

***RESTAURATION DE LA
FAMILLE PAR L'AUTORITÉ,
DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.***

~

RECUEIL DE NOUVELLES

ANNÉE 2013

~

**ŒUVRE POUR LA RESTAURATION DE LA
FAMILLE
PAR L'AUTORITÉ, DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.
(Œ. R. F. A. E. P.)**

~

**PULVÉRISATION D'ESCOQUERIES EN LA
FAMILLE,
RÉCENTES ET PARTICULIÈREMENT MALICIEUSES**

~

NOTRE SITE : [RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ](#)

0- **PRÉLIMINAIRE À TOUS NOS DOCUMENTS :**

*Vous trouverez le préliminaire à tous nos documents (manu-
tentation, renvois, astérisques, etc.) ici : [[Lisez-moi](#)]*

0.A.1.A- **RÉPONSE AUX HOMMES ('CN') DE 2013**

*... est le recueil de toutes nos réponses aux Hommes que
notre site¹ a publiées en cette année.*

1^{ère} colonne : parution, première en premier.

2^{ème} colonne : fraîcheur, dernière en premier.

Inscrit ainsi : référence document, page, titre...

CN-2013-1.....5	CN-2013-3.....25
Sites Christ-Roi et autres men- teurs, vous dites : Femmes mais pas Fem'haine !, vérifions cela...	Les prêtres de l'Église catho- lique, bien pires que les ennemis de tous les Hommes !
CN-2013-2.....17	CN-2013-2.....17
Chefs de Famille !, ne participez surtout pas à tout ce qui va se passer !	Chefs de Famille !, ne participez surtout pas à tout ce qui va se passer !
CN-2013-3.....25	CN-2013-1.....5
Les prêtres de l'Église catho- lique, bien pires que les ennemis de tous les Hommes !	Sites Christ-Roi et autres men- teurs, vous dites : Femmes mais pas Fem'haine !, vérifions cela...

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/>

1- SITES CHRIST-ROI ET AUTRES MENTEURS, VOUS DITES : FEMMES MAIS PAS FEM'HAINE !, VÉRIFIONS CELA...

Du : 12.03.2013. Version PDF¹. Actualisé : mer. 17 juil. 2013, 11.28.

Table de cette réponse, CN-2013-...

1- Sites Christ-Roi et autres menteurs, vous dites : Femmes mais pas Fem'haine !, vérifions cela...

1.A- Ces sites qui très exactement engendrent les futures Fem'haine.

1.A.1- Étudions donc cette fameuse initiative dudit Renouveau français !

1.A.1.A- Premier crime : promotion de l'impureté, pornographie !

1.A.1.B- Second crime : laisser ou faire parler des femmes dans l'assemblée.

1.A.1.C- Troisième crime : des femmes libres dans la rue !

1.A.1.D- Quatrième crime : ce ne sont pas des femmes, mais de faux Hommes !

1.A.1.E- Cinquième crime : des prostituées haranguant des acheteurs !

1.A.2- Il est scandaleux de dénoncer un scandale pour des moyens scandaleux !

1.A.2.A- Les femmes dudit RF sont plus scandaleuses que les Femens !

1.A.2.B- Avertissement de notre Légitime Contradicteur !

1.A.2.C- La seule action désirable, hautement souhaitable.

1.B- Concluons, pour l'instant.

1.A-

**CES SITES QUI TRÈS EXACTEMENT
ENGENDRENT LES FUTURES FEM'HAINES.**

*Publiée en la Saint Grégoire 1er (le Grand),
Pape, Confesseur et Docteur,
le mardi 12 mars 2013,
cette nouvelle Lui est confiée.*

Chers Lecteurs, Chefs et futurs Chefs de Famille,

**Nous les ferons penser comme nous voulons qu'ils
pensent !**

*Ce slogan que nous avons déjà relayé, cette menace plutôt,
vient de ceux qui devraient être nos ennemis, et qui sont objec-
tivement les bons amis des sites dits bien-pensants, dits natio-
nalistes et catholiques !, dits contre-révolutionnaires...*

Pour : slogan qui nous avons déjà relayé :

→ RH-2013-01, Sieur Luryio, absolument rien autorise
l'épouse à s'affranchir, se séparer de son Époux !

→ CN-2012-02, Le Salon Beige : Défoncer la Famille
par le féminisme et le sodomisme !

Pour : les bons amis des sites dits bien-pensants :

Recherchez, cela vaut le détour !, sur internet ce texte :
Femmes mais pas Fem'haine !

*Ce slogan mortifère, Femmes mais pas Fem'haine, fut lancé,
initié, par ledit Renouveau français (RF) !, et le dernier gogo
qui l'a repris au moment de cette édition est le site Christ Roi,
ce après Contre-Info et compagnie !*

1.A.1-

**ÉTUDIONS DONC CETTE FAMEUSE INITIATIVE
DUDIT RENOUVEAU FRANÇAIS !**

*Vous allez constater avec nous que cette vidéo n'est qu'un
enchaînement de crimes réalisés non point principalement par*

les Femens, mais par ledit **RF** et ses femmes-futures-Femens, et tous ceux qui les relayent !

Attention !, dit **RF** et tous vos relayeurs, vous êtes responsables de tous les crimes que nous allons dénoncer, et aussi de tous les commentaires salaces, impures ou blasphématoires qui sont et seront déposés partout où cette vidéo est relayée !, il vous faudra payer !, amendez-vous avant qu'il ne soit plus temps de le faire !

1.A.1.a - PREMIER CRIME : PROMOTION DE L'IMPURETÉ, PORNOGRAPHIE !

De grâce !, pour votre Honneur regardez cette vidéo qu'à partir de la première minute !, en effet le début est bien impur : Femmes mais pas Fem'haine.

Oui, et c'est le premier crime de tous ces sites dits bien-pensants, qui sont tout frémissants dudit haut-fait d'arme qu'ils auraient réalisé par procuration : l'on a pas le droit de montrer ce que le Bon Dieu réprouve, ces Femens dépoitraillées, même pour soit-disant s'en offusquer !

L'on a pas le droit d'aller voir ou faire voir un film impur (pornographique ou pas) pour pouvoir dire ensuite que c'est mal !, si l'on est surpris, trompé, dès la première seconde il faut énergiquement, courageusement cesser le visionnage.

Pour cette vidéo, nous avons fait plusieurs pointages très rapides pour saisir la première image honnêtement visible.

En poursuivant cette lecture vous allez constater avec nous, si vous êtes honnêtes, que les crimes de ceux qui promeuvent lesdites Femmes mais pas Fem'haine, ledit **RF** et tous ces sites relayeurs, sont bien bien pires que les crimes de ces Femens !

1.A.1.b - SECOND CRIME : LAISSER OU FAIRE PARLER DES FEMMES DANS L'ASSEMBLÉE.

Commençons donc sagement qu'à la première minute, le titre est **Les VRAIES femmes** !, quel programme !

Continuons, l'on nous annonce de **VRAIES femmes**, alors voyons cela ; ledit **RF** continue ainsi : n'ont pas dit leur dernier

mot.

Là commence déjà le deuxième crime, en effet cesdites VRAIES femmes qui n'ont pas dit leur dernier mot sont des femmes hautement inconvenantes, comme nous le confirme bien Saint Paul : il est, en effet, inconvenant pour une femme de prendre la parole dans une assemblée. Et aussi ainsi : ... [elle doit] se tenir dans le silence.

Pour : ... inconvenant pour une femme de prendre... :

Voir : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point 7.B.3 - Saint Paul : dit la révolte, la transgression de la femme !

Les Hommes dudit RF nous disent que cesdites VRAIES femmes n'ont pas dit leur dernier mot !, ainsi donc Ils nous confirment bien qu'elles ont dit mot dans une assemblée !, et que de plus Ils les y ont poussées ou laissées faire !

Les femmes entraînées par leurs macros dudit RF ont péché gravement, il est, en effet, inconvenant pour une femme de prendre la parole dans une assemblée.

Continuons, afin de voir de visu cesdites VRAIES femmes...

1.A.1.c- TROISIÈME CRIME : DES FEMMES LIBRES DANS LA RUE !

À 1:11, l'on voit déjà que ce sont des femelles libérées car autonomisées, débridées, émancipées de la Loi de Dieu, elles déambulent dans la rue, contre-naturellement donc, comme le Concile de Trente nous le confirme ainsi : elles aimeront aussi à rester chez elles, à moins que la nécessité ne les oblige à sortir, et même alors elles devront avoir l'autorisation de leurs maris.

Pour : autonomisées, débridées, émancipées de la Loi :

→ CN-2010-06, Éric Zemmour : Tant que l'Époux n'aura pas rebridé Son épouse, rien n'ira !

→ DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions.

L'Espérance (II) ; point 11.C - Tant que l'on ne l'aura pas rebridée, rien, rien n'ira !

*Évidemment, ici le mot **nécessité** veut dire aller chercher du pain à la boulangerie du coin de la rue par exemple, et non point gagner son pain en se prostituant par exemple par le travail ou l'action publique !*

→ À la femme l'action intérieure en la Maison de son Homme : ou Père ou Frère, ou Époux ou Fils !

→ À l'Homme l'action extérieure à Sa Maison : gagner le pain, et combattre pour le Vrai, le Beau, le Bien !

L.A.1.d - QUATRIÈME CRIME : CE NE SONT PAS DES FEMMES, MAIS DE FAUX HOMMES !

*Au même point, à 1:11, et ensuite, à l'arrivée au siège des **FEMEN à Paris**, l'on ne voit que des femelles en pantalon, en vêtements d'Hommes !, avec peut-être l'une ou l'autre, car c'est difficilement discernable, en mini-mini-jupe avec collants très collants !*

L.A.1.e - CINQUIÈME CRIME : DES PROSTITUÉES HARANGUANT DES ACHETEURS !

Elles sont comme sur une estrade, exposée au public, vêtements très moulants (poitrines), certaines avec le V des jambes bien visible jusqu'à la hauteur du fond de culotte !

*Elles disent **je n'enlève pas mon haut pour quelques euros** (2:31), là est toute la puissance de l'argumentaire !*

*Pauvresses cornaquées par vos macros dudit **RF** !*

*Elles se disent **Pas payée pour m'exhiber** !, mais que veut donc dire s'exhiber, si ce n'est se montrer !, s'exhiber en public !, se montrer en public, **se produire en public dans le cadre d'un spectacle**² !, ce qui est bien le cas ici !, elles veulent en effet une action spectaculaire, et pour ce spectacle, elles se sont bel et bien exhibées !, et de plus exhibées en vêtement d'Hommes et hautement impudiques : v des jambes bien mon-*

2 - <http://www.cnrtl.fr/definition/exhiber>

tré, seins bien moulés !

Pour : seins bien moulés :

RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution ! ; point : Pour : son joli corsage suffisamment ample : et contexte...

Plus loin (2:56) l'on lit : Non, les Fem'haine ne défendent pas les femmes, mais seulement la vulgarité et la haine du christianisme.

Ils, dudit RF, ont le toupet de dire cela, alors qu'ils montrent complaisamment leurs femmes, vulgaires et haineuses de la Loi de Dieu, du christianisme :

- 1) femmes libérées, insoumises, autonomisées, débridées !*
- 2) en vêtements d'Hommes !, contre-naturalité !*
- 3) prenant la parole en public, contre-naturalité !*
- 4) et très très immodestement, impudiquement accoutrées !*

Pour : haineuses de la Loi de Dieu, du christianisme :

Évidemment !, nous exagérons !, mais notre Honneur est d'avoir exagéré comme Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC) : Celui qui n'est point avec Moi est contre Moi, et celui qui n'amasse point avec Moi disperse.

Oui, plus que les Femens, ledit RF et ses femmes sont criminels !

Oui, les gents dudit RF, promouvant très exactement la femme contre-naturelle, sont dignes de mort, et non seulement ceux qui les font, mais encore ceux qui approuvent ceux qui les font.

Pour : qui les font, mais encore ceux approuvent :

RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution !

1.A.2 - **IL EST SCANDALEUX DE DÉNONCER UN
SCANDALE POUR DES MOYENS SCANDALEUX !**

1.A.2.A - **LES FEMMES DUDIT RF SONT PLUS SCANDALEUSES
QUE LES FEMENS !**

Voyez-vous, une fille de petite vertu qui se dépoitraille comme ces Femens est bien moins responsable qu'une fille dite catholique qui déambule comme un Homme, s'habille comme Lui, et montre arrogamment sa poitrine moulée et ses jambes complètement échancrées !

L'une n'a peut-être rien reçu, et n'est nullement troublante par son dégoûtant dépoitraillage ; l'autre qui a prétendument reçu une bonne éducation est si aguicheuse avec ses seins moulés et redressés par les bras largement levés et les épaules en arrière !

Les Femens ne sont finalement que les filles des pauvresses dudit RF !

Dans le train infernal qui se précipite si bruyamment vers l'abîme éternel, les Femens sont tout simplement que dans le wagon précédent celui où se trouvent les pauvresse dudit RF !

Voici ce que nous disions ailleurs :

***C'est de l'hypocrisie :** La Vérité n'est pas un saucisson que l'on peut trancher ; l'on ne peut se dire Intransigeant et transiger sur ne serait-ce qu'un seul point ! Comment pouvons-nous moraliser nos ennemis qui de fait sont des transigeants n'ayant transigé qu'un peu plus que nous ?*

***C'est de l'hypocrisie :** Une jeune fille ne peut se perdre qu'une seule fois 'seulement' et dans le même temps jouer aux vierges effarouchées !*

***C'est de l'hypocrisie :** Nous ne pouvons enfreindre ne serait-ce qu'une seule fois La Loi et dans le même temps se scandaliser de notre ennemi qui l'enfreint un peu ou beaucoup plus !*

***C'est de l'hypocrisie :** Nous ne pouvons céder à une*

démangeaison et dans le même temps nous scandaliser de notre ennemi qui cède à une plus grande démangeaison.

Démangeaison ?, voici ce que Notre Seigneur Jésus-Christ disait : Car il viendra un temps où les hommes ne supporteront plus la saine doctrine ; mais ils amasseront autour d'eux des docteurs selon leurs désirs ; et éprouvant aux oreilles une vive démangeaison³...

C'est de l'hypocrisie : Que de vouloir, de fait, que notre ennemi ait la même démangeaison que nous, en même temps que nous et avec le même intensité que nous : pour ne pas le considérer comme notre ennemi !

Ainsi, soit nous sommes en tout, intransigeants, intègres, antilibéraux, etc. ; ou soit, et cela n'est qu'une question de temps, nous ferons même pire que nos ennemis de cette heure !

Il est commun de dire que nous avons 15 ans de 'retard' sur le matérialisme des USA ! Considérons que la déliquescence des USA n'ayant jamais diminué, mais bien au contraire frénétiquement augmenté : qu'il y a 20 ans nous avions déjà 15 ans de retard sur eux ; et que dans 20 ans nous aurons encore ces mêmes 15 ans de retard sur eux ! Aussi, n'étant 'que' dans le wagon de queue, nous nous scandalisons que nos ennemis soient dans le wagon de tête de ce train infernal avançant tout droit vers l'abîme éternel !

En étant pas intégralement intransigeants, nous finirons forcément en enfer ! Et notre seule 'consolation' serait que cette perdition n'arrivera, bien fatalement soyons-en certains, que quelques secondes après celle des passagers du wagon de tête ?

Source : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point 7.B.6.a - La femme doit être toujours et en tout assujettie à l'Homme...

3 - DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point DP-6.A, Rappel de la 'Toute Puissance' du Chef de Famille.

Oui !, répétons-nous, les Femens ne sont rien que la figure de leurs pendants dudit RF !, elles n'ont que 15 ans d'avance !, elles sont rien que dans le wagon précédant celui dudit RF !

1.A.2.B - AVERTISSEMENT DE NOTRE LÉGITIME CONTRADICTEUR !

*Ce point est une reprise de CN-2012-03, Les criants contre la dénaturation du Mariage sont les seuls profanateurs de ce Sacrement ! ; point 3.E.1.b - **Avertissement de notre Légitime Contradicteur !***

Voici un avertissement général n'ayant pas précisément à voir avec cette nouvelle, c'est notre Légitime Contradicteur qui nous a demandé (et déjà relayé en notre dernière parution), en insistant fort, de vous le transmettre :*

***Hommes !, Chefs de Familles !,
ne participez surtout pas
à tout ce qui va se passer !***

Manifester contre, c'est manifestement Mal !, disions-nous en cette dernière publication, c'est objectivement faire le jeu de Lucifer !

Lui, ne demande que cela !, que vous manifestiez, et manifestiez encore plus, toujours plus contre tout ce qu'Il fait faire à ses pantins, ainsi, que vous le vouliez ou non, vous consolidez et promouvez même ce qu'Il veut faire passer !

La manifestation, c'est de la démocratie appliqué sur le terrain ! ; et la démocratie, c'est le jeu de cartes de Lucifer !, Il y gagne toujours, en effet c'est Son jeu qui sort de Sa poche !

La manifestation-balade, c'est le lâché des élèves de la démoncratie dans leur cour de récréation de l'école-Lucifer !

La Victoire du Bien, devra être une Victoire sans aucun escamotage, sans aucun libéralisme, une Victoire totale ; Elle sera emportée par le Lieutenant de Dieu !

Alors, vous en attendant, afin de pouvoir au moment voulu

passer dans ses rangs, formez-vous, amendez-vous, fortifiez-vous !, ce n'est que comme cela que vous pourrez manifester à votre Dieu d'Amour et de Justice votre fidélité ; et, là alors, Il verra votre bonne volonté et Il viendra à votre secours.

Comment voulez-vous que le Seigneur Dieu vous envoie son Lieutenant pour qu'Il intervienne en Son Nom, si vous ne préparez pas son chemin en vos cœurs et intelligences, en vos Âmes !

Le Seigneur dit : « Mes pensées sont des pensées de bonheur, non de malheur ; vous me prierez et je vous exaucerai... »⁴ C'est toi, Seigneur, qui nous sauves de nos ennemis, qui confonds ceux qui nous haïssent...⁵

1.A.2.c - **LA SEULE ACTION DÉSIRABLE, HAUTEMENT SOUHAITABLE.**

Ainsi donc, la seule action envisageable est la prière et la réformation (réasservissement des femmes, anéantissement de l'esprit démoniaque dit démocratique, etc.) afin d'obtenir si vite un Prince très-chrétien qui saura sans aucune hésitation envoyer Ses Gents-d'armes afin de mettre à sac ce repaire de perverses, et de l'incendier elles présentes préférément !

Pour : réasservissement des femmes :

Ô mauvais !, ô démanchés!, ce n'est pas de notre faute si ce terme réasservissement vous révulse !, c'est de la vôtre, vous qui avez bien voulu oublier que la femme doit être servie !, sous la totale domination de l'Homme de Volonté divine très certaine !

Serve : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point 7.D.6 - Pie XI confirme : la dignité de la servitude de l'épouse.

Domination : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point 11.C - Tant que l'on ne

4 - Introït du 24^{ème} dimanche après la Pentecôte.

5 - Graduel du 24^{ème} dimanche après la Pentecôte.

l'aura pas rebridée, rien, rien n'ira !

Ô dérangés : revoir le point : Voici ce que nous disions ailleurs :

Et Lui alors, ce Lieutenant de Dieu, saura ensuite poursuivre et punir comme de Droit tous les commanditaires de ces Femens, tous leurs relayeurs (médias) et tous leurs approuvants !

1.B -

CONCLUONS, POUR L'INSTANT.

Nous sommes tout à votre disposition pour toute demande de précision honnête !

Chers lecteurs, Chefs et futurs Chefs de Famille, que le Bon Dieu Vous bénisse Tous, Vous et Vos Maisons ; qu'Il ait grand grand pitié de la France particulièrement !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



2- CHEFS DE FAMILLE !, NE PARTICIPEZ SURTOUT PAS À TOUT CE QUI VA SE PASSER !

Du : 12.03.2013. Version PDF¹. Actualisé : mer. 17 juil. 2013, 11.28.

Table de cette réponse, CN-2013-...

2- Chefs de Famille !, ne participez surtout pas à tout ce qui va se passer !

2.A- Désirant vous aider, puissiez vraiment nous lire !

2.A.1.A- Manifester contre, c'est manifestement Mal !

2.A.1.B- Cela va saigner au-delà de tout entendement !

2.A.1.C- Ne faites rien !, les méchants s'écharperont entre eux !

2.B- Concluons pour l'instant ce dramatique avertissement.

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

2.A.-

**DÉSIRANT VOUS AIDER, PUISSIEZ VRAIMENT
NOUS LIRE !**

*Publiée en la Fête de Sacré-Cœur,
le vendredi 7 juin 2013,
cette nouvelle Lui est confiée.*

*Chers Chefs et futurs Chefs de Famille,
Cela fait déjà un bon moment que nous vous le disons,
depuis au moins le 19 novembre 2012 : ne participez surtout
pas à tout ce qui va se passer !*

Pour : Cela fait déjà un bon moment que nous vous :

*CN-2012-02, Le Salon Beige : Défoncer la Famille par
le féminisme et le sodomisme !*

*CN-2012-03, Les criants contre la dénaturation du
Mariage sont les seuls profanateurs de ce Sacrement !*

*CN-2013-01, Sites Christ-Roi et autres menteurs, vous
dites : Femmes mais pas Fem'haine !, vérifions cela...*

2.A.1.A.- **MANIFESTER CONTRE, C'EST MANIFESTEMENT MAL !**

[Reprise partielle]

*Manifester contre, c'est manifestement promouvoir ce que
l'on croit dénoncer !, réfléchissez donc rien qu'un peu !*

La fausse réaction, l'agitation, l'illusion du bien fait !

*Lisez donc !, et vous verrez qu'ils n'ont pas peur de vos
lamentables manifestations !, au contraire ils trouvent que cela
vous balade si bien, ce qui est tout le cas de le dire !, vous aère
et vous donne de belles joues bien rouges ; et pendant ce
temps-là, ils sont assurés que vous ne réfléchirez pas, n'étudie-
rez pas, ne vous amenderez pas ! ; ils savent pertinemment que
de retour de la 'manif', c'est bistro avec les collègues ou mai-
son avec la pauvre du moment, et bière, et télé (pas trop
longtemps ce jour là, l'on est 'crevé'), et dodo ; et le lende-*

main, vous reprendrez très gracieusement vos chaînes vénérées, avec rivé au cœur l'illusion d'avoir si bien combattu la veille !

La vraie réaction, étudier, réfléchir, s'amender puis agir !


Arrêtez d'aller voter ainsi : – droite, gauche ; droite, gauche ; droite, gauche – ; ou comme d'autres vous commanderaient : – un, deux ; un, deux ; un, deux –.

Arrêtez d'aller voter tout court !, voter c'est tout simplement voter pour la démoncratie !, système basiquement luciférien !, c'est voter pour avoir des chaînes !, les chaînes de Satan.

Arrêtez de manger, même avec une cuillère à très longue queue, la soupe de Lucifer ; revenez au Seigneur Dieu, et devant votre bonne volonté (paix aux hommes de bonne volonté²) Il vous donnera incessamment sous peu Son Lieutenant³ (Lieu tenant, tenant Lieu de Dieu, soit un Prince de Lui ! ; et non à Lucifer comme l'antéchrist*) pour votre pays, nous ici la France ; et, Lui alors, manifestera sans fausse retenue la Colère inépuisable de Dieu en pourchassant pour les éradiquer radicalement et définitivement tous les vrais criminels : les banquiers et fortunes apatrides qui sucent littéralement les pauvres gents ; tous les acteurs de tous ordres de la*

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants en nos documents, veuillez lire : Leur mode d'emploi..., point Nos documents comportent des astérisques '*'...

2 - Évangile selon Saint Luc, 2, 14 – Nouveau Testament que vous trouverez ici : Livres & sources.

3 -  Lieutenant : A. – Celui qui tient la place du chef de guerre en l'absence de celui-ci ou le seconde ordinairement.

♦ Lieutenant de Dieu. Elle ne dissimulait pas la crainte que lui inspirait son directeur, non pas par lui-même, mais comme lieutenant de Dieu auprès d'elle (Montalembert, *Ste Élisabeth*, 1836, p. 236). Samson le fort était le lieutenant de Dieu et gouverna Israël durant vingt ans (Hugo, *Rhin*, 1842, p. 327).

contraception-avortement, de la destructions de toutes les bonnes mœurs ; toutes les courroies de transmission, surtout sans oublier leurs moteurs, de toutes les licences démoniaques (médias et donneurs d'ordres !) ; etc.

Amendez-vous !, ainsi vous aurez tout restauré !

Par contre se (soi-même) restaurer (s'amender, se former, etc.) amènera conséquemment toutes les autres Restaurations : de votre Famille, puis de votre village, puis [...] de votre pays ! ; ce n'est qu'ainsi que nous y arriverons, et c'est ce que notre site veut : Œuvre pour la Restauration de la Famille par l'Autorité ; de l'Époux, du Père (ERFAEP) ; et qu'ainsi donc Restauration de toutes nos sociétés de tous ordres !

[Reprise, source : CN-2012-02, Le Salon Beige : Défoncer la Famille par le féminisme et le sodomisme ! ; point 2.B.2.a - Manifester contre, c'est manifestement Mal !]

2.A.1.B - CELA VA SAIGNER AU-DELÀ DE TOUT ENTENDEMENT !

*Pouvez-vous encore comprendre que de manifester contre ledit Mariage pour sodomites est exactement ce que les cadres de ces suppôts de **Luciabel*** attendent de vous ?*

Ils veulent le grand soir ! ; ils veulent le choc final ; ils veulent que vous vous détruisiez vous-même et entre-détruisez ! ; ils veulent la grande confrontation ! ; d'où du reste l'incroyable répression de la police et les embastillements féroces et forcément illégaux lors de ces manifestations ! ; et, un des derniers exemples de cette tactique de chocs, c'est ladite affaire providentielle pour eux, la bonne affaire pour eux, bien savamment montée en sauce : l'affaire du Clément Méric !

Pour : le grand soir ! ; ils veulent le choc final :

Par ex. : gauche contre dite droite, envahisseurs contre envahis, promoteurs de la sodomie contre lesdits opposants audit Mariage pour sodomites, etc !

Pensez donc !, des femelles libérées et donc forcément destructrices de la Famille qui déambulent comme des furi-

*bondes soi-disant contre la destruction de la Famille !, lors des grandes parades luciférienne appelées par les idiots utiles : **Manif pour tous** !*

*Mais regardez !, regardez donc bien ci-contre, leur débile et grotesque affichette fétiche, que montre-t-elle notamment : **une fille et une femme en robe** !*



*Et dans ces balades lucifériennes, que voit-on quasiment exclusivement ?, **rien que des femelles en pantalon** !, ces manifestants sont donc manifestement des menteurs rien qu'avec cela !*

*Enfin !, ces femelles qui vocifèrent comme des furies, ces démons ou succubes serait bien plus approprié, lors de ces dites manifestations contre ledit Mariage pour sodomites, **sont-elles habillées comme l'on représente les femmes sur ces affichettes** ?, oui, oui ? ou non, non ?, car ce qu'on y ajoute vient du mal !⁴, a dit Notre-Seigneur Jésus-Christ...*

Ces manifestations viennent donc bien du mal !, du Malin !, de Lucifer !

Lisez donc bien tout : CN-2013-01, Sites Christ-Roi et autres menteurs, vous dites : Femmes mais pas Fem'haine !, vérifions cela....

*Nous pouvons vous dire avec certitude que eux, les **ennemis de tous les Hommes***, doivent copieusement se marquer !, ils n'en peuvent certainement plus de s'en rouler à terre !*

Pour : une fille et une femme en robe :

Idem, pourquoi sur les toilettes publiques met-on, pour indiquer le côté femme, une silhouette de femme ressemblant à une femme naturelle, et non une femme factice sin-

geant désespérément un Homme, soit comme elles déambulent partout depuis plus de quarante ans et maintenant comme jamais, et notamment lors desdites Manifs Pour Tous ?, lisez comme bon complément ceci :

→ CN-2008-22, *L'islam est le contraire des droits de l'homme !?* ; point 22.A.1.b - Un petit détour par les toilettes publiques...

→ DP-05, *Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)* ; point 5.B.2.c - Où l'on en vient à parler d'urinoirs...

2.A.1.c - NE FAITES RIEN !, LES MÉCHANTS S'ÉCHARPERONT ENTRE EUX !

Nous vous l'avons déjà dit plus amplement précédemment : Dans ces événements, les bons n'auront rien à faire, car ce seront les républicains, les méchants qui s'écharperont entre eux... Les bouleversements seront épouvantables.

Pour : déjà dit plus amplement précédemment :

RH-2013-02, Sieur Luryio, une Âme s'abaisse, le monde entier aussi ; une seule pomme gâtée, gâte tout le panier ! ; point : Pour : comment la ville de Sodome finit :

Qu'est-ce que les méchants ?, plutôt que de regarder la paille dans l'œil de nos ennemis, regardons notre poutre !, en effet, l'on se dit Bon, alors que nos trahisons sont bel et bien des poutres, pour au moins un de ces points, sachant que plus de 75 % desdits bons les cumulent tous : contraception-avortement, séparation-divorce, femmes en vêtement d'Hommes et à l'extérieur de leur Maison, femmes libérées et travaillant, Hommes cou-couche n'osant point (re)brider leur femelle, dits Hommens s'exhibant très scandaleusement (grande impureté) poitrine nu et jouant donc très exactement dans le même registre que ces Femens, sodomie et/ou complaisance envers elle, etc., etc., etc.

Ainsi, les méchants qui s'écharperont entre eux, sont donc d'un côté ceux que nous venons de lister et de l'autre ceux qui

seraient à combattre !, soit exactement ce qui vient de se passer avec la soi-disante affaire Clément Méric dont nous venons de parler !

2.B -

**CONCLUONS POUR L'INSTANT CE
DRAMATIQUE AVERTISSEMENT.**

En cette Fête du Sacré-Cœur de Jésus, c'est l'occasion idéale de renouveler au moins mentalement sa Consécration à ce Sacré-Cœur. Si vous ne l'avez pas faite, réalisez-là aujourd'hui sans faute, avant qu'il ne soit plus temps de le faire !

Diverses prières pour la Famille, point 5 - Consécration personnelle au Sacré-Cœur de Jésus

***Cœur-Sacré de Jésus !,
ayez pitié des Hommes !,
qui veulent Vous être fidèles.***

Nous sommes tout à votre disposition pour toute demande de précision honnête !

Chers Chefs et futurs Chefs de Famille, que le Bon Dieu Vous bénisse Tous, Vous et Vos Maisons ; qu'Il ait grand grand pitié de la France particulièrement !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



3- LES PRÊTRES DE L'ÉGLISE CATHOLIQUE, BIEN PIRES QUE LES ENNEMIS DE TOUS LES HOMMES !

Du 20.06.2013. Version PDF¹. Actualisé : mer. 17 juil. 2013, 11.28.

Table de cette nouvelle, CN-2013-...

3- Les prêtres de l'Église catholique, bien pires que les ennemis de tous les Hommes !

3.A- Entrée en matière.

3.A.1.A- Ajoute avant publication, avertissement.

3.A.1.B- Devant l'ampleur et la gravité du sujet.

3.B- Origine de cette nouvelle

3.B.1- Cette nouvelle s'article sur deux textes.

3.B.2- Cette nouvelle vise principalement Lesdits Intransigeants.

3.B.2.A- Que veut dire superviser ?

3.B.2.B- Leur 1er article est clos ainsi : bon amusement !

3.B.2.C- Où nous devons parler des commentaires sur leur site !

3.C- Un avertissement fait à La Salette, quatre attitudes en face !

3.C.1- Rappel d'une certaine chronologie...

3.C.2- Remarques annexes au sujet de ce tableau.

3.C.2.A- Ledit dogme de l'infaillibilité papale, éradication de Saints tel Athanase.

3.C.2.B- Ralliement des Catholiques à la république française.

3.C.2.C- Désarmement des Cristeros sous menace d'excommunication.

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

3.C.3 - 1ère attitude : falsifier l'avertissement !

3.C.3.A - 2de falsification : sont est remplacé par seront.

3.C.3.B - 1ère falsification : ... la prophétie d'un temps où...

3.C.4 - 2de attitude : mettre cet avertissement sous le boisseau !

3.C.4.A - Qui parle de ce secret donné à La Salette ?

3.C.5 - 3ème attitude : dire l'avertissement pour les autres, et non pour soi !

3.C.6 - 4ème attitude : dénigrer, moquer, infâmer.

3.C.6.A - Dénonciations de la mauvaise vie de prêtres avant celle de la TSVM.

3.C.6.B - Parole de prêtre : La TSVM est inintelligente, vicieuse.

3.D - Étudions : Les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté.

3.D.1.A - Nous avons déjà entamé une analyse de cette phrase – partie I.

3.D.1.B - Comment peut-on être retranché de l'Église catholique ?

3.E - Quel est donc le dominateur commun de tous ces cloaques d'impureté ?

3.E.1.A - Nous avons déjà entamé une analyse de cette phrase – partie II.

3.E.1.B - Le dominateur commun ?, selon nous, la profanation du Sacrement de Mariage !

3.E.2 - La profanation du Sacrement de Mariage est bien la somme de tous les crimes !

3.E.2.A - Voyons les crimes autres que la profanation de Sacrement de Mariage.

3.E.2.B - Seule la profanation du Sacrement de Mariage est la somme de tous les crimes ?

3.E.3 - Deux défis lancés à quiconque veut bien s'aventurer à les relever !

3.E.3.A - Premier défi, la séparation de corps !

3.E.3.B - Second défi, l'institution du Sacrement de Mariage !

3.E.3.C - Petite anecdote cocasse ajoutée après publication...

3.E.4 - Donc, bien plus redoutables que les ennemis de tous les Hommes !

3.F - Pourquoi tant insister à l'encontre de ces pervers de prêtres ?

3.F.1.A - L'Église existe sans sa hiérarchie !, sans les EEC !

3.F.1.B - Le prêtre est un canal, ou bénéfique, ou maléfique !

3.G - Ajouté au moment de la finalisation de ce document

3.H - Concluons pour l'instant.

3.A -

ENTRÉE EN MATIÈRE.

*Commencée en la Notre-Dame des Sept Douleurs,
le samedi 15 septembre 2012,
publiée en la Saint Silvere, Pape et Martyr,
le jeudi 20 juin 2013,
cette nouvelle Leur est confiée !*

Chers Hommes, Chefs et futurs Chefs de Famille,

*Nous allons vous démontrer que, bien de fait, les prêtres de l'Église catholique sont tous, **nous disons bien tous** !, bien pires que les **ennemis de tous les Hommes***, bien bien plus redoutables que ces juifs que Saint Paul nommait ainsi !*

*Nous avons dit derrière Saint Paul, **Ennemis de tous les Hommes**, et donc pas que des Catholiques ; de tous les Hommes, donc ainsi ennemis : des juifs eux-mêmes en premier, des païens, des apostats de tous genres, des idolâtres, et des Catholiques principalement !*

Nous allons aussi vous montrer que le meilleurs moyen de se perdre éternellement est d'écouter ces prêtres, de les écouter et de les suivre.

Ainsi donc, nous allons voir que le meilleur moyen de se sauver éternellement est de fermer nos oreilles à leur pipeautage, et de les fuir ; et surtout, surtout de les tenir bien bien loin de nos sujets, à nous les Chefs de Famille : épouse et enfants !, et gents de Maison...

Avec cette nouvelle nous allons certainement pas nous faire d'amis, ils sont déjà plus que peau de chagrin, mais là maintenant, ils risquent bien de tous disparaître !

Ça va couiner sec !, aux fous !, va-t-on clamer sur les

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants en nos documents, veuillez lire : Leur mode d'emploi..., point Nos documents comportent des astérisques '*'...*

forums ou sites dits Catholiques, et ce de toute mouvance !

Aux fous ?, alors lisez déjà ce qu'en disait le Pape Grégoire VII : S'il en est quelques-uns qui, pour l'amour de la loi chrétienne, osent résister en face aux impies, non seulement ils ne trouvent pas d'appui chez leurs frères, mais on les taxe d'imprudence et d'indiscrétion, on les traite de fous.

Ceci dit, ce n'est pas ces invectives qui nous feront taire ; notre honneur est que : J'ai annoncé ta justice dans la grande assemblée ; Seigneur, je n'ai pas fermé mes lèvres, tu le sais • Je n'ai pas caché ta justice au fond de mon cœur ; ta fidélité, ton salut, je les ai proclamés. (Graduel, St Pie X)

***Nous n'avons qu'une peur au monde,
c'est d'offenser Notre-Seigneur !²***

De l'offenser particulièrement par notre silence coupable...

3.A.1.A - **AJOUTE AVANT PUBLICATION, AVERTISSEMENT.**

Cette nouvelle était très fort avancée depuis fin septembre 2012, pour différentes raisons elle attendait son achèvement et sa publication.

Aussi, allant parler entre-autres du site Les Intransigeants nous vous demandons de tenir compte de l'antériorité de ce que nous écrivons par rapport à la re-re-fermeture de ce site.

2 - Chant vendéen : Les bleus sont là !

1. Les bleus sont là, le canon gronde, / Dites les gars, avez-vous peur ?
(bis) Nous n'avons qu'une peur au monde, / C'est d'offenser Notre-Seigneur.
(bis)

2. Vos corps seront jetés à l'onde, / Vos noms voués au déshonneur. /
Nous n'avons qu'un honneur au monde, / C' est l'honneur de Notre-Seigneur.

3. Les bleus chez vous dansant la ronde / Boiront le sang de votre cœur. /
Nous n'avons qu'un espoir au monde, / C'est le Cœur de Notre-Seigneur.

4. Allez les gars, le canon gronde, / Partez les gars, soyez vainqueurs. /
Nous n'avons qu'une gloire au monde, / C'est la victoire du Seigneur.

5. Allons les gars pour notre terre, / Tels nos aïeux, pour notre foi, /
Reprenons le vieux cri de guerre: / Vive Dieu, la France, et le roy.

http://patrice.lignelet.free.fr/Chants/V_vendee.htm

Toutefois, s'agissant de la défense de la Vérité, nous n'avons strictement rien à retrancher, bien au contraire.

3.A.1.b - **DEVANT L'AMPLEUR ET LA GRAVITÉ DU SUJET.**

Devant l'ampleur et la gravité du sujet, ce document, tout-à-fait perfectible, est sujet à relectures et corrections, à être fluidifié ou précisé, dans ces derniers cas, vous en serez avertis par les commentaires de la page de publication.

Merci pour votre attention, bonne lecture.

3.B -

ORIGINE DE CETTE NOUVELLE

3.B.1 -

CETTE NOUVELLE S'ARTICULE SUR DEUX TEXTES.

Cette nouvelle s'articule autour de deux textes :

1^{er} texte : Les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté, ce dit par la Très-Sainte Vierge Marie (TSVM) à La Salette.*

DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique ; point 9C, Les mauvais prêtres, accablante majorité avant Vatican II..., sous-point : 9C13, ±1846 - La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

2^d texte : Ce que Dieu a uni, que l'homme ne le sépare donc pas, ce dit par Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC).³

DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point 10B, Non non, je ne divorce pas, je me sépare !

3.B.2 -

CETTE NOUVELLE VISE PRINCIPALEMENT LESDITS INTRANSIGEANTS.

Un site vient de réapparaître, le 11 septembre 2012 : Les Intransigeants ; d'une certaine heureuse mémoire..., pour bien nous comprendre, recherchez (fonction : « Recherches en ce site ») en notre site : Intransigeants.*

Pour sa ré-réouverture, ce site publia sous la plume de El Cristeros un tout premier article que vous trouverez si vous le voulez partiellement en cette note⁴.

3 - Parole de Notre Seigneur Jésus-Christ. Évangile selon saint Marc ~ Chapitre 10, 9. Nouveau Testament page Livres & sources

4 - Une partie de cet article de réouverture du site Les Intransigeants :

Les Intransigeants sont de retour

11/09/2012 - El Cristero


11 Septembre. C'est la date que nous avons choisi pour remettre ça !

Nous rappelons fidèlement le passage sur lequel nous allons nous appuyer, passage qui est le déclencheur de notre nouvelle : Cette fois-ci, afin d'assurer la crédibilité de nos écrits, Dieu a mis à notre disposition de bons Prêtres qui nous superviseront dans cette tâche.

Par charité, nous ferons l'impasse sur le Cette fois-ci qui à lui seul en dit déjà bien long !

3.B.2.A - QUE VEUT DIRE SUPERVISER ?

-  - Superviser : Contrôler dans ses grandes lignes une activité, l'exécution d'un travail accompli par d'autres.⁵

-  - Synonymes du verbe "superviser" : chapeauter, contrôler, diriger, mener !⁶

Donc tout ce qu'écrivent Lesdits Intransigeants, est, comme ils nous le disent, dûment chapeauté, contrôlé, dirigé ou mené par lesdits bons Prêtres, et est de fait donc, pensé, et écrit et donc signé par ces mêmes dits bons prêtres !

Soit un total dirigisme ou sujétion des pseudos auteurs : El Cristero et compagnie !*

Cesdits bons Prêtres sont évidemment, sauf erreur improbable !, de la mouvance, de la secte devrions-nous dire : FSSPX, mais peu importe de quelle mouvance comme vous allez le constater ensuite.*

← début30 Après près d'une année et demi d'absence, où nous avons eu l'occasion de remettre un peu d'ordre dans nos vie et participer à d'autres activités tout aussi intéressantes et nécessaires, nous relançons votre journal en ligne préféré.

Nous revenons tel que nous avons laissé le journal au niveau de son aspect graphique.

.../...

Cette fois-ci, afin d'assurer la crédibilité de nos écrits, Dieu a mis à notre disposition de bons Prêtres qui nous superviseront dans cette tâche.

.../...

Bonne lecture et bon amusement !

Source : <http://www.les-intransigeants.com/2012/09/les-intransigeants-sont-de-retour/>

5 - <http://www.cnrtl.fr/definition/superviser>

6 - <http://www.cnrtl.fr/synonymie/superviser>

3.B.2.b - **LEUR 1^{ER} ARTICLE EST CLOS AINSI : BON AMUSEMENT !**

Ils finissent leur article de ré-réouverture sur une note très spirituellement élevée, très chrétienne il va sans dire, ainsi : Bonne lecture et bon amusement !

Et ce, alors qu'ils prétendent :

→ traiter de choses très graves et profondes : mainmise des Juifs sur toutes nos sociétés ; dites dérives de la Rome apostate et ce toute honte bue en disant Pape le pervers en Chef s'appelant B16 ; etc.

→ dénoncer des erreurs terribles : modernisme, apostasie générale, libéralisme desdits bons, pornographie, homosexualisme⁷ ou sodomisme, modes indécentes, contraception et avortement, libération de la femme (ça vraiment du bout des lèvres !, et complètement inconséquemment, soit sans que cela se vérifie en application !), etc !

Finir par un Bon amusement !, bon amusement ? ; oui, bon amusement éternel dans les gouffres de Lucifer !, pauvres gens dits Les Intransigeants !

Nous qui croyions et croyons que l'affaire exclusive de notre Salut éternel réclamait toute la tension de notre cerveau et de nos muscles afin de pouvoir espérer atteindre les Noces éternelles !

3.B.2.c - **OÙ NOUS DEVONS PARLER DES COMMENTAIRES SUR LEUR SITE !**

Souvent, et leurs articles et leurs photos, ce qu'ils publient est bien impur, très indigne de vrais Chrétiens !, mais là où c'est presque pire, c'est dans les commentaires !

Attention !, auteurs et responsables du site **Les Intransigeants**, vous êtes absolument responsables de tous les commentaires qui sont déposés sur votre site, nous ne parlons pas d'une responsabilité devant ladite Loi de cedit État luciférien hautement contre-nature que nous abhorrons au plus haut

7 - <http://www.cnrtl.fr/definition/bhvf/homosexualisme>

point, et nous voulons bien le présumer de vous, mais d'une responsabilité devant votre Très Juste Juge qui ne laissera rien impuni une fois le temps de la Miséricorde passé !

Pour : et responsables du site Les Intransigeants :

Bien idem pour tous les autres sites du plus ou moins même acabit : Christ Roi, Salon Beige, Contre-Info, etc.

Ce Très Juste Juge ne laissera rien passer de vos crimes envers les Âmes que vous scandalisez et/ou perdez par ce qu'on peut lire sur votre site en certains de ces commentaires : attaques contre l'Église (La Vraie, ou la fausse du reste car les gents ne font malheureusement pas la différence, ainsi donc le scandale existe bien !), contre les Saints, contre Dieu, contre la Pureté (de langage, de mœurs, de doctrine, etc.), etc.

Nous ne pouvons même pas mettre les textes visés ni les liens pour ne point être complices ! ; mais, ce que nous disons est bien vérifiable ; et, nous l'avions déjà fort dénoncé lors de l'ancienne mouture de votre site !

Attention !, dits bon Prêtres qui les supervisez, vous êtes tout-à-fait responsables de tous ces scandales et crimes ; en effet, ce site dit : Dieu a mis à notre disposition de bons Prêtres qui nous superviseront dans cette tâche.

Aux gents du site Les Intransigeants !

À leurs auteurs divers, et en premier pouvons-nous dire aux pervers dedits bons Prêtres qui les supervisez, mais aussi aux commentateurs qui ne dénoncez point ces turpitudes, et aux commentateurs qui les proférez, voici : C'est pourquoi tu es inexcusable, ô homme, qui que tu sois, qui juges les autres [par ex : les pédophiles, les sodomites, les juifs, etc.] ; car en jugeant autrui, tu te condamnes toi-même, puisque tu fais les choses mêmes [par tes écrits et les commentaire agréés] que tu juges. Car nous savons que le jugement de Dieu contre ceux qui se conduisent ainsi est conforme à la vérité. Penses-tu, ô homme qui juges ceux qui font de telles choses, et qui les fais toi-même, que tu échapperas au jugement de Dieu ? Est-ce que

tu méprises les richesses de Sa bonté, de Sa patience et de Sa longanimité ? Ignores-tu que la bonté de Dieu t'invite à la pénitence ? Cependant, par ton endurcissement et par ton cœur impénitent, tu t'amasses un trésor de colère pour le jour de la colère et de la manifestation du juste jugement de Dieu, qui rendra à chacun selon ses œuvres...⁸

8 - *Épître de Saint Paul aux Romains, chapitre 2, 1-6.* Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

3.C -

UN AVERTISSEMENT FAIT À LA SALETTE, QUATRE ATTITUDES EN FACE !

À La Salette, la TSVM a fait un avertissement épouvantable !*

Voici la partie du texte en cet avertissement qui nous préoccupe ici : Les prêtres, ministres de mon Fils [...] sont devenus des cloaques d'impureté.

Voir principalement : DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique ; point 9.C.13 - ±1846 - La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

Et, devant cet avertissement qui ne laisse aucune place au doute ou à l'interprétation, ledit milieu Catholique mal à l'aise, et les prêtres tous visés par cet avertissement en premier, ont quatre sortes d'attitudes que nous allons décrire ensuite :

- 1^{ère} attitude : falsifier l'avertissement !*
- 2^{de} attitude : mettre cet avertissement sous le boisseau !*
- 3^{ème} attitude : dire l'avertissement pour les autres et non pour soi !*
- 4^{ème} attitude : dénigrer, moquer, infâmer.*

3.C.1 -

RAPPEL D'UNE CERTAINE CHRONOLOGIE...

Ci-dessous nous donnons différents événements selon leur date de parution, nous nous appuierons ensuite sur eux (nous rappelons que le Pape est un prêtre plein simplement élevé en dignité) :

Pour : le Pape est un prêtre plein :

La 'plénitude du sacerdoce' ne s'obtient que lors de la consécration épiscopale, le prêtre devient évêque par le pouvoir consécratoire d'un autre évêque. Ce prêtre alors

| passe de l'Église enseignée à l'Église enseignante !

Voici notre tableau chronologique :

Date	Pape régnant	Événement
Prêtres indéclarés⁹ cloaques d'impureté !, pouvant l'être !		
02-02-1831	Grégoire XVI	Élection
16-06-1846	Pie IX	Élection (Le « pape aux deux visages » !)
19-09-1846	" "	Annonce de La Salette : Les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté
Prêtres bien plus que probablement cloaques d'impureté !		
??-??-1858	" "	La TSVM demande la publication de son annonce à La Salette
Prêtres bien certainement cloaques d'impureté !		
18-07-1870	" "	Promulgation du dogme de l'infailibilité papale lors de Vatican I
20-02-1878	Léon XIII	Élection
20-02-1892	" "	Ralliement des Catholiques à la république française sous menace d'excommunication de l'Église
04-08-1903	Pie X	Élection
03-09-1914	Benoît XV	Élection
30-05-1920	" "	Canonisation Jehanne d'Arc (elle n'est pas martyre !)
06-02-1922	Pie XI	Élection
01-01-1927	" "	Cristeros, début de l'insurrection encore plus religieuse qu'en Vendée !
27-06-1929	" "	Cristeros, fin de l'insurrection sur ordre de Rome, avec menace d'excommunication de l'Église.
02-03-1939	Pie XII	Élection – pape douteux
28-10-1958	Jean XIII	Élection – mauvais (faux) pape
11-10-1962	" "	Ouverture dudit concile Vatican II, ou d'eux !
21-06-1963	Paul VI	Élection – très mauvais (faux) pape
26-08-1978	Jean-Paul I	Élection – idem ci-dessus
16-10-1978	Jean-Paul II	Élection – idem ci-dessus
19-04-2005	Benoît XVI	Élection – idem ci-dessus
13-03-2013	François non 1 ^{er}	Élection – idem ci-dessus

9 - http://fr.wikipedia.org/wiki/R%C3%A9cit_originel

3.C.2 -	REMARQUES ANNEXES AU SUJET DE CE
TABLEAU.	

À la faveur de ce tableau, avant d'aller à notre première préoccupation, voici rien que quelques drames mondiaux dus qu'aux Ecclésiastiques de l'Église Catholique (EÉC) !

3.C.2.A - LEDIT DOGME DE L'INFAILLIBILITÉ PAPALE, ÉRADICATION DE SAINTS TEL ATHANASE.

Ledit dogme de l'infaillibilité papale a été déclaré (1870) alors que la TSVM avait déjà dit que Les prêtres, ministres de mon Fils [...] sont devenus des cloaques d'impureté (1846, annonce – 1858, promulgation) !, soit 1870-1858 (au moins) = 12 après !

Donc cedit dogme fut promulgué par un cloaque d'impureté en chef, le pape Pie IX !

Nous, nous pensons que ce dogme arriva à point nommé afin de tétaniser ou éradiquer d'autres Saints tels Athanase, appelé Lui-même Colonne de la foi !, de l'époque moderne, qui auraient eus bien plus les coudés franches sans cedit dogme, afin de dénoncer haut et fort l'apostasie de la Rome moderne et de l'ensemble des EÉC !

Pour : Athanase, appelé Lui-même Colonne de la foi :

Saint Athanase d'Alexandrie batailla ferme contre des prêtres et évêques gagnés par différent vices et hérésies.

Il existe de nombreux autres Saints qui osèrent s'élever, dénoncer et tenir tête même à des Papes, parce que déviants..., avec cedit dogme, ils auraient certainement été entravés, et se seraient tus !

Cedit dogme, bien probablement un coup de génie de Lucifer !, est manifestement une mine hautement incapacitante !

Du reste, maintenant, que nous balance-t-on lorsque nous dénonçons les turpitudes de ces Papes ?, eh bien, sans réfléchir, que le Pape est infaillible !, et ainsi toute très sainte analyse ou critique est coupée !, éradiquée !

Ledit dogme de l'infailibilité papale (18-07-1870) fut le couvercle posé sur la sainte réaction à l'erreur, et ainsi, même pas 100 ans (92 années, 2 mois, 3 semaines, 2 jours) après nous avons à cause, oui bien vrai !, à cause de cedit dogme : l'horrible et démoniaque dit Vatican II (11-10-1962), ou d'eux : des ennemis de tous les Hommes !

*Ainsi, émasculés, aucun évêque ayant participé à ce dit Concile ne s'éleva contre !, pas même Mgr Marcel Lefebvre !, contrairement à ce que dit la légende dorée !, il réagit peut-être même opportunistement, que bien tardivement et que bien faiblement, et que bien après la clôture de cedit Concile, tout ceci en manégeant la chèvre et le loup, ou plutôt Dieu et Lucifer, où, le double-jeu de ce pervers est révélé ainsi : [le samedi] 11 septembre 1976 - A Castelgandolfo, Mgr Marcel Lefebvre est reçu par Paul VI. Il demande au pape de « **laisser faire l'expérience de la Tradition** », c'est-à-dire notamment de lever l'interdiction qui prétend frapper la messe traditionnelle. Le pape répond qu'il réfléchira et consultera la curie.*

Pour : même Mgr Marcel Lefebvre !, contrairement à :

Voici ce que l'on peut lire sur sa dite œuvre, véritable captation et détournement d'une saine réaction qu'il émascula scandaleusement en mettant à coupe réglée toutes les nombreuses œuvres qui naquirent suite audit Vatican II : Mgr Lefebvre¹⁰, s'il créa une œuvre sacerdotale et un séminaire, le fit avec des aides dont certaines furent très suspectes, avec un corps professoral recruté de bric et de broc comptant des libéraux semi-modernistes, qui réussirent à influencer le vieil évêque, et à amener une évolution étrange et ambiguë de son œuvre : pour qui l'ignore, sur environ 500 prêtres ordonnés par "Ecône"¹¹ depuis sa fondation, il y aurait eu quelque deux cents défections, propor-

10 - Mgr Marcel Lefebvre est le fondateur de la FSSPX : **F**raternité **S**acerdotale **S**aint **P**ie **X**.

11 - Premier séminaire de cette FSSPX fondé par Mgr Marcel Lefebvre.

tion tout à fait exorbitante, de défroqués ou de prêtres passés à l'Église moderniste conciliaire, soit directement, soit indirectement...

Source : CN-2009-05, 2000 ans de complots contre l'Église.

Pour : le double-jeu de ce pervers est révélé ainsi :

Désolé !, les mots ont un sens !, si la TSVM l'a nommé ainsi parmi les autres prêtres, cloaque d'impureté, notre invective, pervers, est de fait bien moins infamante !, recherchez sur notre site : FSSPX.

Pour : laisser faire l'expérience de la Tradition :

*Lisez ensuite notre dénonciation de l'hypocrisie de cedit phare de la Tradition, mentor de la **Trahition*** !, veuillez lire ce projet de document, cette pré-étude que nous avons sous le coude :*

Ne soyez pas (trop) Intransigeant !

Ce document a été réalisé il y a bien plus de deux ans en réponse à une accusation bien classique : vous êtes trop intransigeant !

Intransigeant (trop) : *si l'on n'est pas **trop** intransigeant, l'on est donc transigeant ! Donc, d'être trop intransigeant est impossible ! L'on est transigeant ou intransigeant.*

*L'utilisation du **trop** est bien de trop !, et est donc la preuve de confusion de l'esprit, la preuve de libéralisme, la preuve d'un esprit dialecticien !, d'un esprit malin ! ; malin, vient de mal, Lucifer s'appelle le Malin !*

C'est ce qu'a fait le démon avec Ève : ne soit pas trop intransigente !, donc : transige, transgresse !, et que le monde fait avec nous : soyez tolérants !*

Que veut dire le mot intransigeant ?

-📖- Intransigeant : Qui se refuse à toute concession sur le plan des principes. Qui refuse de transiger !

Que veut dire le mot transiger ?

-  - Transiger : « Faire des concessions pour obtenir un arrangement ».

Pile ce que le monde veut, ce que le monde veut depuis Ève : un arrangement ! Soit un arrangement avec Lucifer, un arrangement avec le monde !

Ce que le monde veut et que les EÉC lui donnèrent avec le dernier dit concile, le Vatican d'eux : c'est un arrangement !

Ce que ladite Église, celle qui éclipse la Vraie, veut de ladite Tradition et que le monde veut aussi : c'est qu'elle fasse un arrangement !

Un ex. entre autres : [le samedi] 11 septembre 1976 - A Castelgandolfo, Mgr Marcel Lefebvre est reçu par Paul VI. Il demande au pape de « laisser faire l'expérience de la Tradition », c'est-à-dire notamment de lever l'interdiction qui prétend frapper la messe traditionnelle. Le pape répond qu'il réfléchira et consultera la curie.

Voici où même la confusion des esprits : vouloir faire l'expérience de la Tradition, ce qui sous-entend donc que la tradition commence seulement à notre époque, puisqu'il faut en faire l'expérience ! Or, la tradition est forcément une expérience !, sinon, s'il faut en faire l'expérience ce n'est donc pas encore la tradition !

Le faire l'expérience de la Tradition est donc bien une parole de serpent !, elle contient une contradiction interne violente ! Vraiment, ce Mgr Marcel Lefebvre était une petite pointure pour parler aussi stupidement, en pleine confusion de l'esprit. Sa parole double était un gros mensonge ! Voici ce qu'a dit Pie XII : Prenez garde à ces paroles de serpent, de tentations, de mensonges.

La tradition a derrière elle plus de 20 siècles ! C'est plutôt ledit Pape qui aurait dû demander : laissez-nous faire l'expérience de la modernité, du concile, de l'ouverture au monde !

L'on pourrait sans fin continuer le raisonnement !

Bref, l'enfer est rempli de gents qui ont transigé, donc qui n'ont pas été intransigeants !

Donc, lorsque l'on nous ou vous déclare intransigeant, c'est une louange que l'on nous ou vous fait !, ceci doit nous ou vous rassurer quelque peu sur l'état de notre ou votre Âme !

3.C.2.b - **RALLIEMENT DES CATHOLIQUES À LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE.**

Nous ferons l'impasse sur les crimes incroyables, et ce en remontant jusqu'au Pape de l'époque (Pie VI), que firent les EÉC à l'égard de la très légitime et très Sainte révolte chouanne (dès le 5 février 1791) contre la Ripoublique luciférienne fomentée par toujours les mêmes ! Non seulement ces EÉC ne soutirent pas la chouannerie, mais de faite l'émasculèrent systématiquement par tous les moyens ! À cause de leur silence criminel et de fait appuyé par ces EÉC, la Ripoublique de Lucifer put s'installer et pérenniser ; et, sous son joug nous pleurons de plus en plus !, et de plus en plus d'Âmes se perdent ! Et donc, ainsi, rien qu'à cause de ces EÉC, en dernier, ledit Mariage pour sodomites fut institué !

Pour : rien qu'à cause de ces EÉC :

RH-2012-02, Contre-Info !, seuls les Hommes d'Église sont coupables !

Ce ralliement (1892) des Catholiques à la république française, ce sous menace d'excommunication de l'Église, fut emporté certainement mieux avec ledit dogme de l'infaillibilité papale vu ci-dessus. Il fut obtenu par Léon XIII élu alors que la TSVM avait déjà fait son annonce (1846-1858) ! Ce ralliement fut la mise à mort d'une réaction chrétienne, qui aurait mise à bas la Ripoublique, par un cloaque d'impureté en chef, ledit Pape Léon XIII !

3.C.2.c - **DÉSARMEMENT DES CRISTEROS SOUS MENACE
D'EXCOMMUNICATION.**

Les Cristeros (Mexique, 1927) durent abandonner leur très sainte lutte bien comparable à la chouannerie, livrer leurs armes et ainsi se firent massacrer, et ainsi la Franc-maçonnerie put régner tranquillement sur ces pauvres mexicains pour le compte de Lucifer !

*Cette livraison de chrétiens à Moloch fut obtenue (1929) par le Pape **cloaque d'impureté** en chef de l'époque, le Pie XI !, la TSVM ayant déjà fait son annonce en 1846-1858...*

3.C.3 - 1^{ÈRE} ATTITUDE : FALSIFIER L'AVERTISSEMENT !

La première attitude est la falsification de la dénonciation qui est, rappelons-la : Les prêtres, ministres de mon Fils [...] sont devenus des cloaques d'impureté.

Nous allons voir la malhonnêteté d'un falsificateur au milieu d'autres, le site benoit-et-moi.fr.

*Dans l'extrait qui suit tout est d'origine, le **texte ordinaire**, le **gras** et la (...); par contre, le seul double crochet avec trois petits points en encre bleue [...] et **le surlignage** sont de nous :*

*Lisons maintenant ce que Benoit et moi a écrit : Dans ce secret, on lit la **prophétie d'un temps où [...]** Les prêtres avec leurs (...) **mauvaises vies seront** devenus des cloaques d'impureté".¹²*

12 - En voici un passage plus large, pour mémoire, en effet ce ne serait pas la première fois que la source disparaisse ou soit malhonnêtement modifiée parce que dénoncée :

Un événement de grande portée pour l'histoire spirituelle - mais aussi culturelle et littéraire - de la France est l'apparition de la Vierge à La Salette () en 1846. Cette apparition a été reconnue par l'Eglise comme authentique. Cependant, le Saint-Office interdit la divulgation du soi-disant «secret» que l'une des voyantes, Mélanie Calvat (1831-1904), mit par écrit en 1851, même si, formellement, il n'a jamais été déclaré faux.*

Il doit donc être abordé avec une prudence particulière.

Dans ce secret, on lit la prophétie d'un temps où "le nombre des prêtres et des religieux qui se sépareront de la vraie religion (suite → 43

Nous allons relever rien que deux falsifications, mais il y en a bien d'autres !, nous allons voir la seconde, car la première dépend d'elle.

3.C.3.A - 2^{DE} FALSIFICATION : **SONT** EST REMPLACÉ PAR **SERONT**.

*Que nous dit Benoît et moi, voici :... **seront** devenus des cloaques d'impureté.*

*Or, quel est le texte exact ?, voici : **sont** devenus des cloaques d'impureté.*

*Passage plus large, et vérifiable sur internet : Les prêtres, ministres de mon Fils, les prêtres par leur mauvaise vie, par leurs irrévérences et leur impiété à célébrer les saints mystères, par l'amour de l'argent, l'amour de l'honneur et des plaisirs, les prêtres **sont** devenus des cloaques d'impureté. Oui, les prêtres demandent vengeance, et la vengeance est suspendue sur leurs têtes.¹³*

Ainsi donc Benoît et moi passe du présent (sont) au futur (seront) afin qu'au moment (1846) où ce message est délivré les prêtres ne passent pas pour des cloaques d'impureté.

Et, contre toute raison, comme Benoît et moi veut absolument défendre le Très Sabbatique Prostitué (Bien qu'ayant les mêmes initiales, à ne pas confondre avec les vrais Papes que l'on appelait Très Saint Père) placé sur le Trône de Saint

← début42 sera grand, parmi ces gens il y aura des évêques". "L'Eglise subira une terrible crise. (...) On verra l'abomination dans les lieux saints; dans les couvents, les fleurs de l'Eglise pourriront et le démon deviendra comme le roi des coeurs (...). Le démon se servira de toute sa ruse pour introduire dans les ordres religieux des personnes consacrées au péché... Les prêtres avec leurs (...) mauvaises vies seront devenus des cloaques d'impureté".

Il n'est pas surprenant que cette prédiction apparaisse aujourd'hui comme d'une grande actualité.

Source: <http://benoit-et-moi.fr/2010-1/0455009cf20864101/0455009d490ce6110.html>

13 - DP-09, *Les Prêtres de l'Église catholique ; point 9C*, Les mauvais prêtres, accablante majorité avant Vatican II..., sous-point : 9C13, ±1846 - La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

*Pierre profané, et tous les acquis de la subversion finale en l'Église que l'on appelle Vatican II, et que les avertis appellent Vatican d'Eux, le verbe **seront** leur permet de dire indéfiniment, ne voulant pas voir de volonté certaine : que ce sera plus tard qu'ils **seront** !*


3.C.3.B - 1^{ÈRE} FALSIFICATION :... LA **PROPHÉTIE** D'UN TEMPS OÙ...

*Que nous dit Benoît et moi, voici : ... Dans ce secret, on lit la **prophétie d'un temps où**.*

*Or, que nous dit Mélanie de La Salette, de ce 19 septembre 1846, voici : la Très Sainte Vierge me parla et me donna un **secret** en français.*

*Passage plus large, et vérifiable sur internet : Puis, s'adressant à moi, la Très Sainte Vierge me parla et me donna un **secret** en français. Mélanie, ce que je vais vous dire maintenant ne sera pas toujours secret, vous pourrez le **publier en 1858**.¹⁴*

Qu'est qu'une prophétie, mot utilisé par Benoît et moi ?

-- Prophétie : 1. Annonce d'événements futurs par une personne sous l'inspiration divine.¹⁵

*Or, la TSVM dit que **présentement**, le 19 septembre 1846, les prêtres **sont** devenus des cloaques d'impureté ; mais, que ceci, de par Volonté divine, n'est a révéler (publier) qu'en 1858, soit ± 10 ans après !*

Ainsi, la TSVM parle au présent, mais comme si ce présent ne devait être qu'en 1858, ± 10 après.

*Nous avons ainsi bien la confirmation que Benoît et moi veut absolument faire accroire que, en parlant de **prophétie**, la TSVM parle pour un futur, et même un futur lointain encore à l'heure actuelle, en 2012 ; d'où, du reste, sa falsification de*

14 - DP-09, *Les Prêtres de l'Église catholique ; point 9C, Les mauvais prêtres, accablante majorité avant Vatican II..., sous-point : 9C13, ±1846 - La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.*

15 - <http://www.cnrtl.fr/definition/proph%C3%A9tie>

sont par seront !, et de secret par prophétie !, tout cela pour continuer à aduler ces crapules de prêtres, et ce jusque tout en haut, la crapule en chef, le Très Sabbatique Prostitué du moment !, tous cloaques d'impureté !

3.C.4 - 2^{DE} ATTITUDE : METTRE CET AVERTISSEMENT SOUS LE BOISSEAU !

Là, nous allons faire fort court, en effet si l'on ne veut pas voir, nous ne pouvons y obliger !

Notre devoir est de témoigner !, oui bien !, mais en aucun cas NSJC nous oblige à convaincre, à convertir !, les lecteurs sont libres d'accepter ou de refuser la Vérité, la Loi de Dieu :

→ nous devons nous forcer à témoigner, et c'est ce que nous faisons continuellement en ce site !

→ nous ne pouvons forcer nos lecteurs obstinés à entendre !

CAR LE CŒUR DE CE PEUPLE S'EST ÉPAISSI, ET ILS ONT PÉNIBLEMENT ENTENDU DE LEURS OREILLES, ET ILS ONT FERMÉ LEURS YEUX, DE PEUR QU'ILS NE VOIENT DE LEURS YEUX, ET QU'ILS N'ENTENDENT DE LEURS OREILLES, ET QU'ILS NE COMPRENNENT DE LEUR CŒUR, ET QU'ILS NE SE CONVERTISSENT, ET QUE JE NE LES GUÉRISSE.¹⁶

3.C.4.A - **QUI PARLE DE CE SECRET DONNÉ À LA SALETTE ?**

Qui parle de ce secret donné à La Salette ?, personne !, et pour cause !, comme nous allons le voir maintenant très rapidement, car il est malheureusement inutile de s'étendre :

→ ceux qui ne sont pas Catholiques se moquent de ce secret, car prétendant croire ni à Dieu et ni donc à Ses avertissements.

→ lesdits Catholiques de quelque bord que ce soit et au courant de ce secret, ne voulant surtout pas tirer les conclusions qui s'imposent, escamotent la chose ; le mot d'ordre que Lucifer leur a donné est : Circulez, il n'y a rien à voir !

16 - Évangile selon saint Matthieu ~ Chapitre 13, 15. Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

3.C.5 - **3^{ÈME} ATTITUDE : DIRE L'AVERTISSEMENT POUR LES AUTRES, ET NON POUR SOI !**

Certains prêtres, eux ou leurs partisans, leur mouvance, parlent de ce secret mais disent qu'il vise évidemment l'autre prêtre de l'autre mouvance !

C'est pas moi qui y est le cloaque d'impureté, c'est lui !

Par ex., les sédévacantistes diront que c'est la FSSPX, la FSSPX* dira que les cloaques d'impureté sont lesdits modernistes ! ; les modernistes dits modérés (avez-vous déjà vu des démons modérés vous ?) diront que c'est pour les modernistes radicaux ; etc.*

3.C.6 - **4^{ÈME} ATTITUDE : DÉNIGRER, MOQUER, INFÂMER.**

Méthode infaillible et typiquement luciférienne, la dénigration¹⁷, la moquerie, l'infamation¹⁸, et l'accusation de détruire de par l'intérieur l'Église et l'honneur des prêtres !

De dire la Vérité est criminalisé !, c'est celui qui dit la Vérité qui est responsable, et donc à pourchasser et à mettre à mort !, c'est en effet ce que le monde pense, notamment depuis ledit acte d'accusation de la synagogue, celle se Satan, à l'encontre de NSJC !

3.C.6.A - **DÉNONCIATIONS DE LA MAUVAISE VIE DE PRÊTRES AVANT CELLE DE LA TSVM.**

Ainsi donc, dans la foulée, il faut pourchasser et à mettre à mort, et c'est du reste ce qu'ils font car n'en parlant surtout pas (l'on dit que le silence tue !), ceux qui ont parlé ainsi des prêtres :

→ **NSJC** : Plus lourde est sa responsabilité que celle de tout autre. Aussi, la même faute est-elle punie plus sévèrement en lui [le prêtre] que dans les hommes du monde.

17 - <http://www.cnrtl.fr/definition/bhvf/d%C3%A9nigration>

18 - <http://littre.fr/academic.com/37230/infamation>

→ *Saint Bernard* : Hélas ! Seigneur mon Dieu, les plus ardents à vous persécuter, ce sont ces mêmes prêtres que vous comblez d'honneur dans votre Église !

→ *Saint Vincent de Paul, vers 1655, soit 191 ans avant La Salette (1846-1655), a dit* : l'Église, qui va ruinée en beaucoup de lieux par la mauvaise vie des prêtres ; car ce sont eux qui la perdent et qui la ruinent !

→ *Saint Alphonse-Marie de Liguori* : Mon Père, pardonnez-leur, car ils ne savent ce qu'ils font. Mais **cette prière ne compte pas pour les mauvais prêtres** ; elle est bien plutôt leur condamnation, car ils savent parfaitement ce qu'ils font.

→ *Bourdal* : **Les plus grands persécuteurs** qu'ait Jésus-Christ ne sont pas les laïques, mais **les mauvais prêtres**.

Pour : mettre à mort ceux qui ont parlé ainsi :

Vous devez absolument lire tout (où vous trouverez ces citations plus complètes et référencées) :

→ *DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique ; et particulièrement les points 9.C - Les mauvais prêtres, accablante majorité avant Vatican II... et 9.D - Les mauvais prêtres, accablante majorité dans la 'tradition'.*

→ *DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.K - L'Église catholique, principal ennemi du Sacrement de Mariage ?!*

3.C.6.B - PAROLE DE PRÊTRE : LA TSVM EST ININTELLIGENTE, VICIEUSE.

Évidemment !, pour rapporter ce que la TSVM a dit à La Salette, ils faut être vicieux, méchant, contre l'Église de NSJC !, qu'ils disent !

C'est bien ce que l'on nous dit lorsque nous insistons à regarder ce que la TSVM a dit : Les prêtres, ministres de mon Fils [...] sont devenus des cloaques d'impureté.

Et voici ce qu'un prêtre de la branche FSSPX de la secte GFGM nous a dit [reprise] : ... vers 2002, en parlant de cette même accusation de la TSVM dite à des enfants : Ce n'est pas*

la parole la plus intelligente que la Vierge Marie ait dite !

Source : CN-2011-06, L'incroyable hypocrisie de l'abbé Régis de Cacqueray, Supérieur du District de France de la FSSPX..., et de ses complices...

Voici les rétorquations¹⁹ que l'on nous fait généralement :

→ Il faut être sérieusement dérangé pour parler ainsi des prêtres !, soit, alors que dire de notre Père éternel, le Seigneur Dieu qui mandata expressément la TSVM pour dire cet avertissement ?

→ Il faut avoir une dent contre les prêtres pour parler ainsi des prêtres !, soit, alors que dire de la TSVM, Elle, Reine du Sacerdoce, des prêtres ?

→ Il faut vouloir détruire l'Église de l'intérieur pour parler ainsi des prêtres !, soit, alors que dire de NSJC qui a laissé Sa Très-Sainte Mère parler ainsi, Lui, le Souverain Prêtre ?

19 - http://books.google.fr/books?id=7WCAPEBtuKEC&pg=PA477&lpg=PA477&dq=%22r%C3%A9torquation%22&source=bl&ots=guNeE00zAp&sig=m9-9fpWNb-TD8PNdOf732fcunJQ&hl=fr&sa=X&ei=LiO_UZbGDMfGOZ_ygFA&ved=0CEYQ6AEwBA#v=onepage&q=%22r%C3%A9torquation%22&f=false

3.D-

ÉTUZIONI : LES PRÊTRES SONT DEVENUS DES CLOAQUES D'IMPURETÉ.

Précédemment, nous avons regardé l'attitude générale des gents devant cette annonce, maintenant nous allons étudier cette annonce même, et quelle doit en être notre conclusion.

À La Salette, la TSVM a dit que les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté.

L'on ne peut plus court, précis, formel, inéquivoque²⁰ !

3.D.1.A- NOUS AVIONS DÉJÀ ENTAMÉ UNE ANALYSE DE CETTE
PHRASE – PARTIE I.

Nous avons aussi déjà entamé une analyse de cette phrase en notre document principal (DP) de notre étude, vous devez absolument la lire avant de poursuivre car nous nous appuyons sur elle.

Pour : cette phrase en notre document principal (DP) :

DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique ; point 9C, Les mauvais prêtres, accablante majorité avant Vatican II..., sous-point : 9C13, ±1846 - La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

Pour votre facilité, nous reprenons ce qui nous intéresse pour l'instant ci-dessous en ce retrait :

DP-09C13 – ±1846 - La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

Les prêtres, ministres de mon Fils, les prêtres par leur mauvaise vie, par leurs irrévérences et leur impiété à célébrer les saints mystères, par l'amour de l'argent, l'amour de l'honneur et des plaisirs, les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté. Oui, les prêtres demandent vengeance,

20 - <http://la-conjugaison.nouvelobs.com/definition/inequivoque.php>

et la vengeance est suspendue sur leurs têtes. Malheur aux prêtres et aux personnes consacrées à Dieu lesquelles par leurs infidélités et leur mauvaise vie crucifient de nouveau mon Fils ! Les péchés des personnes consacrées à Dieu crient vers le Ciel et appellent la vengeance et voilà que la vengeance est à leurs portes, car il ne se trouve plus personne pour implorer miséricorde et pardon pour le peuple ; il n'y a plus d'âmes généreuses, il n'y a plus personne digne d'offrir la Victime sans tache à l'Éternel en faveur du monde. Dieu va frapper d'une manière sans exemple.²¹

Il est vraiment frappant que le Très-Sainte Vierge Marie, Elle si douce et si modérée et réservée, dise les prêtres ! Elle ne dit pas : des prêtres, certains prêtres, quelques prêtres, beaucoup de prêtres, ni l'immense majorité des prêtres ! Non, Elle dit les prêtres comme si c'était tous les prêtres sans aucune exception !

→ *N'est-ce que les prêtres défroqués ?, non : les prêtres !*

→ *N'est-ce que les prêtres modernistes ?, non : les prêtres !*

→ *N'est-ce que les prêtres de la 'tradition' ralliés à Vatican II comme la FSSP²² ?, non : les prêtres !*

→ *Est-ce les prêtres, sauf ceux de la secte FSSPX²³ et leurs consœurs ?, non : les prêtres !*

→ *Est-ce les prêtres, sauf lesdits sédévacantistes, ou conclavistes, ou autres mouvances ?, non : les prêtres !*

Non : les prêtres, soit tous les prêtres, et certainement

21 - Le secret de Mélanie : <http://www.virgo-maria.org/Documents/la-salette/secretsalette.htm>.

22 - FSSP = Fraternité Sacerdotale Saint Pierre, elle est ralliée à la secte de Rome.

23 - FSSPX = Fraternité Sacerdotale Saint Pie X, elle 'refuse' Vatican II mais reconnaît le 'Pape' de la secte de Rome. Elle dit : c'est Lui le Pape mais nous ne pouvons Lui obéir ! Voici ce que disait Notre Seigneur Jésus-Christ de ces paroles de serpent : Que votre langage soit : Oui, oui ; Non, non ; car ce qu'on y ajoute vient du mal. (Math. 5, 37)

maintenant vraiment tous les prêtres ! Tous des cloaques d'impureté !

L'on sait que l'Antéchrist doit tenter de tout pervertir !

*Pensez-vous qu'Il, le Malicieux, laisserait même vos 'bons prêtres' de la **Trahition** tranquilles ?*

Soyons sérieux !, Gardez-vous des faux prophètes qui viennent à vous sous des vêtements de brebis, mais au dedans sont des loups rapaces. C'est à leurs fruits que vous les reconnaissez : cueille-t-on du raisin sur les épines, ou des figues sur les ronces ?

[La suite va être redonnée plus loin...]

Ainsi donc, en cette première partie du renvoi précité, vous aurez remarqué qu'aucun prêtre n'échappe à cette dénonciation, ils sont tous, tous et ce sans aucune exceptionnelle exception : des cloaques d'impureté !

Sinon !, les mots non pas de sens, reprenons :

Reprenons mot-à-mot ce texte : les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté.

→ les prêtres : sans aucune nuance, donc forcément tous, tous, tous !, oui, oui !, ou, non non ?, nous défions quiconque de nous prouver le contraire !

Que votre langage soit : Oui, oui ; Non, non ; car ce qu'on y ajoute vient du mal^(Math. 5, 37)

→ sont : soit le présent dès en 1846 (donation du secret) ou pour le moins en 1858 (ordre de publication du secret).

→ devenus : ne l'était donc pas forcément tous avant, mais le sont présentement, et ce jusqu'à nouvel ordre de l'Annonciatrice de ce secret !

→ des cloaques d'impureté : donc pas qu'un type d'impureté (libéral, apostat, hérétique, coureur de femmes, comportement contre-nature, criminel, etc.), mais toutes les impuretés réunies en chacun de ces prêtres (la totale comme l'on dit maintenant !), tous : des cloaques d'impureté

-📖- Cloaque : A.- Endroit prévu pour servir de réceptacle

aux eaux sales et aux immondices.²⁴

L'on peut donc dire que chacun de ces prêtres, chacun est à lui seul une somme totale, un cloaque de péchés mortels, un endroit prévu pour servir de réceptacle aux impuretés ; et que, malgré l'avertissement de la TSVM, il l'est toujours !

Pour : tous les péchés mortels, impuretés :

Pour ceux qui ont une science morale quelque peu élaborée, le mot impureté veut souvent dire que l'on a fait des choses déshonnêtes touchant à la chair (maintenant à cause de l'inculture actuelle, certain diront : le sexe), or, cette définition est bien incomplète, plus que partielle !

-  **IMPURETÉ**, subst. fém.

A. – Caractère de ce qui est impur, souillé, altéré par des éléments étrangers.²⁵

→ Ainsi donc, la Foi souillée par des éléments du monde, éléments étranger à la Foi, Foi qui n'est donc pas en Dieu mais en Lucifer, est impureté donc mensongère, comme celle que Vatican II veut propager pour le compte d'eux (Vatican II ou Vatican d'eux)...

→ Ainsi donc, le Sacrement de Mariage souillé par la séparation dite de corps, comme dit l'autoriser le Concile de Trente* est une au moins double impureté : 1) péché contre l'Esprit qui tient unies toutes choses, et 2) lutte contre l'interdit de NSJC !

→ Ainsi donc, le silence de ladite Église catholique, et les bafouillements plus qu'inaudibles²⁶, et donc positivement approuvateurs, de ladite Tradition (FSSPX et Cie, ou bien GFGM*), sont réellement de véritables approbations des crimes des sodomites et dudit Mariage pour ces pervers, tout ceci est pour le moins impureté de ces cloaques, de ces cloaques d'impureté !

24 - <http://www.cnrtl.fr/definition/Cloaque>

25 - <http://www.cnrtl.fr/definition/impuret%C3%A9>

26 - <http://www.cnrtl.fr/definition/bhyf/aphonique>

→ Ainsi donc, etc...

Donc !, ainsi donc, comme le dit bien clairement la TSVM à La Salette, les prêtres ont en eux la somme (cloaque) de toute les impuretés (impureté) possibles et imaginables !

En effet, si un seul de ces pervers en était sorti, la TSVM serait revenue le dire !, ce afin de nuancer son premier propos en disant par ex. : presque les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté ; ou : les prêtres, sauf un seul, sont devenus des cloaques d'impureté ; etc.

Donc étant en état de péchés mortels aggravés (cloaque, ou somme, collecte de toutes les impuretés) et malgré l'avertissement du Jugement de Dieu rapporté par la TSVM (secret de La Salette) ces prêtres persistent bien en leurs turpitudes démoniaques.

3.D.1.b - COMMENT PEUT-ON ÊTRE RETRANCHÉ DE L'ÉGLISE CATHOLIQUE ?

Pour être retranché de l'Église catholique il faut :

1 - avoir fait un des péchés mortels listés précédemment (avoir été, et y persister : libéral, apostat, hérétique, coureur de femmes, contre-nature, criminel, etc.), et refuser de se rétracter, de s'amender !

2 - avoir été jugé coupable par l'Ordinaire (évêque, ou pape) ; sauf que maintenant, c'est comme de demander à Lucifer de juger Lucifer, tous ces prêtres sont corrompus au-delà de la moelle des os, au plus profond de la moelle de leur Âme !

3 - que ce jugement vous soit dûment signifié : déclaré hors de l'Église !

Après cette signification vous pouvez encore vous amender, confesser votre (vos) crime(s) pour refaire partie de l'Église : l'évêque excommunicateur²⁷ doit déclarer solennellement sa levée d'excommunication.

27 - <http://www.cnrtl.fr/definition/bhvf/excommunicateur>

Ainsi donc, tous les prêtres actuellement, mais de fait pour le moins depuis 1858 (publication du secret), voir même dès 1846 (annonce du secret), et très certainement bien bien avant (voir plus loin) sont bien effectivement retranchés de l'Église catholique.

Ils sont retranchés de l'Église catholique, en effet :

1 - tous leurs péchés mortels on été déclarés par le Seigneur Dieu, par l'intermédiaire de la TSVM : les prêtres [ministres de mon Fils] sont devenus des cloaques d'impureté. ;

2 - le jugement a été fait et publié par le Seigneur Dieu même, au moins le 19 septembre 1858 : me donna un secret en français ;

3 - ce jugement a été signifié publiquement en bonne et due forme par la TSVM à La Salette : vous pourrez le publier en 1858.

Et tous ces prêtres persistant, en effet nous attendons toujours la levée de la condamnation de Dieu par le même canal : la TSVM !, sont donc bien tous et toujours des cloaques d'impureté !

3.E -

QUEL EST DONC LE DOMINATEUR COMMUN DE TOUS CES CLOAQUES D'IMPURETÉ ?

3.E.1.A - NOUS AVIONS DÉJÀ ENTAMÉ UNE ANALYSE DE CETTE
PHRASE — PARTIE II.

Plus haut nous avons listé différents péchés mortels possibles qui auraient fait de tous ces prêtres des cloaques d'impureté, être : libéral, apostat, hérétique, coureur de femmes, comportements contre-nature, criminel, etc.

Mais il est difficile d'imaginer que tous ces prêtres aient fait tous ces crimes, voire même qu'un seul de ces crimes !

Certains dits bons prêtres, comme les appellent Les intransigeants, sont apparemment pas libéraux, ou apostats, ou fornicateurs, etc. ; par ex. celui que nous déclarons pervers et que Les Intransigeants appellent notre évêque chéri²⁸, ou notre évêque préféré²⁹, le Raminagrobis de Richard Williamson* ; et pourtant, comme nous venons de le voir, ils sont bel et bien incorporés, englobés dans l'accusation de la TSMV : Les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté.*

Pour : notre évêque chéri, ou notre évêque préféré :

Tous les livres de morale, les Saints, et les sains auteurs mettent tous très en garde contre les amitiés particulières !, de dire notre évêque chéri, ou notre évêque préféré est pour le moins complètement surréaliste, symptomatique !

Voir : CN-2010-10, Mgr Richard Williamson, pompier-pyromane ?, pire, parfait manipulateur !

Alors, qu'est-ce que tous ces prêtres, et ce depuis au moins

28 - Archevêque chéri : LF-2010-08, Lettre à nos filles : Oui, la place de la femme est au foyer !

29 - Sur l'ancien site !, maintenant Il est continuellement appelé « notre évêque préféré » !, cherchez sur internet : Les Intransigeant notre évêque préféré.

1858, et voire même dès 1846, et plus que très probablement bien bien avant, ont pu faire pour mériter une telle invective : des cloaques d'impureté ?

Avant de continuer, et de vous donner la clef de l'énigme selon nous, veuillez lire la fin du renvoi dont nous avons vu le début ici : 3.D.1.a Nous avons déjà entamé une analyse de cette phrase – partie I. ; poursuivons la reprise de ce point :

DP-09C13 – ±1846 - La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

Que disent-ils, ou que laissent-ils dire ou faire ?, car C'est à leurs fruits que vous les reconnaissez :

→ que votre épouse peut Vous quitter ?
→ que Vous avez une conception musulmane³⁰ du Mariage ?

→ que Vous êtes un tyran domestique ?
→ que Vous n'avez pas le droit de 'l'enfermer', lui interdire de sortir ?

→ que Vous ne pouvez pas lui imposer Votre volonté ?
→ que Vous n'avez pas le droit de lui interdire ses 'relations' ?

→ que Vous n'avez pas le droit de la corriger, la punir ?
→ que Vous n'avez pas le droit de lui interdire de voter ?

→ que Vous n'avez pas le droit de l'empêcher de s'émanciper ?

→ que Vous ne pouvez l'empêcher de travailler, hors les soins de Votre Maison ?

→ etc., etc., etc. !

... alors ce sont des cloaques d'impureté !

N'ayons pas peur de défendre nos Familles !

30 - Afin qu'un lecteur de cette religion ne soit pas scandalisé par l'utilisation infamante de terme, nous lui disons (Re)Voyez ND : DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point DP-8.B, L'Époux honnête, est forcément musulman !

3.E.1.a - **LE DOMINATEUR COMMUN ?, SELON NOUS, LA PROFANATION DU SACREMENT DE MARIAGE !**

Plus haut, en titre, nous disions : Quel est donc le dominateur commun de tous ces cloaques d'impureté ?

Ayant vu que n'importe quel crime courant qui nous vient à l'esprit ne peut, et n'est pas le dénominateur commun, il ne reste qu'une seule chose : la profanation du Sacrement de Mariage !

Tout au début de cette nouvelle, nous avons dit que celle-ci allait s'articuler sur deux textes, deux textes fort courts :

1 - Les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté, que nous venons de bien décortiquer.

2 - Ce que Dieu a uni, que l'homme ne le sépare donc pas !

Avec ce deuxième texte nous avons bien le dénominateur commun de tous ces cloaques d'impureté !, en effet ils disent tous, tous que en cas où..., est-il toujours hypocritement ajouté, en cas où patati patata³¹, la femme peut se séparer de son Époux !, et ainsi bien tous et bien frontalement :

*→ tous ces prêtres, oui bien tous, **désobéissent** à NSJC qui a dit, selon Saint Matthieu³² : Que l'homme ne sépare donc pas ce que Dieu a uni ; et, selon Saint Marc³³ : Ce que Dieu a uni, que l'homme ne le sépare donc pas.*

*→ tous ces prêtres, oui bien tous, **lutent** contre l'Esprit du Seigneur [...] qui tient unies toutes choses !, contre l'Esprit-Saint !, ils font donc tous ainsi le péché contre l'Esprit* qui sera pardonné ni dans ce siècle, ni dans le siècle à venir* !*

Recherchez ces termes en notre étude, principalement :

→ ne le sépare donc pas : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point 10B, Non

31 - <http://www.cnrtl.fr/definition/patati>

32 - Parole de Notre Seigneur Jésus-Christ. Évangile selon saint Matthieu ~ Chapitre 19, 6. Nouveau Testament page Livres & sources

33 - Parole de Notre Seigneur Jésus-Christ. Évangile selon saint Marc ~ Chapitre 10, 9. Nouveau Testament page Livres & sources

non, je ne divorce pas, je me sépare !

→ péché contre l'Esprit : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point : tout 10B3, La question est, est-il donc permis de se séparer ?

Si vous voulez vraiment bien comprendre, veuillez lire tous les renvois que vous trouverez en cette note : ³⁴.

34 - Deux listes à lire impérativement pour être au fait :

Liste, le Sacrement de Mariage n'appartient pas à l'Église catholique !

→ DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4E1d, Leur définition du Mariage, est une redoutable bombe à retardement.

→ Idem, point 4C1a, 'Devant l'Église' ne dit pas 'dans l'église', et surtout la note en bas de page, suite à : Ce n'est qu'assez 'tardivement

→ DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point 8E1a, Notre 'acharnement' à dénoncer la Trahition...

→ CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons... ; point 5B1a, En titre, nous avons dit 'capter'.

→ CN-2010-13, Du détournement de paroles saintes, et diverses autres escroqueries ! ; point 13B2, L'Église catholique, peut-Elle régler le Sacrement de Mariage ?

→ LF-2010-09, Lettre à nos filles : Dame Isabelle, oui, la religion est une affaire d'Hommes !

Liste, turpitudes des Hommes d'Église.

→ DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique ; plus particulièrement point DP-9C, Les mauvais prêtres, accablante majorité avant Vatican II..., et point DP-9D, Les mauvais prêtres, accablante majorité dans la 'tradition'.

→ DP-4K, L'Église catholique, principal ennemi du Sacrement de Mariage ?!

→ CN-2009-05, 2000 ans de complots contre l'Église.

→ Recherchez en notre étude, principalement : **cloaques d'impureté*** et **mauvais prêtres*, loup*, Raminagrobis*, vache sacrée*, etc.**

→ CN-2011-06, L'incroyable hypocrisie de l'abbé Régis de Cacqueray, Supérieur du District de France de la FSSPX..., et de ses complices...

→ CN-2011-02, Site 'Réponses catholiques' – Vous avez dit réponses catholiques !?, vérifions cela ensemble...

→ CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez (suite → 59

3.E.2 - **LA PROFANATION DU SACREMENT DE MARIAGE EST BIEN LA SOMME DE TOUS LES CRIMES !**

3.E.2.a - **VOYONS LES CRIMES AUTRES QUE LA PROFANATION DE SACREMENT DE MARIAGE.**

*Si un prêtre vole : il commet un **vol**, doublé d'un **lèse** plus ou moins grand, pouvant même avoir des conséquences graves, **meurtre** des enfants affamés parce que leur Père n'a plus rien pour les nourrir ; mais il ne commet pas d'adultère, d'impureté, de contre-naturalité, etc. !*

*Si il viole une jeune fille : il commet par son **impureté** le **vol** de son innocence, doublé d'un **lèse** très grand par la perte de la virginité de celle-ci, ayant même d'autres conséquences telles que ne plus pouvoir se marier par exemple ; mais il n'a pas commis d'adultère, de contre naturalité, etc !*

Si il... etc.

*Aucun de ces crimes en particulier réunit en lui la somme de tous les crimes !, et ne peut donc faire du prêtre un **cloaque d'impureté** !*

3.E.2.b - **SEULE LA PROFANATION DU SACREMENT DE MARIAGE EST LA SOMME DE TOUS LES CRIMES ?**

*La profanation du **Sacrement de Mariage** réunit en elle la somme de tous les crimes !*

← début58 à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

→ CN-2010-10, *Mgr Richard Williamson, pompier pyromane ?, pire, parfait manipulateur !*

→ CN-2010-05, *Le christianisme moderne, féminisé ! celui de la Tradition, non ?*

→ CN-2009-29, *Exclusivité : la FSSPX & Cie et Rockefeller, Rothschild & Cie ont passé un accord secret !*

→ CN-2009-24, *Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)*

→ CN-2009-03, *Conseils pour réussir une famille chrétienne, selon l'abbé Alain Delagneau de la FSSPX*

Par la profanation du Sacrement de Mariage, le prêtre :

→ vole à l'Époux Son légitime devoir et Sa légitime jouissance d'ensemencer Son épouse, en l'enseignant et en la connaissant.

Pour : légitime jouissance d'ensemencer Son épouse :

→ DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point 7.B.3.b - La dépendance infrangible de la femme, une jouissance pour elle et pour Lui !

→ RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution ! ; point 3.B.5.c - Une gamme d'interrogations légitimes et belles.

→ viole (impureté) l'épouse en la pénétrant de sesdits conseils, et même autrement...

→ désobéit à son Dieu qui par la bouche de Saint Paul lui rappelle notamment que Si elles veulent s'instruire sur quelque chose, qu'elles interrogent leurs maris à la maison³⁵.

CN-2009-04, La petite Sainte Thérèse, une femme !, docteur de l'Église...

→ pousse l'épouse progressivement mais très rapidement à s'écarter de son Époux et voyant à travers un autre Homme que son légitime Maître et Seigneur, ce qui en fin de compte la poussera à se séparer de lui : séparation de corps.

→ lutte contre 'Esprit du Seigneur [...] qui tient unies toutes choses !, l'Esprit-Saint !, il fait donc ainsi le péché contre l'Esprit.

De fait, la liste est sans fin, faites rien qu'un tout petit effort de réflexion !

35 - Première épître de saint Paul aux Corinthiens ~ Chapitre 13, 35.
Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

3.E.3 -

**DEUX DÉFIS LANCÉS À QUICONQUE VEUT BIEN
S'AVENTURER À LES RELEVER !**

Vous êtes autorisé à ne relever qu'un seul de ces défis !

*Notre plus grand désir est que vous puissiez enfin relever
ce(s) défi(s) en nous détrompant !*

*Pour les très nombreuses autres questions-défis, nous atten-
drons !*

3.E.3.A -

PREMIER DÉFI, LA SÉPARATION DE CORPS !

*Nous défions quiconque !, de trouver un seul, rien qu'un
seul prêtre catholique qui dise que jamais au grand jamais, et
pour quelque raison que cela soit, une épouse ne peut se sépa-
rer (séparation de corps) si peu que cela soit de son Époux ! ;
et donc, que les Ecclésiastiques de L'Église Catholique (EÉC)
ne peuvent dire et permettre que l'Église y prétende !*

Pour : vous puissiez enfin relever ce défi :

*Voici une retranscription partielle d'une correspondance
privé entre le 19 et 20 janvier 2010 :*

Correspondant : Cher monsieur, cela fait quelques
temps que je suis marié et j'ai, depuis toujours, soutenu les
thèses que vous avez mises dans votre site (enfin presque
toutes). [...] Pouvez vous donc me conseiller et me dire
quelle(s) communauté(s) ou prêtre(s) est le plus apte à édu-
quer nos jeunes mâles ? Car il me semble dangereux de
continuer à aller à la FSSPX si celle-ci est aussi mauvaise
que vous le dites ! Et je ne tiens pas à engendrer des
pédales !

QJSIOJC : Cher monsieur B*** O***, [...] Demandez
à un de ces pervers si 'dans certains cas l'on peut se sépa-
rer', insistez bien, dramatisez une situation, par ex. : Mari
alcoolique, violent, voulant mettre les enfants dans de
'mauvaises écoles', ne voulant plus que l'épouse aille à la
messe, ou à ladite bonne messe, vous verrez ! Donnez-nous
la réponse !

Correspondant : [...] Par ailleurs, sur ce que vous me demandez à la fin de votre message, la réponse est de quitter son mari et une énorme majorité de prêtres seront d'accord là-dessus. Quel est votre avis là-dessus (ou dans quelle partie de votre étude puis-je la trouver ?) ?

QJSIOJC : Vous vous trompez, non point une énorme majorité de prêtres, mais la totale totalité !

Nous connaissons beaucoup de monde en ces marigots dits de la tradition, et ce, depuis plus de trente ans que nous nous battons pour modifier leur attitude quant-au Mariage !

Nous n'avons rencontré que trois (3) prêtres que ont osé lever le petit doigt, deux (2) furent sommés de couper avec nous sous peine de sanctions gravissimes ce qu'ils firent prestement au point de dire le contraire de ce qu'ils pensaient en premier, un (1) préféra hypocritement, lâchement faire le martyr et se taire !

Notez que : Ce correspondant n'a plus jamais donné signe de vie !, ni par les commentaires non plus... Cela est bien triste et bien peu charitable envers nous qui nous sommes bien fatigués à lui répondre très copieusement..., mais aussi envers nos Lecteurs qui auraient vu ainsi vivre ce site, et auraient pu profiter de ces échanges de correspondance sans révéler son nom, en utilisant un pseudo...

Pour : ne peut se séparer (séparation de corps) :

→ CN-2011-02, Site 'Réponses catholiques' – Vous avez dit réponses catholiques !?, vérifions cela ensemble...

→ CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

3.E.3.a - **SECOND DÉFI, L'INSTITUTION DU SACREMENT DE MARIAGE !**

Nous lançons cet autre défi !, trouvez-nous un seul, rien qu'un seul de ces **cloaques d'impureté** qui soit capable de nous dire **quand et où et comment** NJSC aurait institué le **Sacre-**

ment de Mariage comme le prétendent hypocritement **tous** ces EÉC !, bon courage !

Ceci doit leur être très facile, eux qui disent vouloir que nous ne croyons pas bêtement, mais sur base de textes et de faits comme ils l'ont bien fait pour ces autres Sacrements : Baptême, Pénitence, Eucharistie, Confirmation, Ordre...

3.E.3.c - PETITE ANECDOTE COCASSE AJOUTÉE APRÈS PUBLICATION...

*Nous nous souvenons, méditant constamment sur tout ce que nous écrivons, d'une anecdote bien cocasse illustrant à souhait ce qui prédomine chez ces EÉC, car menés par le nez par **Luciabel***, la jacasserie, l'irréflexion, et pour les meneurs la tromperie à la grosse louche ; en effet ces derniers ne redoutent pas le suivisme bêlant du tout venant des EÉC !*

*Voici l'affaire : Nous avions acculé un des ces EÉC à enfin nous dire **où et quand et comment** avait été institué ce Sacrement (SM) de Mariage par NSJC !, prétendant que cela était !*

Voici, dans l'esprit, ce qui nous fut alors répondu : C'est l'Église (remarquez bien le glissement subtil de EÉC à Église !) qui seule est habilitée à interpréter (sic !, devant un témoin de notre site !) les écrits relevant du Dépôt de la Foi !, et l'Église (même glissement, pourquoi pas dire la Vérité, soit les EÉC) qui nous dit que c'est NSJC qui l'institua !

*Ainsi donc il méandrait³⁶, jouait au jeu de l'anguille, pour échapper à la réponse qu'attendait notre très honnête et simple question !, alors nous insistâmes et lui dîmes sèchement : ne soyez pas fuyant !, **où et quand et comment** a été institué ce SM par NSJC !*

*Voici sa lamentable et très théologique réponse : on pense (sic) que c'est au noces de Cana (ceci pour le **où** et le **quand**), et par quoi (le **comment**) ça l'on ne le sait pas !, par contre l'on est tenu sous peine d'excommunication de l'Église de le croire !, ce comme en effet le Concile de Trente* (CT) le dit*

36 - <http://www.cnrtl.fr/definition/m%C3%A9andrer>

*très explicitement et scandaleusement au canon 1601 : Si quelqu'un dit que les sacrements de la Loi nouvelle n'ont pas été tous institués par Jésus Christ notre Seigneur ou bien qu'il y en a plus ou moins que sept, à savoir : le baptême, la confirmation, l'eucharistie, la pénitence, l'extrême-onction, l'ordre et le mariage, ou encore que l'un de ces sept n'est pas vraiment et proprement un sacrement : qu'il soit anathème.*³⁷

*Voyez un autre glissement malicieux en ce même Concile, au canon 1801 : Si quelqu'un dit que le mariage n'est pas vraiment et proprement l'un des sept sacrements de la Loi évangélique que le Christ notre Seigneur a institués, mais qu'il a été inventé dans l'Église par les hommes et qu'il ne confère pas la grâce : qu'il soit anathème.*³⁸

Voyez !, dans le premier membre que nous avons surligné, l'on dit que le SM a été vraiment et proprement institué par NSJC, et dans la suite l'on dit que si l'on nie cela c'est donc que l'on affirmerait que des hommes d'Église l'aurait inventé, ce Sacrement !

Ce CT dit bien que si nous disons que le SM n'est pas institué par NSJC, c'est donc que l'on dirait que c'est une invention d'hommes d'Église, et qu'il ne produirait pas de grâce !

Cela est particulièrement malhonnête, ce soit par intention ou par irresponsabilité !, en effet nous, ici :

1) nous ne nions nullement qu'il y a Sacrement (de Mariage) ! – il suffit pour cela de lire tous nos écrits !

2) nous ne disons pas qu'Il a été inventé par les hommes d'Église (EÉC) ! – bien au contraire, nous répétons constamment que c'est un Sacrement institué par le Seigneur Dieu (Dieu le Père) !, et que l'Église catholique devait en être le Champion de sa défense !*

3) nous ne disons pas qu'Il ne confère pas de grâce ! – bien au contraire c'est ce que nous répétons constamment !

37 - http://nouvl.evangelisation.free.fr/concile_de_trente.htm

38 - http://nouvl.evangelisation.free.fr/concile_de_trente.htm

Ainsi donc, aussi, sont donc anathématisés par le CT :

Ainsi donc le Concile de Trente a anathémisé et Léon XIII, pape !, et Innocent III, pape aussi !, et Honorius III, pape tout de même !

En effet, Léon XIII en sa lettre encyclique Arcanum Divinae Sapientiae du 10 février 1880, dit : C'est pour cela qu'Innocent III (c. 8 de divort.) et Honorius III (c. 11 de transact.), Nos Prédecesseurs, ont pu affirmer sans témérité et avec raison que le sacrement du mariage existe parmi les fidèles et parmi les infidèles.³⁹

Il faudrait une bonne fois pour toute que ces EÉC cessent leur cacophonie luciférienne, et accordent enfin leurs violons sur la Vérité !

Comme complément bien nécessaire, voyez :

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4K3, Léon XIII : Mariage naturel ou religieux, même Sacrement !

RH-2012-02, Contre-Info !, seuls les Hommes d'Église sont coupables !; point Léon XIII coupable ?, oui...

3.E.4 -

DONC, BIEN PLUS REDOUTABLES QUE LES ENNEMIS DE TOUS LES HOMMES !

Oui, car en Nos Maisons, Nous les honnêtes Chefs de Famille, nous n'avons rien à craindre des ennemis de tous les Hommes !

Ainsi donc, que côtoient les gents de Nos Maisons, pour nous les Catholiques, car ne fréquentant pas ces ennemis de tous les Hommes ?, les prêtres !

Pour : fréquentant pas d'ennemis de tous les :

Évidemment, nous ne parlons pas de la masse qui écoute ces ennemis de tous les Hommes à travers leur téléche et

39 - DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4K3, Léon XIII : Mariage naturel ou religieux, même Sacrement !

autresdits médias, etc.

Pour : à travers leur téléche et autresdits médias :

C'est surréaliste ce qui s'est passé en Grèce, en la Saint Barnabé, Apôtre, le mardi 11 juin 2013 !

Dès le moment où le gouvernement grecque décida de couper les chaînes de télévisions publiques, des manifestations d'ampleur se sont produites, et où les slogans entendus peuvent être résumés par un seul : Rendez-nous nos chaîne chéries, elle nous entravaient si délicieusement, comment donc maintenant Lucifer pourra-t-il nous servir notre soupe laveuse de cerveau !

Pauvres Grecs qui ne sont même plus capables d'évaluer leur bonheur : être débarrassés à si peu cher et d'un trait de plume de la téléche !

*Ne vous inquiétez pas Grecs suicidaires, votre téléche lobotomiseuse vous sera rendue bien promptement, eux ne peuvent se priver de leur **télochemise** !, ou mainmise si vous préférez, sur ce qui est habituellement appelé intelligence !*

-📖- MAINMISE, n. f. – XVe siècle.

☆2. Le fait de placer quelque chose sous sa domination, de s'en rendre maître ; influence qui s'exerce de manière impérieuse et exclusive. La mainmise d'un pays sur un territoire étranger. Condamner la mainmise de l'État sur l'information.⁴⁰

→ *Mainmise, veut donc dire mettre la main sur, ou se saisir avec la main !, accaparer, capter.*

→ *télochemise, qui nous l'avouons est de notre invention, veut donc dire mettre la téléche sur le cerveau, ou plutôt mettre la téléche à la place du cerveau !*

En complément, vous pouvez lire : Emoi chez les démocrates après la fermeture de la TV publique grecque

40 - <http://www.cnrtl.fr/definition/academie9/mainmise>

3.F.-

POURQUOI TANT INSISTER À L'ENCONTRE DE CES PERVERS DE PRÊTRES ?

Parce-que le meilleurs moyen de se perdre est de suivre un collecteur de toutes les perversions, soit un cloaque d'impureté !

Pourquoi donc le Seigneur Dieu nous envoya-t-Il la TSVM nous avertir que Les prêtres, ministres de mon Fils [...] sont devenus des cloaques d'impureté ?, uniquement pour que nous ne les suivions pas ou plus, afin de pouvoir Le rejoindre au Ciel là où Il nous attend !

Approfondissons :

→ Nous n'avons nullement besoin des EÉC pour nous sauver !

→ Nous devons être Catholiques et fidèles pour nous sauver !

3.F.1.A.- L'ÉGLISE EXISTE SANS SA HIÉRARCHIE !, SANS LES EÉC !

L'Église existe dans le monde visible et invisible :

→ sur terre, c'est l'Église militante ;

→ au purgatoire tant qu'il existe, c'est l'Église souffrante ou expiante⁴¹ ;

→ au Ciel, c'est l'Église triomphante !

L'Église terrestre, ou sur terre, n'a pas besoin de sa hiérarchie (Ecclésiastiques, du simple prêtre jusqu'au Pape) pour exister, Elle existe rien que par l'existence d'un seul et unique

⁴¹ - <http://books.google.fr/books?id=0NJCHbYuMEgC&pg=PA141&lpg=PA141&dq=purgatoire+%C3%A9glise+%22expiante%22&source=bl&ots=IYDFmMxSJ7&sig=p-mc84vQz2dYLLKk0iwUPwiZi8fw&hl=fr&sa=X&ei=4bq9Uf3XBqX80QXHICgCw&ved=0CC8Q6AEwAA#v=onepage&q=purgatoire%20%C3%A9glise%20%22expiante%22&f=false>

baptisé en accord avec le dépôt de la Foi !, soit non hérétique !

L'Église seule a reçu l'assurance que l'enfer ne prévaudrait point contre Elle : Et Moi, Je te dis que tu es Pierre, et que sur cette pierre Je bâtirai Mon église, et les portes de l'enfer ne prévaudront point contre elle.⁴²

Voilà !, Elle, l'Église, a été bâtie sur Pierre ! ; et..., Pierre est mort, et..., s'il n'y avait jamais eu de successeur, ou qu'il n'y en ait plus présentement, ou encore qu'il y ait un inconnu à tout le monde, etc., L'Église existerait, existe et existera toujours !

C'est ainsi que le virent les Japonais qui vécurent pendant plus de 400 ans sans aucune présence d'ÉÉC, il n'en sont pas morts, restèrent pour la plus part fidèles à leur promesse de baptême, etc. De plus, ils ignoraient s'il y avait un Pape, comment il se serait appelé, etc.

Comment pouvons-nous sauver l'Église ?, sachant qu'elle a la promesse de ne point disparaître, eh bien en restant fidèles !, coûte que coûte, au moins vous et/ou nous !, car, nous a prédit NSJC, il y aura alors une grande tribulation, telle qu'il n'y en a pas eu de pareille depuis le commencement du monde jusqu'à présent, et qu'il n'y en aura jamais. Et si ces jours n'avaient été abrégés, nulle chair n'aurait été sauvée ; mais, à cause des élus, ces jours seront abrégés. Alors si quelqu'un vous dit : Voici, le Christ est ici ; ou : Il est là, ne le croyez pas. Car il s'élèvera de faux christes et de faux prophètes, qui feront de grands signes et des prodiges, au point de séduire, s'il était possible, même les élus. Voici que Je vous l'ai prédit.⁴³

3.E.1.b- LE PRÊTRE EST UN CANAL, OU BÉNÉFIQUE, OU MALÉFIQUE !

Le prêtre, comme le Chef de Famille en Sa Maison, est un

42 - Évangile selon saint Matthieu ~ Chapitre 16, 18. Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

43 - Évangile selon saint Matthieu ~ Chapitre 24, 21-25. Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

canal en l'assemblée des fidèles, bon ou mauvais !

*Du Chef de Famille, Ses sujets ne peuvent s'affranchir, du prêtre les fidèles (Hommes, les femmes ne lui étant pas inféodées) **peuvent et doivent** s'en écarter s'il devait dévier !, d'où l'extrême nécessité d'être critique, vigilant !*

Pour : d'où l'extrême nécessité d'être critique :

Critique ne veut pas dire chicaner, chercher la petite bête afin de pouvoir médire !, voici ce que veut dire :

-📖- Critique, adj. : Qui a le don, le pouvoir de juger un être, une chose à sa juste valeur, de discerner ses mérites et défauts. [...] Faculté de juger un être, une chose à sa juste valeur en faisant preuve d'objectivité. [...] – En partic. Dont le discernement s'accompagne de doute quant au bien-fondé des valeurs absolues, des règles, des conventions.⁴⁴

*Ou, comme le disait NSJC : **Soyez donc prudents comme des serpents, et simples comme des colombes⁴⁵** ; et Saint Paul : ... la prudence de l'esprit c'est la vie et la paix⁴⁶.*

*Or, maintenant, il n'y a que des prêtres qui ont dévié, et pas qu'un peu, soit pas que sur un point, mais sur la somme de tous les points comme nous l'avons vu plus haut, et ce qui nécessita que le Seigneur Dieu envoya la TSVM nous avertir que **Les prêtres, ministres de mon Fils [...] sont devenus des cloaques d'impureté !***

Lorsque le prêtre dit la messe comme de Droit, soit face à son Dieu et dos tourné au peuple, il est comme une antenne réceptrice et émettrice, il est un canal, un intercesseur !, l'on dirait maintenant : une interface entre Dieu et les fidèles !

*Ainsi donc, s'il dit la vraie messe avec la volonté de consacrer, il est bien ce : canal **bénéfique ou maléfique** !, comment cela est-il possible ?!*

44 - <http://www.cnrtl.fr/definition/critique>

45 - Évangile selon saint Matthieu ~ Chapitre 10, 16. **Nouveau Testament** que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

46 - Épître de saint Paul aux Romains ~ Chapitre 8, 6. *Idem* ci-dessus.

Pas convaincus ?, alors pensez aux messes noires !

Une messe noire peut être rien qu'une parodie de messe, l'hostie a été consacrée par un prêtre, puis volée, et ensuite utilisée lors de cette parodie profanatrice, sacrilège...

Mais la véritable messe noire, n'est pas une parodie, mais réellement l'élaboration du Saint-Sacrifice par un prêtre valablement ordonné, mais voué à Lucifer, en vue de pouvoir pendant toute cette messe profaner le culte divin puis les saintes espèces ! Il existe différentes variantes toutes de même inspiration démoniaque : célébration sur le corps d'une femme nue couché sur l'autel, ceci parfois couplé à des sacrifices humains (femme(s), enfant(s), etc.), animaliers, etc.

Pour : célébration sur le corps d'une femme nue :

Avec réserves : La plupart des gens possédés le deviennent après avoir participé à des messes noires ou des rituels sataniques.

Le père Amorth dit : "La caractéristique principale de la messe noire est le mépris de l'Eucharistie. Dans une messe noire véritable, une femme nue tient lieu d'autel, qui devrait être une vierge, et elle est violée par celui qui tient le rôle du prêtre et puis par tous les autres, après quoi entre eux, tout est permis. Cela devient un vrai bordel. C'est pourquoi beaucoup vont à la messe noire pour l'"après", pour le "bordel".⁴⁷

*Vous devez aussi savoir qu'un prêtre, sans être intentionnellement sataniste, mais en état de péché mortel accidentel et non sincèrement confessé, ou sciemment entretenu, ou en état d'hérésie, etc., peut tout-à-fait dire valablement la messe ! ; mais, de fait, il dit une messe **valide et maléfique** !, dont donc les bénéfices (grâces) sont inversés (maléfices) !*

Or, depuis au moins 1858, d'après la Très-Crédible TSVM, et bien possiblement depuis 1846 (et malheureusement bien

⁴⁷ - http://www.virgo-maria.org/articles_HTML/2010/003_2010/VM-2010-03-26/VM-2010-03-26-A-00-Des_satanistes_au_Vatican.html

*fort probablement bien bien avant, peut-être même au moment du concile de Trente et peut-être encore avant !) **le prêtre n'est qu'essentiellement canal de Lucifer !**, parce que **cloaque d'impureté !***

Pour : même au moment du concile de Trente :

*RH-2012-02, **Contre-Info !**, seuls les Hommes d'Église sont coupables !; point 2.A.4 - **Léon XIII coupable ?**, oui...*

3.G-

**AJOUTÉ AU MOMENT DE LA FINALISATION
DE CE DOCUMENT**

Ayant dénoncé le site Les Intransigeants, nous tenons, car nous allons les épingler prochainement, à rappeler que le site Les Intransigeants, lors de sa deuxième fermeture (sur 3) préconisait de se rabattre sur le site La Question, ainsi :

Fermeture définitive du blog Les Intransigeants

7 mars 2011 ... Nous les invitons à continuer leur formation en religion sur le site de La Question qui continuera son très bon travail de qualité avec son équipe :

SITE 1 : <http://www.la-question.net>

SITE 2 : <http://lebloglaquestion.wordpress.com>

Gardez cela sous le coude car nous en reparlerons très prochainement, sachez que comme Les Intransigeants et comme la Question, sur ce dernier en effet Sieur Luryio nous demandait qu'en penser, et comme bien d'autres sites, tous nos commentaires nullement impurs ou grossiers, toujours courtois, etc., étaient systématiquement refusés uniquement parce que nous dénoncions et dénonçons encore, les prêtres de l'Église catholique comme cloaques d'impureté !

Le peu de commentaires qui passèrent furent copieusement brocardés, moqués, etc., par les responsables de ces sites, ce conformément à ce que disait le Pape (1073-1085) Grégoire VII : S'il en est quelques-uns qui, pour l'amour de la loi chrétienne, osent résister en face aux impies, non seulement ils ne trouvent pas d'appui chez leurs frères, mais on les taxe d'imprudence et d'indiscrétion, on les traite de fous.

CAR CELUI QUI VOUDRA SAUVER SA VIE LA PERDRA, ET CELUI QUI PERDRA SA VIE À CAUSE DE MOI LA SAUVERA. ET QUEL AVANTAGE AURAIT UN HOMME À GAGNER LE MONDE ENTIER, S'IL SE PERD LUI-MÊME ET CAUSE SA RUINE ? CAR SI QUELQU'UN ROUGIT DE MOI ET DE MES PAROLES, LE FILS DE L'HOMME ROUGIRA DE LUI LORSQU'IL VIENDRA DANS SA GLOIRE, ET DANS CELLE DU PÈRE ET DES SAINTS ANGES.⁴⁸

Nos commentaires étaient et sont refusés notamment parce que nous répétions et répétons l'avertissement de la TSVM à La Salette : Les prêtres, ministres de mon Fils [...] sont devenus des cloaques d'impureté !

3.H -

CONCLUONS POUR L'INSTANT.

***Cœur-Sacré de Jésus !,
ayez pitié des Hommes !,
qui veulent Vous être fidèles***

Nous sommes tout à votre disposition pour toute demande de précision honnête !

Chers Chefs et futurs Chefs de Famille, que le Bon Dieu Vous bénisse Tous, Vous et Vos Maisons ; qu'Il ait grand grand pitié de la véritable Chrétienté, et de la France particulièrement !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

