

***RESTAURATION DE LA
FAMILLE PAR L'AUTORITÉ,
DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.***

~

LETTRES À NOS FILLES

ANNÉE 2010

**ŒUVRE POUR LA RESTAURATION DE LA FAMILLE
PAR L'AUTORITÉ, DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.**

(C. R. F. A. E. P.)

~

**PULVÉRISATION D'ESCROQUERIES EN LA FAMILLE,
RÉCENTES ET PARTICULIÈREMENT MALICIEUSES**

~

NOTRE SITE : [RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ.](#)

~

0- 'LETTRES À NOS FILLES' DU SITE RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ

0.A.1.A - PRÉLIMINAIRE À TOUS NOS DOCUMENTS

*Vous trouverez le préliminaire à tous nos documents (manu-
tention, renvois, astérisques, etc.) ici : [[Lisez-moi](#)]*

0.A.1.B - LETTRES À NOS FILLES ('LF') DE 2010

1^{ère} colonne : tri par parution, première en premier.

2^{ème} colonne : tri par fraîcheur, dernière en premier.

Inscrit ainsi : référence document, page, titre...

LF-2010-1.....5	LF-2010-10.....137
Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur accepta- tion.	Lettre à nos filles : Dame Isa- belle, voici notre analyse de la vidéo de KTO.
LF-2010-2.....13	LF-2010-9.....105
Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur accepta- tion - II	Lettre à nos filles : Dame Isa- belle, oui, la religion est une affaire d'Hommes !
LF-2010-3.....17	LF-2010-8.....95
Lettre à nos filles : Réponse à notre Isabelle	Lettre à nos filles : Oui, la place de la femme est au foyer !

LF-2010-4.....29	LF-2010-7.....75
Lettre à nos filles : Vous parler d'un peuple gai, affectueux et rêveur.	Lettre à nos filles : Dame Isabelle, vous parler dudit choix de vie, orgueil camouflé...
LF-2010-5.....35	LF-2010-6.....55
Lettre à nos filles : Réponse à Lucie	Lettre à nos filles : Isabelle, du travail féminin, du nécessaire et du superflu...
LF-2010-6.....55	LF-2010-5.....35
Lettre à nos filles : Isabelle, du travail féminin, du nécessaire et du superflu...	Lettre à nos filles : Réponse à Lucie
LF-2010-7.....75	LF-2010-4.....29
Lettre à nos filles : Dame Isabelle, vous parler dudit choix de vie, orgueil camouflé...	Lettre à nos filles : Vous parler d'un peuple gai, affectueux et rêveur.
LF-2010-8.....95	LF-2010-3.....17
Lettre à nos filles : Oui, la place de la femme est au foyer !	Lettre à nos filles : Réponse à notre Isabelle
LF-2010-9.....105	LF-2010-2.....13
Lettre à nos filles : Dame Isabelle, oui, la religion est une affaire d'Hommes !	Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation - II
LF-2010-10.....137	LF-2010-1.....5
Lettre à nos filles : Dame Isabelle, voici notre analyse de la vidéo de KTO.	Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation.

**1- LETTRE À NOS FILLES : ACCUEIL ET VOCATION,
CONDITIONS À LEUR ACCEPTATION.**

Du : 17.11.2010, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.38.

Table de la LF-2010-...

**1- Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à
leur acceptation.**

1.A.-Nos filles, nos conditions d'accueil, d'acceptation...

1.A.1.A.- Une réflexion qui date de plusieurs années

1.A.1.B.- Pourquoi vous appeler, femmes, nos filles ?

1.A.1.C.- Pourquoi 'voiler' l'Autorité dont vous devez dépendre ?

1.A.1.D.- Un des buts, et non des moindres

1.A.1.E.- Cette division, Lettres à nos filles, sera...

1.A.1.F.- Votre unique interlocuteur désigné

1.A.1.G.- Nos limitations à vos messages

1.A.1.H.- Votre identité, votre identifiant

1.A.1.I.- Concluons

1.A.1.J.- P. S. :

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/06/lettre-nos-filles-accueil-et-vocation.html>

**1.A- NOS FILLES, NOS CONDITIONS D'ACCUEIL,
D'ACCEPTATION...**

VOTRE EXEMPLE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE.
VOTRE FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Publié en le cinquième dimanche après la Pentecôte,
en la fête de Notre Dame du Perpétuel Secours,
le 27 juin 2010 !*

Nos bien-aimées filles, en Notre Seigneur et Notre Dame,

1.A.1.A- UNE RÉFLEXION QUI DATE DE PLUSIEURS ANNÉES

*Depuis plusieurs années nous pensons ouvrir une division à
ce site accessible à nos filles.*

*Nous avons prié le Très Saint-Esprit, nous avons consulté...
Cette division, nous allons l'appeler lettres à nos filles !*

1.A.1.B- POURQUOI VOUS APPELER, FEMMES, NOS FILLES ?

*Tout simplement, parce qu'avant d'être Nos épouses ou Nos
sœurs, vous êtes Nos filles !*

*En effet, la femme fut d'abord engendrée par l'Homme, et
pour Lui, et seulement ensuite vous êtes épousées ; nous déve-
loperons cela ensuite, chaque chose en son temps...*

*Ne craignez pas !, vous allez voir, nos filles, que cette
'ouverture' à vous n'est pas une reculade par rapport à nos
principes découlant de la Loi de Notre Seigneur Dieu ; bien au
contrainte comme vous le constaterez ensuite, c'est une grande
progression !*

*Evidemment !, pas dans le sens que lui donne le Malicieux,
soit ce que le monde appelle 'être moderne', mais dans le sens
très chrétien du terme, soit un pas de plus vers plus de Vérité,
plus de Charité !*

1.A.1.c - **POURQUOI 'VOILER' L'AUTORITÉ DONT VOUS DEVEZ DÉPENDRE ?**

Dans toute l'étude que nous avons livrée à vos Hommes, Pères, Époux ou Frères, nous disons et redisons que de s'adresser aux femmes autres que celles de votre Maison, est le viol de l'Autorité dont Ils sont seuls détenteurs et sous Laquelle vous devriez être !

Pourquoi donc enfreignons-nous, semble-t-il, cette prescription ?

→ *Force est de constater que notre interdit aux femmes n'est nullement respecté, il suffit de lire certains sites, pour voir comment elles se déchaînent sur ce que nous disons, ce qui est la preuve qu'elles ont enfreint notre interdit.*

→ *Il est évident que devant le désarroi général et la démission totale de l'immense majorité des Chefs de Famille, de plus en plus de femmes sont devenues des 'électrons libres', des 'électrons fous', des femmes sans Tête ! Ainsi donc, elles ont déjà échappé à l'Autorité ! Par cette avance envers ces 'perdues', nous voulons tenter de les remettre sous Celle-ci !*

1. Soit vous avez été perverties, et nous voulons vous donner une chance de vous convertir.

2. Soit vous êtes dans le désarroi et cherchez honnêtement à vous en sortir, voulant confusément revenir vers cette Autorité, alors nous voulons vous motiver et vous encourager.

3. Soit vous avez un Époux, Maître et Seigneur, qui a totalement capitulé, et vous cherchez des conseils pour L'encourager à se remettre sur son Trône afin de pouvoir très légitimement vous prosterner devant Lui, amoureuxment et respectueusement !

*4. Soit vous êtes prêtes à trahir, vous croyant opprimées, battues ou que sait-on d'autre (votre **non serviam**) et vous cherchez confusément des encouragements pour ne point le faire, pour neutraliser le chant de flûteurs de fables, du Malicieux*

5. Etc.

1.A.1.D - UN DES BUTS, ET NON DES MOINDRES

Les femmes ont une mission, pouvons-nous dire, celle qui leur est soigneusement cachée entre de nombreuses autres, c'est d'être des révélatrices d'Héros.

Combien de femmes furent l'origine caché d'actes de bravoure d'Hommes !, combien furent l'encouragement de l'Époux à ne point se déposséder de Sa couronne de Chef, de Roy en Sa Maison !, combien ne furent la raison de spectaculaires changements en leur Seigneur et Maître ?, etc.

À travers vos commentaires, nos filles, nous allons pulvériser les maliceries, les fables castratrices d'Hommes, telles :

→ que nous mépriserions ou haïrions les femmes, vous nos filles, en voulant vous maintenir par Charité à votre place.

→ que vous seriez nos esclaves alors que nous voulons pour vous la si grande dignité de servante, tel votre Mère du Ciel, la Très Sainte Vierge Marie qui a dit : Je suis la servante du Seigneur.

→ que si nous devons, bien tristement en tout premier pour Le corrigeur², Père, Époux ou Frère, vous ramener à la discipline, nous serions des brutes, des archaïques, des médiévaux, des musulmans, etc. ; alors que nous ne ferions que compatir à vous, comme nous le rappelait à nous Hommes, Saint Bernard : S'il [l'Époux] devait compatir à sa femme, il devait la discipliner, puisqu'elle était son inférieure, car l'homme est le chef de la femme³.

→ Etc.

1.A.1.E - CETTE DIVISION, LETTRES À NOS FILLES, SERA...

Uniquement pour vous nos filles, mais très légitimement sous le regard et le contrôle de vos Hommes, les Hommes ; ainsi, Ils pourront vérifier que nous ne ferons que travailler effectivement à la Restauration de la Famille par l'Autorité !

En ces pages, vos pages, nos filles, les commentaires ne

2 - <http://www.cnrtl.fr/definition/corrigeur>

3 - Renvoi réservé aux Hommes : (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)...; point DP-6C5, Saint Bernard : Adam n'a pas discipliné Ève, il ne l'aimait pas !

seront accessibles qu'à vous !, nous ne voulons pas de débats transversaux.

*Il reste évidemment, aux Hommes, le Droit de commenter (sous nos réserves habituelles) entre-eux, ou avec nous, ce qui sera dit par vous ou par nous en cette rubrique, **Lettres à nos filles**, mais ceci sur les pages qui leur seront toujours strictement réservées, et que vous ne devez aucunement consulter.*

*Nos filles, tout l'ensemble de nos documents vous reste donc toujours strictement interdit comme auparavant (idem pour la possibilité de commenter), sauf les documents qui seront repris en la rubrique : **Lettres à nos filles**, ou **Pages, partie femmes**. ; et commençant ici : « **Lettre à nos filles** : ». Ce qui donnera pour la prochaine lettre : « **Lettre à nos filles : Réponse à Isabelle** » (lettre en projet).*

1.A.1.f - VOTRE UNIQUE INTERLOCUTEUR DÉSIGNÉ

C'est QJSIOJC qui a été désigné comme votre unique interlocuteur ; sachez qu'Il s'appuiera sur des conseils... Redoutable, mais belle responsabilité !

1.A.1.g - NOS LIMITATIONS À VOS MESSAGES

Avec vous, par Charité, nous devons être très sévères, sachant ce qu'est la femme, pour ce :

→ Aucun message vicieusement contradictoire ne sera accepté.

→ Seuls les messages interrogateurs et honnêtes seront acceptés.

→ Aucun message méchant ou insultant, obscène, tant envers nous qu'envers vos consœurs ne sera accepté.

→ Seuls les interrogations, pour autant qu'elles soient extrêmement pudiques, même 'difficiles à exprimer' seront acceptées.

→ Aucune adresse transversale, vers les Hommes donc, ne sera acceptée.

→ Aucune demande de précision sur les textes réservés aux Hommes, ou discours sur ce qu'auraient dit les Hommes en leurs commentaires, ne sera accepté.

→ Etc. (cette liste, comme tout ce texte, sera adaptée selon

l'expérience)

1.A.1.ii - **VOTRE IDENTITÉ, VOTRE IDENTIFIANT**

Pour pouvoir déposer des messages (commentaires), demandes de précision, interrogations, etc., voici nos conseils ou exigence de présentation :

→ *Vous devez nous certifier sur l'honneur être effectivement une femme de conception (les résultats de manipulations malicieuses sont évidemment refusées).*

→ *Cette certification doit être faite par un pseudo non équivoque comme Dominique par exemple, dans ce cas il doit être suivi de : (fille).*

→ *Vous pouvez comme cela se fait ailleurs, dire par exemple : « Aurélie P. de Rouen », ou « Jehanne de Domrémy ».*

→ *Nous refusons que vous exposiez en clair votre patronyme, les adresses quelconques seront refusées radicalement.*

1.A.1.i - **CONCLUONS**

*Laissez-nous encore un peu de temps, et la suite va venir, à vous, **nos filles**, de nous faire part de vos très honnêtes attentes, interrogations...*

Cette page sera dans son ensemble adaptée au fur et à mesure, vous en serez averties...

***Nos filles**, que le Bon Dieu bénisse Celui sous lequel vous devriez être, Lui et tous les Siens.*

Pour la Vérité,

QJSIOJC

1.A.1.i - **P. S. :**

Toute dernière minute...

Nous venons de recevoir un message d'un certain Pierre, nous l'agréons bientôt ; mais ce message nous inspire une réflexion, car méchamment, et évidemment bêtement, il prend à partie Isabelle (Page : [Les courriers...](#))

*Sachez, **nos filles**, que jamais nous n'accepterons que ceux qui se prétendent Hommes, se moquent de vous, vous salissent ; et si nous devons laisser passer un tel message*

comme celui de Pierre, c'est uniquement pour mieux faire éclater la Vérité, mais cela en vous défendant, en protégeant radicalement votre honneur et votre pudeur jusqu'au bout !

Eh !, c'est eux, ce Pierre ou ce Louis, ces Roger et Julien, ce 'Mâle qui a honte', etc., qui disent que nous haïrions les femmes, que nous les mépriserions !!!, cocasse !, non !, pathétique !



2- LETTRE À NOS FILLES : ACCUEIL ET VOCATION, CONDITIONS À LEUR ACCEPTATION - II

Du : 30.06.2010, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.38.

Table de la LF-2010-...

2- Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation - II

2.A- Nos filles, nos conditions d'accueil, d'acceptation, suite...

2.A.1.A- Nous avons annoncé que nous tâtonnerions au sujet de votre acceptation en ce site.

2.A.1.B- Les changements que nous allons apporter veulent magnifier votre Chef

2.A.1.C- Sous réserve que l'Autorité dont vous devez dépendre...

2.A.1.D- Vos commentaires, et ceux des Hommes

1 - http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/06/lettre-nos-filles-accueil-et-vocation_30.html

**2.A - NOS FILLES, NOS CONDITIONS D'ACCUEIL,
D'ACCEPTATION, SUITE...**

VOTRE EXEMPLE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE.
VOTRE FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Publié en la Commémoration de Saint Paul, Apôtre,
le mercredi 30 juin 2010 !*

Nos bien-aimées filles, en Notre Seigneur et Notre Dame,

**2.A.1.A - NOUS AVIONS ANNONCÉ QUE NOUS TÂTONNERIONS AU
SUJET DE VOTRE ACCEPTATION EN CE SITE.**

*Cette lettre à nos filles est une extension de celle que vous
nous adressions en premier : Lettre à nos filles : accueil et
vocation, conditions à leur acceptation.*

Vous devez l'avoir lue pour continuer celle-ci, merci.

**2.A.1.B - LES CHANGEMENTS QUE NOUS ALLONS APPORTER
VEULENT MAGNIFIER VOTRE CHEF**

*Dans toute notre étude, nous disons et redisons que de
s'adresser aux femmes autres que celles de votre Maison, est le
viol de l'Autorité dont Ils sont seuls détenteurs et sous
Laquelle vous devriez être !, Père, Époux, Frère, soit votre
Chef, votre Tête.*

*Pourquoi donc allons-nous enfreindre encore plus, semble-t-il,
cette prescription, cette Loi ?*

*Par rapport à ce que nous vous disions dans notre première
lettre que vous avez dû lire, nous allons devoir aller encore
plus loin...*

*En effet, nous ne pouvons faire face à la charge énorme de
travail, et à la complexité de la réécriture ou duplication de
certains documents ; de la séparation de ce site en deux.*

Nous ne pouvons non plus envisager une duplication de ce

site par un autre site qui serait féminin.

Aussi :

2.A.1.c - **SOUS RÉSERVE QUE L'AUTORITÉ DONT VOUS DEVEZ DÉPENDRE...**

... vous autorise à consulter ces documents et à nous écrire par le biais des commentaires ; ou que cette même Autorité serait 'inexistante' (abandon (!?) de l'Époux ; démission totale (!?) de Celui-ci ; ou vous vous déclarez 'seule au monde' ; etc.), chose qu'en conscience vous nous certifierez par défaut donc, nous vous acceptons sur ce site sans plus aucune restriction que celle qui va suivre.

2.A.1.d - **VOS COMMENTAIRES, ET CEUX DES HOMMES**

Nous ne voulons absolument pas de commentaires transverseaux :

Pour les Hommes

Rien ne change donc, Ils pouvaient et devez lire vos pages, mais ne pouvaient y commenter, cela reste ainsi !

Pour les femmes

Elles ne peuvent toujours pas, en ne le pourront pas, commenter sur les pages Hommes.

*Elles doivent impérativement commenter sur les pages commençant par **lettres à nos filles**.*

Par contre, maintenant, elles peuvent se référer à tous les textes sans exception aucune... Par ex. : sur la page une telle vous écrivez...

Elles peuvent, comme les Hommes, se référer à un message venant d'Eux, mais ne peuvent, comme les Hommes s'adresser directement à l'autre sexe.

*Nous ne voulons aucune communication par commentaires interposés entre les Hommes et **Nos filles** !*

*Au sujet des pseudos ou des adresses revoyez la première lettre au point : **Votre identité, votre identifiant**.*

***Nos filles**, que le Bon Dieu bénisse Celui sous lequel vous devriez être, Lui et tous les Siens.*

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



3- **LETTRE À NOS FILLES : RÉPONSE À NOTRE ISABELLE**

Du : 01.07.2010, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.38.

Table de la LF-2010-...

3- Lettre à nos filles : Réponse à notre Isabelle

3.A- Notre réponse, dame Isabelle...

3.A.1.a- *Nos Saintes femmes, révélatrices d'Héros, susciteuses de volonté*

3.B- Un drame qui date de 6'000 ans, et qui arrive comme à son terme

3.B.1.a- *Pourquoi est-il nécessaire que Dieu n'existe pas ?*

3.B.1.b- *Cette Loi divine existant, il nous reste notre liberté, notre détermination*

3.B.1.c- *Revenons à la fable malicieuse de la femme dite violentée*

3.B.1.d- *Digression avec le malicieux slogan « mon ventre m'appartient »*

3.B.1.e- *Réponse à vos questions :*

3.B.1.f- *Mettre les Hommes à terre, afin de les relever*

3.B.1.g- *Faites de l'apostolat auprès de vos sœurs !*

3.B.1.h- *Concluons pour l'instant*

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/07/lettre-nos-filles-reponse-notre.html>

3.A -

NOTRE RÉPONSE, DAME ISABELLE...

VOTRE EXEMPLE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE.
VOTRE FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Publiée en la Fête du
Très-Précieux Sang de Notre Seigneur Jésus-Christ,
veille de la Visitation de la Très-Sainte Vierge Marie,
le jeudi 1^{er} juillet 2010,
cette lettre leur est confiée !*

*Notre bien-aimée fille, en Notre Seigneur et Notre Dame,
Isabelle,*

3.A.1.A - NOS SAINTES FEMMES, RÉVÉLATRICES D'HÉROS,
SUSCITEUSES DE VOLONTÉ

*Nous avons dit en la **page d'accueil** à nos filles, que les
femmes devaient être des révélatrices d'Héros !, c'est un de
leurs devoirs !*

*Pour nous, vous ne fûtes pas révélatrice d'Héros, sachant
comment nous nous battons pour vous aussi les femmes, car
pour le Mariage, la Famille, ce depuis plus de trente ans, et en
ce site depuis bientôt trente mois, en défendant 'bec et ongles',
sans aucune, mais alors aucune langue de bois, la Loi divine
en le Sacrement de Mariage, en la Famille et résumée ainsi :
un Homme Chef, Époux à l'Autorité absolue, et une épouse
dans une révérence totale devant Lui, et en toutes choses...*

*Par contre, pour nous, Isabelle, vous fûtes le déclencheur, le
coup de pousse, le signe du Ciel que nous attendions, la susci-
teuse de volonté !*

*En effet, quelle volonté il nous faut, pour nous attaquer à
cette très rude tâche, toucher les femmes et les aider à revenir
sous l'Autorité de qui elles devraient dépendre sachant que
jamais une femme ne peut être sans Tête ; pour cela, Isabelle,*

soyez bénie !

Vos deux lettres², sont bien plus qu'un commentaire !, elles nous ont fortement touché, nous tous ici.

Notre Légitime Contradictueur était bien dubitatif quant-à l'utilité de maintenir ce site, voyant la méchanceté qu'il suscite et le si peu d'intérêt de ceux qui devraient être les premiers intéressés, de vrais Hommes, vous l'avez tout requinqué³ !, tout est grâce...

2 - Votre première lettre du vendredi 25 juin 2010 02:12:00 :

Veillez, je vous prie, accepter de faire une entorse à votre règle stricte car je suis une femme. Mais contrairement à certains hommes, je ne viens pas vous critiquer, bien au contraire. Je viens vous bénir au nom du Seigneur que je sers depuis l'âge de vingt ans et qui a sauvé mon âme.

Merci de bien vouloir accepter de publier mon commentaire.

Je vous remercie du fond du coeur pour votre courage qui vous pousse, tel un vaillant guerrier à vous opposer avec virulence à l'abjection féministe qui ravage notre temps et hélas l'Eglise. Pour ma part, je suis chrétienne évangélique et je vois combien Satan pousse la femme à usurper la place de prédicateur au nom de l'"égalité".

Je tiens à vous dire combien je suis écoeurée de voir la lâcheté de l'homme actuel qui tombe selon moi toujours plus dans le piège de la victimisation de la femme. Plus on la victimise, plus elle prend le dessus sur lui, plus elle prend le dessus et plus elle le rejette. C'est un cercle vicieux.

Quand la femme domine l'homme, elle perd toute admiration et tout respect pour lui.

En cherchant à remettre chaque sexe à sa place originelle et divine, vous nous redonnez à nous femmes une occasion d'admirer de nouveau l'homme.

J'aimerais vous dire que c'est le coeur serré que je constate, par l'Esprit Saint et également ma sensibilité féminine, toutes les injustices qui sont faites à l'homme de nos jours. On lui retire ce qui est de lui, on le dépouille de son travail, de son honneur. Si vous saviez combien il est déstabilisant pour une femme de voir cela. Si vous saviez combien la femme est attirée par le statut social de l'homme, la blouse blanche, l'uniforme, le titre ...

Mais qu'ai-je à faire de ce que les femmes soient médecins, ceci, cela. En quoi est-ce attirant pour nous femmes ? Or, j'ai la triste impression que la carrière des fils au sein des familles (je n'ose dire chrétiennes) est sacrifiée au profit de celle, injustifiée des filles. Mais Dieu voit que la bête chétive est valorisée au détriment du mâle.

Et tandis que des insensés se saignent toujours plus aux quatre veines pour assurer une carrière "de rêve" (séduction) aux filles, les garçons, eux, se retrouvent en situation d'échec scolaire, démotivés, précaire- (suite → 20

3.B -

UN DRAME QUI DATE DE 6'000 ANS, ET QUI ARRIVE COMME À SON TERME

Vous dénoncez raisonnablement la lâcheté des Hommes, et la félonie des femmes...

Ce drame, commença voici 6'000 ans, et précisément en la

← début 19^{es} sés, dévirilisés par le chômage, intérimaire, sous payés...et nous femmes, assistons, impuissantes, à cette humiliation qui prend sa source très tôt dans le dérèglement familial. Comment, dans de telles conditions, pourront-ils encore soutenir une famille, en être le chef ? C'est tellement humiliant

Où allons-nous cher frère ? Selon vous, de telles injustices peuvent-elles encore perdurer ?

Que Dieu vous bénisse et vous soutienne dans votre rétablissement de la vérité. Qu'il vous entoure de sa grâce comme d'un bouclier.

Tous vos piteux adversaires sont vaincus au nom de Jésus-Christ. Ils m'inspirent autant de dégoût que cette société qui tue nos héros sous nos yeux.

[Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation](#)

Votre seconde lettre du mardi 29 juin 2010 02:24:00 :


Cher frère

Comme je vous suis reconnaissante de m'avoir accepté parmi vous ! Je vous en remercie du fond du coeur au nom de notre Seigneur. Je suis tellement touchée de ce que vous avez pris ma défense contre cette méchanceté à mon égard.

Comme je vous l'ai écrit ,vos détracteurs masculins m'inspirent un dégoût incommensurable. Je prie pour que ,à l'instar de Christ ,notre modèle ,vous soyez toujours en mesure de leur répondre selon la vérité en renversant leurs raisonnements fallacieux et indignes. Cher frère ,prenez les armes! Défendez-nous (comme nous avons besoin d'être défendues!) et défendez l'homme mâle ! Mettez-les à terre spirituellement!

Gloire au Seigneur Tout-Puissant qui ferme la bouche des menteurs et qui honore celui qui dit tout ce qui est conforme à sa saine doctrine.

[Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation](#)

3 -  - Requinquer : Redonner des forces, rendre la santé à quelqu'un. Synon. ragaillardir, remonter (fam.), retaper. [...] Redonner du courage, de l'entrain à quelqu'un. Synon. fam. Regonfler. [...] Empl. pronom. Reprendre des forces, retrouver la bonne humeur.

<http://www.cnrtl.fr/definition/requinqu%C3%A9>

Famille base et raison d'être de toutes les autres sociétés (État et Église), ce fut le tout premier drame conjugal !

Il commença par la révolte de la femme et trouva sa force de nuisance dans la lâcheté de l'Homme qui ne voulut point la corriger !

Car, et ce vous pouvez le voir en notre étude, la désobéissance d'Ève ne fut nullement envers le Seigneur Dieu mais envers Adam qui lui fit savoir l'ordre de Dieu⁴ !

La désobéissance d'Ève à Adam (comme de la femme à son Chef, et qui est chaque fois péché mortel comme le rappelle Saint Alphonse de Liguori : toutes les fois qu'elles désobéissent à leurs maris elles commettent un péché mortel ! [Lisez-moi]) nous entraîna tous dans la faute originelle.*

En effet, et ceci fait éruer les 'modernes', ceux qui comme des Louis ou Pierre, et Cie (voir les commentaires), sont si fiers d'être de 2010, c'est chaque fois par la femme que le démon passe, comme on le savait si bien en cette époque bénie que l'on appelle malicieusement époque de ténèbres du moyen-âge, c'est toujours par la femme que le démon passe pour tout détruire !

Revenons à la transgression d'Ève, comme le dit Saint Paul : Adam n'a pas été séduit ; mais la femme, ayant été séduite, est tombée dans la transgression⁵, ce n'est pas cette transgression, qui transmet à toutes les générations la faute originelle, mais la faiblesse d'Adam devant une femme comme le dit Saint Bernard de Clairvaux, Docteur de l'Église : S'il devait compatir à sa femme, il devait la discipliner, puisqu'elle était son inférieure, car l'homme est le chef de la femme. Or il devait à Dieu obéissance et soumission.

Résumons donc :

Bien que ce point soit plus développé en notre étude⁶, résu-

4 - (Re)Voyez ND : DP-2C2b, Les commandements de Dieu ont été donnés à qui ?, et DP-3A6, Dieu donne à Adam d'enseigner la femme encore inexistante...

5 - Tim., 2, 14

6 - (Re)Voyez ND : tout DP-7B, La femme, son insoumis- (suite → 22

mons ainsi :

1. *Le Serpent, le Malicieux, veut corrompre (perdre) toute l'humanité à travers la Semence d'Adam, mais ne pouvant atteindre Adam, Il décide de passer par la femme, Il discute (le dialogue, si cher à nos 'modernes', est toujours satanisé, l'on ne doit pas dialoguer, mais enseigner pour les Hommes et écouter pour les femmes !) avec elle et ainsi la séduit pour l'amener à transgresser l'ordre d'Adam : ne point toucher à l'Arbre de Vie.*

2. *La femme vient tortiller devant Adam pour qu'Il valide sa révolte (sa désobéissance à Adam, son péché mortel) en le poussant à croquer Lui-même en cette pomme, alors qu'Il aurait dû tancer de première cette pauvresse ; ainsi donc Il, Adam, endossa le péché d'Ève qui devint alors le Sein et qui irrémédiablement corrompt Sa Semence ; et ainsi donc toutes les générations..., car la Vie ne passe que par l'Homme, Elle n'appartient qu'à Lui !*

Et là, l'escroquerie, la fable de la femme battue, violente, psychologiquement opprimée, apparaît dans toute son immense monstruosité !

Elle ne put, cette escroquerie, être réalisée qu'en faisant disparaître Dieu !, ce qui nous conduit à :

3.B.1.A- POURQUOI EST-IL NÉCESSAIRE QUE DIEU N'EXISTE PAS ?

Si Dieu n'existe pas, la transgression devient la norme !

Et c'est pour cela que ces vicieux tortillent tant et tant leur-dite science avec notamment leur malicieuse théorie de l'évolution⁷, et qu'ils édulcorent, pour les neutraliser, les religions, et plus particulièrement la Catholique.

Car si Dieu existe (passé, présent et futur fondus en l'Éternité), Il a Sa Volonté, et de cette Volonté découle une Loi

← début²¹ sion, origine de tous nos maux...

7 - Comme le Malicieux est de fait stupide, lisez le livre fort intéressant de Jean-François Peroteau à ce sujet et où tout est contenu dans le titre : Le singe descend de l'homme, ou la création progressive et l'évolution régressive. (Re)Voyez : <http://www.biblisem.net/historia/perosing.htm>

devant laquelle nous devons nous soumettre.

Mais si Dieu n'existe pas, chose que jamais personne n'a pu et ne pourra jamais démontrer, et qui défie le plus simple entendement, alors il n'y a pas de Volonté suprême, et donc de Loi explicitant cette Volonté suprême ; et alors, l'on peut oser toutes les turpitudes possibles et imaginables, oser toutes les transgressions, plus aucun frein n'existe, même pas le plus proche prochain, l'épouse pour l'Époux.

Le seul but de chaque individu devient, à plus brève échéance que l'on le croit, de le supplanter (mise en esclavage) dans le 'moins pire' des cas, et presque toujours de le liquider.

Ce, si l'on revient à la Famille, nous donne :

→ *Si l'on croit que Dieu existe, alors Sa Loi est !, et Sa Loi c'est : un Homme Chef en Sa Maison, une épouse, sa servante, révérencieusement et amoureusement prosternée à ses pieds !*

→ *Si l'on prétend que Dieu n'existe pas, alors l'on fait fi de Sa Loi, et n'ayant aucun frein, c'est fatalement : une bête⁸ mettant en esclavage une truie.*

Ce, avec le fugace intermède de désolations qu'est la période où la femme croit être libérée et que l'Homme applaudit car il suppose l'intérêt qu'il va pouvoir tirer de la mise à l'encan⁹ de sa truie.

8 - Il est hautement symptomatique que maintenant où le Malicieux ne se cache même plus, pour être 'bien' il faille agir 'comme une bête', ou plus exactement comme leur modèle la Bête luciférienne : l'on chante comme une bête de scène ; l'on fornique, l'on prend sa truie du moment 'comme une bête' ; l'on drague comme une bête ; l'on s'amuse comme une bête ; l'on assure comme une bête ; l'on s'agite syncopement comme une bête ; etc.

Et, la voiture dudit Président des USA ne s'appelle-t-elle pas « la bête » ?, voir par ex. :

<http://vigicitoyen.canalblog.com/archives/2009/01/20/12155874.html>

Et dans le même registre, les deux nouveaux télescopes dudit Vatican ne s'appellent-ils pas 'Lucifer' ?, voir par ex. :

<http://www.onnouchetout.com/forum/topic/18372-lucifer-le-nouveau-telescope-du-vatican/>

<http://realinfos.wordpress.com/2010/04/28/le-vatican-et-le-telescope-lucifer-suite/>

Évidemment, les fils de Lucifer parleront de coïncidences !!!

9 - -📖- Encan : Vente publique aux enchères.

<http://www.cnrtl.fr/definition/encan>

Résumons :

→ Dieu existe, alors la femme est la servante amoureuse, disciplinée par et pour l'Époux amoureusement attentif.

→ Dieu est dit inexistant, alors la truie est le jouet-esclave de la plus brutale des bêtes du moment !

C'est ainsi !, ou Dieu, ou Lucifer ; ou la Loi d'Amour, ou l'anti-Loi, la haine. Et c'est eux, les véritables ennemis des femmes, qui disent que nous haïrions les femmes !, alors que nous sommes les seuls à vraiment les aimer d'Amour !

3.B.1.B - CETTE LOI DIVINE EXISTANT, IL NOUS RESTE NOTRE LIBERTÉ, NOTRE DÉTERMINATION

Oui !, nous sommes libres, et c'est en effet cela qui fait, avec l'appel à être cohéritiers de Notre Seigneur Jésus-Christ, toute notre noblesse, notre grandeur !, faits à l'Image de Dieu (Sachant que la femme n'est l'Image de Dieu qu'à travers l'Homme, comme le rappelle Saint Paul : L'homme est l'image et la gloire de Dieu, tandis que la femme est la gloire de l'homme¹⁰), appelés à être cohéritiers de Dieu.

Oui !, nous sommes libres de dire 'oui' ou 'non' ; comme la demandée en Mariage est libre de dire son oui ou non...

Dire oui ou non, c'est là que se trouve toute la noblesse de notre liberté :


→ Oui : pour pouvoir coucher notre tête sur Son Sein toute l'Éternité ; ou

→ Non : dans un refus horrifiant et éternel de l'Amour !

Résumons ainsi :

Oui, nous sommes libres de nous conformer à l'Amour afin d'en jouir éternellement, ou de le refuser éternellement, ce dans les hurlements inassouvissants¹¹.

10 - (Re)Voyez [ND](#) : DP-7D1, L'épouse doit servir son époux, et non point Dieu.

11 -  - Utilisation du terme [inassouvissant](#) : Assouvissant : Si l'humanité constructrice, se contente du plaisir sommaire et vulgaire, c'est parce qu'aujourd'hui ce type de plaisir impermanent et [inassouvissant](#), demande un minimum d'effort pour l'obtenir alors que le plaisir suprême, la béatitude, exige au contraire pour l'atteindre de façon déterminée, un long (suite → 25

3.B.1.c - **REVENONS À LA FABLE MALICIEUSE DE LA FEMME DITE VIOLENTÉE**

Certes il existe des Hommes 'violents' !, mais à qui la faute ?

Devant plier de toutes les façons, la question que l'on doit se poser est : pourquoi a-t-il fallu user de violence alors que la Loi devait suffire ?

*Pourquoi l'Époux a-t-il dû sévir, l'épouse devant de toutes les façons plier, et de plus plier de très bonne grâce ?, parce qu'elle ne veut pas obéir en se taisant !, son orgueil, sa révolte, son **non serviam*** à elle !*

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point 7E5, Si l'épouse la fermait, elle ne serait pas battue !, et 7E6, Veut-elle découvrir l'eau miraculeusement contre-coups !

→ Adam fut mis très justement en prison par Dieu (chassé du Paradis terrestre) parce qu'Il manqua de Charité en ne disciplinant pas la femme pour lui rappeler la Loi, l'interdit !

→ L'Époux, maintenant, est mis très injustement en prison lorsque par Charité, certes parfois quelque peu enthousiaste, Il discipline Son épouse qui ne respecte de bonne grâce Sa Loi !

3.B.1.d - **DIGRESSION AVEC LE MALICIEUX SLOGAN « MON VENTRE M'APPARTIENT »**

*Tous, oui, tous les drames familiaux ont pour unique origine et unique moteur, pouvons-nous dire : **l'épouse !***

*Tous les **séparations-divorces*** ont comme uniques acteurs : **les épouses !***

*Toutes ces séparations entraînent immanquablement : à moins de 20% des cas le déchirement des enfants en deux ; et à plus de 80% des cas ils sont donnés contre toute Justice à l'épouse ; tout ceci sachant qu'ils n'**appartiennent***¹² qu'à*

← début24 et difficile effort de maîtrise des tendances et pulsions (l'ascèse) c'est à dire un long temps de souffrance préparatoire, qui décourage la majorité humaine de se lancer dans une telle aventure.

<http://mecaniqueuniverselle.net/conscience/zones-conscience.php>

12 - (Re)Voyez ND : cherchez : **appartenir, appartient, appartiennent, etc. !**, ces termes sont extrêmement importants. Aux 'petits' (suite → 26

l'Époux !

Or, ces pervers ont un slogan qu'ils ne respectent même pas comme nous venons de le voir (20%/80%) : les enfants appartiennent aux deux parents !

Soit, pervers, nous allons vous suivre sur votre propre chemin malicieux, alors quid des enfants avortés¹³ contre le désir des Pères s'y opposant ?

Si un Père s'oppose à l'avortement de son épouse, cette pauvre, bonne soixante-huitarde, et ladite Justice disent, dressés orgueilleusement sur les barricades du Malicieux : mon (son) ventre lui appartient !

Reprenons ainsi :

Si Dieu existe, Il a Sa Loi. Et l'Époux possède le ventre de Son épouse et y fait jaillir la Vie, pour Lui. Vie qu'Il tient, Lui seul, de Dieu à travers la Semence d'Adam !

Si Dieu n'existe pas, qu'ils prétendent, il n'y a pas de Loi. L'épouse possède son ventre, et frénétiquement : elle vole ou le plus souvent détruit tous les fruits de l'Époux !

Il n'y a pas de milieu, constatez-le vous même...

3.B.1.E - RÉPONSE À VOS QUESTIONS :

Où allons-nous cher frère ? Selon vous, de telles injustices peuvent-elles encore perdurer ?

Impossible d'y répondre exactement !

Où allons-nous ?, nous ne savons, Dieu le sait !

Ce que nous pouvons dire c'est que la chute, tel un corps tombant dans un immense précipice, s'accélère ; et tel un fou, les foules volontairement aveugles disent en cœur : jusqu'à présent tout va bien !

Oui, tout va bien, en attendant l'écrasement au fond de ce ravin, là où Dieu les attend, Lui qui dit : Ne vous vengez point vous-mêmes, mes bien-aimés, mais laissez agir la colère ; car il

← début25 impulsifs' ; 'aux conditionnés' ; 'aux pavloviens' ; 'aux culpabilisé par Freud', les 'freudénisés' ; soit à tous les émasculés, nous conseillons de bien chercher ces termes avant de venir nous insulter !

13 - (Re)Voyez ND : cette nouvelle particulièrement significative : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

est écrit : **A Moi la vengeance** ; **c'est Moi qui rétribuerai**, dit le Seigneur*.

De telles injustices peuvent-elles encore perdurer ?, *non certes, la patience de Dieu a un terme, et Il nous a dit Lui-même : Moi, le Seigneur, Je ferai tout à coup ces choses en leur temps. (Is. 60, 22)*

3.B.1.f - METTRE LES HOMMES À TERRE, AFIN DE LES RELEVER

Dans votre deuxième lettre vous nous disiez : Mettez-les à terre spirituellement !

Ce que nous voulons, oui, c'est effondrer, pulvériser les fables malicieuses de ce monde dit moderne, mais vieux comme le péché, vieux de plus de 6'000 ans...

Et ceux qui veulent y voir, car cherchant effectivement la Vérité, nous voulons les aider à se relever et à reposséder, reconquérir comme de Droit leur trône, incontestable par qui-conque, de Chef de Famille !

3.B.1.g - FAÎTES DE L' APOSTOLAT AUPRÈS DE VOS SŒURS !

Forcés par vous, Isabelle, ce site est maintenant accessible aux femmes avec les réserves émises en les pages suivantes :

→ LF-2010-01, [Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation](#)¹⁴

→ LF-2010-02, [Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation - II](#)¹⁵

Alors, à vous maintenant de faire venir d'autres femmes désirant révéler des Héros en leur Maison !

Elles le doivent !, c'est Justice, ayant entraîné à travers Ève, et effectivement elles-mêmes le plus souvent, les Hommes à la lâcheté !

3.B.1.h - CONCLUONS POUR L'INSTANT

Isabelle, encore une fois recevez nos remerciements en notre

14 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/06/lettre-nos-filles-accueil-et-vocation.html>

15 - http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/06/lettre-nos-filles-accueil-et-vocation_30.html

Dieu Unique et Vrai, qu'Il bénisse la Maison dont vous dépendez...

Demain, jour de la visitation de la Très-Sainte Vierge Marie à sa cousine Élisabeth, nous Lui demanderons, à cette bonne Mère du Ciel, qu'Elle vienne vous rendre visite...

Isabelle, à Dieu !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

Pour : ... à Dieu !

*Peu de gents savent que l'expression qu'ils utilisent, **adieu !**, et qu'ils assimilent souvent au fait que l'on ne reverra jamais la personne à qui l'on l'adresse, vient de l'expression **À Dieu !***

*Ce **À Dieu !** veut dire tout autre chose, il dit : si nous ne devons pas nous revoir ici-bas que l'on se revoit en Dieu, à Dieu !, ce qui est un souhait hautement chrétien, celui de vouloir son interlocuteur pour Dieu comme l'on se veut soi-même pour Lui !*



4- LETTRE À NOS FILLES : VOUS PARLER D'UN PEUPLE GAI, AFFECTUEUX ET RÊVEUR.

Du : 05.07.2010, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.38.

Table de la LF-2010-...

4- Lettre à nos filles : Vous parler d'un peuple gai, affectueux et rêveur.

4.A- Dame Isabelle, vous parler d'un peuple gai, affectueux et rêveur.

4.A.1- Des gens attachés à leurs coutumes, à leurs traditions

4.A.1.A- Scène 1 : Fessée maritale bien méritée

4.A.1.B- Scène 2 : Le Père de l'épouse félicite le fesseur

4.A.1.C- L'Époux fesseur regarde le peuple duquel Il tira son épouse

4.A.1.D- Puis, l'Époux s'en retourne suivi comme de Droit de Son épouse

4.A.1.E- Sur l'ensemble de ce film

4.A.2- Concluons

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/07/lettre-nos-filles-vous-parler-dun.html>

4.A.-

**DAME ISABELLE, VOUS PARLER D'UN PEUPLE
GAI, AFFECTUEUX ET RÊVEUR.**

VOTRE EXEMPLE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE.
VOTRE FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Publiée en la Saint Antoine-Marie Zaccaria,
le lundi 5 juillet 2010,
cette lettre lui est confiée !*

*Nos bien-aimées filles, en Notre Seigneur et Notre Dame,
Voulez-vous avoir un bonheur marital, plein de paix et de
fruits ?, parce que bien tenues par votre Chef, votre Tête, que
dans Son infinie Bonté notre Dieu d'Amour vous donna...
Alors lisez ceci, ce n'est point de nous, cela date 1951...*

4.A.1 -

**DES GENS ATTACHÉS À LEURS COUTUMES, À
LEURS TRADITIONS**

*Dans le film **Au-delà du Missouri**², l'on raconte l'histoire
d'un Homme du Grand Ouest...*

*C'est le fils qui narre, il raconte respectueusement et avec
admiration la vie de son Père...*

4.A.1.A - SCÈNE 1 : FESSÉE MARITALE BIEN MÉRITÉE

Ce que l'on voit à partir de la 44^{ème} minute :

*L'Époux, le Père du narrateur, fâché que Son épouse s'en
soit allée, vient la rechercher bien déterminé à lui faire passer
toute envie de recommencer ; Il s'assied sur un tronc, au bord
d'un étang, saisie à bras le corps Sa donzelle, la couche sur
Ses genoux, et plein d'application et d'enthousiasme, plein
d'amour la fesse de première...*

2 - http://www.allocine.fr/film/fichefilm_gen_cfilm=42764.html

4.A.1.b - SCÈNE 2 : LE PÈRE DE L'ÉPOUSE FÉLICITE LE FESSEUR

Pendant cette scène le Père de l'épouse, un Père admirable certes, qui n'a pas encore été conditionné par la propagande malicieuse des Rockefeller, Rothschild & Cie (voir ensuite), marque la cadence avec un hochet et marmonne une phrase.

L'Époux, croyant être désapprouvé par le Père, questionne l'interprète : qu'est-ce qu'il dit ?

L'interprète amusé, sourit comme 'géné'...

L'Époux, notre Héros, oui vraiment c'est le cas de le dire, reprend sa question avec plus d'énergie : qu'est-ce qu'il dit !

Alors l'interprète Lui répond : Il constate que vous êtes son mari, c'est l'évidence même...

L'épouse pendant ce temps là, un peu 'offusquée', se frotte le postérieur..., et suit son Époux en continuant son massage fessier. L'Époux, qui est radieux et fier de ce qu'Il vient de faire, fière aussi de l'approbation chaleureuse du Père !, se dirige vers Lui et tous deux se serrent cordialement la main.

4.A.1.c - L'ÉPOUX FESSEUR REGARDE LE PEUPLE DUQUEL IL TIRA SON ÉPOUSE

Le fils narrateur reprend : Mon Père me raconta que pour la première fois de sa vie il voyait ces indiens sous un jour nouveau, c'était des gens attachés à leurs coutumes, à leurs traditions, et qui avaient leur façon particulière de vivre ; ils ne lui apparaissait plus comme des sauvages, mais comme un peuple gai, affectueux et rêveur...

L'on voit ensuite l'épouse poser les yeux, amoureuxment et pleine de reconnaissance, sur son Époux qui fume une pipe avec la satisfaction du devoir bien accompli ; assis à terre Il parle avec une autre personne...

4.A.1.d - PUIS, L'ÉPOUX S'EN RETOURNE SUIVI COMME DE DROIT DE SON ÉPOUSE

Le Père de la fille dit à l'Époux un proverbe indien : Le bonheur n'existe pas..., sans une femme !

L'Époux protecteur pose Sa main sur Son épouse, qui baisse les yeux, toute pleine de respectueuse affection et reconnais-

sance...

Le Père laisse partir l'Époux que l'épouse comme de Doit suit après cette belle correction maritale... et le traducteur transmet une invocation que fait le Père : Il dit, que la paix vous accompagne dans tous vos voyages, Il [le Père de l'épouse corrigée] vous souhaite longue vie et beaucoup d'amour, il se réjouit à l'idée de venir chez vous...

Et l'épouse toute radieuse approuve avec un magnifique sourire !

4.A.1.E - SUR L'ENSEMBLE DE CE FILM

Il y aurait quantité d'autres commentaires à faire : l'Homme est un Homme ! ; la femme, elle, est une femme toute heureuse d'être subordonnée ; elle épouse son Époux sur toute la ligne, aussi elle apprend la langue de son Époux, ses coutumes, etc.

Vous verrez qu'elle, l'épouse corrigée, parle aussi de, du, « travail de femmes », des légitimes servitudes du foyer pour elle...

4.A.2 - CONCLUONS

Avec tout cela l'on est à dix mille pieds de la malicieuse escroquerie lancée par des Rockefeller, Rothschild & Cie !, la femme égale à l'Homme ; l'Homme violent battant Son épouse ; l'Homme, etc., etc., etc.

Nos filles, pour votre bonheur ici-bas, et l'Éternel ensuite, très très profitablement, lisez ou relisez au moins ces textes, qui sont de la même veine que ce film dont nous venons de parler, voici deux nouvelles sur deux autres films :

(Re)Voyez ND :

→ CN-2010-02, Chefs de Famille, hésiteriez-Vous à tuer pour défendre Votre famille, Votre façon de vivre ?!

→ DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 6C13, L'homme tranquille, bon... bat sa femme s'il le faut !

Lisez aussi, au sujet de la correction maritale forcé-ment légitime, ces diverses textes :

→ CN-2008-01, 'Nous', l'État illégal, nous mettons les Époux en prison.

→ DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 6C11, Un Seigneur justifie ses garçons qui ont mis leur mère au cachot. ; & 6C12, Eglise de Brou : correction maritale, ou la 'femme battue'.

→ CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !

→ *Etc., etc., etc.*

Quand ?, quand, nos filles, comprendrez-vous enfin que seule la soumission en toutes choses principalement à l'Époux, mais aussi à l'Homme en général (Père, Frère, Tuteur, etc.), peut vous apporter dès ici-bas la paix, le bonheur ?

Quand cesserez-vous d'écouter les flûteurs de sornettes qui, en vous poussant à si tant malmener vos Époux, et tous les Hommes en général, ne veulent que vous séparer d'eux pour le plus grand malheur des Familles !, pour votre plus grand malheur à vous...

C'est dans l'espoir de votre salvateur réveil, afin que vous puissiez être des révélatrices d'Héros, que nous vous quittons...

Soyez assurées de nos ardentes prières pour vous, et pour Ceux dont vous devez dépendre...

Que le Bon Dieu bénisse vos Chefs, et leur maisonnée !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



5- LETTRE À NOS FILLES : RÉPONSE À LUCIE

Du : 08.07.2010, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.38.

Table de la LF-2010-...

5- Lettre à nos filles : Réponse à Lucie

5.A- Notre réponse, dame Lucie.

5.B- Je ne suis pas d'accord avec la totalité..., dites-vous

5.B.1.a- Notre ardent désir : bien servir notre Dieu d'Amour, de Miséricorde !

5.B.1.b- Leur plus ardent désir : bien desservir leur Dieu d'Amour, de Miséricorde !

5.B.1.c- Pourtant il existe bien de vrais scientifiques...

5.B.1.d- ... et que grâce à cela..., disions-nous

5.B.1.e- En ce site, les méchants veulent absolument nier l'Œuvre de Dieu

5.B.1.f- Pourquoi vous avoir répondu si particulièrement ?

5.B.1.g- Je réitère que je ne souhaitais nullement attaquer Isabelle...

5.B.1.h- Vouloir dialoguer, ou vouloir s'édifier ?, tout est là !

5.B.1.i- Force est de constater que 'Forcés' est passé à la trappe

5.B.1.j- Je souhaite réagir à ce que dit mâle catholique

5.C- Ni d'enseigner ni de dominer sur l'homme...

5.C.1.a- Voyez-vous, Lucie, commençons par le commencement...

5.C.1.b- Être tenu en une sage ignorance, l'humilité

5.C.1.c- Engendrement et non création de la femme

5.C.1.d- Vouloir se saisir de ce qui vous est interdit, la révolte

5.C.1.e- Et pour la femme, toutes les sciences doivent lui être cachées.

5.C.1.f- Comprenez qu'il vous soit caché des sciences, ou révoltez-vous !

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/07/lettre-nos-filles-reponse-lucie.html>

5.D - *Concluons*

5.A -

NOTRE RÉPONSE, DAME LUCIE.

VOTRE EXEMPLE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE.
VOTRE FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Publiée en la Sainte Élisabeth du Portugal,
le jeudi 8 juillet 2010,
cette lettre lui est confiée !*

*Notre fille, en Notre Seigneur et Notre Dame, Lucie,
Nous venons répondre au commentaire² que vous posiez*

2 - En la page : [Lettre à nos filles : Réponse à notre Isabelle](#)

Voici ce commentaire (mercredi 7 juillet 2010 23:11:00) retranscrit ici pour facilité :

Bonjour,

Je vous remercie pour votre réponse. Je ne suis pas d'accord avec la totalité de ses éléments, mais le temps que vous y passez mérite des remerciements. Je suis particulièrement attendrie par les excuses que vous faites au sujet du mot "gourmandise", et votre façon de la qualifier de "petite taquine-rie".

Je réitère que je ne souhaitais nullement attaquer Isabelle mais simplement la comprendre... mais si vous n'êtes pas disposés à me croire, si vous préjugez que je suis perfide, eh bien pourquoi pas! Pour un chrétien seul Dieu connaît les coeurs, et cela me va très bien. Par contre, une remarque en passant, vous dites que si je veux comprendre je n'ai qu'à m'adresser à vous et pas à elle... ce qui me semble bien bizarre, car pour comprendre son point de vue, sa façon de penser, ses raisonnements et ses sentiments sur la question, c'est bien avec elle que j'ai besoin de dialoguer.

Tant pis.

Je souhaite réagir à ce que dit mâle catholique", et que vous approuvez: seul l'homme serait la source de la vie. Nous apprenons tous à l'école que l'embryon résulte de l'union du spermatozoïde de l'homme avec l'ovule de la femme. Or dans votre façon de voir, que faites-vous de l'ovule? Il me semble évident que la moitié du patrimoine génétique est apporté par la mère, car... même si comme mâle catholique on remet en cause toute la science biologique, on peut au moins concrètement et depuis la nuit des temps constater que les enfants héritent parfois des traits physiques de leur mère!

dernièrement sur notre site³..., cheminons-le droitement ensemble...

← début³⁷ Si les enfants n'héritaient que des gènes du père, ils seraient physiquement sa copie conforme; d'ailleurs, tous les enfants seraient des garçons. Comme vous le dites, les garçons sont xy, les filles xx. l'un des deux x de la petite fille vient du père, l'autre vient bien de la mère, sinon d'où?

Pour ce qui est du parallèle avec la graine semée en terre, je le trouve un peu réducteur, certes, c'est là une image, mais si l'on poursuit jusqu'au bout et que l'on connaît un peu la botanique, l'on sait que pour de nombreuses espèces végétales, en tout cas pour toutes les espèces ayant des individus mâles et des individus femelles, la graine elle-même est issu de la rencontre entre le pollen (mâle, que l'on pourrait comparer au spermatozoïde), l'oo-sphère (femelle, comparable à l'ovule), et que la graine (comparable à l'embryon) se développe au chaud dans la terre (comparable à l'utérus). Donc même chez certains végétaux, l'individu femelle participe à la moitié de la création de la vie.

Je voudrais bien savoir ce que vous ou peut-être mâle catholique pensez de ces faits avérés, tantôt par la science (pour l'origine de la graine végétale, le rôle de l'ovule des femmes), l'autre par la simple expérience de tout un chacun (pour le fait que certains enfants ressemblent à leur mère).

Cordialement, Lucie

3 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/>

5.B - **JE NE SUIS PAS D'ACCORD AVEC LA
TOTALITÉ..., DITES-VOUS**

5.B.1.a - **NOTRE ARDENT DÉSIR : BIEN SERVIR NOTRE DIEU
D'AMOUR, DE MISÉRICORDE !**

Tous les jours, et de nombreuses fois par jour, nous disons ardemment cette prière : Bénissez ô mon Dieu l'Œuvre que nous voulons être Votre Œuvre ; bénissez tous ceux qui nous aident de quelque façon que ce soit ; convertissez ceux qui ne veulent pas ou ne peuvent plus voir et entendre ; mais surtout, ne permettez pas que nous nous fourvoyons en quoi que ce soit, ne voulant salir Votre Très-Saint Nom !

5.B.1.b - **LEUR PLUS ARDENT DÉSIR : BIEN DESSERVIR LEUR
DIEU D'AMOUR, DE MISÉRICORDE !**

*Il se fait que depuis 60 ans pour les moins avisés, depuis plus de 400 ans pour les avertis, et même depuis plus de 6'000 ans pour les plus éclairés par le Seigneur Dieu, tout est mis en œuvre ici-bas par le Malicieux pour nier Dieu et tâcher de faire mentir Son œuvre qui est en tout : **toute Miséricorde, tout Amour !***

Ladite science moderne, comme tous lesdits modernes en général, n'a de cesse que de prouver que Dieu n'existe pas : tenants vicieux du mensonge appelé big-bang, et sa suite logique, l'évolutionnisme qui est la négation de Dieu ; primauté des lois des hommes sur la Loi de Dieu ; etc.

5.B.1.c - **POURTANT IL EXISTE BIEN DE VRAIS SCIENTIFIQUES...**

... qui, partant que Dieu existe, et que grâce à cela, ont découvert des choses extraordinaires : Antoine Béchamp⁴, Fernand Crombette⁵, etc., etc., etc.

4 - Un bon début :

<http://biogassendi.iffrance.com/editobiofr12bechamp.htm>

5 - Un bon début :

Sachez que ladite science n'a qu'un seul but : c'est, comme le Malicieux en chef le veut, que l'homme soit le plus malheureux possible dès ici-bas, mais surtout pour l'Éternité !

Pour : Sachez que ladite science n'a qu'un seul but :

Particulièrement ladite médicale qui n'a qu'un but, dans le meilleur des cas, c'est de maintenir les gens malades ; et le plus souvent, qu'ils le soient le plus possible.

5.B.1.D - ... ET QUE GRÂCE À CELA..., DISIONS-NOUS

La Foi doit précéder la raison, sans Elle vous ne pouvez pas comprendre !

Vous ne pourrez comprendre que si vous voulez croire !

Voici un extrait de courrier :

Cher Monsieur Pierre Jovanovic,

Vous dites fort justement dans votre livre '777, la chute de Wall Street et du Vatican', page 30, en bas :

Étudier un texte de ce genre sans croire au surnaturel [donc à Dieu ?], c'est aller droit dans le mur...

Voici Saint Augustin disant la même chose, derrière Isaïe :

Si vous ne croyez pas, vous ne comprendrez pas.

[formule de politesse...]

Voici un bon début si vraiment vous cherchez à comprendre, lisez : Croire pour raisonner⁶.

5.B.1.E - EN CE SITE, LES MÉCHANTS VEULENT ABSOLUMENT NIER L'ŒUVRE DE DIEU

En ce site particulièrement, sauf quelques Héros ou héroïnes, les commentateurs n'ont qu'un désir : celui de ne surtout pas comprendre et de ridiculiser notre travail, et à travers lui donc, notre Dieu dont toute l'Œuvre n'est qu'Amour.

← début39 <http://coeurs-unis-en-j-m.forumactif.com/le-parloir-f99/fernand-crombette-ou-la-foi-prouvee-par-la-science-t1530.htm>

6 - http://www.philo5.com/Les%20philosophes%20Textes/Augustin_FoiCogitoEtTemps.htm#_ftn1

Aussi, comprenez que par défaut nous soyons extrêmement sur nos gardes !

*Ce qui va faire du reste que nous allons être de plus en plus sévères pour la validation des commentaires qui n'ont le plus souvent qu'un objectif : **prendre à défaut Dieu !***

*Alors, Lucie, peu nous chaut que vous ne soyez **d'accord avec la totalité de ses éléments**, ce qui nous importe :*

*1. c'est que l'on nous révèle les erreurs que nous aurions faites : correction fraternelle ; et si par des femmes : **avec une très grande humilité, avec un très grand respect pour le titre de Chef que nous portons de Volonté divine** (voir plus loin encore).*

2. de témoigner : Notre devoir est de témoigner !, oui bien !, mais en aucun cas Notre Seigneur Jésus-Christ (NSJC) nous oblige à convaincre, à convertir !, les lecteurs sont libres d'accepter ou de refuser la Vérité, la Loi de Dieu. Nous devons nous forcer à témoigner !, nous ne pouvons vous forcer à entendre !

5.B.1.f - POURQUOI VOUS AVOIR RÉPONDU SI PARTICULIÈREMENT ?

Parce que vous ayant 'rudoyé', comme c'est pratiquement toujours nécessaire avec les femmes car elles ne seront jamais assez remises à leur place surtout en ces temps-ci, vous avez gardé une certaine humilité, et parce que vous nous dites votre considération sur le temps que nous passons à vouloir défendre la Loi de Dieu !, de ceci, soyez remerciée ; et pour votre attention aussi !

5.B.1.g - JE RÉITÈRE QUE JE NE SOUHAITAIS NULLEMENT ATTAQUER ISABELLE...

*... **mais simplement la comprendre...**, vous disiez-nous.*

*Et c'est justement là le problème, c'est que pour la comprendre (ici, Isabelle), comme nous disions plus haut, vous devez au préalable pouvoir atteindre la raison, et pour atteindre la raison, vous devez avoir la Foi !, soit accepter parce qu'y adhérant totalement : **la Loi de Dieu !***

Nous voulons pouvoir croire à votre bonne intention !, mon-

trez-nous que nous pouvons vous faire confiance, nous ne demandons qu'une chose, c'est de pouvoir révéler des Héros par la conversation de Saintes femmes !

Dans cette attente, nous sommes !

Par contre, votre si vous préjugez que je suis perfide, semble bien perfide !, oui vraiment !

Où avez-vous vu que nous vous aurions dite perfide ?, Lucie.

Nous avons dit suite à votre deuxième message (vendredi 2 juillet 2010 22:30:00), que votre message sentait la provocation et que les femmes sont bien garces entre-elles, les méchantes bien-sûr, celles qui ne sont pas de Saintes femmes...

Ce qui est totalement différent !, rapportez-vous à ce que nous venons de vous dire : Nous voulons pouvoir y croire !, montrez-nous...

5.B.1.ii - **VOULOIR DIALOGUER, OU VOULOIR S'ÉDIFIER ?, TOUT EST LÀ !**

Vous nous dites : car pour comprendre son point de vue [...] j'ai besoin de dialoguer.

***Les émasculés par Freud,
ont ses complexes ;
Nous, nous avons la Vérité divine !,
hauts les cœurs, sans langue de bois !***

Le dialogue^{- 7} est une invention purement luciférienne ; une conversation entre saintes femmes ≡ quoique prudentiellement elles devraient toujours se taire, surtout sachant qu'elles ne peuvent qu'interroger leur Époux chez Lui comme le rappelle Saint Paul ≡ peut être 'bonne' !*

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants en nos documents, veuillez lire : Leur mode d'emploi..., point Nos documents comportent des astérisques '*'...*

*7 - Recherchez bien partout en nos documents ce terme si important, **dialogue**, si vous voulez vraiment comprendre, principalement en les **pdfs** que vous trouverez ici : ND !*

Rappel de Saint Paul : Si les femmes veulent s'instruire de quelque chose, qu'elles interrogent leurs maris à la maison. (1Co 14,35)

Et c'est pour cela que nous ne voulions pas de femmes ici !, par respect de l'Autorité de leurs Maris !

Ayant dû les tolérer ici, nous avons écrit : Il est évident que devant le désarroi général et la démission totale de l'immense majorité des Chefs de Famille, de plus en plus de femmes sont devenues des 'électrons libres', des 'électrons fous', des femmes sans Tête ! Ainsi donc, elles ont déjà échappé à l'Auto-rité ! Par cette avance envers ces 'perdues', nous voulons tenter de les remettre sous Celle-ci !⁸

5.B.1.1 - FORCE EST DE CONSTATER QUE 'FORCÉS' EST PASSÉ À LA TRAPPE

Nous vous avons demandé : Vous semble-t-il toujours que nous nous soyons trompés ?, *cela nous intéresse !, dans cette attente...*

Et, puisque nous parlons de trappe, fort grande ici, où est passé votre reconnaissance de vos erreurs⁹ :

8 - (Re)Voyez ND : LF-2010-01, Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acception, LF-2010-02, Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acception - II

9 - *Pour rappel, message de Lucie* :

Bonsoir Messieurs,

Je vois que le principal objectif de votre site est de convaincre tout un chacun que la femme doit à son mari une soumission absolue, qu'elle est très inférieure à lui, de nature et de hiérarchie.

Vous préconisez en cela aux femmes dont je fais partie de prendre pour exemple la Très Sainte Vierge Marie.

Soit! J'ai beau lire et relire les évangiles, je ne vois nulle part un passage qui laisserait penser que Marie était totalement soumise à Joseph. Je vois en elle un exemple de Juive d'abord, puis de chrétienne, et de mère. L'évangile ne nous dit pas grand-chose sur sa vie d'épouse... Et pour le peu qu'il en dit, il n'y a dans tout cela aucune trace de soumission, rien qui ferait penser que Marie se situât comme la "servante" de Joseph.

J'ajouterais que si Marie doit être notre exemple, Joseph doit bien être le vôtre, et pour le peu que l'on sait de lui...

Eh bien lorsque Marie fut enceinte par la grâce du Saint Esprit... Joseph d'abord n'y crut pas (et on peut bien le comprendre!), mais donc, (suite → 44

→ *Très-Sainte Vierge Marie (TSVM), enfant d'Ève sauvé préventivement pas le sang de NSJC, dogme de l'Immaculée Conception ;*

→ *TSVM entièrement soumise à Saint Joseph en toutes choses, et incapable de se diriger, diriger Elle-même ;*

→ *Direction de la TSVM, promenade de santé pour Saint Joseph ;*

→ *et autres (?) ?*

← début43 croyant que sa fiancée l'avait trompé, bien loin de chercher à la punir, bien loin de l'insulter, alors que la Loi divine même commandait de la lapider... Joseph, aimant, a décidé de cacher cette chose à tout le monde pour protéger Marie de l'opprobre. Bien-sûr, il apprit par la suite, par rêve, que c'était bien Dieu qui était à l'origine de cet enfant... mais alors qu'il ne le savait pas encore, qu'il était persuadé de la trahison de Marie... il n'a pensé qu'à la protéger de la punition qui lui serait revenue.

Son état d'esprit est bien loin de celui que vous préconisez; diriez-vous que Saint-Joseph fut un lâche?

[Lettre à nos filles : Réponse à notre Isabelle](#), vendredi 2 juillet 2010 19:24:00

Notre réponse à ce message :

Lucie,

Nous allons commencer par le 2^e message à nous..., 3^eme dans l'ordre.

Ô non !, que nous ne le prenons pas mal !, que vous nous fassiez remarquer des erreurs, tant grammaticales, que de fond même !, ce n'est que ce que nous demandons en de très nombreux endroits dans nos documents, surtout que nous savons ce que nous sommes : rien du tout !

Lorsque, et c'est un problème inhérent à l'utilisation d'un traitement de texte, l'on reprend un texte, l'on change l'ordre de paragraphe ou des phrases ou des mots, pour une meilleure fluidité, compréhension, souvent l'on oublie que certains accords devaient changer..., cela arrive encore plus lorsque l'on a personne pour la relecture sous la main...

Mais revenons, et désolé de vous retirer votre petite gourmandise, à notre faute que vous signalez ainsi : « 'Forcés' par vous, Isabelle, ce site ... »

Dans tous nos textes, comme nous parlons au nom de tous nos collaborateurs, nous disons toujours 'nous' ; et en ce cas, qui est 'forcé' ?, c'est 'nous' ; ainsi donc, force est de constater que 'Forcés' doit prendre un 's' ! La phare doit être vue ainsi : « [vue que nous avons été] forcés par vous, Isabelle, ce site... »

Mais cela ne change rien au fait que certainement vous trouverez bien des fautes d'orthographe dans nos textes, et là, laissez nous nous répéter ce qu'un journal d'un pays nordique avait mis humoristiquement :

Car, lorsque l'on est rappelé à la Vérité, et c'est bien un travers des commentateurs, l'on en parle plus, et l'on passe à la question de diversion !, croyez-vous cela courageux, honnête ? Nous, nous voulons encore croire à de la négligence de votre part...

5.B.1.a - **JE SOUHAITE RÉAGIR À CE QUE DIT MÂLE CATHOLIQUE**

... et que vous approuvez..., erreur !, nous n'avons fait que

← début44 Si vous rencontriez par hasard une erreur d'impression, veuillez la considérer comme intentionnelle. Notre maison souhaite satisfaire les goûts de tout le monde, or il se trouve toujours des gens pour désirer trouver des fautes. ([DP](#), 1A, Note de la rédaction.)

Nous allons vous parler de votre message à Isabelle, le 2ème ci-dessus.
Message que nous avons supprimé...

Vous dites : « les filles d'une fratrie », sachez, Lucie, que ce terme 'fratrie' est purement démoniaque, l'on dit 'Famille' !, l'on dit « les filles d'une Famille ».

Nous devons aller à l'essentiel, aussi nous devons nous limiter, ce terme fratrie est purement luciférien, au moins dans l'acceptation actuelle !, car son unique but est l'ensemble (concubinages successifs, vagabondages divers, etc.) et non la Famille.

Ainsi dans cet ensemble l'on met n'importe quoi !

Le reste de votre message sent évidemment la provocation envers la pauvre Isabelle, jamais, car les femmes sont bien garces entre-elles, les méchantes bien-sûr, celles qui ne sont pas de Saintes femmes, nous vous, Lucie, permettrons de chercher à la prendre à défaut !

Nous !, nous respectons les femmes et les défendons !

Méditez, si vraiment vous cherchez à voir, à entendre, puisque vous parlez de 'bête', sur l'incroyable bêtise criminelle d'Ève !

Passons maintenant à votre 1er message

Le principal objectif de ce site est de restaurer la Vérité, et ce plus particulièrement en la Famille !, et non de promouvoir la bastonnade de la femme.

La punition, correction maritale découle d'une nécessité et non d'une 'pulsion' !

La soumission de la femme en toutes choses à son Époux, et tout ce qui en découle, ses conséquences, n'est pas une lubie, une toquade de nous, mais une Volonté divine explicité ainsi : « Je multiplierai vos maux et vos grossesses. Vous enfanterez dans la douleur: vous serez sous la puissance de votre mari, et il vous dominera. » (Gen. 3, 16.).

confirmer le Principe : que les enfants n'appartiennent qu'au Père, que seul Il donne la Vie, et dans notre étude et en des commentaires, que c'est Lui seul qui déterminer le sexe de l'engendré.

Et pour compléter (ou 'recadrer') ce que Mâle Catholique a dit, nous avons renvoyé nos lecteurs à certains points de nos documents en disant : Avez-vous lu (nous pensons que oui, mais ceci est pour nos lecteurs qui veulent voir et entendre, soit

← début45 Ce, sachant qu'il y avait une soumission avant et une différence après la faute originelle, relisez la Lettre à nos filles ci-dessus !, et tous nos documents...

Vous dites « Soit! J'ai beau lire et relire les évangiles, je ne vois nulle part un passage qui laisserait penser que Marie était totalement soumise à Joseph. »

Où, la mauvaise foi en action !, comme nous allons le voir.

Nous, nous n'avons lu nulle part que la Très-Sainte Vierge Marie (TSVM) était libre, insoumise, faisant sa volonté, etc. !

La Loi obligeant l'épouse à être soumise à son Époux, était tout aussi valable pour la TSVM !

(Re)Voyez, [DP](#) : tout 3D7, Des 'aberrations' incroyables, inouïes, en la Très-Sainte Famille.

Et particulièrement :

- 3D7E, La TSVM étant totalement incapable de se gouverner, devait être confiée !

- 3D7F, Reprenons, suivons les Maîtres successifs de la TSVM

Ce que nous avons lu en premier, « vous serez sous la puissance de votre mari, et il vous dominera. », n'est qu'une ajoute à une Volonté divine précédente, une punition !, soit un renforcement beaucoup plus contraignant de la première disposition.

De toutes les façons, de par cette Volonté divine, la femme est ordonnée à l'Homme, pour Lui :

- l'homme n'a pas été créé à cause de la femme, mais la femme à cause de l'homme (I Cor., XI, 7-9).

- Car c'est pour la consolation de l'homme que la femme a été formée (Saint Jean Chrysostome)

- etc., etc., etc.

Pour revenir à la TSVM, comme femme, Elle devait soumission en toutes choses à son Époux, Saint Joseph !

Mais, n'ayant pas été touchée par la faute originelle, parce que miraculeusement la Semence d'Adam fut mise de côté par le Seigneur Dieu juste avant qu'Adam se saisisse de la pomme qu'Ève Lui tendait. Cette Semence d'Adam contenait (poupée russe) la Semence qui devait Lui, la (suite → 47

avec le cœur), puisque vous parlez de...

Nous manquons de compétences scientifiques pour aller plus loin avec l'ADN, et c'est ce que nous disons en divers points de notre étude, où nous demandons de l'aide de scientifiques ou médecins créationnistes !*

Par contre nul besoin de science, sachant qu'elle ne peut que confirmer la Loi de Dieu, pour savoir ce que nous disions juste avant au § commençant par : Et pour compléter (ou 'recadrer') ce que...

← début46 TSVM, donner vie.

Cette Semence fut transmise de générations en générations. Voyez notamment la fameuse bénédiction 'volée' par Jacob... (Pour cela voyez par ex. les visions d'Anne-Catherine Emmerich, c'est très beau et lumineux !)

La TSVM étant fille de Ève, et ayant à travers elle été 'touchée' par le péché, Elle, la TSVM, dut être rachetée, et fut rachetée préventivement, anticipativement, (ici, fille d'Ève veut dire fille devant rachetée), d'où le dogme de l'Immaculée conception..., ou la parole de ND à Lourde : Je suis l'Immaculée conception.

Maintenant passons à « J'ajouterais que si Marie doit être notre exemple, Joseph doit bien être le vôtre »

Pauvre Lucie, ne vous a-t-on pas appris qu'il fallait faire très attention à ne pas marcher sur les râtaux, surtout lorsqu'ils sont posés à l'envers ?

Certes vous avez raison, mais que cela change-t-il au principe ?

Pauvrette (ou pauvre ?) !

Figurez-vous, et même pour des femmes dans certains milieux dits préservés, c'est vraiment la tarte à la crème plus que surannée, votre argument est d'une stupidité qui n'a que comme excuse que votre aveuglement uniquement occasionné par l'orgueil typiquement féminin les poussant à se révolter si elles ne sont pas vraiment saintes.

Figurez-vous, disions-nous, que la TSVM était incomparablement soumise ; alors !, quelle récréation permanente pour Celui qui devait guider une telle Femme : Saint Joseph !

Votre divagation autour d'une protection de Saint Joseph au sujet de l'opprobre que la TSVM aurait eu à subir est pitoyable ; laissons, cela qui ne change rien de rien au principe...

L'état d'esprit dans lequel vous êtes, notre pauvre Lucie, n'est certainement pas celui de la TSVM ; le nôtre, en tant qu'Homme, et nous vous défions de nous démontrer le contraire surtout avec ce que nous venons de dire ici, est le plus conforme à celui de Saint Joseph !

Saint Joseph, honoré sous le vocable de : Chef de la Très-Sainte Famille.
Pour la Vérité,

QJSIOJC

Vous ne savez pas, ou ne voulez pas savoir : que de toutes les façons nous baignions dans le mensonge, celui-ci est total, nous ≡ ceux qui le veulent bien ! ≡, sommes sous la direction en toutes choses du Malicieux en chef !

Vous dites : on peut au moins concrètement et depuis la nuit des temps constater que les enfants héritent parfois des traits physiques de leur mère !

Pauvre fille, Lucie, que vous avez été mal (incomplètement, ou perversement) élevée par votre Père, mal enseignée par votre Époux, si vous en avez Un.

Nous répondrons à votre lumineuse contradiction ainsi : que faites-vous des différences entre des carottes de mêmes graines, mais cultivées en diverses terres ou climats, elles sont différentes : développement différent, couleur différente, goût différent, etc. ; soit les traits physiques de leur mère la terre, celle qui les porte pendant x mois pour le compte du Jardinier qui y déposa Sa Semence !

De plus, aller plus loin avec une femme, bien que nous ne soyons pas forcément au fait, ceci serait un viol, car il y a des sciences qui sont interdites aux femmes, qu'elles ne peuvent aborder de Volonté divine !

Ce qui vous est nécessaire de savoir et faire, Lucie, c'est que : vous devez être soumise en toutes choses à un Homme (Père, Époux, Frère, Tuteur, etc.) !, point à la ligne. Et pour ce, vous devez apprendre à ravauder, cuisiner, faire votre (celui de votre Chef de fait !) ménage, tenir votre intérieur, et satisfaire votre Époux (le cas échéant) en toutes choses !, et c'est tout !

*Pour finir, si Mâle Catholique devait s'être un peu aventuré, son intention était très hautement louable ; et quant au principe, **Il ne s'est pas trompé du tout** ; au plus donc, il s'est trompé sur, acceptez cette boutade : le placement d'une virgule !*

Peut-être comprendrez-vous mieux avec ceci : si un Époux a corrigé manuellement (avec une trique par ex.) Son épouse, l'on ne peut le Lui reprocher ! ; et ce que Seuls des Hommes peuvent penser de par devers Eux, avec le risque quasiment fatal de se fourvoyer : c'est que l'Époux a peut-être été

quelque peu enthousiaste à la tâche !

**5.C - NI D'ENSEIGNER NI DE DOMINER SUR
L'HOMME...**

**5.C.1.A - VOYEZ-VOUS, LUCIE, COMMENÇONS PAR LE
COMMENCEMENT...**

Dieu créa l'Homme, Adam, et Lui donna des connaissances absolument époustouflantes, connaissances qui pour l'Homme de maintenant dépassent tout entendement, elles étaient vraiment phénoménales, et ne pourront plus qu'être approchées ici-bas que de très très loin !

5.C.1.B - ÊTRE TENU EN UNE SAGE IGNORANCE, L'HUMILITÉ

Dieu, toutefois, dans son infinie Sagesse, ne Lui révéla pas tout¹⁰, bien loin de là !, et cet arbre de la Connaissance qui était au milieu de Paradis terrestre en était le témoin vivant.

Adam, comme tout Homme ≡ avant le péché originel, et le plus souvent depuis celui-ci du reste !, mais plus depuis plus de 60 ans ≡ n'en demandait pas plus, il Lui suffisait amplement de savoir ce que Dieu, le soir approchant, venait, lors de leurs

10 - Ce que nous écrivons nous fait penser à une très belle prière qu'une Sainte femme écrivit en sa prison peu avant d'être décapitée par les suppôts de Lucifer, les révolutionnaires dits de 1789 : Madame Élisabeth de France (1794), la voici :

Que m'arrivera-t-il aujourd'hui, ô mon Dieu ?

Je n'en sais rien. Tout ce que je sais, c'est qu'il ne m'arrivera rien que vous n'ayez prévu, réglé, voulu et ordonné de toute éternité.

Cela me suffit.

J'adore vos desseins éternels et impénétrables ; je m'y sou mets de tout mon cœur pour l'amour de Vous.

Je veux tout, j'accepte tout, je vous fais un sacrifice de tout, et j'unis ce sacrifice à celui de mon divin Sauveur.

Je vous demande, en son Nom et par ses mérites infinis, la patience dans mes peines et la parfaite soumission qui vous est dûe pour tout ce que vous voulez ou permettez.

Considérez comme nous méprisons les femmes !, cette prière, nous la répétons humblement derrière cette Sainte femme, tous les jours !

promenades, Lui enseigner si doucement...

5.C.1.c - **ENGENDREMENT ET NON CRÉATION DE LA FEMME**

Un jour, le Seigneur Dieu se fit accoucheur et ayant plongé Adam dans un doux sommeil anesthésique, Il introduisit trois doigts de Sa main dans le Sein gauche d'Adam et en sortit, accouchement donc, la femme toute formée et qui devait, une fois l'Éden perdu, être nommée par Adam : Ève !

Pour : Un jour, le Seigneur Dieu se fit accoucheur :

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; particulièrement 3B5, Iconographie du Moyen-Âge chrétien, Adam engendre la femme. à 3B12, Anne-Catherine Emmerich voit la femme engendrée par Adam.

Pour : introduisit trois doigts de Sa main :

Le pouce et l'index et le majeur), symbole de la Très-Sainte Trinité : le Père et le Fils et le Saint-Esprit.

Pour : dans le Sein gauche d'Adam :

*DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.B.3 - **Voilà maintenant l'os de mes os, et la chair de ma chair.***

Puis, Adam bien obéissant transmet à la femme l'ordre que Dieu Lui avait donné et comme Dieu le Lui prescrivit, ce qui confirme bien que la femme n'est point inféodée à Dieu, mais à Adam, à l'Homme en général.

5.C.1.d - **VOULOIR SE SAISIR DE CE QUI VOUS EST INTERDIT, LA RÉVOLTE**

*La femme, elle, voulut savoir ≡ en se saisissant de la pomme que Lucifer, le Serpent lui faisait convoiter ≡, et enfreignit ainsi l'ordre d'Adam !, soit fit un péché mortel : **toutes les fois qu'elles désobéissent à leurs maris elles commettent un péché mortel !** (Saint Alphonse de Liguori)*

Et parce qu'Adam ne corrigea, ne disciplina pas la femme par manque de compassion envers elle, Il entérina la faute de la femme, ce que fit qu'Il, Adam, fut mis en 'prison' (chassé du paradis terrestre) pour ne point avoir corrigé sa femme !, ce

*qui est une réfutation totale des mensonges dits 'de la femme battue' ! **Maintenant, l'on fait l'inverse du Seigneur Dieu, l'on met en prison l'Époux qui corrige sa femme !***

5.C.1.E - **ET POUR LA FEMME, TOUTES LES SCIENCES DOIVENT LUI ÊTRE CACHÉES.**

*Bien que d'intelligence phénoménale, Adam, pour remplir sa mission de Chef ne reçut qu'une infime partie de la connaissance de Dieu ; la plénitude ne pourra être obtenue qu'en le Paradis céleste, et pour ce il nous faudra... **toute l'Éternité !***

Mais la femme, pour remplir sa mission de servante, en reçut considérablement moins, et juste ce qu'il lui fallait pour le service d'Adam, pour être la servante des Hommes (Père, Époux, Frère, etc.) !

Ainsi donc, pour :

→ Adam, Son intelligence était limitée et ordonnée au service de Son Dieu ;

→ la femme, son intelligence était encore plus limitée parce qu'ordonnée au service du Serviteur de Dieu, Adam !, ou l'Homme en général..., et l'Époux plus particulièrement !

5.C.1.F - **COMPRENEZ QU'IL VOUS SOIT CACHÉ DES SCIENCES, OU RÉVOLTEZ-VOUS !**

Soit vous acceptez la Loi de Dieu, ou soit vous vous révoltez comme la femme dite libérée ; libérée de la Loi de Dieu, en se libérant de la Loi de Son époux pour l'épouse, enchaînée alors par le Malicieux en chef !

Vous n'avez à savoir que ce qui vous est proportionné à votre mission de servante !, le reste n'est que transgression de la Loi !

CN-2008-11, La volonté propre, notre pire ennemie ! ou... le paravent derrière lequel s'avance le 'non serviam !'

5.D -

CONCLUONS

Demandez à votre Chef de croire afin de pouvoir comprendre, puis demandez-Lui de vous enseigner ce qui est Droit que vous sachiez !, pour cela Il peut venir ici s'Il est de 'bonne volonté' !

Que le Bon Dieu bénisse le Chef que vous devez avoir, Lui et tous les Siens !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



6- LETTRE À NOS FILLES : ISABELLE, DU TRAVAIL FÉMININ, DU NÉCESSAIRE ET DU SUPERFLU...

Du : 16.07.2010, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.38.

Table de la LF-2010-...

6- Lettre à nos filles : Isabelle, du travail féminin, du nécessaire et du superflu...

6.A- Dame Isabelle, du travail féminin, du nécessaire et du superflu...

6.B- Malicieusement, ils ont fait accroire que le moyen était le but !

6.B.1.A- Le but c'est le pain !, le travail n'est qu'un moyen...

6.B.1.B- Le travail essentiel pour gagner le But essentiel

6.B.1.C- Malicieusement, ils ont fait accroire que travailler est plaisant !

6.B.1.D- Pourtant, il existait un 'travail' de toute suavité

6.C- Malicieusement, ils ont fait accroire que la femme avait ledit droit au travail !

6.C.1.A- Selon lesdits modernes, le travail féminin traditionnel serait dégradant

6.C.1.B- Petit détour pour considérer l'escroquerie appelée : l'Époux jaloux !

6.C.1.C- Selon lesdits modernes, le travail féminin comme ils l'entendent serait valorisant

6.C.1.D- L'insensée préfère les chaînes de l'esclavage au ruban de la digne servitude !

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/07/lettre-nos-filles-isabelle-du-travail.html>

6.D - *Et..., cedit revenu féminin nécessaire, l'est-il vraiment ?*

6.D.1.A - *Le travail féminin coûte fatalement bien plus qu'il ne rapporte*

6.D.1.B - *Regardons vivre notre exemple à tous, la Très-Sainte Famille*

6.D.1.C - *Maintenant, il nous faut parler de l'exceptionnelle exception*

6.D.1.D - *Aide-toi et le Ciel t'aidera !*

6.E - *Concluons pour l'instant...*

6.E.1.A - *Les conséquences du travail féminin extérieur sur le reste de la société*

6.A-

**DAME ISABELLE, DU TRAVAIL FÉMININ, DU
NÉCESSAIRE ET DU SUPERFLU...**

VOTRE EXEMPLE : *LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE.*
VOTRE FIAT : *JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,*
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Publiée en la Notre Dame du Mont Carmel,
le vendredi 16 juillet 2010,
cette lettre Lui est confiée !*

*Notre fille, en Notre Seigneur et Notre Dame, Isabelle,
Vous nous avez fait parvenir un message², et c'est à celui-ci*

2 - Mes frères

Je me permets de vous poser une question particulièrement épineuse à l'heure actuelle.

Je sais parfaitement que le Seigneur a placé la femme comme gardienne du foyer ,devant s'occuper des enfants et des soins domestiques. Il en a même fait un fondement de doctrine (Tite 2:5) et de civilisation.

Ainsi ,c'est à l'homme qu'il a commandé de subvenir aux besoins matériels de tous ceux qui sont sous son toit.

Alors , ma question est celle-ci :que doit-on répondre aux gens ,et notamment aux chrétiens qui disent qu'un seul salaire bien souvent ne suffit plus à faire vivre une famille ?

Comment doit-on réagir face à de tels arguments qui hélas ,semblent justifiés compte tenu des pressions économiques actuelles , mais qui dans le même temps s'opposent à l'ordre familial et social institué par Dieu ? Car force est de constater que plus rien ne va depuis que les femmes ont rejoint le marché du travail de façon massive ,ce qui confirme la sagesse du plan de notre Dieu.

Quant-à moi ,je reste persuadée malgré tout que cette obsession des deux salaires à temps plein est une manière des plus subtiles de faire perdre à l'homme son exclusivité de pourvoyeur et protecteur de sa famille et de faire éclater la cellule familiale sur laquelle repose la société.

Il me tarde de lire votre réponse.

Que le Seigneur vous soutienne dans tous vos combats et qu'il fasse prospérer votre oeuvre plus que louable.

Source : [Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation – II](#), lundi 12 juillet 2010 23:37:00

que nous allons répondre présentement.

Parfois, vous le remarquerez, nous nous adressons qu'à vous, Isabelle ; mais le plus souvent nous nous adresserons à toutes les femmes, et à travers elles donc aux Hommes...

Tout commence par de criminelles confusions quant-au travail

Et cette confusion malicieuse permet ensuite n'importe quelle revendication, errance.

6.B -

**MALICIEUSEMENT, ILS ONT FAIT ACCROIRE
QUE LE MOYEN ÉTAIT LE BUT !**

Où, la différence entre « j'ai le droit » et « j'ai le devoir »...

Partout l'on manifeste pour ledit « droit au travail », et maintenant, pour rendre encore plus malheureux les Hommes pour qui les femmes furent faites (engendrées), les femmes ≡ et que grâce à la lâcheté des Hommes qui vont même jusqu'à les encourager dans cette criminelle entreprise ≡ poussées par le Malicieux qui leur a susurré cette escroquerie, vocifèrent « nous avons le droit au travail ».

6.B.1.A - **LE BUT C'EST LE PAIN !, LE TRAVAIL N'EST QU'UN**

MOYEN...

*Quel est l'Homme un tant soit peu intelligent, une fois son travail fini s'en irait satisfait en ne demandant pas comme de Droit son salaire ?, donc le travail n'est pas un Droit, mais un moyen pour obtenir une rémunération !, le but n'est donc pas le travail, et, **le salaire semble l'être !***

*Quel est l'Homme un tant soit peu intelligent qui une fois son salaire en poche l'y laisserait sans l'utiliser pour sa subsistance, son pain ?, donc le salaire, l'argent n'est pas non plus une fin, mais un moyen !, et, **le pain, lui l'est !***

Ainsi donc, il est ridicule de manifester pour ledit « droit au travail », alors qu'il n'est qu'un moyen, un devoir comme nous allons continuer à le voir ! ; voir que oui, il est Droit, pour les Hommes, que nous puissions gagner notre pain de chaque jour, car Dieu en fit un devoir à l'Homme !

Ne confondons pas le moyen ≡ devoir travailler ≡ avec le but ≡ Droit au pain ≡.

6.B.1.B - **LE TRAVAIL ESSENTIEL POUR GAGNER LE BUT**

ESSENTIEL

Notre unique affaire ≡ devoir, moyen, travail ≡ ici-bas : sauver son Âme afin de jouir des Béatitudes éternelles ≡ Droit,

but, salaire ≡ !

Le reste n'est que tout accessoire...

6.B.1.c- **MALICIEUSEMENT, ILS ONT FAIT ACCROIRE QUE TRAVAILLER EST PLAISANT !**

De devoir travailler est une punition de Dieu pour l'Homme : Vous mangerez votre pain à la sueur [travail donc] de votre visage (Gn 3,18.), et non un plaisir !

Toutefois dans Son infinie Bonté, Dieu laissa l'Homme y trouver un certain plaisir, une certaine satisfaction qu'Il aurait très bien pu en toute justice Lui retirer.

Il n'en reste pas moins que de devoir aller travailler pour gagner son pain est une punition, et même souvent très dure pour le plus grand nombre !

***Travailler, un plaisir ?!**, combien, très criminellement, n'ont-ils pas rêvé de gagner au loto pour pouvoir passer leurs jours à feignanter sous les cocotiers ?*

Et pas même la Très-Sainte Vierge Marie (TSVM) et Notre Seigneur Jésus-Christ (NSJC) n'y échappèrent :

→ La TSVM, fille d'Ève, dut : tenir son (celui de Saint Joseph) ménage ; aller puiser de l'eau ; souffrir du chaud et du froid ; suivre son Époux en Égypte ; etc.

→ NSJC Lui-même, l'Innocence incarnée, s'astreint au travail afin de manger son pain à la sueur de son visage, etc.

6.B.1.d- **POURTANT, IL EXISTAIT UN 'TRAVAIL' DE TOUTE SUAVITÉ**

Avant la faute de la femme entérinée par Adam, L'Homme, comme la femme à son échelle, n'était pas fait pour traîner sous les cocotiers. Il était sur terre pour gagner Son Ciel de Béatitudes éternelles !

Alors, où est la différence avec maintenant où le travail est une punition ?

Eh bien, c'est la même différence qu'il y a avec :

→ La servitude de la femme à l'Homme avant la faute originelle : cela ne lui coûtait pas !

→ L'accouchement pour la femme avant la faute origi-

nelle : cela ne lui aurait pas coûté !

→ L'accumulation de connaissances afin d'atteindre le Ciel : cela ne Lui \equiv et ainsi aussi pour la femme, à son échelle \equiv coûtait pas !

→ La direction de la femme, à l'Homme : cela ne Lui coûtait pas !

L'Homme devait 'travailler', mais sans que cela ne Lui coûtât quoi que ce soit ; et pour son pain, il n'avait qu'à faire l'effort de tendre son bras !

**6.C- MALICIEUSEMENT, ILS ONT FAIT ACCROIRE
QUE LA FEMME AVAIT LEDIT DROIT AU TRAVAIL !**

Nous avons bien vu que le travail n'est pas un but, mais un moyen obligé pour pouvoir manger son pain.

Mais arrêtons-nous tout de même à l'idée vicieuse que l'on se fait maintenant du travail féminin.

**6.C.1.A - SELON LESDITS MODERNES, LE TRAVAIL FÉMININ
TRADITIONNEL SERAIT DÉGRADANT**

Il existe deux sortes de travail féminin traditionnel :

1^{er} - Les tâches ménagères classiques :

Ou, sa gracieuse et digne servitude : l'entretien de la maison, le ménage ; les repas de la maisonnée ; l'entretien du linge, repassage, ravaudage, confection de vêtements et de linges de maison ; puis, la bénédiction de la venue des enfants étant là : leurs soins et la première éducation de leur Âme, de leur esprit et de leur corps ; etc.

Cette servitude vue par Dieu : Dieu rémunère tout !, surtout le plus caché, le plus humble...

Cette servitude vue par son Époux : combien d'Époux, et même Tous pouvons-nous dire, ne sont pas si émus par ces tâches faites si humblement, combien ne sont pas en leur for interne comme humblement prosternés devant l'abnégation amoureuse de leur épouse ?

2^d - L'aidante de l'Époux en Son activité :

Ou, la participation de l'épouse à l'économie familiale : combien d'épouses, tout en préservant leur devoir de réserve et d'humilité, ne participent pas au gain du pain que l'Époux doit faire, par ex. :

→ *la fermière qui s'occupe du petit bétail et aide à diverses tâches saisonnières en la ferme de son Époux ;*

→ *l'épouse du boulanger qui pendant que son Époux est au fournil ou au repos, vend le travail de son Maître et Seigneur ;*

→ l'épouse de l'artisan ou du notaire, etc., qui, petite main souvent si efficace, aide son Époux en ses diverses petites tâches fort humbles mais qui permettent parfois de mettre du beurre sur les épinards ;

Cette servitude vue par Dieu : Dieu rémunère tout !, surtout le plus caché, le plus humble...

Cette servitude vue par son Époux : combien d'Époux ne goûtent-Ils pas cette aide quasiment indispensable à l'économie familiale ?, combien ne sont-Ils pas si reconnaissant en leur for interne ≡ Prudentiellement, il faut absolument veiller à que cela ne lui monte point à la tête, par ex. en lui versant criminellement un salaire, comme les États illégaux vous y 'obligent' maintenant, sur un compte à elle. Nous connaissons de nombreux cas qui tous finirent fatalement dans la dislocation du foyer ≡ de l'amoureuse et humble efficacité de leur épouse ?

En ces deux sortes de travail féminin traditionnel

Qu'avons-nous vu ?, nous avons vu une épouse en arrière plan, dans l'ombre de son Époux, 'enfermée' en la Maison de son Époux ou dans les bâtiments de l'activité de son Époux, travaillant plus ou moins indirectement à l'économie familiale de son Époux !, elle est bien dans la servitude, sous le regard jaloux de son Époux, et ce qu'elle 'gagne' ne peut lui monter à la tête puisqu'elle ne le voit pas directement (salaire ramené à la Maison).

6.C.1.b - PETIT DÉTOUR POUR CONSIDÉRER L'ESCROQUERIE APPELÉE : L'ÉPOUX JALOUX !

Puisque nous venons de dire sous le regard jaloux de son Époux, fort intentionnellement, veuillez lire ceci³, et qui veut comprendre comprenne :

N'adorez point de dieu étranger. Le Seigneur s'appelle le **Dieu jaloux**; Dieu veut être aimé uniquement. (Ex 34,14)

Parce que le Seigneur votre Dieu est un feu dévorant et un

3 - Nous avons un chapitre qui est en rédaction, **DP** : DP-14F, **Menson**ge : ledit Mari jaloux !, il est encore inaccessible...

Dieu jaloux. (Dt 4,24)

Vous ne les adorerez et ne les servirez point. Car Je suis le Seigneur votre Dieu, un **Dieu jaloux**, qui punit l'iniquité des pères sur les enfants jusqu'à la troisième et la quatrième génération de ceux qui Me haïssent; (Dt 5,9)

... parce que le Seigneur votre Dieu, qui est au milieu de vous, est un **Dieu jaloux**; de peur que la fureur du Seigneur votre Dieu ne s'allume contre vous, et qu'Il ne vous extermine de dessus la terre. (Dt 6,15)

Le Seigneur est un **Dieu jaloux** et qui Se venge. Le Seigneur Se venge, et Il éprouve de la fureur; le Seigneur Se venge de Ses ennemis, et Il S'irrite contre Ses adversaires. (Na 1,2)

Et ceci, plus à l'adresse de l'Époux, autour de la Règle de Saint Benoît :

... De même, la Règle [de Saint Benoît] enseigne qu'il y a un bon et un mauvais « zèle » : « le premier, dit-elle, sépare de Dieu et mène à l'enfer ; le second sépare des vices : il conduit à Dieu et à la vie éternelle. »

Quelle est donc la racine commune de deux sentiments qui aboutissent à des fins si contraires ?

Le zèle, écrit saint Thomas, de quelque manière qu'on le prenne – c'est-à-dire : en bonne ou en mauvaise part – provient de l'intensité de l'amour. Il est évident en effet que, plus une puissance tend fortement vers un objet, plus elle met d'énergie à repousser tout ce qui entrave ou s'oppose à elle. L'amour donc étant, selon saint Augustin, un mouvement vers l'objet aimé, il cherche, quand il est intense, à écarter tout ce qui lui résiste.

C'est là proprement ce qui constitue le zèle, que l'on définit encore : « **Un amour qui ne peut supporter de partage dans l'objet aimé** ».

Ainsi, continue le Docteur Angélique, **les maris sont animés d'un zèle ardent contre ceux qui chercheraient à leur disputer le cœur de leur femme, qu'ils veulent posséder exclusivement et tout entier.** De même les ambitieux s'en prennent à ceux qui semblent se distinguer, comme venant entraver leur propre succès.

Le zèle est donc bon ou mauvais selon la qualité de l'objet sur lequel se porte l'amour[...] ⁴

*Un Époux qui ne serait pas jaloux, c'est un Époux qui n'aime pas Son épouse, et qui de fait, se comportant comme un proxénète : **Il la prostitué !** Et c'est ce que fit du reste Adam en permettant à la femme de dialoguer avec le Malicieux, le Serpent ! ; si Adam avait été comme de Droit jaloux, nous serions encore en le Paradis terrestre !*

La femme, et c'est très bien ainsi !, aime beaucoup que son Époux lui dise 'mon bijou', et qu'Il la considère effectivement ainsi !

Que pouvons-nous penser d'un Homme qui aurait une pierre si précieuse et qui la laisserait sur le trottoir pour que le premier passant venu s'en saisisse criminellement ? ; l'on dirait 'Il ne tenait pas à sa pierre', 'pour Lui elle n'était pas précieuse, Il ne l'aimait pas !', 'Il cherchait à s'en débarrasser !' Et pour l'épouse, ce serait de l'amour que de la laisser traîner à l'extérieur de la Maison qui est le bel et salutaire écrin de cette pierre précieuse !?, foutaise !, escroquerie !

*Puisque nous parlons d'une Très-Sainte Jalousie, Celle de Dieu, et à Cette Image, de la Très-Sainte Jalousie de l'Époux ; (Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 7B3b, **La dépendance infrangible de la femme, une jouissance pour elle et pour Lui !**, où nous parlons d'une autre qualité pour l'Époux : le sain égoïsme* [Lisez-moi], qui est l'épine dorsale* de l'Époux !*

6.C.1.c - SELON LESDITS MODERNES, LE TRAVAIL FÉMININ
COMME ILS L'ENTENDENT SERAIT VALORISANT

*Le travail féminin comme entendu par lesdits modernes part uniquement d'une intention vicieuse : affranchir l'épouse du regard jaloux de son Époux, de Son Autorité tout aussi **infrangible*** et qu'**inaliénable***, **inamissible*** et qu'**inabdicable*** !*

Voyez-vous, ces pervers souvent ne s'en cachent même pas, et ainsi vous voyez, si vous voulez voir, que le moteur n'est pas

4 - Les instruments de la perfection – Dom Jean De Monléon – Chap.
« N'avoir ni zèle ni envie »

une entrée plus grosse d'argent dans le foyer, mais la volonté d'affranchir l'épouse de son Époux ; eux, disent vicieusement : pour son épanouissement ; pour avoir son autonomie ; pour pouvoir s'acheter des choses à elle ≡ et fatalement ce que son Époux ne veut pas qu'elle s'achète ≡ ; pour ne pas dépendre de son Mari ; au cas où... ; pour etc.

Or, l'argument de l'argent supplémentaire apporté au foyer ≡ que le démon saura lui faire revendiquer à plus brève échéance que l'Époux ne veut l'imaginer ≡ n'est pas une vérité, mais un mensonge ! En effet, l'on sait pertinemment que ce travail féminin implique plus de dépenses et de nuisances qu'il ne produit d'aisance en la Famille :

→ pour elle : vêtements couteux, coiffure, parfums pour paraître ; etc.

→ pour elle : deuxième voiture, plus tous les très nombreux à-côtés : assurances, entretien, accidents, carburant, etc.

→ à cause d'elle : crèche, garderie, exposition des enfants aux vices divers et autres maladies ; etc.

→ pour tous : dits médecins et dites médecines pour tous les membres de la Famille qui seront de plus et plus souvent malades ; etc.

→ pour tous : psy's-machin et conseillères truc, fatalement pour tout le monde, etc.

→ pour tous : repas du traiteur et décalés, téléche pour tenir les enfants, etc.

→ pour le foyer : impôts divers supplémentaires ; etc.

→ pour le couple, en fin de compte, et fatalement : frais d'avocats, d'huissier, pensions diverses, bradages de tous les biens, ruine totale de la Famille ; etc.

→ pour les enfants : privation totale et définitive de leur Père ce contre toute justice ! ; etc.

→ etc. ; etc. ; etc. !

*Ces pauvresses seront fatalement dans la surenchère et demanderont encore plus la **séparation-divorce*** parce qu'ayant été plus exposées aux chants des **flûteurs*** de sornettes lucifériennes !*

6.C.1.n - **L'INSENSÉE PRÉFÈRE LES CHÂÎNES DE L'ESCLAVAGE
AU RUBAN DE LA DIGNE SERVITUDE !**

Ils disent, encore faut-il vouloir décoder leurs messages : que c'est pour échapper au regard forcément tyrannique de son Époux ; pour s'épanouir et obtenir son affranchissement pécuniaire ; etc. ; que l'épouse doit travailler, conquérir sa liberté !

Alors, regardons cela de près !

Sur le lieu de travail, en entreprise, n'a-t-on pas un chef ?, ce chef est-il sans défaut, est-il toujours juste, vous montre-t-il sa reconnaissance ?, toujours ?

Non, femme insensée ≡ donc pas comme vous, Isabelle ! ≡, rien de cela n'est vrai ! ; vous avez seulement changé de chef ; de Celui à qui vous fûtes donnée par ce Dieu tout Amour, vous en étant affranchie, vous êtes passée sous l'autorité d'un chef illégitime !, et lui, est véritablement tyrannique comme nous allons le voir.

Illusoirement, femme insensée, vous vous dites, s'il ne me plait pas je peux changer de place ! Pauvresse, une fois, deux fois peut-être, mais que vous dira le troisième patron à la porte duquel vous allez pleurer pour un travail encore plus dur et dégradant au salaire de misère : petite, vous avez papillonné, vous êtes peu fiable, passer votre chemin !

*Et dans ce tableau, si cette pauvre 'affranchie' est jolie et suffisamment stupide comme c'est fatalement le cas dans ces circonstances, alors ce patron lui dira : asseyons-nous sur ce canapé si accueillant pour poursuivre la discussion sur les termes de votre embauche..., buvons un et deux verres... ; puis, ayant suffisamment servie, quelques jours après, il la flanquera à la rue en lui conseillant de se taire et de faire passer le 'parasite' ≡ être dès sa conception, ayant une Âme qui coûta tout le Sang adorable de son Sauveur ! ≡ qui vient de s'incruster en votre sein ! ; crimes derrière crimes, longue chaîne de crimes ayant commencé par la prime révolte pour l'épouse : **non serviam mon Époux !***

Soit la femme est la servante de son Époux, soit elle est fatalement l'esclave du pervers du moment ! ; soit elle est en une

digne servitude matrimoniale, soit en un indigne esclavage patronal !

**6.D - ET..., C'EST LE REVENU FÉMININ NÉCESSAIRE,
L'EST-IL VRAIMENT ?**

Isabelle, vous nous écriviez : ... notamment aux chrétiens qui disent qu'un seul salaire bien souvent ne suffit plus à faire vivre une famille ? Comment doit-on réagir face à de tels arguments qui hélas, semblent justifiés compte tenu des pressions économiques actuelles...

6.D.1.A - LE TRAVAIL FÉMININ COÛTE FATALEMENT BIEN PLUS QU'IL NE RAPPORTE

Bien que nous ayons vu ≡ et lu des études allant toutes dans ce sens ≡ que ce double salaire (de fait souvent 1,7 salaire) engendrait bien plus de deux fois les dépenses habituelles d'un ménage (certainement 2.5 !, à 'vue de nez'), nous allons aborder la chose par sadite nécessité.

6.D.1.B - REGARDONS VIVRE NOTRE EXEMPLE À TOUS, LA TRÈS-SAINTE FAMILLE

Regardons cette Très-Sainte Famille vivre, regardons son mobilier, ses ustensiles, regardons son installation, rien de superflu, le strict nécessaire.

L'essentiel ?, c'est le Ciel !, le reste c'est le surcroît dont Dieu veut s'occuper : Ne vous inquiétez donc pas, en disant : que mangerons-nous, ou que boirons-nous, ou de quoi nous couvrirons-nous ? Car ce sont les païens qui se préoccupent de toutes ces choses ; mais votre Père sait que vous avez besoin de tout cela. Cherchez donc premièrement le royaume de Dieu et Sa justice, et toutes ces choses vous seront données par surcroît. (Mat. 6, 31-33)

Évidemment, loin de nous de condamner la voiture par ex., ou le réfrigérateur et la machine à laver ; mais si les finances ne suivent pas, plutôt que de prostituer Son épouse, ce qu'est toujours le travail féminin en dehors du regard de son Chef ≡ (Re)Voyez le point Selon lesdits modernes, le travail féminin

traditionnel serait dégradant \equiv , *pourquoi ne pas se priver temporairement et avoir une confiance absolue \equiv et qu'à cette condition, elle sera bénie, soit fructueuse \equiv en la Providence divine ?*

Le monde, et l'actuel comme jamais, nous fait miroiter d'innombrables choses souvent inutiles, et très souvent fort nuisibles, au moins pour nos Âmes...

6.D.1.c - **MAINTENANT, IL NOUS FAUT PARLER DE L'EXCEPTIONNELLE EXCEPTION**

Elle existe, malheureusement, la veuve n'ayant aucun soutien sur terre, le pauvre fille-mère repoussée par tous, l'honnête demoiselle totalement orpheline attendant que le Bon Dieu lui envoie un Époux, etc.

Elle doit se substantier et se vêtir, elle et les petits se trouvant peut-être à la Maison. Dans le temps, les sociétés chrétiennes avaient leurs œuvres de charité, d'aide à de telles pauvres femmes ; mais maintenant, que faire ?

6.D.1.d - **AIDE-TOI ET LE CIEL T'AIDERA !**

*Alors, petite gazelle apeurée mais nullement abandonnée par votre Dieu d'Amour qui vous tient si tendrement dans le creux de Ses Mains, jetez-vous dans une prière éperdue et **totalemement** confiante \equiv que ceux qui ne veulent pas croire en Dieu doivent se sentir si abandonnés, cela fait grand pitié ! \equiv ; et puis, allez, cherchez un travail que le Bon Dieu saura inspirer à votre conscience, que vous ne puissiez vous reprocher, soit, le plus humble et chrétien possible, le plus près de la Maison que vous habitez :*

- \rightarrow *Comme servante chez un couple de grande honnêteté ;*
- \rightarrow *Comme couturière en votre Maison, ou en une maison de grande probité ;*
- \rightarrow *Comme secrétaire auxiliaire auprès de l'épouse d'un très honnête et patriarcal chef d'une petite entreprise ;*
- \rightarrow *Comme répétitrice des filles d'un foyer très-Chrétien ;*
- \rightarrow *Comme aide soignante dans un établissement de Charité ;*
- \rightarrow *etc.*

Pour répondre plus précisément, nous devrions avoir un contexte précis sous la main, cela s'appelle du cas par cas...

6.E -

CONCLUONS POUR L'INSTANT...

... afin que la parole de Dieu ne soit pas décriée.⁵

Tout est dans l'intention !

→ *Votre intention est de gagner plus pour dépenser plus comme le dit le nain de jardin que la France a en ce moment à sa tête ?, **votre intention est mauvaise !***

→ *Votre intention est de compléter le salaire de votre Époux afin de pouvoir acheter ce qui n'est pas strictement nécessaire à l'économie familiale ?, **votre intention est mauvaise !***

→ *Votre intention est d'aider cachément (humilité) votre Époux dans l'exploitation de Sa ferme ?, **votre intention est très hautement louable !***

→ *Votre intention est de servir les clients ≡ Attention !, au danger, très grands risques de perdre son innocence ! ≡ de la boulangerie de votre Époux ?, **votre intention est louable !***

→ *Votre intention est de gagner très humblement ≡ Couturière, garde malade, servante, femme de ménage ; tout ceci comme vu plus haut ≡ et sous la surveillance même lointaine de votre Époux cloué au lit depuis sa chute d'un échafaudage, la subsistance de la maisonnée ?, **votre intention est très hautement louable !***

→ *Votre intention est de gagner très humblement (voir réserves plus haut) votre pain et celui de vos petits Frères et sœurs, parce que le Bon Dieu voulu (permet) rappeler à Lui vos parents et que vous n'avez pas d'autres soutiens ?, **votre inten-***

5 - Voici le passage plus complet de l'Épître de Saint Paul à Tite (2, 1-5) : Pour toi, enseigne ce qui convient à la saine doctrine : aux vieillards à être sobres, pudiques, sages, sains dans la foi, dans la charité, dans la patience ; pareillement, aux femmes âgées, à avoir une sainte modestie dans leur tenue, à n'être pas médisantes, pas adonnées aux excès du vin, à bien instruire, pour enseigner la sagesse aux jeunes femmes, leur apprenant à aimer leurs maris, à chérir leurs enfants, à être sages, chastes, sobres, appliquées au soin de leur maison, bonnes, soumises à leurs maris, afin que la parole de Dieu ne soit pas décriée.

tion est très hautement louable !

→ *Etc., chaque cas, une réponse.*

6.E.1.A - **LES CONSÉQUENCES DU TRAVAIL FÉMININ EXTÉRIEUR
SUR LE RESTE DE LA SOCIÉTÉ**

Isabelle, vous avez bien effleuré les conséquences du travail féminin, lorsqu'il part d'une intention mauvaise, soit de plus ou moins s'émanciper de son Chef (révolte), en nous disant fort justement : ... plus rien ne va depuis que les femmes ont rejoint le marché du travail de façon massive. Nous ajoutons : massivement ou pas du reste, car c'est l'intention qui est pernicieuse !

*Vous poursuiviez ainsi : Quant-à moi, je reste persuadée malgré tout que cette obsession des deux salaires à temps plein est une manière des plus subtiles de faire perdre à l'homme son exclusivité de pourvoyeur et protecteur de sa famille et de faire éclater la cellule familiale sur laquelle repose la société ; et nous ne pouvons que vous approuver, et c'est ce que disent tous nos écrits : **le travail féminin, l'émancipation de la femme, détruit toutes nos sociétés !**, et la **Famille en tout premier !***

Pour ce, (Re)Voyez ND : CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés ! ; et autres...

En cette lettre, nous ne pouvons nous étendre plus sur ce point ci, devant nous cantonner aux principes et à la dénonciation des mensonges qui disent que ce travail féminin profite, est nécessaire à l'économie familiale ; ce, excepté certains très rares cas que nous avons envisagé avec réserves : orpheline sans soutien ; veuve dans le même dénuement ; épouse travaillant en arrière plan de son Époux et pour Lui ; etc.

*Isabelle, nous espérons avoir bien répondu à votre attente marquée ainsi : **Il me tarde de lire votre réponse.***

Que le Bon Dieu bénisse la Maison dont vous devez faire partie, Son Chef et tous les Siens !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



**7- LETTRE À NOS FILLES : DAME ISABELLE, VOUS
PARLER DUDIT CHOIX DE VIE, ORGUEIL
CAMOUFLÉ...**

Du : 27.07.2010, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.38.

Table de la LF-2010-...

**7- Lettre à nos filles : Dame Isabelle, vous parler dudit
choix de vie, orgueil camouflé...**

7.A- Isabelle, du travail féminin, du nécessaire et du superflu...

7.A.1- Petites digressions..., mises en bouche...

7.A.1.A- Pourquoi : salut très respectueux à votre Époux ?

7.A.1.B- Dites-nous, pourquoi 'dame' Isabelle ?

7.A.1.C- N'écrivez pas, sur vos cartons d'invitation, vos enveloppes, etc...

7.B- Venons-en maintenant à votre lettre, dame Isabelle

7.B.1.A- La pauvre d'Anne Bersot : Mère au foyer - Choisir de rester à la maison

7.B.1.B- Je refuse Votre Loi tout en m'imposant de plus grandes contraintes

7.B.1.C- Revenons à la pauvre d'Anne Bersot

7.C- Afin d'être cohérents, et par respect pour votre Époux !

7.C.1.A- Soyez une sainte femme, soyez-Lui délicieusement soumise !

7.C.1.B- Voici de beaux Conseils donnés en 1393

7.D- Concluons pour l'instant

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/07/lettre-nos-filles-dame-isabelle-vous.html>

7.E. - *Post-scriptum – Ajouté après publication.*

**7.A- ISABELLE, DU TRAVAIL FÉMININ, DU
NÉCESSAIRE ET DU SUPERFLU...**

VOTRE EXEMPLE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE.
VOTRE FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Écrit principalement en la Sainte Anne,
mère de la Très-Sainte Vierge Marie,
et publiée le lendemain en la Saint Pantaléon,
le mardi 27 juillet 2010,
cette lettre Leur est confiée !*

*Dame Isabelle, salut très respectueux à votre Époux !,
Voici la réponse que nous vous annoncions, en voici les
principaux points :*

7.A.1- PETITES DIGRESSIONS..., MISES EN BOUCHE...

**7.A.1.a - POURQUOI : SALUT TRÈS RESPECTUEUX À VOTRE
ÉPOUX ?**

*Puisque nous vous savons maintenant très heureusement
sous l'Autorité d'un Époux, nous nous devons de Le saluer en
premier, et c'est ce même sentiment qui fit dire à Saint Paul : Je
fléchis les genoux devant le Père de Notre Seigneur Jésus-
Christ, duquel toute paternité dans les Cieux et sur la terre tire
son nom².*

7.A.1.b - DITES-NOUS, POURQUOI 'DAME' ISABELLE ?

*Voyez-vous, et cela participe un peu à la confusion générale
actuelle, l'on dit improprement monsieur, madame, mademoi-
selle, etc. ; tout ceci est très important :*

*2 - Épître de Saint Paul aux Éphésiens 3, 14. Nouveau Testament que
vous trouverez ici : [Livres & sources](#).*

Si vous dites : monsieur...

... ceci est presque toujours impropre, en effet, cet Homme n'est pas pour vous **votre Sieur** ; aussi devrions-nous dire ordinairement comme dans le temps : **Sieur Untel**...

Pour : ceci est presque toujours impropre :

Toutefois cette erreur porte peu à conséquence lorsque ce terme est employé entre Hommes.

Par contre l'épouse peut dire **mon Sieur**, ou **mon Maître et Seigneur**, comme elle peut dire, et qu'elle, **mon Époux** !

Les gens de Maison, serviteurs et servantes, peuvent dire **mon Sieur**, comme ils peuvent dire aussi **notre Maître ou notre Seigneur**...

Si vous dites : madame...

... ceci est pratiquement toujours impropre, et de le dire porte fort à conséquences, en effet, cette femme n'est pas pour vous **votre dame** ; aussi devrions-nous dire ordinairement comme dans le temps : **dame Untel**...

Par contre l'Époux peut dire **Ma dame**, comme Il peut dire, et que Lui seul, **Mon épouse** !

Les gens de Maison, serviteurs et servantes, peuvent dire **ma dame**, comme ils peuvent dire aussi **notre dame ou notre maîtresse**...

Ci-dessus, pourquoi dites-vous : dame Untel,

... n'auriez-vous pas dû écrire **dame Unetelle** ?, non !, parce que l'épouse porte le nom de son Époux, qui dans notre exemple s'appelle **Untel** !

Pour : [tout ce qui précède] :

→ CN-2009-26, Quel lien entre les mots : pseudonyme, appartenir, obsession ? ; point : Tournons autour des dérivés du verbe appartenir³.

→ DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point DP-8F1b, **Voyons cette**

3 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/08/quel-lien-entre-les-mots-pseudonyme.html>

fameuse galanterie en action !, *depuis* : Quelques graves erreurs bien courantes

Voyez aussi ce qui suit :

7.A.1.c - **N'ÉCRIVEZ PAS, SUR VOS CARTONS D'INVITATION, VOS ENVELOPPES, ETC...**

Notes :

1) *Ce texte est le brouillon d'un prochain chapitre du document principal (DP).*

2) *Pour faire moins long, Monsieur est écrit M., madame, Mme ; nous supposons que l'Époux se nomme Martin Untel, et que l'épouse se nommait et non se nomme, jeune fille donc, Marie Unetelle.*

3) *Ce texte devait être adressé aux Hommes...*

Nous l'avons toujours dit, sans aucune, mais alors aucune langue de bois !

N'écrivez pas, disions-nous, sur vos cartons d'invitation, vos enveloppes, etc. :

→ *M. Untel, mais M. Martin Untel : Soyez fiers de votre Saint Patron ; de plus ce prénom vous distingue des autres Untel !*

→ *M. Untel Martin, mais M. Martin Untel : Irrespect du Saint et inélégance, diriez vous Martel Charles ? Anglicisme, ou perversion, c'est comme vous le voulez ! Du reste ne dit-on pas **prénom** !, et non **subnom** ; pré..., veut bien dire avant !*

→ *M. martin Untel, mais M. Martin Untel : Idem, pourquoi minorer votre Saint Patron en l'écrivant avec une minuscule au début ?, quelle insulte ou pour le moins irrévérence pour le Saint Patron.*

→ *Mme, M., mais M., Mme : Contre-nature, émasculé, l'Homme passe **toujours** avant la femme, et dans les discours il en va de même, et de plus lors d'harangues, l'orateur ne peut que s'adresser qu'aux Hommes qui sont **de toutes les façons** les seuls à être concernés par ces choses politiques ou sociales, par tout ce qui est public.*

Pour : l'Homme passe toujours avant la femme :

Voyez notre réflexion sur ladite **galanterie*** [[Lisez-moi](#)], **malicerie*** parmi les maliceries !

Voyez : DP-08, [Restaurer la dignité de la femme. par sa soumission \(II\)](#)... ; point DP-8F1, **Mensonge**, que la 'galanterie' !

→ M. Martin Untel & Mme Marie Unetelle, mais M. & Mme Martin Untel : Seriez-vous 'à la colle' ?, concubins ? ; l'épouse ne peut que porter le nom de son Époux ! D'avancer le nom qu'elle porta, avant de changer de Maison par son Oui !, n'est que révolte !

Pour : ne peut que porter le nom de son Époux :

Voyez : DP-03, [Le Mariage. son origine. sa Mission divine](#) ; point 3C3a, L'homme quittera son père et sa mère.

→ M. Martin Untel & Marie Untel, mais M. & Mme Martin Untel : L'épouse porte **le nom entier** de son Époux, soit le prénom suivi du nom de son Époux comme un étendard ! ; se cache, s'abrite derrière, ne doit pas livrer son prénom, hors du cercle très restreint de la Famille de son Époux, doit être modeste, effacée... Elle n'est visible, n'existe, comme l'ombre du reste, que parce que son Époux brille, existe. Les petits vicieux sont priés de ne pas se pointer avec le cas de la veuve, entre autres !

→ Je suis le mari d'Unetelle, ou, je suis l'Époux de cette femme, mais Cette femme est mon épouse : La référence, la personne à qui est reportée l'autre, c'est Vous : l'Époux ! Diriez-vous : Je suis l'arbre de cette ombre ? Vous direz : cette ombre est mon ombre, ou cette femme est Mon épouse. Elle n'est que celle qui épouse l'Époux ; que Lui, est !

→ Etc., etc., etc.

7.B -

VENONS-EN MAINTENANT À VOTRE LETTRE, DAME ISABELLE

Vous avez mis un commentaire où vous nous demandiez notre avis⁴, et nous allons maintenant vous répondre.

Pour commencer, merci beaucoup pour vos prières, nous en avons tellement besoin... ; comme votre Époux et tous les Siens aussi... ; et tous ceux qui viennent sur ce site bien intentionnés, ou étonnés mais désirant réellement comprendre, ou vicieusement comme le très grand nombre qui se précipitent frénéti-

4 - Commentaire d'Isabelle recopié ici pour facilité :

Soyez assurés, mes frères de mon soutien par la prière. Oh que oui ! Cela fait déjà plusieurs années que le Seigneur me met à coeur de redoubler de prières pour ses fils dont la place est de plus en plus menacée. Je comprends, au vu de votre site ainsi que de bien d'autres articles que j'ai pu lire à ce sujet (notamment à propos des ravages féministes accomplis au Canada, aux USA, en GB, en Suède...) qu'il ne s'agit pas d'une mince affaire. Satan redouble ses efforts pour déraciner l'homme, reflet de la gloire de Dieu, mais ce qui me choque c'est la passivité du milieu dit chrétien devant une attaque aussi grave.

J'aimerais, sans vous commander, que vous jetiez un coup d'oeil à cet article ainsi qu'aux divers commentaires qui l'accompagnent. Voici :

<http://topchretien.jesus.net/topfamille/view/3604/>

Dieu, comme on est loin, dans cet article, de vos saines recommandations et du sérieux de votre ton ! Oui vous êtes si peu de choses et pourtant, ce que vous écrivez c'est de l'OR à l'heure actuelle. Dieu soit béni pour cela.

Cet article m'a choquée ; du reste j'y ai laissé un commentaire sous le pseudo Isa74.

Je le trouve bien hautain et arrogant, il a selon moi un arrière goût féministe indigeste.

Et ne trouvez-vous pas qu'au vu d'à peu près tous les commentaires, ce sont les femmes qui décident ce qui est bon ou pas pour leur famille ? Ce sont donc elles les chefs ???

Moi, c'est l'effet que cela m'a fait.

Je suis sidérée que de telles choses soient diffusées dans le christianisme moderne.

Soyez bénis, au nom de Jésus-Christ, notre Seigneur pour vos enseignements, votre zèle et votre ferveur.

[Lettre à nos filles : Isabelle, du travail féminin...](#), samedi 24 juillet 2010 13:25:00

quement en enfer ; de nous, sachez que tous les jours et de très nombreuses fois par jour, nous prions pour tous...

Et, ce qui vous choque, la passivité de ceux qui devraient se trouver en première ligne pour défendre la Vérité, des Chrétiens et encore plus des Catholiques : nous choque au moins autant que vous, et ce depuis bien plus de trente cinq ans !

Pour : ce qui vous choque, la passivité :

De fait complicité tout à fait objective, et même frénétiquement active le plus souvent.

Pour : et encore plus des Catholiques :

Ne parlons même pas de ladite Église catholique qui **éclipse*** la véritable.

Nous avons validé votre message..., et même pas une heure après arrivaient déjà des sarcasmes (tous refusés) à son sujet ; comme quoi cette personne, Anne Bersot, dont nous allons parler ensuite était très bien, et comme quoi vous seriez une oie blanche...

Les chiens aboient, et la caravane passe...

7.B.1.A - **LA PAUVRESSE D'ANNE BERSOT : MÈRE AU FOYER - CHOISIR DE RESTER À LA MAISON⁵**

L'hypocrisie féminine dans toute son horreur, ou son **non serviam*** en tenue de camouflage !

Voyez ce que cela donne sans les principes : l'on choisit de faire 'bien', pour se faire accroire que l'on fait bien !, soit le pire des mensonges, car il est dirigé vers soi-même, c'est vouloir de volonté certaine se tromper, soit tromper soi-même, où, le **oui mais non** dans toute son horreur : **oui** je veux être au foyer, **mais non** parce que je le dois !

C'est exactement comme si Adam s'était dressé devant Son Dieu que le punissait très justement de n'avoir point **compati** à sa femme en Lui disant : **Vous mangerez votre pain à la sueur de votre visage, pour Lui rétorquer : Je ne travaillerai pas pour Vous obéir !, refus donc de la Loi de Dieu et de Sa punition ; mais uniquement par 'choix de vie', parce que Je le veux !**

5 - <http://topchretien.jesus.net/topfamille/view/3604/>

Pour : de n'avoir point compatit à sa femme :

En effet, **il devait la discipliner**, puisqu'elle était son inférieure !

Voyez : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 6C5, Saint Bernard : Adam n'a pas discipliné Ève, il ne l'aimait pas !

Pour : votre pain à la sueur de votre visage :

Voyez : LF-2010-06, Lettre à nos filles : Isabelle, du travail féminin, du nécessaire et du superflu... ; point : Malicieusement, ils ont fait accroire que travailler est plaisant !

7.B.1.B - JE REFUSE VOTRE LOI TOUT EN M'IMPOSANT DE PLUS GRANDES CONTRAINTES

Ce n'est que cela partout, **oui mais non, ou non mais oui** ici :

L'on refuse le carême prescrit par l'Église (le **non**) ; **mais** l'on se restreint pour garder sadite ligne (le **oui**) !

L'on refuse de mortifier son corps (le **non**), **mais** l'on le mène encore plus durement pour être undit surhomme : fakirs, para-commandos, etc. (le **oui**) !

L'on refuse la Charité à son voisin (le **non**), **mais** l'on est philanthrope (orgueil, hypocrisie) (le **oui**) !

L'on refuse de s'habiller comme une femme (le **non**), **mais** l'on le fait pour séduire malicieusement (le **oui**) !

L'on refuse d'accepter la Loi et la correction éventuelle de son Époux (le **non**), **mais** l'on demande horriblement à son partenaire de vous faire souffrir (le sadomasochisme) (le **oui**) !

L'on détruit (contraception, avortement, limitation) la Vie (le **non**), **mais** l'on va faire un enfant* (programmation, quand l'on veut) (le **oui**) !

L'on refuse de se donner à son Époux sous le regard attendri de son Dieu d'amour, ce allant jusqu'à l'accuser dedit viol (le **non**), **mais** l'on dit 'faire l'amour*', soit bestialement, pour 'gagner sa vie', de fait gagner l'enfer éternel (le **oui**) !

Pour : L'on refuse de se donner à son Époux :

Devoir conjugal : si il y a refus (ou même passivité, ou résistance), c'est toujours un péché mortel (faute (très) grave) pour l'épouse, dans ce cas l'Époux peut, ou même doit utiliser la contrainte (où, l'escroquerie dudit viol conjugal apparaît dans toute son horreur !) ; si il y a refus de l'Époux, cela peut être péché mortel, l'épouse peut, révérencieusement, utiliser la prévenance appuyée, le charme, la séduction (ici légitime) !

Etc., etc., etc. !

Tout est là !, ne voulant pas servir (**non serviam***) mais faire sa volonté, l'on refuse le délicat ruban de la Loi de notre Dieu d'Amour, et l'on s'impose les lourdes chaînes de nos lois inspirées par le Malicieux en chef !

Comme nous vous le disions dans notre dernière lettre, au sujet du travail féminin, tout dépend de l'intention : reste-t-on humblement à la Maison pour servir son Époux et s'occuper des enfants de Celui-ci ?, et ainsi faire la Volonté de Dieu ; ou reste-t-on orgueilleusement à la Maison pour sondit épanouissement, soit faire sa volonté propre !

Pour : le disions dans notre dernière lettre :

Voyez : LF-2010-06, Lettre à nos filles : Isabelle, du travail féminin, du nécessaire et du superflu...

Pour : soit faire sa volonté propre :

Voyez : CN-2008-11, La volonté propre, notre pire ennemie ! ou... le paravent derrière lequel s'avance le 'non serviam !'

7.B.1.c- **REVENONS À LA PAUVRESSE D'ANNE BERSOT**

1. Elle pontifie orgueilleusement et suffisamment en prétendant amener d'autres femmes vers son 'choix de vie', mais de fait pour se pavaner devant des Hommes et leur faire la nique : je reste à la maison parce que je le veux !, et regardez comme je suis bien montée, équipée : diplômée d'une grande école de Gestion française (Descaf, M.Sc. gestion des ressources humaines) et a fait ses études de théologie à l'Institut de Théo-

logie Biblique de Léognan (France) puis avec Global University (USA). *Foutaise que tous cesdits diplômes !*

2. Elle montre le très mauvais exemple à d'autres femmes qu'elle enfonce en effet, comme vous le dite, dans un féminisme encore plus dangereux, parce qu'apparemment lissé, propre !

3. Elle n'est pas une 'mère au foyer' ; mais une femme qui orgueilleusement travaille ; en effet, à la question : Profession ?, elle nous le dit elle-même : **Fièrement et posément**, je lui répondis : « mère au foyer ». *L'humilité et la Vérité exigeaient toutes deux, si elle voulait quelque peu bravader⁶, qu'elle répondit à la question stupide, Profession ? : comme de Droit, aucune, je m'occupe du foyer de mon Époux !*

4. Etc., etc., etc., arrêtons-nous là !


La pauvre d'Anne Bersot ne sert pas le Seigneur à plein temps depuis 11 ans auprès de son mari Jonathan Bersot, qui est pasteur à Drummondville au Québec, comme elle le prétend ; mais, croyant servir l'orgueilleuse Anne Bersot, elle la dessert en l'entraînant à l'abîme ! ; par contre, elle sert bel et bien le Malicieux en chef !

Cet article scandaleux est de la scandaleuse Anne Bersot !


Et malheur au monde à cause des scandales ! Car il est nécessaire qu'il arrive des scandales ; mais malheur à l'homme par qui le scandale arrive ! (Mat. 18, 7)


Et, en considérant cette pauvre et son Époux :

→ **malheur** à son Époux, Jonathan Bersot, qui la laisse se


6 -  Bravader : Le Littré (1880) : BRAVADER (v. n.) Faire des bravades. HISTORIQUE : XVIe s.— Qu'après avoir bravadé de la sorte que chacun savoit, il fust contraint de s'arrester (M. DU BELL. 392)

<http://dictionnaire.sensagent.com/bravader/fr-fr/>

- Bravade : bravade (n.f.) : 1.action de défier, attitude insolente envers une autorité.

- bravade (n.) : 1.qualité de qui se montre courageux devant le danger.

- Synonymes bravade (n.) : bravoure

- Synonymes bravade (n.f.) : bravacherie, crânerie, défi, fanfaronnade, forfanterie, hâblerie, menace, ostentation, provocation, rodomontade, vanterie

<http://dictionnaire.sensagent.com/Bravade/fr-fr/ALEXDC/>

pavaner et reprendre des mensonges, qui ne compatit pas à sa femme vue que s'Il l'aimait : Il devait la discipliner, puisqu'elle était son inférieure ;*

→ **malheur** à elle, la pauvre Anne Bersot, qui fait le mal et qui entraîne bien d'autres femmes à le faire ;

→ **malheur** à eux deux, m. & mme Jonathan Bersot, pour leur très mauvaise éducation donnée à leurs enfants !

Ce qu'a écrit cette femme, cette pauvre Anne Bersot, n'a pas un arrière goût féministe indigeste, comme vous le disiez bien intentionnellement, mais c'est du féminisme pur et dur, qui hypocritement avance camouflé derrière de soi-disantes bonnes intentions !

Anne Bersot est objectivement une vicieuse, une perverse !

Tout est dit de fait à la fin de votre message : Je suis sidérée que de telles choses soient diffusées dans le christianisme moderne.

Et c'est justement là qu'est la clef : ladite modernité !, soit la vieillesse du mensonge, qui arrive en effet maintenant à son paroxysme : Car il viendra un temps où les hommes ne supporteront plus la saine doctrine ; mais ils amasseront autour d'eux des docteurs selon leurs désirs ; et éprouvant aux oreilles une vive démangeaison, ils détourneront l'ouïe de la vérité, et ils la tourneront vers des fables.⁷

7 - Deuxième épître de saint Paul à Timothée ~ Chapitre 4, 3-4. Nouveau Testament que vous trouverez ici : **Livres & sources**.

7.C -

**AFIN D'ÊTRE COHÉRENTS, ET PAR RESPECT
POUR VOTRE ÉPOUX !**

Maintenant, et nous voulons tant le faire délicatement, nous désirons vous parler de nos entretiens avec vous dame Isabelle, et ceci est valable pour d'autres femmes dans le futur.

→ *Au début, nous avons eus une Isabelle, qui par son humilité nous a touché : Veillez, je vous prie, accepter de faire une entorse à votre règle stricte car je suis une femme...*⁸

→ *Puis nous avons eus une Isabelle avec quatre enfants, beau début d'une bien belle couronne : Que faut-il de plus comme preuve à ces fils du malin ? que je dise que je suis mariée et mère de quatre enfants ?*⁹

→ *Inquiets, il nous manquait l'Époux !, qui arriva ainsi : Sachez que mon mari l'a lue et l'approuve entièrement, voyant votre attachement si sincère à la Vérité.*¹⁰

Vous savez que nous sommes gênés de parler avec les femmes autres que celles de nos Maisons, ô non par mépris, mais par respect !, et nous savons que vous le croyez !

C'est que voyez-vous, ici, nous dispensons un enseignement, et cet enseignement, comme le dit tous nos écrits, est un enseignement !

Et nous ne voulons pas faire ce que nous reprochons si violemment, en les traitant de cloaques d'impureté, à ces prêtres qui prétendent diriger nos femmes, et qui de fait les violent allègrement !, ce leurdits sermons, dite direction spirituelle, retraites, etc., et même confession à de très nombreux égards !*

Aussi, nous serions beaucoup plus à l'aise, bien que nous sachions que votre Époux, devant qui nous fléchissons les

8 - (Re)Voyez, DP : LF-2010-03, Lettre à nos filles : Réponse à notre Isabelle

9 - mardi 6 juillet 2010 12:26:00 HAEC

10 - samedi 17 juillet 2010 22:23:00 HAEC

*genoux** (revoir plus haut), vous surveille¹¹, si c'était votre Époux qui nous posait ces questions ! ; et à Lui de vous dispenser cet enseignement, ou à vous le faire lire éventuellement. Dans les deux cas, c'est alors Lui qui vous parle...

→ [par ex.] Ferdinand a dit... : Messieurs, mon épouse m'a signalé un article d'une certaine Anne Bersot, dont je vous donne la source ici [...], pourriez-vous nous dire... Nous pourrions ainsi Lui répondre : Sieur Ferdinand, nous venons répondre à votre message et à vos préoccupations...

Une alternative serait que, et de fait nous sommes sûr que pour vous c'est cela, vous agissiez à sa demande, comme une secrétaire ; pour cela vous devriez nous écrire, le cas échéant ainsi :

→ [par ex.] Isabelle a dit... : Messieurs, mon Époux Ferdinand me demande de vous écrire. Nous avons vu un article d'une certaine Anne Bersot, dont je vous donne la source ici [...], pourriez-vous nous dire... Nous pourrions ainsi Lui répondre : Sieur Ferdinand, nous venons répondre au message que Votre épouse nous a transmis, et à Vos préoccupations...

7.C.1.A - **SOYEZ UNE SAINTE FEMME, SOYEZ-LUI DÉLICIEUSEMENT SOUMISE !**

Dame Isabelle, vénérez, vénérez votre Époux, estimez-Le au-dessus de tout : Enfin, - et ceci est le point capital dans le mariage elles se souviendront que, selon Dieu, elles ne doivent

11 - (Re)Voyez, DP : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point DP-4J4a, Catastrophe ?, voyons cela avec Adam et Sa femme., la 1^{ère} note recopiée ici pour facilité :

Notons bien que **surveiller** ne veut pas dire espionner, épier, harceler, comme trop souvent on fait accroire malicieusement. **Surveiller** veut dire sur-veiller, veiller au-dessus, comme notre Père éternel veille sur nous, nous sur-veille, comme une mère sur-veille son bébé, etc. **Sur-veiller**, c'est veiller pendant que l'autre est inconscient, vu : son jeune âge, ou qu'il dort, ou qu'il est incapable de se gouverner lui-même comme l'épouse...

Nous notons aussi que pour que l'Époux puisse **sur-veiller**, veiller au-dessus, il faut impérativement que l'épouse soit **sou-mise**, mise en-dessous ! Une est **sou-mise**, l'autre **sur-veille**, au-dessus ! Chacun à sa place, sinon c'est une révolte et cela fini par un combat de 'coqs', c'est la séparation-divorce...

ni aimer ni estimer personne plus que leurs maris,...¹²

7.C.1.a- **VOICI DE BEAUX CONSEILS DONNÉS EN 1393**

Vous devez être, belle sœur, attentionnée et soigneuse de la personne de votre mari. Soignez le amoureuxment, tenez son linge bien propre, car c'est là votre affaire. Aux hommes le soin des affaires du dehors ; le mari doit s'en occuper aller, venir, courir de çà et de là, par pluie, vents, neige, grêle ; un jour mouillé et un jour sec ; un jour suant, un jour transi ; mal repu, mal hébergé, mal chauffé, mal couché. Mais rien ne lui fait mal, parce qu'il est réconforté par l'espérance qu'il a des soins que sa femme prendra de lui à son retour... comme de se déchausser devant un bon feu, de se laver les pieds, d'avoir chausses et souliers frais, d'être bien repu, bien abreuvé, bien servi, bien obéi, bien couché en blancs draps avec couvre-chef blanc, bien couvert de bonnes fourrures et rassasié des autres joies et ébattements, privautés, amour, et secrets dont je me tais. Et le lendemain, chemise et vêtements nouveaux.

Souveniez vous du proverbe rural qui dit qu'il y a trois choses qui chassent l'homme, de sa maison, savoir : Maison sans toit, cheminée qui fume, femme disputeuse. Et pour cela, chère sœur, je vous prie que, pour vous tenir en amour et en grâce de votre mari, vous lui soyez douce, aimable et débonnaire.

Et tout en s'occupant, il aura toujours son regard et son cœur à vous et à votre amoureux service. Il abandonnera toute autres maisons, toutes autres femmes, tous autres services et intérieurs. Tout ne lui sera que terne en comparaison de vous.¹³

12 - « Concile de Trente - 1545 - Le Mariage »

13 - (Re)Voyez, DP : DP-04, *Le Mariage, définition, célébration, règles et usage...* ; point *DP-4H5e*, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

7.D -

CONCLUONS POUR L'INSTANT

Dame Isabelle, veuillez recevoir notre très respectueuse amitié en Notre Seigneur Jésus-Christ et Notre Dame à travers Votre Époux...

Merci à votre Époux de vous avoir permis ces entretiens sous Son regard, Sa surveillance, merci pour votre humilité et votre délicatesse, pour vos encouragements, pour vos bonnes prières, pour tout !

Nous espérons avoir bien répondu à votre attente..., nous restons bien évidemment au service de votre Époux, directement ; ou, indirectement...

Que le Bon Dieu bénisse votre Époux, Lui, et tous les Siens : Sa bonne dame Isabelle, et Ses enfants !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

7.E -

**POST-SCRIPTUM – AJOUTÉ APRÈS
PUBLICATION.**

*En la Saint Michel Archange (apparitions de),
le mercredi 8 mai 2013.*

Chers lecteurs,

Au point 7.A.1, Petites digressions..., mises en bouche... de ce document, nous parlons d'un sujet dont vous trouverez un prolongement bien probant dans l'article que nous relayons ensuite.

En effet, ce jour, nous venons de recevoir une lettre de diffusion de x, et cette lettre commence lamentablement et subversivement ainsi : Chères lectrices et chers lecteurs,... !

Nous avons informé ce émetteur de sa très grave erreur, et nous l'avons envoyé vers :

→ cette présente page,

→ et aussi vers celle-ci : Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point DP-8F1b, Voyons cette fameuse galanterie en action !, depuis : Quelques graves erreurs bien courantes.

Et ceci nous a remémoré un document dans la droite ligne de ce que nous disions en ces deux précédents renvois, dont nous vous en donnons maintenant la retranscription, et ensuite nous apporterons tout de même une correction :

« A toutes et à tous »... Pitié pour notre langue !

9 août 2011

On entend et lit de plus en plus souvent, y compris dans la « mouvance nationale », des expressions comme « à toutes et à tous », ou « à celles et ceux »...

Or, il s'agit là d'innovations qui défigurent notre langue, de

surcroît pour des motifs idéologiques.

En français, le masculin est le genre neutre, asexué, commun. Ainsi, au pluriel, quand les sujets désignés sont masculins et féminins, on utilise le masculin. Par exemple, quand on s'adresse à un groupe de personnes dont on ignore le sexe, ou qui comprend hommes et femmes, on recourt au masculin, qui englobe tout le monde.

Bannissons donc les « à toutes et à tous », les « à celles et ceux », etc., au profit de l'usage classique « à tous », « à ceux », etc.

Le combat pour la sauvegarde de notre magnifique et précieuse langue se double en l'occurrence d'une résistance aux assauts idéologiques imbéciles des féministes fanatiques et tous ceux qui rampent devant.

Source : <http://www.contre-info.com/%c2%ab-a-toutes-et-a-tous-%c2%bb-pitie-pour-notre-langue>

Rectificatif ajouté le jeudi 8 août 2013.

Le site qui a publié cet article précité vient d'en faire une rediffusion. Et là, pourquoi ne l'avions-nous pas vu la première fois ?, nous avons tout de même remarqué une erreur grotesque qui montre simplement que le lavage de cerveau progresse bien...

Voici cette erreur : En français, le masculin est le genre neutre, asexué, commun.

Et voici dans l'esprit ce que nous venons d'écrire à Contre-info comme rectificatif :

Vous écrivez, et de fait cet article est en effet une reprise et alors nous nous étions tus ne pouvant tout reprendre, ceci : « En français, le masculin est le genre neutre, asexué, commun. »

Or, ceci est faux !

Le Masculin l'emporte sur le féminin, il est son infrangible référent !, ce dernier découle de façon limitée du Masculin.

Le masculin englobe le féminin qui lui n'est qu'une partie de ce Premier !

Le Masculin selon vous serait "asexué" !!!, ceci est la preuve que vous êtes bien lavé !, réfléchissez... Le reste de votre article

est bon !, et du reste nous l'avions déjà signalé à nos lecteurs...

*Puis nous les avons envoyés vers cette publication de notre site : **DP-05**, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)... point 5.A.I.c, Le masculin l'emporte toujours sur le féminin, il l'inclut, il est son référent.*



8- LETTRE À NOS FILLES : OUI, LA PLACE DE LA FEMME EST AU FOYER !

Du : 18.08.2010, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.38.

Table de la LF-2010-...

8- Lettre à nos filles : Oui, la place de la femme est au foyer !

8.A- Dame Isabelle, oui, la place de la femme est au foyer !

8.A.1- Au sujet de l'honnêteté du site Les Intransigeants, et Cie.

8.A.1.A- Autour du signe du cornu

8.A.1.B- Autour des attaques de l'Église catholique, et dudit Mgr Williamson

8.A.1.C- Serait-ce juste qu'il ne faillait pas mal parler de leur évêque chéri ?

8.A.1.D- Voici cet article, certain début vers la Vérité

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/08/lettre-nos-filles-oui-la-place-de-la.html>

8.A -

DAME ISABELLE, OUI, LA PLACE DE LA FEMME EST AU FOYER !

VOTRE EXEMPLE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE.
VOTRE FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Publiée en la Notre-Dame de Liesse ;
en la St Agapit, Martyr ; et la Ste Hélène ;
le mercredi 18 août 2010,
cette lettre Leur est confiée !*

*Nos filles, en Notre Seigneur Jésus-Christ et Notre Dame,
Si vous êtes ébouriffées par ce que nous écrivons en toute
Vérité en tous nos documents, peut-être que ceci dit par le site
Les Intransigeants* [[Lisez-moi](#)] passera mieux et pourra ainsi
vous aider à avancer vers cette unique Vérité.*

*Nous allons nous faire le relais d'un article qui est fort inté-
ressant, bien que pêchant par manquement ; en effet, il ne s'at-
tarde que sur les conséquences, et non sur ce qui a entraîné ces
conséquences.*

*De dire la destruction de la société par la femme qui tra-
vaille professionnellement parlant, et donc pour une rémunéra-
tion ≡ soit la femme travaillant à saper la Maison de son
Époux : une femme insensée la [sa Maison] renverse de ses
propres mains. (Prov., XIV, I.) ≡, est certes vrai, c'est en effet la
Vérité, mais tronquée ! ; mais de dire que la femme doit être
asservie ≡ Cf. Pie XI² ! ≡, sous la dépendance totale de*

2 - Les mêmes maîtres d'erreurs qui ternissent l'éclat de la fidélité et de la chasteté nuptiales n'hésitent pas à attaquer la fidèle et honnête subordination de la femme à son mari. Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à parler d'une indigne servitude d'un des deux époux à l'autre ; ils proclament que tous les droits sont égaux entre époux ; estimant ces droits violés par la « servitude » qu'on vient de dire, ils prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme, déjà accomplie ou qui doit l'être.

l'Homme en général, et de l'Époux plus particulièrement est la Vérité Vraie.

Ce qui nous donne donc :

→ *la société est détruite → par le travail de la femme.*

= une parcelle de la Vérité dite par Les Intransigeants.*

→ *la société est détruite → par la femme libérée par son Époux qui se devait de l'asservir.*

= la Vérité Vraie que nous tâchons de vous révéler ici.

*Vous verrez dans cet article une pauvre, disant s'appeler **Christin Munsch**, qui pontifie bel et bien ; ce qui revient à prétendre corriger un mal, la femme qui travaille, par un mal encore pire pouvons-nous dire : une femme pensant penser : une doctorante en sociologie à l'Université Cornell aux Etats-Unis !, balivernes !, oui vraiment.*

*Voilà ce que cela donne lorsque l'on ne veut surtout pas aller à la racine du mal : **la femme peu ou prou libérée !***

Lesdits Intransigeants finissent leur pauvre ≡ car dramatiquement incomplet, donc largement tendancieux ≡ article ainsi : On notera aussi, fort heureusement, que de nombreuses femmes de notre époque moderne ne font pas (encore ?) partie de ces catégories, notamment les femmes plus ou moins proches d'une religion traditionnelle... Alors là, Ils errent carrément, voyons cela maintenant...*

8.A.1 - AU SUJET DE L'HONNÊTÉTÉ DU SITE LES INTRANSIGEANTS, ET CIE.
--

Nous mettrons de côté leurdit antisémitisme, qui n'est qu'un 'nonos' pour se défouler, pour faire accroire que l'on serait dans le juste combat en s'excitant dessus ; leurdit antisémitisme leur fait oublier que le pire ennemi de nos Âmes ce n'est

← début96 L'émancipation de la femme. Casti Connubii - 1930 - Pie XI.

(Re)Voyez ND : CN-2008-11, La volonté propre, notre pire ennemie ! ou... le paravent derrière lequel s'avance le 'non serviam !'

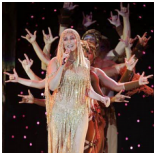
pas les juifs, qui certes sont les ennemis de tous les hommes³ : mais nous-mêmes !, soit nos multiples 'petites' lâchetés, compromissions de confort !

(Re)Voyez ND : CN-2010-13, Du détournement de paroles saintes, et diverses autres escroqueries !

Ce que nous voulons pointer ici, c'est leur dite intransigeance, soit leurs transigeances, ou leurs dénonciations à géométrie plus que variable.

8.A.1.A - AUTOUR DU SIGNE DU CORNU

Avant d'être honteusement, scandaleusement censurés par WordPress⁴, Lesdits Intransigeants avaient publié un bon (comme souvent) article sur les groupes 'chanteurs' satanistes (rock, rap, etc.), et Ils mirent pour appuyer leurs dires une (ou*



des ?) image(s) de 'chanteur(s)' faisant le signe du Cornu⁵ ; n'ayant pas copie de l'article, ni donc de la(les) photo(s), nous vous donnons celles que vous voyez à titre d'exemple (photos absentes ?, alors veuillez voir la note ⁶).

3 - Nous vous engageons très chaudement à bien lire tout le livre 2000 ans de complots contre l'Église que vous trouverez à notre page [Livres & sources](#), et dont l'extrait suivant est tiré :

Saint Paul, dans sa Première Epître aux Thessaloniens chapitre II, dit à propos des juifs :

15. Eux qui ont mis à mort le Seigneur Jésus et les prophètes et qui nous ont persécuté, eux qui n'ont pas souci de plaire à Dieu et qui sont les ennemis de tous les hommes.

Chapitre 3.VIII - Les Apôtres condamnent les juifs pour le meurtre du Christ. 2000 ans de complots contre l'Église – 1962-63 – Maurice Pinay.

4 - lesintransigeants.wordpress.com

5 - Le Cornu, ou Lucifer ou Satan, ou le Malin, le Malicieux (comme nous l'appelons souvent ici), le Grappin (Nom donné dans de nombreuses régions au démon et plus particulièrement à Lucifer. Le Saint curé d'Ars parlait des tourments que lui procurait le Grappin...), etc.

6 - Les photos sont uniquement visibles sur le PDF que vous trouverez en cette page : ND.

Vous pouvez aussi les voir ici (nous ne validons pas forcément ce que disent ces sites !) :

Image 1 :



*nisme avéré
de cesdits
chanteurs
avec leur
gestuelle
purement*



satanique ; dans le même temps, Ils refusent obstinément que nous puissions pointer le satanisme tout aussi avéré de cesdits papes, et particulièrement de celui dudit Benoît XVI faisant précisément ce même signe de reconnaissance du Cornu, regardez donc les photos (photos absentes ?, alors veuillez voir la note 7) !

Ainsi, car ne voulant pas voir, Ils vont nous sortir que c'est un geste non calculé ! ; soit, alors pour ces chanteurs satanistes aussi ! ; et ainsi toute leur démonstration au sujet de ces chanteurs pervers tombe !

Ce geste nullement innocent n'est pas le seul argument prouvant la perversité intrinsèques de cesdits papes d'après

← début98 http://www.bibleetnombres.online.fr/images41/immortal_s.jpg

Image 2 :

http://www.bibleetnombres.online.fr/images43/cher_salut_cornu.jpg

7 - Idem ci-dessus, la note 10.

***Note du 31 décembre 2010 :** Comme cela est 'étonnant' !, vérifiant les liens ce jour, nous nous sommes aperçus que les images touchant B16 ont disparues !, aussi, nous avons doublé les liens avec un lien valide !*

→ Image 1, ledit Benoît XVI :

Lien disparu : <http://www.nouvelordremondial.cc/wp-content/uploads/2007/06/yeahh-benoit-xvi.jpg>

Lien vérifié : <http://www.mirari.fr/3m6P>

→ Image 2, ledit Benoît XVI :

lien disparu : <http://www.nouvelordremondial.cc/wp-content/uploads/2007/06/benoit-xvi-rock-n-roll.jpg>

Lien vérifié : <http://www.mirari.fr/ckVM>

Vous en verrez quantité d'autres aussi ici : <http://semperfidelis.overblog.fr/article-12778677.html>

ledit Concile Vatican II⁸, mais puisque Lesdits Intransigeants nous ont pointé ce signe typiquement satanique pour prouver la perversion de cesdits chanteurs, nous nous sommes cantonné à ce signe au sujet dudit Benoît XVI !*

8.A.1.B - **AUTOUR DES ATTAQUES DE L'ÉGLISE CATHOLIQUE, ET DUDIT MGR WILLIAMSON**

Nous avons, et gardons, une certaine affection pour ce site Les intransigeants, et nous avons eu le plaisir de les voir reprendre plusieurs de nos articles⁹ ; or, subitement et sans nous en dire la raison, Ils supprimèrent le dernier article où nous attaquions véhémentement certes, mais n'est-ce pas la manière de faire lorsqu'il s'agit de la Vérité, les prêtres de ladite Tradition, et particulièrement leur évêque chéri (textuel !, c'est ce qu'Ils écrivirent : notre évêque chéri) !*

Ces prêtres et évêques, tous bel et bien cloaques d'impureté (cf. ND de La Salette), sont les principaux fossoyeurs du Sacrement de Mariage en ladite Tradition (et ailleurs !), ce évidemment, en parfaits hypocrites qu'ils sont, en faisant semblant de Le défendre ; où, le oui mais non en action. Ou, ceci dit oiseusement : oui..., certes..., en effet..., la femme doit être soumise en toutes choses à son Époux... ; puis passant radicalement au ton sentencieux, tranchant, autoritaire : mais Celui-ci [son Époux] ne peut certainement pas lui commander ceci,*

8 - J-XXIII, P-VI, JP-I, JP-II, B-XVI. En Vérité, belle brochette de tor-dus, de pervers, de cloaques d'impureté !*

(Re)Voyez ND : CN-2010-13, Du détournement de paroles saintes, et diverses autres escroqueries !

9 - Voici quelques articles qu'Ils relayèrent (pas forcément dans l'ordre, et que vous pouvez tous retrouver dans nos documents) :

→ Reconquête de la Famille, maintenant !

→ Dans le christianisme, la femme est censée être encore plus soumise qu'en islam !

→ Maris, remettez vos femmes à leur place !

→ Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission

→ Quelques mensonges bien courants ...

→ Certes, elle doit plier, mais maintenant où tout est renversé, que faire ?

→ Vous vous pensez "libres" ?

cela, etc. !

Soit le viol de l'Autorité maritale tout aussi infrangible qu'inaliénable*, inamissible* qu'inabdicable* ; le viol de l'épouse par le prêtre ; la réservation vicieuse d'un fond de commerce* quasiment inépuisable ; l'aménagement d'un service après vente*¹⁰ par et pour ces pervers !*

Pourtant, nous leur donnions des éléments tout à fait probants pour appuyer nos dires (voir toute notre étude !).

8.A.Lc - **SERAIT-CE JUSTE QU'IL NE FAILLAIT PAS MAL PARLER DE LEUR ÉVÊQUE CHÉRI ?**

En effet, par exemple l'on pourrait à la rigueur comprendre que même surpris dans le lit d'une femme l'on doive tenter de sauver l'honneur d'un prêtre : à tout péché miséricorde !, afin au moins de ne pas entacher par ricochet ses confrères...

Mais le sujet de nos accusations est extrêmement grave, en effet :

→ *il ne s'agit par de sauver l'honneur d'un prêtre que le personnage brada lui-même ;*

→ *mais il s'agit de la sauvegarde d'un Sacrement !, d'un principe !, de sauver des Mariages de la profanation, de la dislocation par ces pervers !,*

... et le seul moyen ≡ Nous, nous avons épuisé tous les autres moyens, ainsi résumés : Si ton frère a péché contre toi, va, et reprends-le entre toi et lui seul. S'il t'écoute, tu auras gagné ton frère. Mais, s'il ne t'écoute pas, prends encore avec toi une ou deux personnes, afin que toute l'affaire soit par l'autorité de deux ou trois témoins. S'il ne les écoute pas, dis-le à l'Église ; et s'il n'écoute pas l'Église, qu'il soit pour toi comme un païen et un publicain. (Mat. 18, 15-17) ≡ est bel et bien de faire éclater ce scandale ≡ (Re)Voyez ND : CN-2008-08, Peut-on discréditer un ennemi...¹¹ ≡ afin d'empêcher ces pervers de

10 - (Re)Voyez ND : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point DP-4E1d, Leur définition du Mariage, est une redoutable bombe à retardement.

11 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2008/01/peut-on-discréditer-un-ennemi.html>

prêtres de continuer hypocritement leur destruction par leur savant travail de sape.

S'agissant de leur évêque chéri, peut-être que gouvernés ≡ ou plutôt aveuglés ! ≡ par une affection quelque peu désordonnée, Les Intransigeants refusent tout simplement l'évidence, et donc que l'on touche de près ou de loin audit honneur de celui-ci, même si l'on devait dénoncer des choses très très graves !?*

Vérifions ceci avec ces commentaires suivants ≡ sachant qu'il y en avait d'énormes quantités d'autres sur le site censuré, et des choses très impures, et des blasphématoires envers Dieu et la Très-Sainte Vierge Marie, et les Saints, etc. ≡ déposés et acceptés sur leur site, et ce au sujet du pervers dont question, ledit Monseigneur Richard Williamson :

→ Gasper a dit : BANDE DE CON! VOUS POUVEZ MÊME PAS IMAGINER LE DÉGOUT QUE VOUS QUE VOUS ME FAITES RESSENTIR. C EST UNE HONTE QUE VOUS SOYEZ REPARUS! j espère que vous ne durerez pas longtemps. bande de porc d antisémites vous mettez la honte sur la religion catholique. Quand je pense que des jeunes regardent ce site c est lamentable!¹²

→ Luc a dit : votre tocard [l'évêque Richard Williamson, de la secte FSSPX*, filiale de la GFGM*¹³] de cul bénit ferait mieux de se vider les c... [censuré par nous] une bonne fois pour toutes au lieu de bavasser sur des sujets qu'il ne semble absolument pas maîtriser. ça le décoincerait peut-être.¹⁴*

Ainsi, ce n'est pas la grossièreté qui Les dérange, ni l'impudeur ou l'impudicité, ni les attaques de la religion Catholique, ni les attaques contre leur évêque chéri ou contre ladite Tradition !

Qu'est-ce qui Les dérange dans Leurs plans nauséux, conscients ou pas, sachant surtout que jamais ne sont sortis de nos bouches ni de nos écrits de telles horreurs, obscénités,

12 - August 1st, 2010 at 15:23 | [#14](#)

13 - (Re)Voyez, [DP](#) : DP-4K4a, La GFGM, avec plus d'acharnement, détruit malicieusement des Mariages ?

14 - August 16th, 2010 at 15:16 | [#23](#)

insultes ≡ *Attention de dire que ce sont des cloaques d'impureté**, ce n'est pas insulter, ce n'est qu'un constat que fit du reste la Très-Sainte Vierge Marie Elle-même à la Salette, apparitions reconnues par l'Église ! ≡, etc. ?

Ce qui Les dérange, ce n'est pas des mensonges, des obscénités, des blasphèmes ou autres choses réprouvées par Dieu, sinon Ils n'auraient pas laissé passer ces centaines de commentaires absolument à réprouver !, ce qui Les dérange, c'est que nous disions la Vérité !

Et, n'ayant rien à nous opposer, Ils nous éjectèrent de Leur site au point que même nos commentaires furent refusés !

N'étant donc nullement dérangés par les impuretés de Leurs commentateurs, Leurs blasphèmes et attaques personnelles contre Leur évêque chéri notamment, notre éjection de Leur site n'est qu'une confirmation magistrale de ce que nous avançons au sujet de la très grande pourriture de tout le clergé de ladite Tradition, et plus particulièrement de ses quatre évêques, cloaques d'impureté parmi les cloaques d'impureté* !*

Sinon !, que l'on nous contredise !, nous attendons très sereinement !

8.A.1.b - VOICI CET ARTICLE, CERTAIN DÉBUT VERS LA VÉRITÉ

Nous vous laissons lire cet article, bien que bien imparfait, le voici : Oui, la place de la femme est au foyer !¹⁵



15 - La page a été supprimée, et remplacée sans que nous le sachions, par une perverse...

**9- LETTRE À NOS FILLES : DAME ISABELLE, OUI,
LA RELIGION EST UNE AFFAIRE D'HOMMES !**

Du : 28.08.2010, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.38.

Table de la LF-2010-...

**9- Lettre à nos filles : Dame Isabelle, oui, la religion est
une affaire d'Hommes !**

9.A- Dame Isabelle, oui, la religion est une affaire d'Hommes !

9.B- Une escroquerie perlée : la femme meilleure que l'Homme

**9.C- Toutes les escroquerie sont inspirées par Satan, via sa très
fidèle synagogue**

**9.D- Une femme qui se disait catholique traditionnelle et qui m'a
affirmé**

**9.D.1- Affirmation 1 : Les femmes sont plus pieuses et meilleures chré-
tiennes que les Hommes.**

9.D.1.A- Cette affirmation est stupide !

9.D.1.B- Cette affirmation révèle un immense orgueil !

9.D.1.C- Notre Infatuée annihile radicalement sa justification !

9.D.1.D- Notre Infatuée n'est pas pieuse, elle est d'une totale impiété !

9.D.1.E- Voici ce qui va arriver à notre Infatuée !

**9.D.2- Affirmation 1, complément : ... femmes plus pieuses et meilleures
chrétiennes**

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/08/lettre-nos-filles-dame-isabelle-oui-la.html>

9.D.3- Affirmation 2 : Les Hommes d'Église eux-mêmes l'ont remarqué.

9.D.3.a- *Les Hommes d'Église, fornicateurs ?, oui vraiment, nous l'avions remarqué !*

9.D.3.b- *Ce que cherchent exactement ces pervers, c'est ceci :*

9.D.3.c- *La raison profonde de leur dite remarque, la voici :*

9.D.3.d- *Affirmation 2, complément : Les Hommes d'Église eux-mêmes l'ont remarqué.*

9.D.4- Affirmation 3 : Les femmes devaient être mises sur un piédestal...

9.D.5- Affirmation 4 : Les femmes devaient être considérées comme les reines du foyer.

9.D.5.a- *Cette affirmation est pour le moins stupide !*

9.D.5.b- *Cette affirmation nous inspire une autre réflexion*

9.D.5.c- *Et puisque cette pauvre d'Infatuée se plaint somme toute*

9.D.6- Notre Infatuée, thermomètre de l'incroyable corruption de la Trahison, ...

9.D.6.a- *1) Revenons à ce que disait notre Infatuée :*

9.D.6.b- *2) Répondons à la question : Pourquoi les hommes...*

9.D.6.c- *3) Répondons à votre considération : Si l'Eglise...*

9.D.6.d- *4) Considérons votre persuasion : Je suis persuadée...*

9.D.6.e- *Pour s'instruire, elles doivent interroger leurs Époux.*

9.E- ***Pourquoi les Hommes considèrent-ils les activités religieuses comme une atteinte à leur virilité ?***

9.F- ***Concluons pour l'instant***

9.A- **DAME ISABELLE, OUI, LA RELIGION EST UNE
AFFAIRE D'HOMMES !**

VOTRE EXEMPLE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE.
VOTRE FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Publiée en la Saint Augustin²,
le samedi 28 août 2010,
cette lettre Lui est confiée !*

*Dame Isabelle, salut très respectueux à votre Époux !,
Vous venez de déposer sur notre site un n-ième commen-
taire³ fort agréable à lire comme toujours, fort poli, très res-*

2 - Renvoi que pour cette page : [Saint Augustin \(354-430\)](#), et non pour le reste du site !

3 - Votre commentaire recopié ici pour plus d'aisance...

Chers amis chrétiens,

J'ai discuté il y a quelque temps avec une femme qui se disait catholique traditionnelle et qui m'a affirmé que les femmes étaient plus pieuses et meilleures chrétiennes que les hommes .

Elle m'a dit que les hommes d'Eglise eux-mêmes l'avaient remarqué. Est-ce vrai ?

Quelques mois auparavant, j'avais lu un article de Blogdei qui posait la question suivante : "Pourquoi les hommes considèrent-ils les activités religieuses comme une atteinte à leur virilité ?"

Pourtant, lorsqu'on lit la Bible et notamment l'Ancien Testament, la foi était grandement associée à l'héroïsme, au combat à, la protection des plus faibles, à la Justice etc donc était intrinsèquement virile. Les hommes de Dieu apparaissaient comme de vaillants héros approuvés de Dieu et acclamés des femmes, des hommes forts en l'Eternel, des meneurs, des guides, des chefs ..Pensons à cette célèbre déclaration de Josué qui n'hésite pas, en vaillant chef de famille à se mettre en avant : "MOI, et ma maison, nous servirons l'Eternel". Ces hommes pourtant apparaissaient comme je dirais des passionnés de Dieu et cette passion les rendait forts . C'est le Seigneur qui affermissait leur virilité.

Alors, si l'Eglise n'affermirait plus cette virilité, serait-elle en train tout doucement de faire le jeu pervers et malicieux qui consiste à évin- (suite → 108

pectueux envers ce que nous voulons défendre en ce site, le Sacrement de Mariage, la Famille, l'Autorité absolue de l'Époux en/sur Sa Famille ; pour celui-ci encore, nous vous remercions, nous allons lui répondre...

← début107 cer les mâles de la foi ? Je me pose des questions d'autant que je vois dans le milieu protestant proliférer les Jézabel qui enseignent et séduisent les fils du Seigneur et prennent avec arrogance la place des hommes dans le ministère .

Si l'Eglise perd de sa virilité, alors forcément, elle se féminise, ce qui expliquerait pourquoi elle attirerait plus les femmes.

Je me demande, du reste, abstraction faite de la sécularisation de notre société, de son matérialisme décadent et de l'attrait de l'argent, si ce n'est pas ce qui expliquerait en partie le repli des jeunes hommes vers le sport (où les équipes ne peuvent être mixtes) et les jeux vidéos .Comme par hasard, nombre de jeux vidéos,bien qu'ouverts à tous, s'adressent de manière indirecte aux hommes !" Je suis persuadée que les phrases du style "Combats et deviens un héros !" "Deviens le chef du village" "Sauve la jeune princesse" ne leur sont pas étrangers.

Je les appelle les héros virtuels et je trouve cela vraiment désolant et hypocrite. Car dans le réel, dès qu'ils revendiquent leur place, ils sont traités de tous les noms.

Satan met de la mixité partout sauf dans les vanités et futilités qui décrilisent le jeune homme.

Par ailleurs, si les femmes sont meilleures chrétiennes que les hommes, comment expliquer que le Seigneur ait commandé aux hommes d'enseigner (Eglise et famille), de laver, sanctifier et purifier leur femme par l'eau de la Parole et de la nourrir spirituellement ?

Cette femme que j'ai rencontrée affirmait du reste que les femmes dans le milieu catholiques étaient (ou devaient être) mises sur un piédestal et considérées comme les reines du foyer.

Je me demande si ce n'est pas cette mentalité anti scripturaire qui éloigne et démotive les hommes des choses spirituelles .

Qu'en pensez-vous ?

9.B -

UNE ESCROQUERIE PERLÉE : LA FEMME MEILLEURE QUE L'HOMME

C'est 'fâcheux' que vous nous demandiez notre avis sur l'affirmation ainsi résumée : les femmes sont plus pieuses que les Hommes ; ou, la religion serait une affaire de femmes !

C'est 'fâcheux' parce que, comme vous le savez pertinemment, n'utilisant jamais la langue de bois, nous allons nous attirer des réactions violemment pavloviennes de viragos et d'auto-émasculés !*

Pour : n'utilisant jamais la langue de bois :

Ce, contrairement auxdits Hommes, et les femmes encore pire !, politiques qui lorsqu'ils vous disent qu'ils vont vous parler sans langue de bois, disent de fait : nous allons vous rouler dans la farine comme jamais !

Vous finissez votre message par cette question : Qu'en pensez-vous ?, alors, voici ce que nous en pensons, nous allons vous le dire...

Alors, hauts les cœurs !

Commençons par un préliminaire nullement hors propos...

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants en nos documents, veuillez lire : Leur mode d'emploi... point Nos documents comportent des astérisques '*'...*

**9.C - TOUTES LES ESCROQUERIE SONT INSPIRÉES
PAR SATAN, VIA SA TRÈS FIDÈLE SYNAGOGUE**

Et une encore !, l'escroquerie de la femme plus pieuse que l'Homme !

Cette affirmation, la femme plus pieuse que l'Homme !, est particulièrement vicieuse, elle pourrait être transposée ainsi : la femme est meilleure que l'Homme, La femme est l'avenir de l'Homme ; en parodiant cet ennemi de tous les Hommes : Jean Tenenbaum, camouflé sous le pseudo de Jean Ferrat, et sur qui WikiPédia dit : Il est encore une fois en phase avec son temps, rappelant, dans La femme est l'avenir de l'homme, la proximité entre deux importants combats révolutionnaires : la lutte sociale et la lutte féministe en plein essor⁴.

*En effet, c'est bien la manière de penser et d'agir de ces apatrides essentiellement areligieux ; ou pour les plus avertis : serviteurs fanatiques, piliers de la **synagogue de Satan**^{*5} !*

Haïssant toutes les religions, car en celles-ci ils y voient la Vérité dont elles ont toutes au moins une facettes de ce Joyau. Du reste, qui a dit en effet, et ainsi résumé⁶ : "La religion est

4 - http://fr.wikipedia.org/wiki/Jean_Ferrat

5 - *Voici ce que dit Saint Jean de ces mauvais Juifs qui ont renié leur religion puisqu'ils ne veulent pas reconnaître la Royauté universelle de Notre Seigneur Jésus-Christ :*

8. Écris aussi à l'ange de l'Église de Smyrne : Voici ce que dit le premier et le dernier, qui a été mort et qui est vivant :

9. Je connais ta tribulation et ta pauvreté (mais tu es riche) ; et que tu es calomnié par ceux qui se disent Juifs et ne le sont pas, mais qui sont une **synagogue de Satan**.

10. Ne crains rien de ce que tu vas souffrir. Voici : le diable jettera quelques-uns d'entre vous en prison, afin que vous soyez éprouvés ; et vous aurez une tribulation de dix jours. Sois fidèle jusqu'à la mort, et Je te donnerai la couronne de la vie.

11. Que celui qui a des oreilles entende ce que l'Esprit dit aux Églises : Celui qui vaincra ne sera pas blessé par la seconde mort.

Apocalypse de saint Jean ~ Chapitre 2, 12.B.1, « Nouveau Testament - Traduction catholique de Fillion »

6 - Citation incomplète issue de la *Critique de la philoso-* (suite → 111

l'opium du peuple " !?, voyez : CN-2009-05, 2000 ans de complots contre l'Église.

Haïssant donc tout ce qui est religieux, sacré, ils haïssent aussi : le Sacrement de Mariage ; le Père ou Patriarcat ; la pureté en général et de la race entre autres ; l'innocence, l'honnêteté ; la fidélité conjugale ; la soumission de la femme en toutes choses à son Époux ; la piété filiale et l'amour de la patrie ; etc.

Pour : de la femme en toutes choses à son Époux :

Voyez : CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !

Pour : la piété filiale et l'amour de la patrie

C'est pour cela qu'ils veulent imposer l'universalisme luciférien, voyez ce commentaire : lundi 15 mars 2010 14:40:00 et nos deux réponses qui suivent !!! ≡

Toutes les divisions religieuses ont comme inspirateurs, ou pour le moins comme promoteurs : les ennemis de tous les hommes. Et c'est ces mêmes tenants de la synagogue de Satan* que l'on retrouve derrière toutes les subversions :*

→ destruction de l'Autorité de l'Époux-Père, ou de tout ce qui s'inspire de cet exemple : le Roy ; etc.

→ destruction de la Famille, ou de tout ce qui s'inspire de ce principe : la Patrie ; etc.

→ destruction ou manipulation de la vie : contraception, avortement, manipulations génétiques ; OGM's ; etc.

→ destruction de la pureté : pornographie, licence des mœurs, comportements contre-nature, traite des blanches et prostitution ; etc. ;

→ destruction de la pureté des races : la blanche la plus honnie (sauf pour eux !) ; mais aussi la noire dont ils furent les 'uniques' moteurs et bénéficiaires de la mise en esclavage ;

← début 110 phie du droit de Hegel, de Karl Marx et Friedrich Engels, 1844 :

La religion est le soupir de la créature opprimée, l'âme d'un monde sans cœur, comme elle est l'esprit des conditions sociales d'où l'esprit est exclu. Elle est l'opium du peuple.

<http://www.intellego.fr/quiz-resultat/11621/4726>

et de toutes les autres races ;

→ etc., etc., etc...

Maintenant, revenons à votre message...

Veillez noter :

Vous remarquerez des reprises, des répétitions, nous manquons de temps, et nous avons voulu écrire le plus spontanément possible ; aussi, veuillez considérer ces redondances comme ce qu'est le refrain aux couplets, une insistance...

Veillez pardonner nos fautes aussi..., veuillez accepter ceci comme excuse : Si vous rencontriez par hasard une erreur d'impression, veuillez la considérer comme intentionnelle. Notre maison souhaite satisfaire les goûts de tout le monde, or il se trouve toujours des gens pour désirer trouver des fautes.⁷

7 - Vue par une revue d'Europe du nord. Référence perdue. Retranscrit exactement.

**9.D - UNE FEMME QUI SE DISAIT CATHOLIQUE
TRADITIONNELLE ET QUI M'A AFFIRMÉ**

Prenons votre commentaire en mains, et cheminons-le droitement ; vous commencez en disant : J'ai discuté il y a quelque temps avec une femme qui se disait catholique traditionnelle et qui m'a affirmé...

Pour facilité, nous appellerons cette femme se disant Catholique traditionnelle, et se prétendant plus pieuse que les Hommes et 'petite reine' de son foyer : l'INFATUÉE⁸ !

**9.D.1 - AFFIRMATION 1 : LES FEMMES SONT PLUS
PIEUSES ET MEILLEURES CHRÉTIENNES QUE LES
HOMMES.**

Passage exact : ... que les femmes étaient plus pieuses et meilleures chrétiennes que les Hommes.

La femme est-elle plus pieuse que l'Homme ?, non !, certainement !

C'est en effet une affirmation très courante dans les milieux dits chrétiens, et particulièrement chez les Catholiques, et encore plus éhontément dans les milieux dits traditionalistes, que de dire que la femme serait plus pieuse que l'Homme.

8 - Infatuer (INFATUÉ, ÉE. participe) :

XIV e siècle. Emprunté du latin infatuare, « rendre sot, déraisonnable ».

☆ 1. Inspirer à quelqu'un de l'engouement pour une personne, une chose qui ne le mérite pas, au point qu'il n'y ait pas moyen de l'en désabuser. Qui vous a infatué de cet homme-là, de ce livre-là ? Pron. Vieilli. S'infatuer de, s'engouer de. Il s'est infatué de ses nouvelles relations. S'infatuer de quelqu'un. S'infatuer d'une opinion.

☆ 2. Rendre fat par la bonne opinion qu'on a de soi-même et de ses mérites. Le succès de ses livres l'a infatué. Pron. Il s'est infatué. S'infatuer de sa richesse. Au participe passé, adjt. Il est très infatué de lui-même, de sa personne. Infatué de sa naissance. Il est bien infatué de son mince talent.

Cette affirmation nous inspire plusieurs réflexions :

9.D.1.A - **CETTE AFFIRMATION EST STUPIDE !**

En effet c'est le sujet qui le dit de lui-même !, notre INFATUÉE est pour le moins juge et partie !, elle ne peut donc avoir aucun crédit..., bien au contraire.

9.D.1.B - **CETTE AFFIRMATION RÉVÈLE UN IMMENSE ORGUEIL !**

Moi je !, dit notre INFATUÉE ! ; et entre nous, jamais nous n'avons entendu des Hommes se vanter d'être plus pieux que les femmes !, et pourtant, d'une certaine façon, comme nous allons le voir ensuite, ceci ne serait que Vérité !

9.D.1.C - **NOTRE INFATUÉE ANNIHILE RADICALEMENT SA JUSTIFICATION !**

*Voyez-vous la Très-Sainte Vierge Marie (TSVM) dire **Moi je suis plus pieuse que mon Époux Joseph ?**, et c'est justement parce qu'Elle ne le disait pas, parce que ne le pensant pas, qu'Elle fut élevée au-dessus de toutes les femmes ! ; **et, non au-dessus de tous les Hommes**⁹ !*

9.D.1.D - **NOTRE INFATUÉE N'EST PAS PIEUSE, ELLE EST D'UNE TOTALE IMPIÉTÉ !**

Qu'est-ce que la piété ?

*→ Selon notre INFATUÉE la piété ce serait de dire **Père !, Père !** ≡ chose que le perroquet des environs serait parfaitement faire ! ≡ ; et surtout, évidemment de se prétendre plus pieuse que son Époux !*

→ Selon Notre Seigneur Jésus-Christ (NSJC), voici ce

9 - Ce membre de phrase, après le point-virgule, a été ajouté le 31 décembre 2010...

Au sujet de cette affirmation nullement irrespectueuse, (Re)Voyez [ND](#) : DP-03, [Le Mariage, son origine, sa Mission divine](#) ; point :

→ tout 3D7, Des 'aberrations' incroyables, inouïes, en la Très-Sainte Famille.

→ particulièrement 3D7h, Puisque nous parlons de la Très-Sainte Vierge Marie...

qu'est la piété¹⁰, c'est de faire la Volonté de Son Père : Ce ne sont pas tous ceux qui Me disent : Seigneur, Seigneur, qui entreranno dans le royaume des Cieux ; mais celui qui fait la volonté de Mon Père qui est dans les Cieux, celui-là entrera dans le royaume des Cieux. (Mat. 7, 21)

Qu'est la Volonté du Seigneur Dieu, quant-à la femme ?

→ C'est d'être sous la domination de l'Homme de toutes les façons, et plus particulièrement sous celle de son Époux :

Saint Paul : l'homme n'a pas été créé à cause de la femme, mais la femme à cause de l'homme.¹¹

Saint Jean Chrysostome : Car c'est pour la consolation de l'homme que la femme a été formée.¹²

→ C'est d'être encore plus durement sous la domination, la puissance de l'Homme, et plus particulièrement de son Époux depuis son péché-révolte : Le Seigneur dit à la femme: Pourquoi avez-vous fait cela? Elle répondit: Le serpent m'a trompée; et j'ai mangé. Dieu dit aussi à la femme: Je multiplierai vos maux et vos grossesses. Vous enfanterez dans la douleur: vous serez sous la puissance de votre mari, et il vous domine-ra¹³.

Est-ce que notre INFATUÉE est totalement sous la domination, la puissance de son Époux, le respectant donc ?, non !, alors

10 - Piété :

☆ 2. Attachement plein d'amour et de révérence, qui se manifeste par des marques de respect, des actes de dévouement. Piété filiale, conjugale. Toutes les civilisations ont en commun la piété pour les morts . • Spécialt. Dévotion fervente, qui s'exprime dans le respect et l'accomplissement des pratiques religieuses.

<http://www.cnrtl.fr/definition/academie9/pi%C3%A9t%C3%A9>

11 - Sources et développements : (Re)Voyez ND :

→ DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage..., point DP-4H5e, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

→ CN-2009-06, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

12 - Idem ci-dessus.

13 - Genèse 3, 13 & 16.

(Re)Voyez ND : CN-2009-28, Bien marris, nous relayons l'Alerte enlèvement de SOS Papa ! (corrigé) ; et plus particulièrement : La femme, et particulièrement l'épouse, est doublement en servitude

elle ne fait pas la Volonté de ce Père du Ciel, elle est bien révoltée contre cette Volonté divine, elle est bien totalement impieuse¹⁴ !

Que dit-elle dans la prière du Notre-Père ?, ≡ se disant pieuse et Catholique traditionaliste, elle doit le réciter au moins une fois par jour ! ≡, elle dit ceci : Notre Père qui êtes aux cieux, que votre nom soit sanctifié, que votre règne arrive, que votre volonté soit faite sur la Terre comme au Ciel...

Ainsi, comme nous venons de le voir, la Volonté de ce Père divin est que notre INFATUÉE soit totalement sous son Époux !, soumise, sous Sa domination, Sa puissance !

Or, se prétendant plus pieuse ≡ en se disant plus pieuse et meilleure chrétienne que l'Homme, elle se dit bien pieuse et chrétienne au-dessus de l'Homme, elle se dit bien aussi d'une piété et chrétienté dominante ! ≡, et en ne regardant que cela, elle se place plus haut que son Époux, elle cherche à Le dominer, elle est donc insoumise, impieuse !

Notre INFATUÉE toise son Époux !, elle est bien essentiellement révoltée, elle fait tout le contraire de ce qu'elle dit dans son Notre Père, elle est au moins une fois par jour, et ce tout le long du jour : menteuse, parjure !

Parjure ?, oui en effet notre INFATUÉE professe bien être Catholique traditionnelle, nous vous citons, dame Isabelle : une femme qui se disait catholique traditionnelle. Or, faisant profession d'être Catholique, et de plus tient-elle à préciser, Catholique traditionnelle, elle est tenue de respecter la Loi de son Dieu à qui elle jura fidélité lors de son baptême !

Ainsi donc nous venons de démontrer que loin d'être simplement pieuse à défaut d'être plus pieuse, notre INFATUÉE était bel et bien une fieffée menteuse, une parjure, une impieuse !

14 - Impieuse :

http://www.archive.org/stream/noticesurlemonu00pihagoog/noticesurlemonu00pihagoog_djvu.txt

http://www.archive.org/stream/renaissanceref19victuoft/renaissance-ref19victuoft_djvu.txt

<http://partages.univ-rennes1.fr/files/partages/Recherche/Recherche%20Droit/Laboratoires/CHD/Textes/Magistrature2.pdf>

Qu'est-ce que la Volonté du Père, quant-à l'Homme ?

Il convient d'agir équitablement, nous qui voulons prôner la Vérité, il convient que nous examinions les Hommes !

*Un Époux qui ne dominerait pas Sa femme, qui ne lui imposerait pas Sa Volonté quelle qu'elle soit ≡ en effet, les femmes doivent être soumises à leurs maris en toutes choses¹⁵. ≡, qui hésiterait à exercer Son Autorité¹⁶, qui n'utiliserait **tous** les moyens que Dieu Lui a donnés ≡ maîtrise de soit, **égoïsme***, **colère***¹⁷, force physique nécessaire pour la faire plier, etc. ≡ pour **corriger*** sa femme serait impieux¹⁸ !, Il serait donc tout aussi parjure que notre INFATUÉE !*

Ne croyez-vous pas que nous continuons à bien démolir systématiquement l'escroquerie gigantesque de : la femme battue, en danger de violence physique et/ou psychologique !?

***La femme insoumise est impieuse,
l'Homme ne dominant pas Sa femme
est tout aussi impieux !***

L'affirmation de notre pauvre INFATUÉE est : que les femmes étaient plus pieuses et meilleures chrétiennes que les Hommes.

Ce qui de fait veut dire aussi ceci : que les Hommes sont

15 - De même que l'Église est soumise au Christ, de même aussi les femmes doivent être soumises à leurs maris en toutes choses.

Épître de Saint Paul aux Éphésiens ~ Chapitre 5, 24.

16 - Maris, vous avez été investis de l'autorité. Dans vos foyers, chacun de vous est le chef, avec tous les devoirs et toutes les responsabilités que comporte ce titre. **N'hésitez donc point à exercer cette autorité** ; ne vous soustrayez point à ces devoirs, ne fuyez point ces responsabilités. La barre de la nef domestique a été confiée à vos mains : que l'indolence, l'insouciance, l'égoïsme et les passe-temps ne vous fasse pas abandonner ce poste.

« Pie XII, allocution aux jeunes mariés du 10 septembre 1941. »

17 - **Aux méchants :** *Pour ces deux mots, égoïsme, colère, sachant qu'ils vont provoquer une réaction impulsive de pavloviens, attendez de lire avec intérêt ce que nous écrivons au dernier point de cette lettre : Pourquoi les Hommes considèrent-ils les activités religieuses comme une atteinte à leur virilité ?*

18 - Impieux : <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/impieux>

moins pieux et moins bons chrétiens que les femmes, *n'est-ce pas ?*

Eh bien, nous allons faire plaisir à notre pauvre INFATUÉE en l'approuvant totalement sur une partie de ce point, oui : les Hommes sont moins pieux et moins bons chrétiens, mais non point que les femmes, mais que Leurs anciens qui Eux étaient de rudes pères de famille à l'autorité absolue et incontestée, gardiens fidèles de leur gens (le groupe des familles parentes), totalement dévoués au service de la chose publique ; et à leurs côtés vous les avez vues, noblement soumises, ces matrones irréprochables, consacrées aux soins de leur maison¹⁹ !

9.D.1.e - **VOICI CE QUI VA ARRIVER À NOTRE INFATUÉE !**

Notre INFATUÉE sera dispersée, soit réprouvée : Il a déployé la force de Son bras, Il a dispersé ceux qui s'enorgueillissaient dans les pensées de leur cœur. (Luc 1, 51)

De plus, cette pauvre INFATUÉE ne s'est pas contenté de le penser, mais elle le dit bien haut pour entraîner d'autres femmes vers l'abîme éternel !, et ainsi aussi pour déstabiliser d'autres foyers.

Notre INFATUÉE est hautement criminelle, elle mérite la peine de mort, celle du corps, et selon la sentence de Dieu, celle de l'Âme !

Notre INFATUÉE a monté les femmes contre les Hommes ; Hommes pour qui elles furent, sont faites²⁰ : ... que nul ne s'enfle d'orgueil en faveur de l'un contre l'autre. (Paul I, 4, 6)

19 - Pour les extraits de ce paragraphe : Pie XII, allocution aux jeunes mariés, 10 septembre 1941.

(Re)Voyez ND : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point DP-11C11, Et bien que Pie XII nous soit pas si cher, voici un bon texte.

20 - Saint Paul : l'homme n'a pas été créé à cause de la femme, mais la femme à cause de l'homme.

Saint Jean Chrysostome : Car c'est pour la consolation de l'homme que la femme a été formée.

Sources et développements : (Re)Voyez ND : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage..., point DP-4H5e, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

Ou : CN-2009-06, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

Notre INFATUÉE a violé la Charité : La charité est patiente, elle est pleine de bonté. La charité n'est point envieuse, elle n'agit pas avec témérité, elle ne s'enfle pas d'orgueil. (Paul I, 13, 4)

Notre INFATUÉE est semeuse zizanie : Je crains qu'il n'y ait parmi vous des contestations, des jalousies, des animosités, des querelles, des médisances, de faux rapports, de l'orgueil, des troubles... (Paul II, 12, 20)

Etc.

9.D.2 - AFFIRMATION 1, COMPLÉMENT : ... FEMMES PLUS PIEUSES ET MEILLEURES CHRÉTIENNES
--

Comme nous l'avons déjà vu, la piété c'est en premier d'obéir à la Loi de Dieu, n'est-ce pas ?, examinons quelle est ladite 'plus grande piété de la femme', par celles-ci :

→ *Quelle fut la piété d'Ève devant l'ordre de Dieu qu'Adam lui fit connaître ?, nulle !, et son impiété nous valut la faute originelle*. (Re)Voyez ND : DP-2C2b, Les commandements de Dieu ont été donnés à qui ?, et suivants ; (Re)Cherchez : faute originelle*.*

→ *Et si nous parlions de l'impiété de la femme de Loth, ou de celle de Job, etc.*

→ *Et si nous parlions de l'impiété de toutes ces femmes de ladite Tradition ≡ ce, après avoir tant et tant malmené leurs Époux ! ≡ qui leur fait violer allégrement la Volonté de NSJC ainsi marquée : Ce que Dieu a uni, que l'homme ne le **sépare** point²¹ !*

→ *Et si nous parlions de l'impiété de celle qui doit faire germer en son ventre l'Antéchrist : Ce sera pendant ce temps que naîtra l'Antéchrist, d'une religieuse hébraïque²²...*

21 - (Re)Voyez ND : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10.B, Non non, je ne divorce pas, je me sépare !, et DP-10.C, L'Église catholique et ladite séparation matrimoniale...

22 - Ce sera pendant ce temps que naîtra l'Antéchrist, d'une religieuse hébraïque, d'une fausse vierge qui aura communication avec le vieux serpent, le maître de l'impureté ; son père sera Ev. ; en naissant, il vomira des blasphèmes, il aura des dents ; en un mot, ce sera le diable (suite → 120

→ *Etc., etc., etc.*

9.D.3 - **AFFIRMATION 2 : LES HOMMES D'ÉGLISE EUX-MÊMES L'ONT REMARQUÉ.**

Passage exact : ... que les Hommes d'Église eux-mêmes l'avaient remarqué. Est-ce vrai ?

Les Hommes d'Église peuvent-Ils le remarquer et le dire ?, non !, certainement !

9.D.3.A - **LES HOMMES D'ÉGLISE, FORNICATEURS ?, OUI VRAIMENT, NOUS L'AVIONS REMARQUÉ !**

Les Hommes de l'Église catholique ≡ mais aussi dans toutes les autres religions ! ≡, et plus particulièrement lesdits traditionalistes, disent ainsi leurs crimes !, oui vraiment !

Cette affirmation, que les Hommes d'Église eux-mêmes l'ont remarqué, ne nous étonne pas du tout ici, nous en sommes au courant depuis bien plus de 30 ans !, et depuis cette époque nous luttons contre leur travail de sape !, ces manipulations existent de fait depuis bien avant le seizième siècle²³ !

Car enfin, que cherchent-ils, ces pervers, par la divulgation de cette affirmation mensongère, de cette désinformation ?, certainement pas de ramener la concorde en les foyers, ni les Hommes dans les Églises qu'Ils auraient désertées !*

9.D.3.B - **CE QUE CHERCHENT EXACTEMENT CES PERVERS, C'EST CECI :**

1. de draguer nos femmes à bon compte afin de pouvoir for-

← début 119 incarné ; il poussera des cris effrayants, il fera des prodiges, il ne se nourrira que d'impuretés. Il aura des frères qui, quoiqu'ils ne soient pas comme lui des démons incarnés, seront des enfants de mal ; à 12 ans, ils se feront remarquer par leurs vaillantes victoires qu'ils remporteront ; bientôt, ils seront chacun à la tête des armées, assistés par des légions de l'enfer.

Notre-Dame de La Salette (apparitions reconnues par la véritable Église catholique !)

Voir aussi : <http://www.la-question.net/archive/2009/11/28/le-chef-des-juifs-l-antechrist.html>, comme le reste du site mais avec certaines réserves !

23 - (Re)Voyez [ND](#) : DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8F, Des mensonges bien courants...

*niquer allégrement avec elles : fornication*²⁴ intellectuelle par la jouissance vicieuse de la direction 'spirituelle' pour le moins ≡ vicieuse, parce qu'illégale, car cette jouissance bien effective n'appartient qu'à l'Époux²⁵ ! ≡, et autres fornications si 'affinité' !*

2. de tenir en laisse les Hommes dans les pattes desquels ils ont envoyé nos femmes ainsi poussées à la rebellion, ils exercent ce chantage occulte et permanent : si tu ne m'est pas docile, je dirai à ta femme qu'elle doit quitter un impie ! ; ou pour le moins, je ne lui dirai surtout pas qu'elle ne le doit pas !

3. et certainement, d'éloigner encore plus les vrais Hommes de la fréquentation de leurs églises ≡ de fait, véritablement synagogues de Satan ! ≡ ; Époux-Pères qui agiraient donc ainsi prudemment afin de soustraire leur Maison à la manipulation dégoûtante de ces cloaques d'impureté* !*

9.D.3.c - **LA RAISON PROFONDE DE LEURDITE REMARQUE, LA VOICI :**

Avec les Hommes, ne pouvant leur en conter, il leur faut, à ces pervers de prêtres, bien rasés de près, bien pommadés et talqués, réellement travailler, suer ! ; ce à quoi ils se refusent catégoriquement se prenant tous pour des Monsignore !

Par contre, avec les femmes qui ne cherchent qu'à échapper à l'Autorité de leurs Époux, il leur suffit, à ces cloaques d'impureté, à ces ergotés²⁶ bien enrubannés, de glousser, de minauser, et cela tient lieu de théologie à leur basse-cour !*

***Nous vous l'avions bien dit !,
toujours sans aucune langue de bois !***

24 - (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6C9a, L'épouse coupable de fornication ou de fornication doit être réprimandée, recevoir des coups !

25 - (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7B3b, La dépendance infrangible de la femme, une jouissance pour elle et pour Lui ! ; et DP-7B3c, Nous devons revenir au prêtre 'directeur' spirituel d'une femme.

26 - <http://www.cnrtl.fr/definition/ergot%C3%A9s>

Ces pervers, ces **cloaques d'impureté*** \equiv Car enfin, posez cette question à ces pervers : pourquoi la TSVM vous a-t-Elle dénoncé avec ce qualificatif si dur, si précis : **cloaques d'impureté*** ? ; et vous les verrez bafouiller n'importe quoi, paniquer !, trouver tous les faux-fuyants possibles et imaginables²⁷ \equiv travaillent exactement comme **Grigori Efimovitch Raspoutine**²⁸ !

→ Lui, **Grigori Efimovitch Raspoutine**, remplissait son lit de femmes mûres et mariées \equiv ce même avec celles de la très-haute société, grandes-duchesses comprises à qui il prodiguait ses 'caresses' \equiv , qui, ne se contentant pas de leurs crimes, apportaient leurs filles vierges afin d'être 'exorcisées' et bénies, en le lit de ce démon, c'est là qu'elles avaient ledit honneur d'être déflorées par le 'saint' !

→ Eux, les prêtres-Raspoutines devenus **cloaques d'impureté**²⁹, remplissent leurs églises tout de même ! ; ils troublent nos femmes par leurs conseils putrides ; tapis non au fond d'un lit (encore que !) mais au fond du confessionnal, ils déflorent nos filles et violent nos femmes en détournant la confession, nous les arrachent en disant qu'elles ne doivent plus supporter ledit insupportable, et ainsi, évidemment, ils remplissent leurs églises ! Et ils ont le culot de dire que les Hommes désertent

27 - Nous avons rencontré dernièrement un jeune Homme qui posa la question à ne point poser : pourquoi la TSVM a-t-Elle dit que les prêtres étaient des **cloaques d'impureté*** ? Ce jeune Homme nous raconta que ce prêtre devint blanc, balbutia, et finit par dire, que ce n'était pas cela que la TSVM avait voulu dire !

Ben voyons, la TSVM ne savait pas exactement ce qu'Elle devait dire, Elle s'est mal exprimée ! Le Seigneur Dieu n'était pas bien finaud, pour envoyer une Messagère se sachant pas s'exprimer, formuler...

Rendez-vous compte de la perversion de ces prêtres !?, de ces blasphémateurs !, la TSVM a dit ce qu'Elle ne voulait pas dire !

28 - Au sujet de ce personnage, 'modèle' de nos prêtres actuels, avec réserves :

<http://fr.wikipedia.org/wiki/Raspoutine>

et : <http://www.heresie.com/raspoutine/>

29 - (Re)Voyez ND : DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique ; point DP-9C, Les mauvais prêtres, accablante majorité avant Vatican II..., et pour cet extrait : DP-9C13, \pm 1846 - La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

leurs repères de brigands, leurs églises !, ils voudraient peut-être que nous leur apportions nous-même nos femmes !?

9.D.3.D - AFFIRMATION 2, COMPLÉMENT : LES HOMMES D'ÉGLISE EUX-MÊMES L'ONT REMARQUÉ.

Attention : Ce point devrait être confondu avec celui qui va suivre : Pourquoi les Hommes considèrent-ils les activités religieuses comme une atteinte à leur virilité ?, il est son complément, ou son introduction, comme vous le voulez...

Ces pervers, ces cloaques d'impureté voudraient voir des Hommes dans leurs églises !?*

Nous allons leur donner une recette infallible !, où ils verront tellement d'Hommes en celles-ci, qu'elles en éclateront !, ils verront même des conversions en masse se faire, les Hommes voyant enfin leur Droit de Droit divin défendu.

Pervers de prêtres, pour voir vos églises se remplir, il vous faut pour le moins :

1. Cesser tout commerce avec nos femmes, immédiatement, totalement !, nous avons bien dit tout commerce, soit même la confession même stricte (confession qui sera à redéfinir) !*

2. Appuyer notre pétition-protestation³⁰, soit reconnaître l'Autorité de l'Époux tout aussi infrangible qu'inaliénable*, inamissible* qu'inabdicable* !*

3. Appuyer 'inconditionnellement' ces Chefs de Famille qui seraient menacés, forcément criminellement, par un État quelconque, et particulièrement, ô combien, par l'actuel !

Et avec notre recette, les femmes ne désertent pas non plus ces églises, en effet :

→ Les mariées seront bien dressées et en 'laisse', soit totalement asservies, et ainsi très respectueusement sur les talons de leur Maître et Seigneur,*

→ Les non mariées y viendront dans l'espoir de se faire remarquer par des Hommes honnêtes !

Ce au point que celles qui, sans vouloir se l'avouer, sont

30 - Protestation à signer ou Restauration de la Famille par l'Autorité : de l'Époux, du Père, lance une pétition-protestation !

affolées par leur dialectique luciférienne prétendument libératrice de la femme, viendraient se convertir pour avoir le droit de faire partie de cette société fraîche, heureuse, paisiblement ordonnée parce que respectant l'Ordre naturel, l'Ordre divin !

Voici ce que nous avons écrit précédemment³¹ :

*Et c'est ce que nous disons partout en notre étude depuis plus de deux ans, et pour lequel nous nous battons pour certains ici depuis bien plus de trente ans : **si l'Église respectait vraiment, totalement l'infrangible Autorité des Époux ; si Elle refusait radicalement tout commerce avec les épouses (Viol ou adultère, ensemencements tels que : conseils, direction dite spirituelle, retraites, etc. ! (Voyez cette note ³²) ; si Elle poursuivait de ses foudres celles qui désertent (même 'battues' ou 'violentées', qu'elles disent dans leur errance) ; oui !, beaucoup d'Hommes n'auraient pas déserté les églises, l'Église ; et ce, bien au contraire, car Elle aurait engrangé de très nombreuses conversions d'infidèles voyant en Elle le **Champion** toutes catégories du **Sacrement de Mariage** !***

31 - Le samedi 3 mai 2008, (Re)Voyez [ND](#) : DP-04, [Le Mariage, définition, célébration, règles et usage...](#) ; point DP-4K4, [Certainement par l'éviction du Chef de Famille, l'Église a reculé partout !](#)

32 - La femme doit-elle être soumise à l'Église (au prêtre), enseignée (ensemencée donc !, recherchez ce terme si important en toute notre étude ensemencé*) par Elle ?, non :

[...] Et pourquoi ? **« Car il ne leur est pas permis d'y prendre la parole ; mais qu'elles se tiennent dans la soumission, comme le dit aussi la loi »**. Soumises à qui ? Peut-être seulement à l'Église hiérarchique, à l'Église enseignante ? Non : **« si elles veulent s'instruire sur quelque point »**, poursuit St Paul, **« qu'elles interrogent leurs maris à la maison ; il est, en effet, inconvenant pour une femme de prendre la parole dans une assemblée »**.

(Re)Voyez [ND](#) : CN-2009-04, [La petite Sainte Thérèse, une femme !, docteur de l'Église...](#)

9.D.4 - **AFFIRMATION 3 : LES FEMMES DEVAIENT ÊTRE MISES SUR UN PIÉDESTAL...**

Passage exact : ... que les femmes dans le milieu catholiques étaient (ou devaient être) mises sur un piédestal [...]

La femme est-elle à mettre sur un piédestal ?, non !, certainement !

Non, et bien au contraire !, la femme n'est nullement, et ô combien, à mettre sur quelque piédestal que ce soit !, lisons rien que ce texte³³ :

L'apôtre établit la prééminence de l'homme sur la femme ; il a été formé le premier. La femme est sortie de lui : il est son chef dans l'ordre de la création.

Mais, si la femme doit être soumise à l'homme comme à son chef naturel, elle lui est assujettie plus strictement encore, en ce que, séduite et l'ayant entraîné au mal, elle a une réparation à lui faire et une punition de son péché à subir.

D'avoir été l'introductrice du péché, cela lui impose une retenue particulière. Elle n'a aucun droit d'enseigner ; elle ne doit pas sortir de la condition d'humble disciple ; qu'elle se tienne dans le silence. (Les féministes feront bien de méditer ces enseignements).

Ces considérations font ressortir le précepte de la modestie qui lui est enjointe. Il ne sied pas à une inférieure de prendre le sceptre, à une pécheresse de s'afficher superbement. Il convient que la femme s'habille décemment ; mais aussi elle doit éviter tout ce qui attire le regard et provoquerait la convoitise, artifices de coiffure, or et perles, vêtements de prix. Son ornement, ce sont les bonnes œuvres, c'est la vraie piété, c'est aussi le soin des enfants, c'est la foi, la charité, la sainteté, avec une grande retenue.

En s'effaçant ainsi le plus possible, la femme se réhabilitera pleinement, elle deviendra pour l'homme un appui, une force, un instrument de salut. Humiliée par le souvenir d'Ève, et

33 - Ce qui est bien piquant, c'est qu'il fut publié par une communauté membre de la GFGM* !, qui dit, mais fait le contraire de ce qu'elle dit ; soit encore une fois le oui mais non* !

acceptant son humiliation, elle se revêtit peu à peu de Marie, et deviendra la femme chrétienne, miracle de la grâce, exemplaire de toutes les vertus³⁴.

Ainsi donc, la femme n'était pas à mettre sur un piédestal, même en le Paradis terrestre ; et encore moins depuis sa transgression, sa fornication avec le serpent !

9.D.5 - **AFFIRMATION 4 : LES FEMMES DEVAIENT ÊTRE CONSIDÉRÉES COMME LES REINES DU FOYER.**

Passage exact : ... que les femmes dans le milieu catholiques étaient (ou devaient être) [...] considérées comme les reines du foyer.

La femme 'petite reine', ou centre du foyer ?, non !, certainement !

*Notre INFATUÉE est d'une bêtise bien affligeante !, regardez ce que ces pervers de prêtres lui ont mis bien vicieusement dans sa pauvre petite caboche bien vide, regardez faire ces comploteurs finis : **petite reine** !*

*Voici ce que nous écrivions précédemment³⁵ au sujet de l'entraide pernicieuse que s'apportent les membres de cette engeance, la **GFGM*** :*

... alors, immédiatement le téléphone apporte le cri de rappel convenu : 'au secours mes Frères du Goupillon Malicieux', et toute la meute de loups ravisseurs, de quelque sous-obéissance que ce soit, s'organise pour mettre à mal dans les plus brefs délais ce foyer !*

Voyez comme ils se tiennent si bien par la main !, comme ces pervers se passent si bien les mots bien vicieux !, nous avons un de nos collaborateurs de notre site qui vit un jour d'il

34 - (Re)Voyez [ND](#) : [DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission \(I\)](#) ; point [DP-7E9](#), [Allez, une petite dernière pour la route...](#)

35 - (Re)Voyez [ND](#) :

→ [CN-2009-29, Exclusivité : la FSSPX & Cie et Rockefeller, Rothschild & Cie ont passé un accord secret !](#)

→ [CN-2009-24, Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson \(complété\).](#)

y a ± 4 ans, sa femme bien difficile revenir de la messe en une de ces chapelles-synagogues de Satan, toute radieuse, et qui jeta à la figure de son Époux, croyant Lui porter l'estocade : le 'père' untel m'a dit que j'étais la petite reine de ton foyer, et que tu devais me respecter ainsi !

Cette affirmation nous inspire plusieurs réflexions :

9.D.5.A - **CETTE AFFIRMATION EST POUR LE MOINS STUPIDE !**

Qu'est-ce qu'une reine ?, c'est l'épouse d'un Roy³⁶ !, la servante de son Époux de Roy !, en effet, elle n'est reine que parce qu'elle est la servante de son Époux Roy ≡ du royaume France !, ou d'un autre pays ≡ !

Or, dans toute notre étude, nous disons que l'Époux est Roy de son foyer ≡ Prince* (Léon XIII), Empereur* (Mgr Gaume), Roy* (Mgr d'Orléans), Maître* (Saint Paul) ≡ !, ainsi donc, nous sommes bien les premiers à dire que l'épouse est reine ! En effet, elle n'est reine que parce qu'elle est la servante de son Époux Roy de Son royaume, Sa Famille, Sa Maison !*

Donc si ces prêtres disent que la femme est reine, alors qu'elle ne devrait qu'être rabaissée comme nous l'avons vu précédemment : Il ne sied pas à une inférieure de prendre le sceptre, à une pécheresse de s'afficher superbement, c'est qu'ils cherchent bien effectivement à pour le moins prendre la direction de ce foyer par le biais de la pauvre savamment bien enférocée, mais plus certainement à détruire ce foyer par la sape qu'il viennent d'installer dans la toute petite cervelle de cette pauvre INFATUÉE : vous êtes la reine de votre foyer !

36 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7B6, Prenez garde à ces paroles de serpent, dit Pie XII à la femme.

Où nous écrivions : Ceci nous donne l'occasion de parler des reines, comme épouse et régnautes, qui sont positivement des situations contre-nature. En effet, la femme ne peut dominer l'Homme n'ayant aucune puissance [...]

9.D.5.B - CETTE AFFIRMATION NOUS INSPIRE UNE AUTRE
RÉFLEXION

Cette affirmation, vous êtes la reine du foyer, est dite comme d'autres disent : la femme est le centre, l'âme du foyer !*

(Re)Voyez ND : CN-2009-08, Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan, plus particulièrement le point : Revenons à notre premier commentaire effacé sur le Salon Beige ; lisez-le très bien !

Nous profitons de ceci pour nous plaindre : nous avons souvent l'impression d'écrire pour rien, nous remarquons, sauf vous Dame Isabelle et l'une ou l'autre personne, que les commentateurs ne lisent pas nos documents !

La femme, l'épouse, l'âme, le centre du foyer ?, faux ô combien !, lisons ceci (parmi tant d'autres !) :

Le centre de la famille est le père ; la mère est son associée, sa subordonnée ; les enfants sont la conséquence, et non le centre. La femme est pour son époux et non pour les enfants comme fin première [de la femme].

La décadence touche les meilleures familles. Deux familles identiques : l'une est paisible, l'autre est difficile. Un seul responsable mesdames, je suis désolé, c'est la femme, l'épouse, la mère.³⁷

37 - (Re)Voyez ND : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5C1a, Voyons donc ce que ce prêtre disait, voici des notes prises par l'un de nous.

Voici extrait plus long, et nullement inutile :

Le centre de la famille est le père ; la mère est son associée, sa subordonnée ; les enfants sont la conséquence, et non le centre. La femme est pour son époux et non pour les enfants comme fin première [de la femme].

La décadence touche les meilleures familles. Deux familles identiques : l'une est paisible, l'autre est difficile. Un seul responsable mesdames, je suis désolé, c'est la femme, l'épouse, la mère.

N'obéissez pas à l'abbé Rigaud, au prêtre, je n'ai aucune autorité sur vous !

Les études, l'école évincent maintenant le père, seul éducateur – enseignant.

Que les filles soient élevées pour être des épouses et des mères..., les études les brisent et les poussent à la révolte. Elles leur (suite → 129

9.D.5.c - **ET PUISQUE CETTE PAUVRESSE D'INFATUÉE SE PLAINT
SOMME TOUTE**

Elle se plaint que son Époux ≡ comme de tous les Hommes du reste pense-t-elle ≡ n'est pas assez pieux, n'est pas ceci par la même occasion, ou pas assez comme cela, ou méprisant la femme parce que la voulant on ne peut plus légitimement à Ses pieds, etc. ; voici ce que disait le Saint Curé d'Ars au sermon de dimanche dernier³⁸ : Cette femme qui est méprisée de son mari n'est donc pas malheureuse dans son état parce qu'elle est méprisée, mais parce qu'elle ne connaît pas sa religion, ou parce qu'elle ne pratique pas ce qu'elle lui ordonne. Apprenez-lui sa religion, et, dès que vous verrez qu'elle pratiquera, elle cessera de se plaindre et de se croire malheureuse !

Oui notre pauvre INFATUÉE ne connaît pas sa religion, ou [...] ne pratique pas ce qu'elle lui ordonne, et c'est uniquement à cause de cela qu'elle croit et dit les Homme impieux !

9.D.6 - NOTRE INFATUÉE, THERMOMÈTRE DE L'INCROYABLE CORRUPTION DE LA TRAHITION, ...
--

... si peu, si peu en retard sur le reste du monde !

Pêle-mêle, nous allons voir ou revoir l'un ou l'autre point de votre lettre, ou de notre étude..., voici différentes considérations :

9.D.6.A - **1) REVENONS À CE QUE DISAIT NOTRE INFATUÉE :**

... que les femmes étaient plus pieuses et meilleures chrétiennes que les Hommes.

En plus que cette parole révèle un incroyable orgueil comme nous l'avons vu plus haut, elle montre le très grand mépris que les femmes (sauf de très, très, très rares bonnes femmes) ont maintenant des Hommes...

← début128 enlèvent l'intelligence ! L'enseignement par les choses sensibles est supérieur à l'enseignement « classique » (saint Thomas) !

Le prêtre n'a pas de compétence pour donner des conseils dans le choix d'un devoir d'état...

38 - 13^{ème} dimanche après la Pentecôte, II, sur le service de Dieu.

Sermons du Saint curé d'Ars - T-3 – lisible ici : [Livres & sources](#)

Car, de pointer cedit manque de religiosité n'est pas là pour magnifier les Hommes !, il est là pour les rabaisser !, et ensuite justifier très certainement la désertion séparation-divorce !*

Voyons ce que nous dit le Concile de Trente : Enfin, – et ceci est le point capital dans le mariage – elles se souviendront que, selon Dieu, elles ne doivent ni aimer ni estimer personne plus que leurs maris.

Notre pauvre INFATUÉE estime-t-elle son Époux plus que tout, disant qu'elle serait plus pieuse que Lui ?

Non !, elle et les Hommes d'Église méprisent les vrais Hommes, les vrais Époux !, de fait tous les Hommes, tous les Époux !, et ces pervers de prêtres s'étonnent que les Hommes désertent les églises transformées en antres à démons !

9.D.6.b - 2) RÉPONDONS À LA QUESTION : POURQUOI LES HOMMES...

... considèrent-ils les activités religieuses comme une atteinte à leur virilité ?

Pour répondre à cette question, nous pensons que ces renvois suffiront à compléter ce que nous avons déjà vu plus haut :

→ (Re)Voyez [ND](#) : CN-2009-28, Bien marris, nous relayons l'Alerte enlèvement de SOS Papa ! (corrigé) ; et plus particulièrement le point : Lettre à un pauvre Père en qui une multitude d'autres peut se retrouver.

→ (Re)Voyez [ND](#) : CN-2010-05, Le christianisme moderne, féminisé ! celui de la Tradition, non ?, et la note 669 en bas de page, qui comporte une considération d'Éric Zemmour nullement inintéressante !

*→ (Re)Voyez [ND](#) : DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8E9a, **Voici une histoire à méditer, l'ivresse de Noé !***

→ (Re)Cherchez : 'féminis', pour féminisé, féminisation, etc.

9.D.6.c - **3) RÉPONDONS À VOTRE CONSIDÉRATION : SI L'EGLISE...**

... perd de sa virilité, alors forcément, elle se féminise, ce qui expliquerait pourquoi elle attirerait plus les femmes.

Et ce qui explique aussi la dérive contre-nature des membres de cetteditte Église catholique !, car les scandales exposés en la presse ces derniers temps, touchant à l'homosexualité et à sa conséquence automatique qu'est la pédophilie, sont absolument et directement la conséquence de cette féminisation !, et ceci est valable pour l'ensemble de la société...

9.D.6.d - **4) CONSIDÉRONS VOTRE PERSUASION : JE SUIS PERSUADÉE...**

... que les phrases du style "Combats et deviens un héros !" "Deviens le chef du village" "Sauve la jeune princesse" ne leur sont pas étrangers.

Vous avez raison !, c'est comme ceux qui magnifient les sauvages qui s'accrochent à leur dégénérescences parce qu'il faudrait respecter 'les différences', mais qui disent dans le même temps qu'il faut mettre en prison les Époux très honnêtes qui disciplinent leurs épouses !

*On magnifie un Chef Indien qui n'hésitait pas à tuer pour défendre Sa Famille et Sa façon de vivre, en tirant de Sa vie un film³⁹ ; mais dans le même temps l'on cloue au pilori l'Époux tentant de faire passer la (ou les) démangeaison(s)*⁴⁰ de Son épouse en la corrigeant 'de main de Maître' ≡ c'est bien là le cas de le dire ! ≡ le cas échéant.*

9.D.6.e - **POUR S'INSTRUIRE, ELLES DOIVENT INTERROGER LEURS ÉPOUX.**

Saint Paul dit : si elles veulent s'instruire sur quelque point,

39 - (Re)Voyez **ND** : CN-2010-02, *Chefs de Famille, hésiteriez-Vous à tuer pour défendre Votre famille, Votre façon de vivre ?!*

40 - Car il viendra un temps où les hommes ne supporteront plus la saine doctrine ; mais ils amasseront autour d'eux des docteurs selon leurs désirs ; et éprouvant aux oreilles une vive démangeaison, ils détourneront l'ouïe de la vérité, et ils la tourneront vers des fables.

qu'elles interrogent leurs maris à la maison ; il est, en effet, **inconvenant pour une femme de prendre la parole dans une assemblée**⁴¹.

Or de dire à la femme qu'ils l'ont remarqué, que les femmes seraient plus pieuses et donc meilleures chrétiennes que les Hommes, est bien l'enseigner, la renseigner, ainsi donc ces pervers de prêtres, ces Raspoutines modernes, fornicquent bien avec nos femmes !, ils les ensemencent non du fond d'un lit (encore que !!!), mais du fond du confessionnal, ou même sur la place publique !, comme par ex. à la sortie des églises.

*Ceci veut aussi dire que notre pauvre **INFATUÉE**, a violé l'Autorité de son Époux qu'elle devait interroger en Sa Maison, elle a fornicqué avec un prêtre !, comme Ève forniqua avec le serpent !, elle s'est fait ensemencer par un **cloaque d'impurité*** !, et elle a le culot de se dire pieuse, et même plus pieuse que l'Homme !*

*Le Concile de Trente rappelle : **Enfin il doit régler sa famille**, corriger et former les mœurs de tous ceux qui la composent, et contenir chacun dans son devoir.*

*(Re)Voyez **ND** : DP-02, La Loi, le Droit, point DP-2D3, l'Église confirme que l'Époux est Le bras de Son Droit.*

*Idem : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)...; point **L'Époux doit sanctifier son l'épouse.***

41 - (Re)Voyez **ND** : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5B4j, Sur le même sujet, voici un extrait d'article parut dans Rivarol.

9.E- **POURQUOI LES HOMMES CONSIDÈRENT-ILS
LES ACTIVITÉS RELIGIEUSES COMME UNE ATTEINTE
À LEUR VIRILITÉ ?**

Pourquoi les Hommes considèrent-ils les activités religieuses comme une atteinte à leur virilité ?

Les Hommes ne considèrent pas l'expression de la religion, la prière comme une atteinte à leur virilité !, bien au contraire comme nous allons encore le voir.

Ayant déjà bien répondu par ce qui précède, et même par l'ensemble de nos documents, nous ajouterons, voulant conclure pour l'instant, par ce très succinct résumé du livre que Maria Lombroso (remarque comme nous méprisons les femmes !) écrivait : L'âme de la femme.

Elle dit notamment :

→ que la femme a besoin d'être bridée, canalisée, ordonnée, qu'elle est bruyante, hyperactive, fatigante à l'Homme, elle s'agite, s'affaire, embellit certes la maison et les garde-robes, mais n'invente rien, ne construit rien !, et certainement pas des pensées élevées...

→ que l'Homme a besoin de calme, de s'isoler, Il pense, s'élève vers des sphères que la femme ne peut atteindre, c'est un méditatif, Il dit très peu de mots, veut être écouté, Il trace des plans, construit, élève...

Nous allons certainement numériser ce livre..., en voici des extraits publiés dans notre Document principal ((Re)Voyez ND : DP-73Bb, La dépendance infrangible de la femme, une jouissance pour elle et pour Lui !) (les notes sont de nous !) :

L'égoïsme⁴² est l'épine dorsale de la vie ; les heureux mor-

42 - Cette femme parle d'un 'égoïsme' qui serait une qualité et non péché grave, qui permettrait à l'Homme de se dépenser pour son foyer, et donc pour Lui-même, la femme ayant été créée (engendrée) pour Lui (Saint Paul, et (Re)Voyez ND : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5C1, La femme n'est que pour son (suite → 134

tels qui en sont doués, qui peuvent se régler sur leurs émotions, ont au dedans d'eux un point fixe sur lequel ils peuvent articuler leurs actions à leur propre avantage, sur lequel ils peuvent les coordonner.

L'égoïsme est un phare qui éclaire lumineusement sa propre route ; l'homme qui le possède n'a besoin de personne pour arriver au but qu'il s'est fixé plus ou moins consciemment, il n'a pas besoin d'aide, il n'a pas besoin d'appui, il sait où il va, il peut y aller seul, la femme ne le peut pas ; la femme qui est altérocentriste a besoin des autres, non seulement pour les aimer et en être aimée, mais pour être dirigée par eux. L'altérocentriste est comme une plante grimpante qui aspire à couvrir de verdure et de fleurs le pieu desséché, le mur froid, auprès duquel elle se trouve, mais qui meurt si elle ne trouve pas ce tronc aride où s'appuyer, cette muraille inerte où accrocher ses racines.

← début 133 époux, et non pour les enfants.)

Elle parle de l'égoïsme comme Dom Jean de Monléon parle de la colère :

Considérée en soi, la colère cependant n'est pas chose mauvaise : c'est une passion de l'âme, au même titre que la crainte ou l'amour. Elle a été donnée à l'homme pour surmonter les obstacles qui l'empêchent d'atteindre sa véritable fin, pour lutter contre les tentations et les mauvais penchants, pour réprimer le désordre, pour venger les injures faites à Dieu. Lorsqu'elle agit en ce sens, lorsqu'elle tend à satisfaire la justice et à rétablir l'ordre violé, lorsqu'elle s'exerce sur de vrais coupables et sans sortir des bornes marquées par la raison, elle est légitime, elle peut même se traduire en actes de vertu. Aussi voyons-nous le Saint-Esprit, par la bouche du Psalmiste, faire aux hommes une obligation de se mettre en colère contre leurs défauts : Irascimini, leur dit-il, et nolite peccare [Ps. IV, 5]. De même, ceux qui détiennent le pouvoir ou qui ont à exercer quelque autorité doivent s'irriter contre les négligences et les manquements de leurs sujets. L'Écriture leur donne en exemple les colères de Moïse contre les désobéissances d'Israël, celle de Notre-Seigneur quand il chassa les vendeurs du temple, celles de Dieu contre les égarements et les débordements de son peuple. Mais ce sont là des colères de colombe [Jer. XXV, 38], des irritations dans lesquelles il n'y a pas l'ombre de fiel ou d'amertume, des colères inspirées par une vraie charité et non par quelque blessure de l'amour-propre, des colères dans lesquelles la passion, « tenant, dit Aristote, le rôle de soldat et non celui de chef », demeure constamment soumise à l'empire de la raison.

Contenir sa colère, « Les instrument de la perfection – 1936 - Dom Jean de Monléon »

La femme est privée de cette épine dorsale que l'égoïsme fournit à l'homme ; elle est privée de la direction fournie par les émotions personnelles : telle est la cause pour laquelle elle a besoin de lui ; elle a besoin de ce point fixe qui échappe à l'agitation continuelle à laquelle elle est elle-même en proie, qui l'empêche de tourner à tous les vents⁴³ où se disperseraient ses forces. Elle a besoin d'une énergie qui concentre son ardeur et la dirige dans une direction donnée.

On prétend que cette soif d'appui est due à une moindre intelligence, à une éducation défectueuse. Non, l'éducation la plus soignée n'affaiblit pas chez la femme ce besoin d'appui : il croît au contraire avec le développement de son intelligence, avec la multiplication des idées qui l'enveloppent dans un tourbillon de sensations, d'observations dont elle ne comprend pas la raison, dont elle ne connaît pas la portée, dont elle ne sait pas tirer parti. [...] (« La dépendance de la femme » pg 42-43)

L'incertitude, la sensation d'égarement que la femme éprouve à la pensée d'être seule, son besoin d'un homme qui la dirige et la soutienne, sont la raison de l'humilité, de l'admiration sans bornes que la femme est disposée à professer pour l'homme qu'elle considère instinctivement comme son protecteur : humilité et admiration qui attirent si fortement l'homme vers elle. L'homme, en effet, qui a un égoïsme suffisant pour diriger la femme en même temps que lui-même, est très flatté de cette preuve de sa supériorité qu'elle lui donne et en fait volontiers usage à son profit. (« Les énigmes de l'âme de la femme » pg 151)⁴⁴

Achetez-le !, votre Époux en premier, et vous-même dame Isabelle, vous ne serez pas déçus !, nous en avons fait acheter plusieurs par nos divers correspondants !

43 - (Re)Voyez ND : DP-06, *Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)* ; point DP-6D2d, Où l'art de s'enferme ! où le serpent se mord la queue...

44 - *L'Âme de la femme*, de Gina Lombroso – Payot, Paris, 1941.

9.F-

CONCLUONS POUR L'INSTANT

*Nous espérons avoir ainsi bien répondu à votre question :
Qu'en pensez-vous ?*

Nous vous conseillons \equiv pensez bien à demander conseil à votre Époux avant ! \equiv de faire lire ce document à INFATUÉE ; de fait, il devrait surtout plaire, s'Il n'est pas encore trop lavé du cerveau, conditionné, à son Époux !, qu'Il n'hésite pas à venir sur ce site pour nous demander de plus amples renseignements... Nous allons prier à cette intention...

Dame Isabelle, veuillez recevoir notre très respectueuse amitié en Notre Seigneur Jésus-Christ et Notre Dame à travers Votre Époux...

*Que le Bon Dieu bénisse votre Époux, Lui, et tous les Siens :
Sa bonne dame Isabelle, et Ses enfants !*

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



**10- LETTRE À NOS FILLES : DAME ISABELLE, VOICI
NOTRE ANALYSE DE LA VIDÉO DE KTO.**

Du : 22.10.2010, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.38.

Table de la LF-2010-...

**10- Lettre à nos filles : Dame Isabelle, voici notre analyse
de la vidéo de KTO.**

10.A- Dame Isabelle, voici notre analyse de la vidéo de KTO.

10.A.1.A- Votre commentaire, une bonne lettre !

10.A.1.B- Voici maintenant la réponse pour laquelle vous nous avez remercié

10.B- Ne cherchez pas la Vérité chez les morts !

10.B.1.A- Une chaîne s'appelant KTO

10.B.1.B- Voici divers renseignements sur Aaron Lustiger :

10.C- Par contre vous pouvez vous occuper d'Infatuée et Cie !

10.C.1.A- Rapproché physiquement :

10.C.1.B- Rapproché affectivement, moralement :

***10.D- Tout de même, vaillamment nous allons survoler rapidement
ce tas d'immondices.***

10.D.1- P. Antoine Guggenheim, le présentateur

10.D.1.A- Pourquoi ce pervers de prêtre s'est-il tu ?

10.D.2- Chantal Delson, une pauvre femme qui pontifie

10.D.2.A- Reprenons, développons, qu'est-ce que la fin dernière ?

10.D.2.B- Parenthèse étonnante autour d'Alpha et d'Oméga

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2010/10/lettre-nos-filles-dame-isabelle-voici.html>

10.D.2.c - *Reprenons, développons, qu'est-ce que la fin première !*

10.D.3 - Continuons et finissons avec d'autres passages de la vidéo KTO

10.D.3.a - *Et la femme, tout particulièrement, est aussi pour l'Homme*

10.D.4 - Concluons...

10.A - **DAME ISABELLE, VOICI NOTRE ANALYSE DE
LA VIDÉO DE KTO.**

VOTRE EXEMPLE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE.
VOTRE FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Publiée en la Sainte Marie Salomé,
mère des apôtres Jacques et Jean,
le vendredi 22 octobre 2010,
cette lettre Lui est confiée !*

*Dame Isabelle, salut très respectueux à votre Époux !,
Vous venez de déposer sur notre site un nouveau commen-
taire² que nous reproduisons ensuite pour facilité.*

*En titre, nous aurions dû mettre : Lettre à nos filles : Dame
Isabelle, voici **enfin** notre analyse de la vidéo de KTO. Veuillez
considérer nos charges, et notre bonne volonté, oui, tout vient à
point qui sait attendre !*

*Merci pour votre patience, votre compréhension dont nous
ne doutons pas !*

10.A.L.A - **VOTRE COMMENTAIRE, UNE BONNE LETTRE !**

Chers amis chrétiens

Je me permets de vous envoyer ce lien :

http://www.dailymotion.com/video/xaltie_hommes-y-femmes-quelle-identite-y_webcam

2 - Page de notre site :

[Lettre à nos filles : Dame Isabelle, oui, la religion est une affaire d'Hommes !](#)

[Commentaire : lundi 11 octobre 2010 09:19:00 HAEC, et deux suivants.](#)

Il s'agit d'une vidéo sur une conférence animée par un prêtre mettant face à face une féministe de bien mauvaise foi et Eric Zemmour, l'auteur du livre "Le Premier Sexe".

J'ai visionné cette vidéo et ce qui m'a le plus choquée , en dehors de certaines aberrations et mensonges de cette féministe , c'est bien le mutisme du prêtre. Je veux bien croire que son rôle visiblement n'était pas d'entrer dans le débat , mais tout de même. En tant qu 'homme dit de Dieu, n'est-il pas de son devoir de rectifier ou de censurer ?

J'ai relevé quelques points que j'aimerais porter à votre attention .

Pourquoi n'a -t -il RIEN dit quand cette Chantal Delsol s'est permis :

- de qualifier la Genèse ,c'est-à dire la Vérité sur nos origines et la tragédie qui suivit (chute) , de "mythe" ?

- de tordre à l'avantage des femmes la Parabole des Talents en faisant un hors-sujet des plus grotesques ?

- de justifier le divorce (avec référence à la mode des pays musulmans pour bien justifier le péché à la sauce occidentale) alors que le Seigneur Jésus l'a formellement interdit ?

- de justifier la notion maçonnique d'autorité "parentale " alors que le Seigneur a institué l'autorité paternelle ,comme Lui-même est Père et a autorité sur toutes choses ? Zemmour (bien que non chrétien) n'a -t-il pas raison lorsqu'il affirme que l'autorité ne peut être que paternelle ,alors pourquoi ses dires ne trouvent-ils pas en ce prêtre un ferme appui ?

- de critiquer les seules réponses possibles apportées par Zemmour (fin du débat) au chaos actuel ,à savoir un" patriarcat barbare" ou un "patriarcat civilisé " en y glissant une possibilité de "matriarcat" ,alors que tout le monde sait très bien que le matriarcat n'a jamais existé réellement par lui-même (car les femmes ne peuvent dominer en masse ni faire avancer une civilisation par leurs seuls moyens) et qu'il n'est en fait qu'une corruption de l'ordre patriarcal ,qui lorsqu'il commence à émerger ne préfigure rien de bon (Esaie 3 : 12) et est bien souvent annonciateur d'un déclin et d'un effondrement de civilisation ?

Et pourquoi , la seule fois où il prend la parole pendant le

débat , c'est pour faire le jeu victimaire de la femme face à son mari ? (je ne me souviens plus exactement où , mais vous allez retrouver le passage). Très curieux ...

Sans doute releverez-vous d'autres points qui méritent d'être mis en lumière par vos soins et par vos explications si enrichissantes .

Mais quelle image donnons-nous du Seigneur et de sa Parole au monde païen ? Celle d'un Dieu en pâte à modeler , que nous malaxons et déformons au gré du temps et des circonstances ?

Selon vous , ce prêtre qui est censé parler au nom de Celui qu'il sert , ne serait-il pas de ceux qui retiennent injustement la Vérité captive ?

Merci à l'avance de votre réponse

Que Dieu vous garde et soit votre soutien et votre guide en ces temps de confusion où le mensonge est roi.

Isabelle

**10.A.1.B - VOICI MAINTENANT LA RÉPONSE POUR LAQUELLE
VOUS NOUS AVEZ REMERCIÉ**

Ces questions que vous nous posez montrent bien que vous cherchez la Vérité ; et, en continuant à La chercher très honnêtement, vous finirez forcément par La trouver comme Notre Seigneur Jésus-Christ (NSJC) nous l'a promis : Demandez, et l'on vous donnera ; cherchez, et vous trouverez ; frappez, et l'on vous ouvrira. Car quiconque demande, reçoit, et qui cherche, trouve, et l'on ouvrira à celui qui frappe.³

Or, pour trouver la Vérité, il ne faut certainement pas la chercher chez les morts.

3 - Passage plus large (Mat., 7) :

7. Demandez, et l'on vous donnera ; cherchez, et vous trouverez ; frappez, et l'on vous ouvrira.

8. Car quiconque demande, reçoit, et qui cherche, trouve, et l'on ouvrira à celui qui frappe.

9. Quel est parmi vous l'homme qui, si son fils lui demande du pain, lui présentera une pierre ?

10. Ou s'il lui demande un poisson, lui présentera-t-il un serpent ?

11. Si donc, méchants comme vous l'êtes, vous savez donner de bonnes choses à vos enfants, combien plus votre Père qui est dans les Cieux donnera-t-Il ce qui est bon à ceux qui le Lui demandent !

C'est là-dessus que nous allons surtout vous parler...

10.B -

NE CHERCHEZ PAS LA VÉRITÉ CHEZ LES MORTS !

Dans votre message vous nous entretenez d'un débat s'étant passé sur une chaîne s'appelant KTO.

*Et à nous, voilà la première réflexion qui nous vient : **Ne cherchez pas la Vérité chez les morts !***

Oui, ils sont bel et bien morts !, morts à la Grâce, et selon le mot de NSJC : laissez les morts ensevelir leurs morts⁴ !

Dieu n'est pas le Dieu des morts, mais des vivants⁵, ainsi donc pourquoi cherchez-vous parmi les morts Celui qui est vivant⁶ ?

Que veut dire le : laissez les morts ensevelir leurs morts ?, cette recommandation veut dire ceci : Laissez aux morts le soin d'enterrer les morts, laissez ceux qui sont morts à la grâce, laissez les pécheurs s'occuper des œuvres de mort, des affaires d'un monde où tout s'écroule vers la mort. Pour vous, ne vous mettez en peine que du royaume des cioux.⁷

Ainsi, dame Isabelle, c'est surtout cela que nous voulons vous dire : ne perdez pas votre temps à regarder, à regarder et écouter au risque de vous faire avoir, ce que disent des morts.

La Vérité ne se trouve point chez eux, chez les KTO's ; nous pourrions même dire encore bien bien moins chez les KTO's que chez quiconque d'autre pensant et agissant selon ce monde !, ce monde qui est mort comme jamais est déjà Jugé !

La Vérité se trouve qu'en la véritable Église catholique, celle qui est éclipsée par l'occupante actuelle du Saint Siège de Rome qui a à sa tête la crapule en chef de la KTO : ledit

4 - Passage exact : Mais Jésus lui dit : Suis-Moi, et laisse les morts ensevelir leurs morts. (Mat. 8, 22)

5 - Mat. 32, 22.

6 - Luc 24, 5.

7 - Le soin des morts - Les instruments de la perfection - Dom Jean de Monléon ; que vous trouverez en notre page : [Livres & sources](#).

Benoit XVI.

10.B.1.A - UNE CHAÎNE S'APPELANT KTO

Voici déjà deux réflexions :

Chaîne !? Vous remarquerez avec nous qu'une chaîne sert généralement à enchaîner, rendre captif, priver de la liberté ; de la liberté, sa détermination au bien ; et plus lointainement nous faire perdre l'Éternelle Liberté, soit la jouissance éternelle de Dieu !

KTO !? De cette chaîne, Wikipedia nous dit : KTO a été créée sous l'impulsion de l'archevêché de Paris. À l'initiative du cardinal archevêque de Paris, Monseigneur Jean-Marie Lustiger⁸ ...

10.B.1.B - VOICI DIVERS RENSEIGNEMENTS SUR AARON LUSTIGER :

Nostra-Aetate.org écrit : ... Arno Lustiger [cousin du 'cardinal' Aaron Lustiger (1926-2007)], bouleversé par le deuil. « Il me l'a exprimé lorsque je suis venu le voir pour la dernière fois. » « Je suis né juif et je reste juif, ne cessait-il pas de nous répéter », ajoute l'historien qui se dit « particulièrement touché » par le fait que cette prière de deuil soit une des rares du livre des prières à ne pas être dite en hébreu mais en araméen. « Et la langue araméenne était celle de Jésus ».⁹

Que savons-nous de ce personnage qui se targuait de faire partie de ceux qui se disent Juifs et ne le sont pas, mais qui sont une synagogue de Satan¹⁰ ?

8 - <http://fr.wikipedia.org/wiki/KTO>

9 - <http://www.nostra-aetate.org/lustiger/lustiger.html>

10 - *Passage plus large de Apocalypse de saint Jean ~ Chapitre 2 :*

8. Écris aussi à l'ange de l'Église de Smyrne : Voici ce que dit le premier et le dernier, qui a été mort et qui est vivant :

9. Je connais ta tribulation et ta pauvreté (mais tu es riche) ; et que tu es calomnié par ceux qui se disent Juifs et ne le sont pas, mais qui sont une synagogue de Satan.

10. Ne crains rien de ce que tu vas souffrir. Voici : le diable jettera quelques-uns d'entre vous en prison, afin que vous soyez éprouvés ; et vous aurez une tribulation de dix jours. Sois fidèle jusqu'à la mort, (*suite* → 145

En effet, cet infiltré maquillé en Jean-Marie disait, et ce rapporté ainsi par un commentateur d'un autre site : "On ne peut pas, ne doit pas convertir les juifs", "Je suis juif et je le resterais", "Je me sais juif". (Documentation Catholique, 1 mars 1981, N. 1803, p. 139.140) C'est clair comme de l'eau de roche....¹¹

Ce personnage collant très bien à tout ce que dénonce ce livre à lire absolument, 2000 ans de complots contre l'Église¹², est pointé ainsi en un autre site : Cette profession de foi est ambiguë, car Lustiger, soupçonné de marranisme, adopte une formule étrange : « Je suis demeuré juif comme le demeureraient les Apôtres ». Les Apôtres étaient juifs selon la chair, tout comme Lustiger le fut, et cela nul ne le conteste, et il n'y a pas là matière à choix. En ce sens affirmer « demeurer juif » n'a aucun sens, car il n'appartient à personne d'effacer son origine selon la chair. Si donc Lustiger s'exprime selon la chair, son propos n'a pas de sens.¹³

10.C -

**PAR CONTRE VOUS POUVEZ VOUS OCCUPER
D'INFATUÉE ET CIE !**

Certes, avec la permission de votre Époux, et donc sous Son strict regard, vous pouvez faire de l'apostolat auprès de votre prochain (femmes uniquement, étant femme vous-même).

Comme vous le savez, prochain veut dire : Qui est (très) rapproché.¹⁴

10.C.1.A - **RAPPROCHÉ PHYSIQUEMENT :**

Maison d'à côté, village prochain, etc.

D'où, le gigantesque scandale que de quêter et faire quêter

← début144 et Je te donnerai la couronne de la vie.

11 - <http://www.stormfront.org/forum/t130672/>

12 - (Re)Voyez **ND** : CN-2009-05, 2000 ans de complots contre l'Église. Vous trouverez ce livre ici : [Livres & sources](#).

13 - http://www.virgo-maria.org/D-Anglicans-R-C-Patriarcat/index_anglicans_R_C_patriarcat.htm

14 - <http://www.cnrtl.fr/definition/prochain>

pour ce qui est au plus lointain, alors que par exemple des Époux sont abandonnés et traînent dans la rue, sur les routes :

→ Questionnez les vagabonds, les clochards (SDF's) !, quasiment que des Hommes ≡ Pour les femmes c'est à coup certain que stricte Justice !, si elles étaient totalement inféodées à un Homme comme de Droit, c'est au chaud, à ravauder et à faire la cuisine de leurs Maîtres et Seigneurs, et à les satisfaire en toutes choses, qu'elles auraient le doux plaisir de voir s'égrainer des jours de bonheur ! ≡, ayant, pour la plus grande partie, été trahis pour leurs épouses !

→ Nous avons pris plusieurs fois des chemineaux¹⁵, sac au dos, parfois cage à oiseau à la main !, et presque tous vous disent avoir été largués par leurs épouses, et plutôt que de travailler pour entretenir une femme dans le scandale (rente alimentaire, etc.) Ils ont préféré tout abandonner (travail, etc.) et vivre de mendicité !

10.C.1.b - **RAPPROCHÉ AFFECTIVEMENT, MORALEMENT :**

Nous devons nous aimer comme des Frères nous a commandé NSJC : Enfin, soyez d'un même sentiment, vous aimant comme des frères, compatissants, miséricordieux, doux et humbles¹⁶.

Frères selon le sang en premier, mais souvent Frères par le fait que nous désirons avoir en partage la Vérité, être au plus près de notre doux Sauveur.

Or, rien de plus éloigné de la Vérité maintenant qu'un KTO !, souvent même, le musulman est cousin très lointain, alors que les KTO n'est qu'un très lugubre et vulgaire étranger !

*Vous nous aviez entretenu d'Infatuée*¹⁷ [Lisez-moi] et nous avons passé du temps pour vous répondre, elle, en effet, est votre prochain !*

15 - <http://www.cnrtl.fr/definition/chemineau/substantif>

16 - 1^{ère} Épître de Saint Pierre, 3, 8., et multiples autres endroits...

17 - (Re)Voyez ND : LF-2010-09, Lettre à nos filles : Dame Isabelle, oui, la religion est une affaire d'Hommes !

**10.D - TOUT DE MÊME, VAILLAMENT NOUS
ALLONS SURVOLER RAPIDEMENT CE TAS
D'IMMONDICES.**

Le dernier jour de la fête, le plus solennel, Jésus s'écria : « Celui qui croit en moi, des fleuves d'eau vive couleront de son sein. » Il disait cela de l'Esprit que devraient recevoir ceux qui croiraient en lui. Alléluia, Alléluia.

En cette vidéo que nous avons survolée, ce que nous avons entendu, vu, ce sont quatre morts blablatant¹⁸ pitoyablement ; Éric Zemmour est semble-t-il le moins avancé en corruption.

Voyons ces morts, et leurs discours mortifères...

10.D.1 - P. ANTOINE GUGGENHEIM, LE PRÉSENTATEUR

Un minet mort, qui à 1.20 min. commence ainsi : ... et pour voir tout ce qui bouge et qui se révèle dans l'identité de l'homme et de la femme...

Tout ce qui bouge !, tout est là dans ledit monde moderne, vieux de plus de 6'000 ans, vieux comme le péché, le péché d'Ève, le péché originel !*

Il faut que cela bouge ! ; pierre qui roule n'amasse point mousse dit-on ; le cadavre en terre bouge aussi, n'est-ce pas les asticots ? ; Ève bougea et c'est ainsi qu'elle vient au devant du serpent, et non l'inverse ! ; les Âmes en enfer bougent aussi, regardez-les se tordre au bout de la fourche que Lucifer agite au-dessus du brasier éternel ; etc.

Il y a plus de 6'000 ans que le Seigneur Dieu fixa sa Loi en Adam, et non en Ève !, mais qu'Adam, sur l'ordre de Dieu, La lui fit connaître proportionnellement à sa petite mission ; son véritable petit et charmant devoir d'état.

Oui, la femme doit mettre tous ses talents à la réussite de

18 - Blablater : <http://fr.wiktionary.org/wiki/blablater>

Blablatant : <http://www.leconjugueur.com/php5/index.php?v=blablater>

*sa mission de servante ! Et en effet, comme vous le dites si bien, Chantal Delsol a sciemment tordu cette sainte parole, parabole de NSJC, pour la faire coller à sa **démangeaison*** du moment, **démangeaison de toute sa vie certainement** : Car il viendra un temps où **les hommes ne supporteront plus la saine doctrine** ; mais **ils amasseront autour d'eux des docteurs selon leurs désirs** ; et **éprouvant aux oreilles une vive démangeaison**, ils détourneront l'ouïe de la vérité, et **ils la tourneront vers des fables**¹⁹.*

Cette Loi est !, Elle est, et ne peut changer !

Cette Loi inscrite en Adam, de par le péché d'Ève fut durcie aussi pour elle, la femme : Dieu dit aussi à la femme: Je multiplierai vos maux et vos grossesses. Vous enfanterez dans la douleur: vous serez sous la puissance de votre mari, et il vous dominera²⁰.

*Tout le reste, pour copier Pie XII, est **paroles de serpent***²¹, et Lui, Lucifer, bouge comme personne !, sa queue frétille de bonheur à la perspective de sa victoire, qu'Il croit !, jusqu'à la tête Il bouge, ondule, et sa langue (de vipère) perfide, de la pointe de sa fourche profère le mensonge le plus vieux du monde : affranchissez-vous de la Loi, bougez et transgressez !*

10.D.1.A - POURQUOI CE PERVERS DE PRÊTRE S'EST-IL TU ?

Vous nous faites part de désappointement au sujet de ce minet ainsi : Pourquoi n'a -t -il RIEN dit quand cette Chantal Delsol s'est permis...

Mais qu'attendiez-vous d'un mort !?, qui ne tient encore debout que par la couche de masquage qui tient tout ce sépulcre blanchi²², il est normal qu'il fasse le mort devant le

19 - Deuxième épître de saint Paul à Timothée ~ Chapitre 4, 3-4.

20 - Gn 3,16.

21 - Prenez garde à ces **paroles de serpents**, de tentations, de mensonges : **ne devenez pas d'autres Ève**, ne vous détournes pas du seul chemin qui puisse vous conduire, même dès ici-bas, au vrai bonheur. (« Pie XII, allocution aux jeunes mariés du 10 septembre 1941. »)

22 - Passage complet, Mat. 23, 27 :

Malheur à vous, scribes et pharisiens hypocrites, parce que (suite → 149

mensonge (en fermant ses lèvres), en effet, il mange tous les jours avec une toute petite cuillère²³ la soupe avec son Maître Lucifer !

S'il avait été de Dieu, l'on aurait pu mettre en sa bouche cette parole : J'ai annoncé ta justice dans la grande assemblée ; Seigneur, je n'ai pas fermé mes lèvres, tu le sais. Je n'ai pas caché ta justice au fond de mon cœur ; ta fidélité, ton salut, je les ai proclamés²⁴.

10.D.2 - **CHANTAL DELSON, UNE PAUVRESSE QUI PONTIFIE**

Que peut-on attendre d'une pauvrese pareille !? Elle n'a aucun droit d'enseigner ; elle ne doit pas sortir de la condition d'humble disciple ; qu'elle se tienne dans le silence. (Les féministes feront bien de méditer ces enseignements). Ces considérations font ressortir le précepte de la modestie qui lui est enjointe. Il ne sied pas à une inférieure de prendre le sceptre ≡ Ici il s'agit de la parole, expression de la volonté du porteur du sceptre, du détenteur de l'Autorité ! ≡, à une pécheresse de s'afficher superbement.²⁵ Ou, comme le rappelle Saint Paul : Je

← début148 vous êtes semblables à des sépulcres blanchis, qui, au dehors, paraissent beaux aux hommes, mais qui, au dedans, sont pleins d'ossements de morts et de toute sorte de pourriture.

23 - *Selon la sentence* : On ne dîne pas avec le Diable, même avec une longue cuiller !

24 - *Graduel de la Saint Pie X, fêté le 3 septembre.*

25 - *Tiré de cet article* :

L'apôtre établit la prééminence de l'homme sur la femme ; il a été formé le premier. La femme est sortie de lui : il est son chef dans l'ordre de la création.

Mais, si la femme doit être soumise à l'homme comme à son chef naturel, elle lui est assujettie plus strictement encore, en ce que, séduite et l'ayant entraîné au mal, elle a une réparation à lui faire et une punition de son péché à subir.

D'avoir été l'introductrice du péché, cela lui impose une retenue particulière. Elle n'a aucun droit d'enseigner ; elle ne doit pas sortir de la condition d'humble disciple ; qu'elle se tienne dans le silence. (Les féministes feront bien de méditer ces enseignements).

ne permets point à la femme d'enseigner ni de dominer sur l'homme²⁶.

Cet oiseau sans tête, mais qui bouge bien que mort, dit à 8.04 : dans ce mythe originel ! ≡ Elle brocarde, blasphème donc !, le Livre de la Genèse, description de la création d'Adam et de l'engendrement d'Ève ≡, et là, un bon chrétien doit fermer ses oreilles, et fuir le serpent suspendu à son arbre qui lui susurre que le Seigneur Dieu est un menteur, que ce Dieu d'Amour veut priver les hommes de ses dites lumières, à lui Lucifer²⁷ ; il doit fuir, et crier au scandale le cas échéant...

Plus loin elle dit encore au sujet de ce dit mythe que Dieu créa un Homme et une femme !

Pauvresse, elle est incapable de rapporter correctement !, non Dieu ne créa pas un Homme et une femme, mais qu'un Homme, de qui Il tira (engendrement) une femme ! (Re)Voyez ND : DP-3B, L'Homme, engendre la femme, Il est son Maître, et avant et après aussi.

← début 149 Ces considérations font ressortir le précepte de la modestie qui lui est enjointe. Il ne sied pas à une inférieure de prendre le sceptre, à une pécheresse de s'afficher superbement. Il convient que la femme s'habille décemment ; mais aussi elle doit éviter tout ce qui attire le regard et provoquerait la convoitise, artifices de coiffure, or et perles, vêtements de prix. Son ornement, ce sont les bonnes œuvres, c'est la vraie piété, c'est aussi le soin des enfants, c'est la foi, la charité, la sainteté, avec une grande retenue.

En s'effaçant ainsi le plus possible, la femme se réhabilitera pleinement, elle deviendra pour l'homme un appui, une force, un instrument de salut. Humiliée par le souvenir d'Ève, et acceptant son humiliation, elle se revêtira peu à peu de Marie, et deviendra la femme chrétienne, miracle de la grâce, exemplaire de toutes les vertus.

(Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7E9, Allez, une petite dernière pour la route...

26 - I Tim. II, 12.

27 - Tiré du Livre de la genèse 3, 3-5 :

Mais pour ce qui est du fruit de l'arbre qui est au milieu du paradis, Dieu nous a demandé de n'en point manger, et de n'y point toucher, de peur que nous ne mourions. Le serpent repartit à la femme: Certainement vous ne mourrez point. Mais c'est que Dieu sait qu'aussitôt que vous aurez mangé de ce fruit, vos yeux seront ouverts, et vous serez comme des dieux, connaissant le bien et le mal.

Reprenons rapidement ce renvoi ci-dessus : non Dieu n'a pas créé un Homme et une femme !, Il a créé pour Lui un Homme sur lequel Il souffla un souffle de Vie ; la femme, elle, n'est qu'engendrée, et engendrée pour l'Homme et non pour Dieu comme fin première !

→ La fin première (intermédiaire) de l'Homme est Dieu ; Dieu qui est aussi Sa fin dernière !

→ La fin première (intermédiaire) de la femme est l'Homme ≡ engendrée, créé comme l'on dit erronément, à cause de l'Homme ≡ ; Dieu est bien Sa fin dernière, mais qu'elle ne peut atteindre qu'en servant sa fin première : servante de l'Homme !, et donc tout particulièrement de son Époux !, son Maître et Seigneur.*

Nous ne pouvons atteindre notre fin dernière qu'à travers notre fin première !, donc que si nous l'avons bien remplie (fidélité)...

10.D.2.A- REPRENONS, DÉVELOPPONS, QU'EST-CE QUE LA FIN DERNIÈRE ?

La fin dernière, plus connue ainsi : nos fins dernières, est le but ultime qui doit, si nous sommes sauvés, justifiés, être notre jouissance sans aucune limite de Dieu !

Pauvre petite explication de notre cru...

Nous allons essayer de résumer ce qui pourrait demander des pages et des pages pour en parler, nous devrions citer du Saint Thomas d'Aquin, et divers autres Saints auteurs.

Essayons ce résumé :

Tout est l'Œuvre de Dieu, et toute cette Œuvre est pour Lui !, pour Sa Gloire !

Ainsi donc, tout découle, vient de Lui, et tout doit retourner à Lui.

Dieu est l'Alpha et l'Oméga de Son Œuvre, visible (matière et esprit pour les hommes) ou invisible (purs esprits pour les Anges).

Où, ceci dit en copiant le Traité de Saint-Esprit de Mgr Jean-Joseph Gaume, nous pouvons dire : L'Homme-Dieu,

chef-d'œuvre du Saint-Esprit, Notre-Seigneur, type unique de perfection, Homme par excellence, au lieu de n'être rien, est tout. Le ciel, la terre, l'enfer, Le reconnaissent pour **l'alpha et l'oméga** de toutes choses.

Nous vous proposons de lire ces textes qui nous semblent bons, bien que nous ne recommandions point tout ce site : http://www.salve-regina.com/Theologie/fins_dernieres.html

10.D.2.b - PARENTHÈSE ÉTONNANTE AUTOUR D'ALPHA ET D'OMÉGA

*Le texte, Sator arepo tenet opera rotas, veut dire Le semeur tient avec soin les roues ; c'est un palindrome*²⁸.*

Il peut se lire, comme vous allez le voir, dans tous les sens : de haut en bas, de bas en haut, de gauche à droite, et de droite à gauche.

	▼					
►	S	A	T	O	R	
	A	R	E	P	O	
	T	E	N	E	T	
	O	P	E	R	A	
	R	O	T	A	S	◄
					▲	

*De plus !, avec toutes les lettres l'on peut écrire Pater Noster, avec les deux lettres qui reste : **Alpha et Oméga** !*

10.D.2.c - REPRENONS, DÉVELOPPONS, QU'EST-CE QUE LA FIN PREMIÈRE !

La fin première de toute la création, qui a pour fins dernières Dieu, est l'Homme. Ainsi donc la fin première pourrait aussi s'appeler fin intermédiaire.

Toute la création a été faite pour servir d'écrin au joyau que le Bon Dieu voulait pour Lui : l'Homme ! (Re)Voyez [ND](#) : DP-3A4, Adam, établi maître de toute la création, nomme les*

28 - <http://www.cnrtl.fr/definition/palindrome>

Nous avons bien d'autres palindromes, nous en avons déjà donné, recherchez ce terme en nos documents.

animaux. & 3A5, Saint Jean Chrysostome raconte la nomination des animaux...

Et en cette création, la femme est particulièrement, comme fin première, pour l'Homme : Car l'homme n'a pas été tiré de la femme, mais la femme a été tirée de l'homme ; et l'homme n'a pas été créé pour la femme, mais la femme pour l'homme²⁹.

10.D.3- CONTINUONS ET FINISSONS AVEC D'AUTRES PASSAGES DE LA VIDÉO KTO

Chantal Delsol (CD), 8.53 : Chacun ne peut pas tout faire !, faux ! l'Homme est complet, la femme n'est qu'une aide toute fois non indispensable.

Éric Zemmour (EZ), 21.24, dit de fait : Les femmes dites Juges condamnent les Hommes qui se comportent comme des Hommes !

CD, 26.50 : Les Hommes ne peuvent que s'identifier à la guerre, c'est que comme cela qu'ils peuvent exister !, mensonge éhonté, revoir tous nos documents. L'on pourrait aussi considérer que toute la vie est une guerre !, car nous devons nous défendre des attaques du Démon et de ses suppôts !

EZ, 30.43 : La femme est le gibier sexuel de l'Homme !, et dans la suite EZ divague carrément avec la polygamie et la monogamie, la prostitution, le viol, etc !, faux, l'Homme n'est pas un prédateur comme il le prétend !, toute la création fut faite pour (à cause de) l'Homme !

10.D.3.A- ET LA FEMME, TOUT PARTICULIÈREMENT, EST AUSSI
POUR L'HOMME

Saint Paul : l'homme n'a pas été créé à cause de la femme, mais la femme à cause de l'homme³⁰.

Saint Jean Chrysostome : Car c'est pour la consolation de l'homme que la femme a été formée³¹.

29 - I Cor., XI, 8-9.

30 - I Cor., XI, 7-9.

31 - (Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3B10, Homélie sur la Genèse de Saint Jean Chrysostome.

Saint Astère : elle se montre sa servante assidue et dévouée ; elle est attentive à **satisfaire** à **ses moindres désirs**³².

Etc., etc., etc.

10.D.4 - CONCLUONS...

Ce que vous avez dit, dame Isabelle, et ce que nous avons ajouté à votre demande, suffit amplement !

Ne perdons pas notre temps avec des morts, qui ne répandent que la mort et donc les mauvaises odeurs autour d'eux !

Cherchez en suivant l'effluve des bonnes odeurs, cherchons la Vérité, cherchez donc premièrement le royaume de Dieu et Sa justice, et toutes ces choses vous seront données par surcroît³³ c'est tout ce que nous vous, nous nous souhaitons !

Dame Isabelle, veuillez recevoir notre très respectueuse amitié en Notre Seigneur Jésus-Christ et Notre Dame à travers Votre Époux...

Que le Bon Dieu bénisse votre Époux, Lui, et tous les Siens : Sa bonne dame Isabelle, et Ses enfants !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



32 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7D2, Servante de son Époux !, Saint Astère, dit-il autre chose ?

33 - Mat. 6, 33.