

***RESTAURATION DE LA
FAMILLE PAR L'AUTORITÉ ;
DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.***

~

RÉPONSES AUX HOMMES

ANNÉE 2014

~

**ŒUVRE POUR LA RESTAURATION DE LA FAMILLE
PAR L'AUTORITÉ, DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.
(Œ. R. F. A. E. P.)**

~

**PULVÉRISATION D'ESCROQUERIES EN LA FAMILLE,
RÉCENTES ET PARTICULIÈREMENT MALICIEUSES**

~

NOTRE SITE : [RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ](#)

0- **PRÉLIMINAIRE À TOUS NOS DOCUMENTS :**

*Vous trouverez le préliminaire à tous nos documents (manu-
tention, renvois, astérisques, etc.) ici : [[Lisez-moi](#)]*

0.A.1.A - **RÉPONSE AUX HOMMES ('RH') DE 2014**

*... est le recueil de toutes nos réponses aux Hommes que
notre site¹ a publiées en cette année.*

1^{ère} colonne : parution, première en premier.

2^{ème} colonne : fraîcheur, dernière en premier.

Inscrit ainsi : référence document, page, titre...

RH-2014-1.....5	RH-2014-1.....5
Soldat de Christ, doit-on être soumis les uns aux autres, ou... les uns aux autres ?	Soldat de Christ, doit-on être soumis les uns aux autres, ou... les uns aux autres ?

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/>

1- SOLDAT DE CHRIST, DOIT-ON ÊTRE SOUMIS LES UNS AUX AUTRES, OU... LES UNS AUX AUTRES ?

Du 11.06.2014. Version PDF¹. Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.41.

Table de ce document, RH-2014-...

1- Soldat de Christ, doit-on être soumis les uns aux autres, ou... les uns aux autres ?

1.A- Entrée en matière.

1.A.1.A- Votre brave dame Isabelle, de bien heureuse mémoire...

1.A.1.B- Appréciation d'un de nos articles.

1.B- Ils n'ont cessé de tout tordre selon leur démangeaison du moment !

1.B.1.A- Encore un détournement de parole sainte : vous soumettant les uns
aux autres...

1.B.1.B- Voyons la soumission des uns aux autres – Autorité !

1.B.1.C- Voyons la soumission des uns aux autres – Devoir d'état !

1.B.1.D- Voyons la soumission des uns aux autres – Adversités !

1.B.1.E- Concluons ce point !

1.C- Votre pasteur émasculé, amant de Luciabel !

1.D- Critiquer un article dont vous nous faites part...

1.D.1.A- Déconstruction, terme particulièrement débile...

1.D.1.B- L'image de Dieu est en l'Homme, et en la femme ?

1.D.1.C- Égalité, complémentarité, ou totale sujétion, pour la femme ?

1.D.1.D- Concluons l'analyse critique de cet article.

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

I.E.- *Concluons pour l'instant.*

I.F.- *Annexes diverses*

1.E.1.- Article à étudier : Dans les choux - Septembre 2011

I.A -

ENTRÉE EN MATIÈRE.

*En la Saint Barnabé, Apôtre,
le mercredi 11 juin 2014 ;
ce document Lui est confié.*

*Chers Soldat de Christ, et Lecteurs,
Cher Soldat de Christ, vous avez déposé un commentaire
que nous retranscrivons en cette note² et que nous avons récep-*

2 - Soldat de Christ [3 juin 2014 17:55](#)

C'est avec un intérêt certain que j'ai lu votre critique de l'article d'un homme d'église du 19e siècle et son stupéfiant 'soumise à l'homme', la femme le domine'. Votre parallèle avec l'apesanteur était brillant et tellement logique.

Et dans la même lignée, toujours aussi hérétique, mon épouse m'a fait remarquer que circulait de nos jours une idée de 'soumission mutuelle' entre les époux qui prendrait sa source dans le verset d'Ephésiens (Soumettez-vous les uns aux autres dans la crainte de Christ). Je me demande comment la soumission mutuelle entre époux dont je ne vois pourtant aucune trace dans les Ecritures (Nombres 30 n'est-il pas suffisamment clair ?), pourrait se mettre en application au quotidien (si déjà c'est possible !) et ce qu'elle engendrerait à plus ou moins long terme. On entend parfois des femmes (chrétiennes ou pas) dire 'mon mari ne me domine pas mais je ne le domine pas non plus'. Ces femmes disent-elles la vérité ?

J'aimerais votre avis là-dessus.

Si soumission mutuelle il y a, les parents devraient-ils être soumis à leurs enfants alors ? Devrais-je me soumettre à mes enfants même si ce qu'ils me demandent est déraisonnable ? Et Christ, se soumet-il à son église ?

Mon épouse a entendu un jour un pasteur évoquer cette étrange soumission mutuelle mais ce même pasteur, dans une prédication a dit quelque chose du style : "j'aimerais faire ceci mais ma femme ne veut pas ... !!". Il semblerait que la soumission aille plutôt dans un sens... et dans son sens à elle !

Cette 'soumission mutuelle', je l'ai revue dans dans un message chrétien de 2011 dont j'ai partagé la lecture avec mon épouse.

Nous aimerions tous deux que vous donniez à ce message (suite → 8

tionné comme vous le verrez en cette note³ ; voici maintenant notre réponse annoncée.

I.A.I.A - **VOTRE BRAVE DAME ISABELLE, DE BIEN HEUREUSE MÉMOIRE...**

Vous nous dites mon épouse m'a fait remarquer, et privé-ment, nous vous avons donc demandé si nous pouvions établir le lien qui nous facilitera la tâche entre vous et elle que nous connaissons bien agréablement sur ce site sous le nom de dame Isabelle, et vous nous avez répondu Oui vous pouvez faire ce lien avec mon épouse. Vous avez ma permission.

Aussi donc il est tout aussi utile de bien dire que le pseudo Ferdinand qui vous fut donné un temps par nous ne le fut que parce que vous n'en aviez pas encore choisi un vous-même...

Pour : pseudo Ferdinand vous fut donné un temps :

RH-2011-01, *Sieur Ferdinand, oui !, bien vraiment, loin de Leurs Hommes, elles ne sont rien !*

← début7 récent le même éclairage que vous avez donné à l'article datant du 19ème siècle , pour le bien et l'édification de tous ceux qui vous liront. Car la Vérité est atemporelle et le mensonge doit être combattu sans relâche par les soldats de Christ.

Lien de l'article : <http://ruedusentier.free.fr/TF/2005-2015/2011/juilletaout.html>

Bien Fraternellement

3 - [Pour l'CERFAEP : QJSIOJC](#) 3 juin 2014 18:05

Soldat de Christ,

Quel nom de choix !

Merci pour votre commentaire bien aimable et encourageant.

Nous allons mieux vous lire, et lire l'article que vous incriminez et dont vous nous avez donné le lien ; et ensuite nous vous répondrons sur une page pour vous.

De cette publication vous en serez prévenu par un commentaire sur cette même page et par votre adresse électronique.

Cher Soldat de Christ, que Celui que Vous voulez servir Vous bénisse, Vous et tous les Vôtres !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

1.A.1.B - **APPRÉCIATION D'UN DE NOS ARTICLES.**

Nous vous remercions très sincèrement pour votre appréciation d'un de nos articles : C'est avec un intérêt certain que j'ai lu votre critique de l'article d'un homme d'église du 19e siècle et son stupéfiant 'soumise à l'homme , la femme le domine '. Votre parallèle avec l'apesanteur était brillant et tellement logique.

Pour : votre appréciation d'un de nos articles :

RH-2013-09 - Sieur Luryio, les Trahitionalistes gèrent la « Bibliothèque de combat » de Luciabel !

Si seulement celle-ci, votre bonne appréciation, pouvait aider, convaincre les timides à se manifester...

**1.B - ILS N'ONT DE CESSÉ DE TOUT TORDRE
SELON LEUR DÉMANGEAISON DU MOMENT !**

Puis vous nous dites, J'aimerais votre avis là -dessus, et voici ce passage qui ne peut être tronqué : Et dans la même lignée , toujours aussi hérétique, mon épouse m'a fait remarquer que circulait de nos jours une idée de 'soumission mutuelle' entre les époux qui prendrait sa source dans le verset d 'Ephésiens (Soumettez-vous les uns aux autres dans la crainte de Christ) . Je me demande comment la soumission mutuelle entre époux dont je ne vois pourtant aucune trace dans les Ecritures (Nombres 30 n'est-il pas suffisamment clair ?) , pourrait se mettre en application au quotidien (si déjà c'est possible !) et ce qu'elle engendrerait à plus ou moins long terme. On entend parfois des femmes (chrétiennes ou pas) dire 'mon mari ne me domine pas mais je ne le domine pas non plus . Ces femmes disent-elles la vérité ?

Si soumission mutuelle il y a , les parents devraient-ils être soumis à leurs enfants alors ? Devrais-je me soumettre à mes enfants même si ce qu'ils me demandent est déraisonnable ? Et Christ , se soumet-il à son église ?

**1.B.1.A - ENCORE UN DÉTOURNEMENT DE PAROLE SAINTE :
VOUS SOUMETTANT LES UNS AUX AUTRES...**

Il faut vraiment être possédé, démoniaquement il s'entend, démangé pour vouloir à tout prix orienter, tordre ces diverses paroles ou dispositions saintes que nous avons déjà bien épinglées...

Pour : possédé, démoniaquement il s'entend :

Voir : RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution !; point 3.B.7.d - Une personne, une chair (corps), deux esprits ordonnés, le souligné : Possédé par

Dieu, ou par Lucifer :

Pour : tordre ces diverses paroles ou dispositions :

En voici certaines :

→ Ne jugez point, afin que vous ne soyez pas jugés : CN-2010-13, Du détournement de paroles saintes, et diverses autres escroqueries !; point 13B1, La tarte à la malicerie : **Tu ne jugeras pas !**

→ Tu aimeras ton prochain comme toi-même : *Idem* ; point 13.B.3 - La tarte à la haine : Tu aimeras ton prochain !

→ **Femme Âme et centre de la Famille** : LF-2010-09, Lettre à nos filles : Dame Isabelle, oui, la religion est une affaire d'Hommes !

→ Que l'homme ne sépare donc pas ce que Dieu a uni : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point 11.D - La séparation 'permise', la tarte 'Saint Nicolas de Flue'...

→ **Idem ci-dessus** : CN-2011-02, Site 'Réponses catholiques' – Vous avez dit réponses catholiques !?, vérifions cela ensemble... & CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

→ **L'intuition féminine** : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)...; point 6.F.1 - L'intuition féminine, son 6ème sens, une gigantesque escroquerie !

Pour : démangés pour vouloir à tout prix orienter :

Je t'adjure, devant Dieu et Jésus-Christ, qui doit juger les vivants et les morts, par Son avènement et par Son règne, prêche la parole, insiste à temps et à contretemps, reprends, supplie, menace, en toute patience et toujours en instruisant. Car il viendra un temps où les hommes ne supporteront plus la saine doctrine ; mais ils amasseront autour d'eux des docteurs selon leurs désirs ; et éprou-

vant aux oreilles une vive démangeaison, ils détournent l'ouïe de la vérité, et ils la tourneront vers des fables.

Voir : DP-06, [Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance \(II\)](#)...; point 6.A - Rappel de la 'Toute Puissance' du Chef de Famille.

Commençons par redonner cette parole sainte : ... vous soumettant les uns aux autres dans la crainte du Christ (Éph. 5, 21).

Pour commencer, nous constatons que Saint Paul ne dit pas, et ceci est important :

→ ... vous soumettant les uns aux autres et les autres aux uns...

→ ... vous soumettant mutuellement (ou réciproquement) les uns aux autres...

I.B.1.B - VOYONS LA SOUMISSION DES UNS AUX AUTRES — AUTORITÉ !

Nous, nous avons bien lu vous soumettant les uns aux autres, ceci dit comme l'on dirait donc :

→ les femmes (les un(e)s) vous soumettant aux Maris (les autres) ; *en effet, si vous soumettant les uns aux autres, comme les vicieux le prétendent, veut dire une réciprocité de soumission (chose évidemment impossible), alors comment justifier, comprendre ce que Saint Paul dit tout juste après : Que les femmes soient soumises à leurs maris*, comme au Seigneur ; car le mari est le chef de la femme, comme le Christ est le chef de l'Église, qui est Son corps, et dont Il est le Sauveur. Or, de même que l'Église est soumise au Christ, de même aussi les femmes doivent être soumises à leurs maris en toutes choses. (Éph. 5, 22-24) ! ; *Saint Paul se contredirait-Il ?*

→ *ou bien* les serviteurs (ou sujets, les uns) aux Maîtres (les autres) ; *en effet, si vous soumettant les uns aux autres, comme les vicieux le prétendent, veut dire une réciprocité de soumission (chose évidemment impossible), alors comment justifier,*

comprendre ce que Saint Pierre dit ailleurs : Serviteurs, soyez soumis en toute crainte à vos maîtres ; non seulement à ceux qui sont bons et humains, mais aussi à ceux qui sont difficiles. (Pierre 2, 18) ! ; Saint Pierre viendrait-Il contredire Saint Paul ?

Le ... vous soumettant les uns aux autres est à accepter comme disant très exactement : les assujettis ou les uns (épouses, serviteurs, gents de royaume, ouvriers, etc.) soyez soumis aux Autorités ou les autres (Maris, Maîtres, Roys, Patrons, etc.) et ce dans la crainte du Christ [notre cru] qui tirera vengeance de toute insoumission !, révolte...

**1.B.1.c - VOYONS LA SOUMISSION DES UNS AUX AUTRES –
DEVOIR D'ÉTAT !**

Il existe un autre type de soumission, celle que nous impose notre devoir d'état !, se soumettre à son devoir d'état, soit le réaliser !

L'ouvrier est soumis à son ouvrage, réalisation dont dépend son salaire !

La femme est, doit être, soumise en toutes choses à son Époux, sa soumission à son devoir d'état ; et, l'Époux à son devoir d'état auquel il doit se soumettre, qui est de diriger de main de maître Son épouse (enfants, gents de Maison, etc.).

Ainsi, nous avons perdu le paradis terrestre par l'insoumission d'Ève, ici les uns, refus de son devoir d'état : ne pas s'écarter d'Adam ; et validé par l'insoumission d'Adam, ici les autres, refus de son devoir d'état : (re)brider Ève et la corriger !

Voir : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)...; point 6.C.5 - Saint Bernard : Adam n'a pas discipliné Ève, il ne l'aimait pas !

**1.B.1.d - VOYONS LA SOUMISSION DES UNS AUX AUTRES –
ADVERSITÉS !**

Ne sommes-nous pas soumis aussi aux éléments ?, le vent, la pluie, la chaleur, etc. ; à la maladie, la vieillesse, etc.

Et là, l'Époux voyant son épouse alitée, n'est-Il pas alors, aimant qu'Il est, soumis temporairement, le temps qu'elle se rétablisse, aux tâches qu'elle doit normalement réaliser : ménage, repas, enfants à s'occuper, etc ?

1.B.1.e - CONCLUONS CE POINT !

Oui, bien certainement, afin d'être heureux ici-bas, et heureusement justifiés plus tard à notre Jugement sans appel par Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC), soyons bien effectivement, et ce sans tordre cette sainte parole selon nos luciabéliennes démangeaisons : soumis les uns aux autres dans la crainte du Christ !

1.C - VOTRE PASTEUR ÉMASCULÉ, AMANT DE LUCIABEL !

Ensuite vous écrivez en votre courrier : Mon épouse a entendu un jour un pasteur évoquer cette étrange soumission mutuelle mais ce même pasteur , dans une prédication a dit quelque chose du style : " j'aimerais faire ceci mais ma femme ne veut pas ... !! ". Il semblerait que la soumission aille plutôt dans un sens ..et dans son sens à elle !

L'on dit que La nature a horreur du vide ! ; nous devrions donc dire que Les sociétés humaines ont horreur de l'absence d'Autorité !

Toute société devant avoir une Autorité, et sachant pertinemment qu'une Autorité ne peut se partager (mensonge notamment qu'est ladite démocratie), ainsi :

→ si l'Autorité légitime fait scandaleusement défection : Adam, le Roy, votre Pasteur, l'Époux, etc.

→ alors c'est unedite Autorité qui accapare les rênes, ou la houlette de cette société : Ève, ladite démocratie, la femme du Pasteur, l'épouse, etc.

Pour : les rênes, ou la houlette de cette société :

Houlette : CN-2014-02 - Cessez de nous libérer !, disent Anne Brassié et Stéphanie Bignon ; où, le mensonge ciselé ! ; point 2.C.1.c - Ces vicieux en viennent à déclarer la Très-Sainte Vierge Marie femme libérée !

Oui bien en effet, si donc votre Pasteur ne fait pas Sa légitime volonté, car de Droit divin, en Sa Famille ; c'est alors sa femme qui impose contre-naturellement sa volonté dedit droit luciabélien ! C'est l'Un ou l'autre qui exerce !

Il a dit, ce pervers de Pasteur : j'aimerais faire ceci mais ma femme ne veut pas... !!

Ou soit dit clairement : je suis un plat de nouille [émasculé donc] incapable de vouloir, et bêlant stupidement un désir, que, sautant sur l'occasion qui lui est scandaleusement donnée, ma femme s'empresse de me refuser afin de me tenir sous sa tyrannique dépendance !

Pour : et bêlant stupidement un désir :

CN-2010-14, Hommes, ils Vous ont rééduqués afin de Vous dépouiller entièrement ! ; point 14.B.1 - Ils Vous ont spolié du réel ; et Vous ont refilé l'irréel, du vent !

I.D. - CRITIQUER UN ARTICLE DONT VOUS NOUS FAITES PART...

Vous finissez votre bon message ainsi : Cette 'soumission mutuelle' , je l'ai revue dans dans un message chrétien de 2011 dont j'ai partagé la lecture avec mon épouse.

Nous aimerions tous deux que vous donniez à ce message récent le même éclairage que vous avez donné à l'article datant du 19ème siècle , pour le bien et l'édification de tous ceux qui vous liront. Car la Vérité est atemporelle et le mensonge doit être combattu sans relâche par les soldats de Christ.

Lien de l'article : <http://ruedusentier.free.fr/TF/2005-2015/2011/juilletaout.html>

Analysons maintenant cet article que, Lecteurs, vous trouverez en annexe, point I.F.I, Article à étudier : Dans les choux - Septembre 2011, ou en suivant le lien ci-dessus.

I.D.I.A - DÉCONSTRUCTION, TERME PARTICULIÈREMENT DÉBILE...

... dénotant bien un esprit à la remorque du monde... Le terme qui n'existe que dans des cerveaux détraqués, déconstruction, fut inventé par des forcément luciabéliens vers 1972⁴ !

Pour : un esprit à la remorque du monde :

→ N'aimez pas le monde, ni les choses qui sont dans le monde. Si quelqu'un aime le monde, l'amour du Père n'est point en lui, car tout ce qui est dans le monde est concupiscence de la chair, et concupiscence des yeux, et orgueil de la vie ; et cela ne vient pas du Père, mais du monde. (Jean 2, 15-16)

→ Eux, ils sont du monde ; c'est pourquoi ils parlent selon le monde, et le monde les écoute. Nous, nous

4 - <http://www.cnrtl.fr/definition/bhyf/d%C3%A9construction>

sommes de Dieu. Celui qui connaît Dieu nous écoute ; celui qui n'est pas de Dieu ne nous écoute pas. C'est par là que nous connaissons l'esprit de vérité et l'esprit de l'erreur. (Jean 4, 5-6)

Il y en a qui :

→ *déconstruisent une maison, cela évite de dire qu'ils la démolissent.*

→ *déconstruisent une automobile, pour ne point dire la mettre à la casse.*

→ *arrivent à **déconstruire un plan mal fait**⁵, ce qui évite de dire qu'il doivent refaire ce qui a été mal fait !*

→ *déconstruisent des préjugés, pour ne point dire qu'ils subvertissent tout l'Ordre divin ou naturel.*

→ *etc.*

Ainsi le site qui publie cet article dit :

→ *s'inscrit dans un vaste projet de déconstruction, et plus loin dans le même tortillage de la pensée cet enseignement, qui repose plus sur une **idéologie** que sur une base scientifique, **ce afin de ne point dire la Vérité, qui est que** cedit enseignement n'est qu'**idéologie** **luciabélienne**, et évidemment ne repose aucunement sur une base scientifique, parce que **divine**.*

→ *déconstruction de la reproduction, pour ne point dire tripotage de la vie, et ce de façon chaque fois plus scandaleuse et monstrueuse.*

→ *déconstruction de la famille, comme si l'on pouvait se séparer de soi-même, ce pour ne point dire destruction de cette Famille par notamment la séparation-divorce.*

Pour : si l'on pouvait se séparer de soi-même :

*Voir : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point 4.J.7 - **L'un ou l'autre ne peut se séparer de soi-même.***

5 - <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/d%C3%A9construire/22358>

→ etc.

À force d'inventer malicieusement des mots, comme **fratrie**, et le plus possible passe-partout et de préférence vides de sens, l'on habitue les gents à ne plus penser; mais qu'à entendre d'une oreille un verbiage nauséabond ; l'on appelle cela du lavage de cerveau !, du conditionnement !, et l'on en vient à entendre des conversations presque que formées par des slogans tous à la mode du jour dans des bureaux et partout où à tout bout de champ fusent des **tout à fait**, ou **autant pour moi**, des **c'est trop**, ou le **créer du lien**, etc.

Pour : malicieusement des mots, comme fratrie :

RH-2012-01, *Sieur Luryio*, oui !, le mot *fratrie* est imaginé lucifériennement, et opposé à la Famille...

Pour : des c'est trop :

C'est trop, comme en dernier l'un disait : Ce mouton avait trop l'air heureux, obligé qu'on le mette sur le blog!⁶ ; quel français !, s'entend-il parler ?, comment peut-on **trop aimer**, ou trouver **trop beau** un enfant, son agneau ou une fille ?

L'on peut ne pas assez aimer, mal aimer en gâtant, mais **trop aimer** !, même le Bon Dieu qui nous aime infiniment ne nous aime pas de trop !

Oui !, leur Éternité en enfer ne sera pas certainement **de trop** pour leur faire payer leurs crimes !, leur suivisme de Luciabel !

Pourquoi ?, mais pourquoi donc doit-on bêler toujours comme le plus grand nombre et avec le plus grand nombre, les autres ?, sur la même flûterie⁷ que les autres ?, l'on appelle cela l'esprit de troupeau !, le suivisme !, l'abdication de sa réflexion et sa pensée : **tous ensemble**, **tous ensemble** !, ouais !,

6 - <http://lesmoutonsenrages.fr/2014/06/08/vos-infos-news-liens-et-autre-du-09-juin-2014/>

7 - <http://www.cnrtl.fr/definition/fl%C3%BBterie>

ouais !, vers les abîmes éternels !

Pour : ouais !, ouais !, vers les abîmes éternels :

RH-2013-01, Sieur Luryio, absolument rien autorise l'épouse à s'affranchir, se séparer de son Époux ! ; point

1.E.3.d - Qu'elle est donc la rémunération du sodomite ?

Tout cet article est pas mal jargonné⁸ comme intentionnellement, assurément, ce en plus du fameux déconstruire...

Nous n'allons que pointer certains passages.

1.D.1.b - L'IMAGE DE DIEU EST EN L'HOMME, ET EN LA FEMME ?

L'auteur dit bien, et ce sans césurer son texte : C'est la création d'Adam (Gen. 1 :27) qui porte cette image et non celle d'Eve (Gen. 2 :22.) L'image de Dieu se trouve dans l'homme et la femme, qui, bien que différents, se complètent pour former un seul corps (Gen 2:24.)

Ainsi en deux phrases bien juxtaposées, cet auteur dit la chose et son contraire, sauf erreur de notre part :

1. Ève ne porte pas l'image de Dieu : C'est la création d'Adam qui porte cette image et non celle d'Eve.

2. Ève porte l'image de Dieu : L'image de Dieu se trouve dans l'homme et la femme.

Que l'on ne nous dise pas que l'auteur veut dire simplement que la femme réunie à l'Homme porte conséquemment l'Image de Dieu que l'Homme porte !

Non !, seul l'Homme est à l'Image de Dieu, et la femme réunie ou non à l'Homme de par le Sacrement de Mariage, ne porte aucunement cette Image de Dieu !

La femme réunie ou non à l'Homme de par le Sacrement de Mariage n'est que la gloire de l'Homme : L'homme est l'image et la gloire de Dieu, tandis que la femme est la gloire de l'homme⁹.

8 - <http://www.cnrtl.fr/definition/jargonn%C3%A9>

9 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, (suite → 21

Pour : La femme [...] que la gloire de l'Homme :

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point 7.D.1 - L'épouse doit servir son époux, et non point Dieu.

Remarquons bien le **et** en ce texte : L'homme est l'image **et** la gloire de Dieu !

Et remarquons maintenant que Saint Paul dit que la femme est la gloire de l'homme, uniquement !, et non qu'elle est l'image de l'Homme comme nous, nous l'avions dit par pure charité comme vous le verrez en le renvoi ci-dessus !

Ainsi donc, la femme ne serait même pas l'Image de l'Homme, mais rien que sa gloire !

Toutefois, insistons, nous, par Amour pour elles, nous pensons, et Saint Paul certainement ne nous contre-dirait pas, que la femme est une certaine (car diminuée, proportionnée, ordonnée) image de l'Homme, en plus que sa gloire !

1.D.1.c - ÉGALITÉ, COMPLÉMENTARITÉ, OU TOTALE SUJÉTION, POUR LA FEMME ?

Cet auteur continu ainsi : Par exemple, Christ, existant en forme de Dieu, n'a pas regardé comme une proie à arracher d'être égal avec Dieu (Phil. 2 :6) De même qu'il n'y a aucun conflit d'égalité entre le Père le Fils et l'Esprit du Dieu Un, il ne peut y avoir aucun conflit entre homme et la femme au sujet de l'égalité ou de la supériorité. Car Eve a été créée semblable et non égale à l'homme (Gen. 2 :18)

Tout cela pour dire quoi ?, pourquoi tant tortiller sadite pensée ?, dans le but de confusionner !, alors qu'il suffit d'aller droit au but, à la Vérité :

Saint Paul : Que les femmes soient soumises à leurs maris, comme au Seigneur ; car le mari est le chef de la femme, comme le Christ est le chef de l'Église, qui est Son corps, et dont Il est le Sauveur. (Éph. 5, 22-23)

← début20 par sa soumission (I) ; point DP-7.D.1, L'épouse doit servir son époux, et non point Dieu.

*Et en effet, le **comme au Seigneur** peut faire penser, pour la femme, comme à une double inféodation !, soumise à son mari et soumise au Seigneur ; alors, pour dissiper cette grossière erreur, car une double Autorité ne peut évidemment exister, lisons sur le même sujet une meilleure expression :*

*Saint Pierre : Femmes, soyez soumises à vos maris, **comme il convient dans le Seigneur**. (Col. 3, 18)*

*Ou, comme le dit une ancienne source : Femmes, foyez foumifes à vos maris, **comme il eft raifonnable, felon le Seigneur**.¹⁰*

*Ou, **redit en français actuel** : Femmes, soyez soumises à vos maris, **comme il est raisonnable, selon le Seigneur**. [notre cru]*

*Ou, **redit plus clairement ainsi** : Femmes, soyez soumises à vos maris, **comme il est raisonnable, selon la volonté du Seigneur**. [notre cru]*

Ainsi, il est évident que ladite complémentarité est une tentative de noyer la Vérité !, d'introduire une égalité comme proportionnée (contradiction interne !), soit une dualité, soit une confrontation, soit une mine bien réelle dans les fondations sacrées de l'institution de la Famille : le Sacrement de Mariage !

En complément bien nécessaire, voyez lire :

→ DP-05, *Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)* ; point 5.B.2.j - Pourquoi, au point précédent, avoir mis complémentaires entre guillemets ?

→ CN-2014-02 - *Cessez de nous libérer !, disent Anne Brassié et Stéphanie Bignon ; où, le mensonge ciselé !* ; point 2.C.1.b - La femme est complémentaire ?,

10 - http://books.google.fr/books?id=V17wHH0VQsQC&pg=PA262&lpg=PA262&dq=Femmes.+soyez+soumises+%C3%A0+vos+maris.+comme+il+convient&source=bl&ots=wCYEbHoVmK&sig=mYTCCAbofhOL0GjY2trxLzkZ_ZU&hl=fr&sa=X&ei=i7uWU5vVPKqd0AW65oGQAw&ved=0CCgQ6AEwADgK#v=onepage&q=Femmes%2C%20soyez%20soumises%20%C3%A0%20vos%20maris%2C%20comme%20il%20convient&f=false

ou, complémentaire ?

Plus loin, l'auteur confirme bien son intention de tout confusionner, il dit : Dans un couple chrétien où le mari est soumis au Seigneur, si la femme est soumise au Seigneur comme le Seigneur est soumis au Père, alors le mari et la femme sont réciproquement soumis l'un à l'autre dans la crainte du Seigneur. C'est ce que dit Eph. 5 :22 : « Que les femmes le soient comme le Seigneur »

Répétons, et cela en devient bien lassant, la femme n'est pas, aucunement soumise au Seigneur [Dieu], mais uniquement à son Époux !, Époux qui Lui est soumis au Seigneur Dieu !

RH-2013-01, Sieur Luryio, absolument rien autorise l'épouse à s'affranchir, se séparer de son Époux !, et principalement tout le point 3.B - Première préoccupation, conflit de Consciences.

1.D.1.a - **CONCLUONS L'ANALYSE CRITIQUE DE CET ARTICLE.**

Cher Soldat de Christ, il est bien difficile de faire une critique plus étendue de cet article volontairement confus, en effet, contrairement à celui dont vous nous avez parlé et qui énonçait un grossier mensonge et une grossière contradiction en disant que soumise à l'homme, la femme domine l'homme : telle est la volonté de Dieu, celui-ci ne sort pas une grosse et bien crasse erreur ; mais soûle avec desdits raisonnements bien alambiqués et des textes opposés les uns aux autres, voire même biaisés, l'erreur est plutôt diffuse.

Pour : à celui dont vous nous avez parlé :

RH-2013-09 - Sieur Luryio, les Trahitionalistes gèrent la « Bibliothèque de combat » de Luciabel !

L'intention de l'auteur est bien maligne, en effet, tout en se disant dénonceur¹¹ des courants luciabéliens actuels, il ancre

¹¹ - <http://cnrtl.fr/definition/dmf/d%C3%A9nonceur?idf=dmfXgXrmXdccc;str=0>

*sournoisement au moins unedite égalité des sexes qu'il masque
bien soigneusement en l'appelant complémentarité...*

I.E -

CONCLUONS POUR L'INSTANT.

Cher Soldat de Christ nous espérons bien avoir répondu à votre légitime attente : J'aimerais votre avis là -dessus.

Biens fatigués, nous désirons nous consacrer encore plus à la prière, sachant surtout que bien semblement¹² les jours inouïs annoncés prophétiquement arrivent si dramatiquement et inexorablement.

Pour : les jours inouïs annoncés prophétiquement :

RH-2013-04, Sieur Luryio, Dieu est essentiellement Bon, c'est pour cela qu'Il nous veut libres ! ; point 4.B - Avertissement !, ce que notre Légitime Contradictueur nous pousse à vous dire...

Chers Soldat de Christ et Chefs et futurs Chefs de Famille, nous restons tout de même à votre disposition ! ; mais de grâce priez, priez pour vous et les vôtres, et pour nous nous vous le demandons ; soyez tous assurés bien réellement de nos prières journalières et ardentes pour tous ceux qui visitent ce site et principalement pour ceux que nous connaissons bien agréablement de par les commentaires...

Que le Bon Dieu Vous bénisse tous, Vous et Vos Maisons !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

12 - [http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/semblement?](http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/semblement?idf=complXpcYXceci;str=0)
[idf=complXpcYXceci;str=0](http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/semblement?idf=complXpcYXceci;str=0)
<http://fr.wiktionary.org/wiki/semblement>

1.F -

ANNEXES DIVERSES

1.F.1 -

ARTICLE À ÉTUDIER : DANS LES CHOUX - SEPTEMBRE 2011

Il est fini le temps où la cigogne déposait les petits garçons dans les choux et les petites filles dans les roses. Depuis une quarantaine d'année, certaines normes de la société ont changé. Elles redéfinissent la femme, l'homme, le mariage et la famille. Les premiers mouvements féministes ont donné une certaine légitimité aux revendications initiales d'égalité des sexes et de parité. Le droit de vote des femmes fut leur première victoire en France. Puis vinrent les lois sur la contraception et l'avortement. Maîtrisant sa fécondité, la femme repoussa alors aux frontières du couple, de la famille et de la société, l'époux, le père et l'homme.

Jusqu'à présent, le genre masculin correspondait au sexe masculin et le genre féminin au sexe féminin. L'analyse marxiste de l'histoire selon laquelle la « classe des puissants » opprimerait la « classe des faibles » s'en mêla. En occident, la différence des sexes fut analysée comme la domination de l'homme sur la femme. Selon cette idéologie, les valeurs de la société rabaisseraient la femme par rapport à l'homme. Le remède consisterait à « gommer » les différences homme femme, notamment le vecteur majeur de leur inégalité la famille issue d'un mariage monogame.

De même que dans les années 1950-1960 il était inconcevable qu'un intellectuel critique le marxisme, tant la culture officielle encensait cette idéologie, la nouvelle idéologie condamne par des lois tout ce qu'elle ne formate pas au nom de l'homophobie ou de la discrimination.

En France, l'une des prochaines « avancées » dans l'égalité

homme femme sera probablement la légalisation du mariage de deux personnes de même sexe, puis de l'homoparentalité. Ce nouveau type de « mariage » n'a pu être défini qu'à partir de droits qui n'ont jamais existé, ceux des hétérosexuels à se marier entre eux. La nouvelle « famille » vient alors en réponse à cette question : « pourquoi les hétérosexuels seraient les seuls à avoir le droit de fonder une famille ? »

Ce n'est cependant pas l'orientation sexuelle des hétérosexuels qui a fondé le mariage ou la parenté dans toutes les civilisations, mais le sexe, c'est à dire ce qui différencie un homme d'une femme. Cette distinction sexuelle est indélébilement écrite dans les chromosomes de chaque être humain. Quelle que soit son orientation sexuelle, personne ne peut modifier ce marqueur sexuel indélébile.

Il paraîtrait qu'en France, on enseignerait à certains élèves de terminale que leur identité sexuelle résulte d'influences culturelles arbitraires. Tout type de relation sexuelle serait donc acceptable. Est-ce le rôle de l'école laïque que de s'immiscer dans l'intimité des familles ? Et puis, la sexualité n'apparaissant qu'à un certain âge pour disparaître à un autre, les gens sans sexualité sont probablement les plus nombreux. Quelle valeur peut avoir une identité des individus basée sur certaines orientations sexuelles minoritaires ?

Cet enseignement, qui repose plus sur une idéologie que sur une base scientifique, s'inscrit dans un vaste projet de déconstruction. Déconstruction du sexe en lui donnant une définition nouvelle caractérisée par une absence de définition permettant à chacun de choisir son « genre » en fonction de son inclination sexuelle. (A sa naissance l'être humain serait sexuellement neutre. C'est son milieu culturel qui lui imposerait un rôle masculin ou féminin.)

Déconstruction de la reproduction, puisqu'elle serait socialement déterminée. D'où le contrôle de la fécondité féminine (avortement, insémination artificielle) Déconstruction de la famille, d'où l'apparition de familles homoparentales.

Déconstruction de la société. Le marxisme promettait l'homme nouveau, le nazisme l'homme pur, l'idéologie du « genre » annonce un homme et une femme interchangeables au nom de fausses valeurs égalitaires et promet une famille fondée en fonction de l'orientation sexuelle. Un parent ne serait plus nécessairement celui qui donne l'existence à son enfant, mais celui qui s'engagerait à l'élever. Cette déconstruction touche certaines églises qui acceptent la notion de « partenaire » d'activités (issue du nouveau mariage qui n'est plus indissoluble,) puis la reconnaissance de ministères pastoraux féminins voire homosexuels.

Au Dieu se révélant sur le Sinaï comme le « je suis celui qui suis » (Ex. 3 :11), certains rétorquent : « moi aussi, je suis, » refusant d'être le sujet, c'est à dire d'être assujetti au « je suis » divin. Car être soumis, serait ne pas être soi-même mais être ce que le supérieur exige, et serait entrer dans un rapport créateur créature. Par exemple, être sexuellement déterminé sans y être pour quoi que ce soit suppose l'acceptation de la réalité des choses ou la soumission à la volonté supérieure qui a déterminé le sexe. C'est le rejet de l'ordre de la nature ou le refus de se soumettre à une volonté supérieure à la sienne qui conduit l'homme à rejeter le Dieu qui se définit comme le « je suis »

Pour créer sa nouvelle identité, la créature usurpe la place du créateur. Dans cette perspective, l'homme n'a plus à se soumettre à l'ordre naturel des choses surtout s'il sait qu'il a été voulu par Dieu. Désormais, chaque individu peut choisir son genre, son orientation sexuelle et le type de famille qu'il souhaite fonder.

La Bible évoque la révolte de l'adversaire de nos âmes, qui, dans les temps anciens, voulait avec certains anges s'élever au dessus de Dieu (Esaïe 14 :12-14) Sous le nom de « fils de la perdition » il doit réapparaître à la fin des temps se proclamant Dieu lui-même (2 Thes. 2 :2-3) C'est le tentateur qui, dans le jardin d'Eden, incitait les créatures à se prendre pour le créateur (Vous serez comme des dieux Gen. 3 :5)

Au lieu de chercher à unir l'homme et la femme dans leur complémentarité, la société actuelle pousse la femme à revendiquer un pouvoir qui exclut l'homme de la procréation et de la vie familiale. L'altérité humaine trouve son origine dans celle de Dieu qui est un en trois personnes. De quelle manière l'image de Dieu se retrouve-elle dans l'homme ? C'est la création d'Adam (Gen. 1 :27) qui porte cette image et non celle d'Eve (Gen. 2 :22.) L'image de Dieu se trouve dans l'homme et la femme, qui, bien que différents, se complètent pour former un seul corps (Gen 2:24.) Sans différence, pas d'altérité, pas d'amour de l'autre.

La Bible est à comprendre à la lumière de l'amour de Dieu et non à travers la lutte des classes. Une lecture marxisante de Gen. 3 :16 « ton mari dominera sur toi » répliquera que la femme n'a pas à être dominée par l'homme.

La traduction Segond 1910 d'Eph. 5 :22 invite les femmes chrétiennes à être « soumises à leur mari comme au Seigneur ». Un titre, généralement « les devoirs familiaux et sociaux » (qui ne fait pas partie du texte inspiré de la Bible) vient obscurcir le sens des versets 21 22 en les séparant. Le verset 22 dit : « Que les femmes le soient comme le Seigneur » et non que les femmes soient soumises à leur mari. Ce passage ne demande pas à la femme d'être soumise à son mari mais lui propose d'être soumise comme le Seigneur a été soumis. Il est la suite du verset 21 : « vous soumettant les uns les autres dans la crainte de Christ. » La crainte Christ n'est pas la peur d'une sanction mais la crainte engendrée par l'amour. A force d'aimer Dieu, on craint de lui déplaire. Le verset 21 invite chaque croyant, homme, femme ou enfant, à une soumission réciproque dans la crainte de Christ.

« Car le mari est le chef de la femme » continue Eph. 5 :23 La nature de cette soumission à un chef se retrouve dans 1 Cor. 11 :3 « Christ est le chef de l'homme, l'homme est le chef de la femme et Dieu est le chef de Christ » Le mot « chef » utilisé, qui veut également dire « tête » permet de comprendre la sou-

mission. Ce passage souligne que s'il n'y a pas d'égalité dans la création de Dieu, cette inégalité n'est pas source de conflit quand elle est vécue dans la crainte (l'amour) de Dieu.

Par exemple, Christ, existant en forme de Dieu, n'a pas regardé comme une proie à arracher d'être égal avec Dieu (Phil. 2 :6) De même qu'il n'y a aucun conflit d'égalité entre le Père le Fils et l'Esprit du Dieu Un, il ne peut y avoir aucun conflit entre homme et la femme au sujet de l'égalité ou de la supériorité. Car Eve a été créée semblable et non égale à l'homme (Gen. 2 :18)

C'est par l'image du couple que Dieu a voulu faire comprendre la place de l'Eglise. Christ est le chef de l'Eglise ce qui l'a conduit non à la soumettre par la force mais à se soumettre, lui, le fils de Dieu, à la volonté du Père et l'a conduit, par amour, à mourir pour elle. Dans la mesure où le mari aime sa femme de cette manière, il en devient autant le chef que Christ est devenu le chef de l'Eglise. Il devient alors celui qui est en tête, qui donne l'exemple à suivre et qui prend les coups dans la bataille.

Dans un couple chrétien où le mari est soumis au Seigneur, si la femme est soumise au Seigneur comme le Seigneur est soumis au Père, alors le mari et la femme sont réciproquement soumis l'un à l'autre dans la crainte du Seigneur. C'est ce que dit Eph. 5 :22 : « Que les femmes le soient comme le Seigneur »

Dans la forme finale de l'humanité, les femmes ne revendiqueront aucune égalité avec les hommes puisque dans l'éternité, les ressuscités (sauvés ou perdus) seront «semblables aux anges.» (Marc 12 :25.) Alors, «les enfants de Dieu deviendront semblables à lui parce qu'ils le verront tel qu'il est.» (1 Jean 3:2)

Les croyants peuvent avoir l'avant goût de cet état céleste dans la mesure où ils sont un en Jésus-Christ. (Gal 3:28) et où leur vie chrétienne les conduit à être membre du «de Christ» (Col 3:15 Eph 5:23.)



2- SIEUR PAUL, PAR VOTRE ÉPOUSE VOUS NOUS DEMANDIEZ DES CONSEILS. - I

Du 21.12.2014. Version PDF¹. Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.41.

Table de ce document, RH-2014-...

2- Sieur Paul, par votre épouse Vous nous demandiez des conseils. - I

2.A-Entame de notre réponse...

2.A.1.A- Cette réponse est publiée en deux parties.

2.A.1.B- Pourquoi nous adressons-nous à vous directement ?

2.A.1.C- Autour de Notre-Dame de Guadalupe.

2.A.1.D- Autour de Saint Thomas, Apôtre.

2.A.1.E- Considérations sur vos commentaires.

2.B-Cœur de vos préoccupations, l'enseignement de toute votre Maison !

2.B.1- Votre premier commentaire...

2.B.1.A- L'une d'elles fut du monde, et, grâce à Dieu, comprit...

2.B.1.B- Comprit grâce à Dieu, et donc se remit sous son Ombre infran-
gible...

2.B.2- Votre second commentaire...

2.B.2.A- Avoir honte d'être une femme ?, ho ! non !

2.B.2.B- Valeurs féminines ?, comment cela se peut-il ?

2.B.2.C- Oui !, l'Homme qui n'impose pas drastiquement Sa Loi est Homme
violent !

2.B.2.D- Virilité, virginité, beauté de l'œuvre divine.

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

2.C- *Concluons cette première partie de notre réponse.*

2.A -

ENTAME DE NOTRE RÉPONSE...

MODÈLE DE VOTRE ÉPOUSE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE ;
À SON IMAGE, SON FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Commencée en la Notre-Dame de Guadalupe,
le vendredi 12 décembre 2014 ;
publiée en la Saint Tomas, Apôtre,
le dimanche 21 décembre 2014,
cette lettre leur est confiée !*

Chers Sieur Paul et Lecteurs,

*Cher Sieur Paul, nous vous saluons très respectueusement,
très affectueusement !, de même que nos autres Lecteurs.*

*En cette lettre nous nous adressons en premier à vous, Cher
Sieur Paul, mais aussi, étant aussi lue par les autres, aux
autres Lecteurs pour encourager les Bons, et tancer, répriman-
der ou même formellement accuser les mauvais, aussi, sachez
tous faire votre part des traits qui suivent.*

2.A.1.A - CETTE RÉPONSE EST PUBLIÉE EN DEUX PARTIES.

*Étant fort conséquent, ce texte est publié en deux parties !,
voici la seconde : Sieur Paul, par votre épouse Vous nous
demandiez des conseils. - II, sur le site : [RH-2014-03 - Sieur
Paul, par votre épouse Vous nous demandiez des conseils. - II](#)²*

2.A.1.B - POURQUOI NOUS ADRESSONS-NOUS À VOUS DIRECTEMENT ?

*Cher Sieur Paul, votre épouse, votre bonne dame Margue-
rite, nous a écrit, de votre part bien certainement, de plus et*

2 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.fr/2014/12/rh-2014-03-sieur-paul-par-votre-epouse.html>

afin de rester cohérents, nous ne voulons point nous adresser à la femme en général par respect pour elle, et surtout par respect de l'Autorité sous laquelle elle doit de fait se trouver, Père ou Époux, Fils, etc.

Nos réserves générales quant-aux femmes :

→ LF-2010-01, Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation

→ LF-2010-02, Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation - II

Comme nous le disons en les deux renvois ci-dessus, qui sont à lire, nous avons dû adapter notre site à cause de certaines nécessités exposées.

Mais c'est toujours avec une forte réticence que nous nous adressons aux femmes, comme nous l'avons fait avec dame Isabelle par exemple.

Pour : avons fait avec dame Isabelle par exemple :

C'est à cause d'elle que nous nous adaptâmes...

LF-2010-10, Lettre à nos filles : Dame Isabelle, voici notre analyse de la vidéo de KTO.

LF-2010-09, Lettre à nos filles : Dame Isabelle, oui, la religion est une affaire d'Hommes !

LF-2010-08, Lettre à nos filles : Oui, la place de la femme est au foyer !

LF-2010-07, Lettre à nos filles : Dame Isabelle, vous parler dudit choix de vie, orgueil camouflé...

LF-2010-06, Lettre à nos filles : Isabelle, du travail féminin, du nécessaire et du superflu...

LF-2010-03, Lettre à nos filles : Réponse à notre Isabelle

Or dernièrement, nous sentant comme coupables vis-à-vis du Droit que nous tâchons de bien exposer en tous nos documents, et dame Isabelle n'ayant point l'excuse de faire partie des 'électrons libres' comme certaines autres femmes en ce site, nous lui demandâmes en dernier de réécrire sa lettre comme

étant sous la dictée de son Époux afin de pouvoir, non répondre à elle, mais à Lui !

Pour : faire partie des ‘électrons libres’ :

→ LF-2010-01, Lettre à nos filles : accueil et vocation, conditions à leur acceptation ; point 1.A.1.c - Pourquoi ‘voiler’ l’Autorité dont vous devez dépendre ?

Pour : comme certaines autres femmes en ce site :

LF-2012-01, Lettre à nos filles : Dame Amande, la femme n’est pas l’égale de l’Homme !

LF-2011-01, Lettre à nos filles : Dame Lucie, dès ici-bas, voulez-vous le bonheur, ou bien le malheur ?

LF-2010-05, Lettre à nos filles : Réponse à Lucie

Ce qui fit que nous répondîmes ainsi à son dernier commentaire directement à son Époux, qui choisit alors le pseudo Soldat de Christ :

RH-2014-01 - Soldat de Christ, doit-on être soumis les uns aux autres, ou... les uns aux autres ?

Voilà donc pourquoi, cher Ami en Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC) et Notre-Dame (ND), cette présente lettre est adressée à son auteur, vous Sieur Paul, et non à votre gracieuse plume..., votre dame Marguerite !

Privément, nous avons demandé à votre dame le pseudo que vous aimeriez avoir, elle nous répondit : **mon Epoux m'a fait savoir qu'il aimerait le pseudo Paul...**, vos désirs honnêtes, cher Sieur Paul, sont des ordres !

2.A.1.c - AUTOUR DE NOTRE-DAME DE GUADALUPE.

Nous commençons cette réponse en la fête de ND de Guadalupe, vocable que nous aimons particulièrement.

Si vous désirez la connaître quelque peu sous ce Nom, nous vous conseillons cette page : [Notre-Dame de Guadalupe, Patronne de l'Amérique Latine \(1531\)](#) ; ce avec les réserves d'usage pour nous, soit passer au dessus des adulations que prétendent faire les modernistes dits Papes, comme ledit Jean-Paul II, tordu parmi les tordus.



L'apparition d'une vive Lumière (Enfant-Jésus) à travers les entrailles toujours virginales de la Très-Sainte Vierge-Marie (TSVM), pour nous est bien véridique, certaine, bien que très récent : 24 avril 2007 (voir vidéo) !

N'hésitez pas à nous poser des questions si le besoin s'en faisait sentir.

Comme pour toutes les fêtes de la TSVM, nous avons lu la messe et communie (communion spirituelle) en plus de nos multiples dévotions, et nous avons prié particulièrement pour Vous Sieur Paul, et donc à travers Vous, pour Votre bonne dame Marguerite et Votre petiotte dont très légitimement Vous Vous préoccupez bien.

2.A.1.d - AUTOUR DE SAINT THOMAS, APÔTRE.

*C'est de cet Apôtre Thomas, que nous aimons bien fort ici, dont nous parlons notamment ici : DP-06, [Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance \(II\)](#)... ; point 6.C.3 - **L'Apôtre St Thomas conseille à un Époux de fouetter son épouse.***

Qu'Il, Saint Thomas qui pleura tant d'avoir douté de la résurrection d'entre les morts de NSJC notre doux Sauveur, vous permette de conserver toujours votre bonne épouse bien docile, et vous interrogeant bien bellement et pieusement,

comme attendant tout de Vous comme de Droit !

Pour : Saint Thomas qui pleura tant d'avoir douté :

Jésus lui dit : Parce que tu M'as vu, Thomas, tu as cru ; heureux ceux qui n'ont pas vu, et qui ont cru ! (Jean 24, 29)

Pour : docile, et vous interrogeant bien bellement :

RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution ! ; point 3.B.5.c - Une gamme d'interrogations légitimes et belles.

2.A.1.e - CONSIDÉRATIONS SUR VOS COMMENTAIRES.

Vous nous avez écrit, par la main de votre gracieuse plume, deux commentaires visibles en les Annexes diverses, et en le second vous nous posiez une question à laquelle nous répondrons ensuite...

J'AI ANNONCÉ TA JUSTICE DANS LA GRANDE ASSEMBLÉE ; SEIGNEUR, JE N'AI PAS FERMÉ MES LÈVRES, TU LE SAIS • JE N'AI PAS CACHÉ TA JUSTICE AU FOND DE MON CŒUR ; TA FIDÉLITÉ, TON SALUT, JE LES AI PROCLAMÉS. (FÊTE DE SAINT PIE X, 3 SEPTEMBRE)

Avant, nous voulons vous faire remarquer comment il est bon pour vous et pour notre Œuvre, l'ŒRFAEP, qu'une femme comme la vôtre ait de si bons sentiments, et comment elle a été touchée par ce que nous tâchons de défendre en l'exposant le plus clairement et véridiquement possible quant-à la Famille et à ses lois fondamentales qui bien qu'ayant un socle Très-Chrétien, ou Loi de notre Seigneur Dieu, regarde tout Homme de quelque race ou dite religion que ce soit, et même parfois fort éloignées du Tronc commun..., ce en vertu de la Loi naturelle !

Pour : parfois fort éloignées du Tronc commun :

CN-2014-01 - Sainte Famille 2014, sixième anniversaire de notre site ; et graves avertissements... ; point 1.C.3 - Raciste pour les uns, non-raciste pour d'autres, parfait subversif !

Oui, soyez très fort remercié, vous l'unique porte de l'intérieur à l'extérieur, et vice-versa, de votre foyer, pour ce que votre gracieuse plume sut si bien et si bellement et si saintement transmettre vos pensées !

**2.B - CŒUR DE VOS PRÉOCCUPATIONS,
L'ENSEIGNEMENT DE TOUTE VOTRE MAISON !**

Cheminons droit³ vos deux beaux commentaires qui nous firent si plaisir...

2.B.1 - VOTRE PREMIER COMMENTAIRE...

... dit par votre gracieuse plume : Marguerite - 10 décembre 2014 12:47.

2.B.1.A - L'UNE D'ELLES FUT DU MONDE, ET, GRÂCE À DIEU, COMPRIT...

Relisons le passage : ... Il est bien évident que la société actuelle, en ayant voulu supprimer l'autorité masculine dans les familles, est responsable du déclin que nous vivons. Aujourd'hui, les femmes ne respectent plus leurs époux, ce qui amène de grands maux. J'ai malheureusement été l'une d'elles, croyant à la libération de la femme. Mais j'ai bien vu que ce n'était qu'un leurre.

De cela, rendons grâce à Dieu, qu'elle ait vu, car de bonne volonté, et donc qu'elle vit ayant des yeux pour voir tout comme les autres qui elles ne veulent pas voir, ce selon cette parole de NSJC : C'est pourquoi Je leur parle en paraboles, parce qu'en regardant ils ne voient point, et qu'en écoutant, ils n'entendent et ne comprennent pas. Et en eux s'accomplit la prophétie d'Isaïe, qui dit : Vous entendrez de vos oreilles, et

3 - --Cheminier droit : a) *Cheminier droit*. Ne pas faire de faux pas, ne pas commettre d'erreur. *Il fera bien de cheminer droit* (Ac.1835, 1878)

Source: <http://www.cnrtl.fr/definition/cheminons>

Autre utilisation en notre site : Prenons votre commentaire en mains, et cheminons-le droitement...

Source : LF-2010-09, Lettre à nos filles : Dame Isabelle, oui, la religion est une affaire d'Hommes !

vous ne comprendrez pas ; vous regarderez de vos yeux, et vous ne verrez pas. Car le cœur de ce peuple s'est épaissi, et ils ont péniblement entendu de leurs oreilles, et ils ont fermé leurs yeux, de peur qu'ils ne voient de leurs yeux, et qu'ils n'entendent de leurs oreilles, et qu'ils ne comprennent de leur cœur, et qu'ils ne se convertissent, et que Je ne les guérisse.⁴

Oui !, il est évident que ladite libération de la femme pour cause dedite égalité d'avec l'Homme est grossièrement mensongère. Ainsi donc les femmes, comme les Hommes du reste et en premier, qui ne le voient pas, ne le voient que parce qu'elles ont tellement peur de voir et de devoir alors agir en conséquence ! Elles ne veulent pas lâcher le hochet que leur a refilé Luciabel, voulant rester asservies à ce qu'elles se choisirent comme nouveau maître, Lucifer, l'éternel androgyne, Luciabel...



Pour : Lucifer, l'éternel androgyne, Luciabel :

RH-2013-01, Sieur Luryio, absolument rien autorise l'épouse à s'affranchir, se séparer de son Époux ! ; point I.C.1.c - 3. Le désordre est essentiellement féminin, affranchi !

La femme doit fatalement être guidée, en :

→ Bien par son Maître légitime du moment, Père ou Frère, Époux ou Fils ;

→ mal par le relais que Luciabel s'est choisi, celui qui dit la comprendre et la libérer, téloche, mouvement de ladite libération de la femme, dite Justice et dite Force publique, prêtres dont vous vous méfiez jamais assez (voir ensuite) !, etc.

4 - Mat. 13, 13-15. Nouveau Testament : Livres & sources

2.B.1.a - **COMPRIT GRÂCE À DIEU, ET DONC SE REMIT SOUS SON OMBRE INFRANGIBLE...**

Vous nous dites : C'est au rôle de l'homme de décider et la femme doit le servir. Mais en réalité, une femme qui sert son époux et lui obéit est à mon avis heureuse, car elle est l'épouse d'un vrai homme.

D'où l'extrême extrême urgence donc d'avoir enfin de vrais Hommes !, qui n'hésitent aucunement à exercer leur Autorité de Droit divin très certain, et d'employer tous, nous disons bien tous, les moyens que le Bon Dieu leur donna de par le fait qu'en tout, nous disons bien en tout, Ils sont plus grands et forts que les femmes ; de fait l'on devrait dire que les femmes sont en tout, nous disons bien en tout, plus petites et faibles que les Hommes !

Pour : urgence d'avoir enfin de vrais Hommes :

RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution !; point 3.D - Troisième préoccupation, rééduquer par les femmes !?

Oui !, le Bonheur n'est qu'à cette condition, et donc celui de toutes les autres sociétés qui sont posées elles-mêmes sur les épaules de la Famille qui Elle-même est posée sur les épaules de L'Époux son Chef :

*→ un Époux incontesté parce qu'incontestable, à l'Autorité toute-puissante, parce-que tout aussi **infrangible*** qu'**inaliénable***, **inamissible*** qu'**inabdicable*** ;*

*→ une épouse à ses pieds humblement et amoureusement prosternée le vénérant et Lui obéissant donc en toutes choses !, oui !, en toutes choses et ce certainement sans rien y ajouter comme le **sauf bien entendu** sortant de la bouche de Luciabel !*

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*'...*

Pour : humblement et amoureusement prosternée :

Voir plus loin où nous allons parler de la bénédiction maritale : C'est uniquement par le Chef de Famille que passe la Protection divine !

Pour : sauf bien entendu sortant de la bouche de :

RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution ! ; point 3.B.3 - Les Ecclésiastiques de l'Église catholique, seuls responsables de cette confusion.

2.B.2 - VOTRE SECOND COMMENTAIRE...
--

... pareillement dit par votre gracieuse plume : Marguerite - 11 décembre 2014 18:08.

2.B.2.A - AVOIR HONTE D'ÊTRE UNE FEMME ?, HO ! NON !

Vous nous dites : Aujourd'hui, j'ai honte d'être une femme, car l'immense majorité d'entre elles ne servent plus leurs Epoux, un comportement qui amène la destruction de la famille : insubordination, divorce... Il ne s'agit même pas de femmes désobéissantes mais de femmes dont l'idée d'obéir ne leur vient même pas à l'esprit !

Nous disons souvent : Les mots ont un sens, une âme nous pourrions dire, ils engendrent une émotion..., il ne sont jamais anodins !, dans le Bien ou dans le mal !

Pour : Les mots ont un sens, une âme pourrions :

Sieur Luryio, oui !, le mot fratrie est imaginé lucifériennement, et opposé à la Famille...,

C'est comme en ce qui regarde ledit changement !

*Changer de regard !, comme le génial invertébré dit Président avec son **Le Changement c'est maintenant !***

Le but n'est pas de changer, mais de faire le Bien et fuir hardiment le mal ! Pourquoi changer ses habitudes ?, sont-elles bonnes ?, ou mauvaises ?, là est

l'unique question à poser !

Eux, ce qu'il veulent avec leur dit changement, c'est que vous changiez évidemment qu'à sens unique, du Bien vers le mal :

Races : de la saine considération de la supériorité intrinsèque de la Blanche sur la noire ; d'où leur métissage dont l'unique but est la destruction de la Blanche !

Genres : de la saine considération de la supériorité intrinsèque des Hommes sur les femmes ; d'où ladite égalité des genres afin d'atteindre la destruction de l'Ordre, et particulièrement de la Famille par la destruction de l'Homme !

*Regardez !, mais regardez donc bien avec vos yeux, ce qu'avec la tolérance l'on arrive à faire : **Le Grand Remplacement !***

Regardez donc bien ces deux photos⁵ d'une même réception à 50 ans d'écart !, à l'occasion de Noël au palais de l'Élysée !

C'est les enfants, dont pas un n'est ni basané et ni noir, de la première photo, cornaqués par le traître de De Gaulle, et effectivement bien rééduqués par les commissaires du peuple via les courroies de transmission à Eux asservies,



5 - Source : <http://www.contre-info.com/noel-50-ans-separent-ces-deux-photos>

qui ont fait envahir **nos** Pays par les enfants de la seconde photo eux-mêmes cornaqués par le mollusque qui nous sert de Président, et dont pas un, sauf peut-être celui tout à gauche, n'est Blanc !

Unique et spectaculaire responsabilité des prêtres :

Évidemment, nous sommes des obsédés !, veuillez lire :

Ce grand mélange immonde et Luciabélien, ou **Le Grand Remplacement**, n'aurait jamais, au grand jamais pu se réaliser sans l'incomparable trahitise de ces pervers de prêtres dit **cloaques d'impureté** qui, depuis des dizaines d'années, depuis au moins ledit Vatican II et de fait déjà bien avant, promurent et promeuvent ledit amour tout azimuth, soit totalement désordonné, Luciabélien : le fanatique et contre-nature mélange des races !

Nous inventons ?, lisez : Dans une chapelle dite de la Tradition, donc de la **Trahitition**, des prêtres de la **GFGM***, en une de ses branches très proche de ladite FSSPX, avaient dans leursdits paroissiens, un vrai noir qui disait étudier en France. Seul, et loin de sa base, **son** pays, il ne manqua pas de zieuter⁶ goulûment sur les petites blanches.

Et un jour, effrontément donc, il osa en aborder une ! Bien-sûr la mère soutint sa perruche qui s'était fait avoir parce elle trouva ainsi un terrain de confrontation avec son Époux qu'elle ne cherchait qu'à entraver !

Le Père se cabra très saintement et très sainement, balança immédiatement, manu-militari, le grossier ; et alors l'épouse vint chercher secours vers un de ces pervers de prêtres !, toujours le même procédé en ces milieux !

Que croyez-vous qu'il se passa ?, et bien voilà, le Père n'était pas de trempe à tenir tête à ces pervers sup-

6 - <http://www.cnrtl.fr/definition/zieuter>

pôts de Luciabel, et il plia ! Et, s'étant plaint à un autre Chef de Famille avec qui il s'entendait et qui fréquentait la même chapelle, ce dernier vint véhément crier auprès de ces **cloaques d'impureté** son total refus de se taire devant un tel scandale, un tel crime !

Résulta des courses :

→ le Père de la petite grue, celui qui avait plié, continua à plier bien peu de jours, juste le temps de mourir pitoyablement de chagrin !

→ son confident qui le soutint vit les prêtres manœuvrer sa pauvre d'épouse pour la monter contre sondit gros raciste d'Époux, et féroçisée⁷ par ces prêtres pour ceci et pour d'autres choses, quitta son Époux peu après ; et, évidemment soutenue par ses souteneurs de prêtres, elle se sépara de corps en emportant les nombreux enfants que ce Père ne revit jamais car l'épouse avait été validée par la non moins perverse dite Justice !, Il perdit aussi tous ses autres biens !

Et maintenant, dans un tout petit village, en plus, se baladent de petits métis !, **Le Grand Remplacement** n'avança et n'avance, et n'avancera que le temps que le Bon Dieu ne frappe si fort et si soudainement, qu'à cause des prêtres !

Voilà un des innombrables exploits de ces féroces démons de la terre scandaleusement ensoutanés, pour ceux qui y sont encore, voilà leurs œuvres de bien tordus qu'ils sont !

Alors ?, vous nous pensez toujours obsédés par ces prêtres ?, eh-bien ! nous, nous vous disons que jamais vous serez trop prudents !, fuyez-les, modernistes oudits Traditionalistes oudits Sédévacantistes, ou d'autres marigots !, tous très expressément nommés par la TSVM

7 - --Férociser : verbe trans. *Emploi trans.* Rendre féroce.
<http://www.cnrtl.fr/definition/f%C3%A9rociser>

à *La Salette* : cloaques d'impureté !, Oui, les prêtres demandent vengeance, et la vengeance [de Dieu et des Époux] est suspendue sur leurs têtes !

Complément indispensable : CN-2013-03, Les prêtres de l'Église catholique, bien pires que les ennemis de tous les Hommes !

À lire au sujet pipeautage desdits anti-racisme :

Classé par pertinence, importance.

CN-2010-14, Hommes, ils Vous ont rééduqués afin de Vous dépouiller entièrement !; point 14.B.1 - Ils Vous ont spolié du réel ; et Vous ont refilé l'irréel, du vent !

CN-2014-01, Sainte Famille 2014, sixième anniversaire de notre site ; et graves avertissements... ; point 1.C.3 - Raciste pour les uns, non-raciste pour d'autres, parfait subversif !

CN-2008-21, Barack Hussein Obama, 44ème président blanc des États-Unis d'Amérique !

Au sujet des genres M/f, oudits sexes :

Plus haut vous aurez remarqué de nous ne disons pas sexe, mais genre, en effet de dire le premier, surtout maintenant, fait si sale, si connoté ! ; de fait l'on disait en le temps, genre masculin, ou féminin, et ce sans aucune confusion démoniaque comme lesdits trans-genres, ou genres vagabonds, etc. :

-📖-Genre : En termes de Grammaire, Genre masculin, genre féminin se disent des Noms d'êtres animés suivant qu'ils désignent un homme ou une femme, un mâle ou une femelle. Ils se disent aussi des Noms de choses à qui l'usage a attribué l'un ou l'autre de ces genres.⁸

Revenons, qu'est-ce donc d'avoir honte ?

-📖-Honte : Sentiment pénible excité dans l'âme par la conscience d'une faute commise et la confusion, le trouble

8 - <http://www.cnrtl.fr/definition/academie8/genre>

qu'on en ressent. Avoir **honte de mentir**. Il a honte d'avoir **fait cette mauvaise action**. Il a honte de se montrer. La honte le retient. Il y a une bonne et une mauvaise honte. Il ne faut pas avoir honte de bien faire. J'éprouvais à leur aspect une sorte de honte. Rougir de honte. Pleurer de honte. Vous devriez mourir de honte. N'avez-vous point **honte** de manquer de parole, **de vous comporter avec cette indécence** ?⁹

Ainsi votre petite dame ne doit pas avoir honte d'être une femme, bien au contraire !, a-t-elle conscience d'une faute commise ?, fait une mauvaise action ?, Il ne faut pas avoir honte de bien faire !, s'est-elle comportée, en voulant être soumise, avec cette indécence ?

Non !, tout juste pourrait-elle être honteuse d'avoir voulu un temps être dite émancipée !, et maintenant elle doit être si fière d'être une vraie femme, une épouse voulant sa soumission et la réalisant !

Est-ce que la TSVM a, ou aurait, eu honte d'être une femme ?, ho non !, bien au contraire.

La honte n'est, ne devrait être, donc que pour l'immense majorité d'entre elles qui ne servent plus leurs Époux !

Non cher Sieur Paul, vous ne pouvez qu'être fier d'une fière femme qui sait si bellement se prosterner devant son Époux, comme le dit si bien ce texte : Le roi s'est épris de ta beauté : puisqu'il est ton seigneur, prosterne-toi devant lui¹⁰.

DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point 8.F.1 - Mensonge, que la 'galanterie' !

C'est tellement vrai que votre gracieuse plume dit ensuite qu'il n'y a **pas de honte pour une femme** de servir l'Homme (de même l'Homme de servir Dieu), c'est comme vous l'avez dit: en refusant de servir que l'on tombe bien bas. Il est légitime qu'un inférieur soit le serviteur d'un supérieur ; et de cela elle

9 - <http://www.cnrtl.fr/definition/academie8/honte>

10 - Psaume 44, XLV, (hébreu 45), verset 12. Ancien testament : [Livres & sources](#)

peut en être bien fière !

Laissons donc la honte aux mauvaises femmes, l'immense immense majorité il est vrai maintenant !, de fait pratiquement la totale totalité !

Mais comme elles sont tellement dévergondées, et comme le cœur de ce peuple s'est épaissi, et ils ont péniblement entendu de leurs oreilles, et ils ont fermé leurs yeux, de peur qu'ils ne voient de leurs yeux, et qu'ils n'entendent de leurs oreilles, et qu'ils ne comprennent de leur cœur, et qu'ils ne se convertissent, et que Je ne les guérisses¹¹, elles ne peuvent même plus avoir honte !, honte qui serait alors le premier pas vers leur conversion !

Oui, Les femmes, en se croyant égales aux Hommes, sont tombées bien bas, honte à elles seules !

Honneur à la bonne femme, honte à la révoltée !

2.B.2.B - **VALEURS FÉMININES ?**, COMMENT CELA SE PEUT-IL ?

Ce point nous a particulièrement préoccupé, oui ! nous pouvons dire que la nuit porte conseil !

Vous nous dites : Aujourd'hui, ce sont les valeurs féminines qui dominent, au lieu des légitimes valeurs masculines. La féminité n'est pas en soi « négatif », mais à condition qu'elle se limite à une servitude vis-à-vis de la masculinité.

Ce passage nous a mis bien mal à l'aise. Il est vrai toutefois que l'intention était même très louable, mais le terme si malheureux, et c'est autour de lui que nous allons encore une fois démontrer et démonter le jargon luciabélien : valeur !

En effet les tordus, politiciens, médias, etc., n'ont que cela à la bouche, en voici quelques exemples :

→ partager ou conjuguer nos valeurs, soit le métissage appliqué aux idées, puis aux personnes évidemment ;

→ respecter les valeurs des autres, soit donc ses erreurs et donc détruire la Vérité ;

→ vous faire profiter de nos valeurs, slogan d'entreprise ou

11 - Mat. 13, 13-15. Nouveau Testament : [Livres & sources](#)

de ville positivement débile car ne voulant strictement rien dire ; L'Oréal : nos valeurs sont inscrites dans le code génétique de L'Oréal¹².

En reprenant fidèlement le CNRTL, oui oui !, cet affreux baragouinage de sauvages¹³ !, qui n'a ni queue ni tête, et de plus, lorsque l'on connaît la boîte de Lucifer qu'est L'Oréal, parler de code génétique devient carrément cocasse !

→ pensez aux dites valeurs de la démocratie, de la république, des communistes, socialistes, dite droite compris le sodomite FN !, etc.

Non ! Pas même Dieu n'a ses dites valeurs !

Dieu est Tout-Puissant, infiniment Bon et Aimable, et a une Volonté absolue : Je Veux que !, vous m'obéissez parfaitement afin que soyez dignes de partager comme cohéritiers avec Mon Fils bien-aimé, Mon Ciel avec vous ! [notre cru]

Volonté, Loi sont des concepts bien saisissables, valeur ne veut en la chose strictement rien dire, parce que voulant dire et la chose et son contraire, les valeurs sont carrément subjectives, éthérées !

De dire mes valeurs veut donc dire : j'ai le droit de !, alors que nous n'avons rien que des Devoirs ! Le Droit est pour Dieu, les devoirs pour ses créatures ! Sauf qu'en ce qui

12 - <http://www.loreal.fr/groupe/qui-nous-sommes/nos-valeurs-et-principes-ethiques.aspx>

13 - -Baragouinage : Fam., peu usité. Action de baragouiner; résultat de cette action :

1. ... les sauvages (...) se mirent soudainement à jacasser et à baragouiner (...) Quand ils eurent terminé leur harangue (car c'était évidemment une harangue que cet affreux baragouinage), l'un d'eux, qui semblait être le chef (...), nous fit signe (...) d'amener nos embarcations le long du bord. Baudelaire, Les Aventures d'Arthur Gordon Pym, trad. d'E. Poc, 1858, p. 204.

2. Elle est suivie d'une Allemande à rougeurs, qui a été la maquerelle de Rothschild : semble en avoir gardé le baragouinage des banquiers allemands de Balzac; ... E. et J. de Goncourt, Journal, 1869, p. 497.

Lien: <http://www.cnrtl.fr/definition/baragouinage>

regarde l'Autorité sur terre, et donc particulièrement Celle de L'Époux, le Droit de Dieu est transféré à l'Autorité en ce qui touche Ses sujets ! ; ainsi donc l'Époux dit : épouse il est **Droit** que tu fasses cela, et elle d'acquiescer amoureusement en répondant : oui je vais remplir mes devoirs !

Au passage vous remarquez bien que nous disons **Droit** au singulier, et **devoirs** au pluriel, le **Droit** est unique, les **devoirs** multiples !

Sans malice de vous, bien au contraire, la seconde phrase confirme votre erreur quant-auxdites **valeurs**, tout en voyant tout de même une hiérarchisation, vous dites : Aujourd'hui, ce sont les valeurs féminines qui dominent, au lieu des légitimes valeurs masculines.

Lesdites **valeurs** féminines ne sont pas posées à coté desdites **valeurs** masculines afin de les comparer, les peser ; mais, et disons **devoirs** qui dit bien je veux être soumis, au lieu de **valeurs** qui dit comme vu j'ai le droit de !, les **devoirs** des femmes sont dépendants des **devoirs** des Hommes, ils découlent de ceux des Hommes, sont générés par ceux des Hommes ! Il n'y a pas juxtaposition de **devoirs**, ni complémentarité de **devoirs**, mais génération des **devoirs** féminins (soumission) par les **devoirs** masculins (imposition) !

Imposition ?, horreur !..., non !, en effet maintenant les termes génèrent des émotions renversées, subverties.

Imposition !, bonheur !..., oui !, de par Volonté du Seigneur Dieu l'Homme, et l'Époux plus particulièrement, doit imposer tout-bonnement Sa Loi à la femme, l'épouse plus particulièrement ; sinon ! c'est Lui-même un révolté :

→ Enfin il **doit** régler sa famille, **corriger** et **former** les mœurs de tous ceux qui la composent, et **contenir** chacun dans son devoir.

Notamment : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 6.C.8 - Concile de Trente : Il doit contenir son épouse dans son devoir.

→ ... le Père jadis Roy, guillotiné depuis, n'a plus la légiti-

mité pour **imposer** l'intérêt général familial à sa femme et ses enfants.

CN-2010-06, Éric Zemmour : Tant que l'Époux n'aura pas rebridé Son épouse, rien n'ira !; point 6.C - 3) Éric Zemmour dit : l'Époux doit imposer Sa Loi à Son épouse !

*Vous dites ensuite : La féminité n'est pas en soi « négatif », mais à condition qu'elle se limite à une servitude vis-à-vis de la masculinité. En effet, le féminité n'est pas négative, ou le féminin négatif, pour autant donc que ce dernier soit dans le direct fil du Masculin, parce que généré par Lui et pour Lui, plus petit que Lui, ordonné donc à Lui : L'homme est l'image et la gloire de Dieu, **tandis** que la femme est **[que]** la gloire de l'homme¹⁴.*

Pour : **tandis** que la femme **[n']est [que]** :

RH-2014-01 - Soldat de Christ, doit-on être soumis les uns aux autres, ou... les uns aux autres ?; point 1.D.1.b - L'image de Dieu est en l'Homme, et en la femme ?

2.B.2.c - OUI !, L' HOMME QUI N'IMPOSE PAS DRASTIQUEMENT SA LOI EST HOMME VIOLENT !

*Vous nous dites : Dans une famille, le Père doit commander et son épouse le soutenir et essayer d'appliquer sa loi en son absence. Mais aujourd'hui, les Hommes n'usent plus d'autorité car on a fait croire que c'était de la tyrannie, mais la VRAIE **maltraitance** pour un enfant, c'est de ne pas le discipliner. Le laxisme fait plus de dommages que la sévérité.*

Maltraitance ?, qu'est-ce à dire ce mot ?

*Maltraitance comme vous dites, ou plus sainement comme nous allons vous corriger ensuite : **violence, maltraitement...***

¹⁴ - (Re)Voyez **ND** : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7.D.1, L'épouse doit servir son époux, et non point Dieu.

*N'utilisez pas ledit mot **maltraitance** qui est si jargonné, il pue à plein nez et à des kilomètres à la ronde !, il n'existe que très très récemment, et est un véritable terme d'intrinsèquement pervers de psychanalystes, psy-juifs ou enjuivés !, premiers déséquilibrés sur terre !*

*Nous n'avons pas le temps pour l'heure de faire des recherches sur lui, mais il en va évidemment comme du mot **fratrie** : RH-2012-01, Sieur Luryio, oui !, le mot fratrie est imaginé lucifériennement, et opposé à la Famille...*

Ajoute de dernière minute !, avant publication :

*Par acquit de conscience, avant publication, nous avons tout de même fait une rapide recherche !, nous avons trouvé cette confirmation implacable de notre flair, cela vient dudit Colloque - Fédération 3977 de lutte contre la maltraitance : Pour faire **émerger le concept**, il a donc fallu que des **hommes et des femmes déterminés** soient attentifs. Il a **fallu inventer des disciplines nouvelles**, comme la **victimologie**, des mots nouveaux : le mot **maltraitance** n'est apparu qu'en 1987 !¹⁵*

*Le mot, et ce qu'il prétend définir, le dit **concept**, n'est apparu qu'aux forceps (imposé) qu'en 1987 !*

*Ce par des **hommes et des femmes déterminés**, au mal évidemment, alors que dans le même temps l'on empêche les Bons Époux d'être déterminés à imposer leur Loi en Leur Maison !*

L'un camp lutte contre l'Autre, celui de Luciabel contre Celui du Seigneur Dieu !

15 - Colloque - Fédération 3977 de lutte contre la maltraitance.

Lien : [http://www.google.fr/url?](http://www.google.fr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=19&ved=0CFYQFjAIOAo&url=http%3A%2F%2F3977contrelamaltraitance.org%2Ftelechargements%2FColloque-3977-maltraitance-14juin-actes.pdf&ei=TaeRVMGbcIrwUrTfgqAO&usg=AFQjCNGR0tpKj5derRlgIGiGtTW8QSzrbA&sig2=Rx-fnHKseGqcV5Zvc7t-9w&bvm=bv.82001339,d.d2s&cad=rja)

[sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=19&ved=0CFYQFjAIOAo&url=http%3A%2F%2F3977contrelamaltraitance.org%2Ftelechargements%2FColloque-3977-maltraitance-14juin-actes.pdf&ei=TaeRVMGbcIrwUrTfgqAO&usg=AFQjCNGR0tpKj5derRlgIGiGtTW8QSzrbA&sig2=Rx-fnHKseGqcV5Zvc7t-9w&bvm=bv.82001339,d.d2s&cad=rja](http://www.google.fr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=19&ved=0CFYQFjAIOAo&url=http%3A%2F%2F3977contrelamaltraitance.org%2Ftelechargements%2FColloque-3977-maltraitance-14juin-actes.pdf&ei=TaeRVMGbcIrwUrTfgqAO&usg=AFQjCNGR0tpKj5derRlgIGiGtTW8QSzrbA&sig2=Rx-fnHKseGqcV5Zvc7t-9w&bvm=bv.82001339,d.d2s&cad=rja)

*Ce afin de pouvoir ensuite rééduquer (lavage de cerveaux, culpabilisation juive) les gents en les goulags de la seule tyrannie : la **démon**cratie régicide !, régicide des Roys de Pays et de Familles !*

*Et, leur travail mortifère c'est de **faire émerger le concept** absolument tordu, luciabélien, dedit **maltraitance**, et il va sans dire de l'épouse et des enfants !, pour lequel **Il a fallu inventer des disciplines nouvelles**, afin de pouvoir arracher ces enfants qui n'appartiennent qu'au Père, oui !, qu'à l'Époux et non aucunement à la mère, l'épouse !, pour pouvoir les formater ensuite démoniaquement : formatage sexuel, formatage pédophile, formatage dedit genre, formatage vaccinal, formatage médicamenteux, et autres manipulations toutes plus démoniaques les unes que les autres !*

Il existe deux types de violences, ou maltraitements :

- 1) la violence par absence d'imposition, ou abandon, et
- 2) la violence par brutalité ou force désordonnée.

*Toutefois, ni l'une et ni l'autre ne permettent **au grand jamais**, et ce sans aucune exceptionnelle excuse, la fuite de l'épouse, que l'on l'appelle **divorce** ou hypocritement comme les Ecclésiastiques de l'Église catholique (EÉc) et lesdits Catholiques en général **séparation de corps** !*


Pour : hypocritement comme les Ecclésiastiques :

CN-2011-02, Site 'Réponses catholiques' – Vous avez dit réponses catholiques !?, vérifions cela ensemble...

CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

1) la violence par absence d'imposition de la Loi :

Oui, le vrai et seul maltraitement¹⁶ qu'il existe est de laisser

16 - - -MALTRAITEMENT, subst. masc. FEW XIII-2 tractare
[GD : maltraitement ; FEW XIII-2, 142b : tractare]

déroutés, errer, non conduits ou gouvernés, et l'épouse et les enfants !

Ainsi donc, la seule véritable violence est de laisser l'épouse et les enfants errer, de ne pas les discipliner.

2) la violence par brutalité ou force désordonnée :

Oui !, nous ne disons pas qu'il n'y a pas d'Époux qui outrepassent une certaine mesure, mais si il y a mesure outrepassée, cela ne regarde que le Chef de Famille, et rien, oui absolument rien ne peut rien contre cette Autorité de Droit divin, pas même le Prince et même l'Église ; alors pensez donc pour le républicain forcément illégal !

Oui !, un Époux peut être violent, sachant toutefois que c'est forcément par la faute de la femme, et c'est uniquement le Seigneur Dieu que cela regarde, Il peut même intervenir dans le temps et Il jugera sûrement hors le temps !

Pour : c'est forcément par la faute de la femme :

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.E.5 - Si l'épouse la fermait, elle ne serait pas battue !; et 7.E.6 - Veut-elle découvrir l'eau miraculeusement contre-coups !

Idem, dit par le Saint Curé d'Ars :

Cette femme qui est méprisée de son mari n'est donc pas malheureuse dans son état parce qu'elle est méprisée, mais parce qu'elle ne connaît pas sa religion, ou parce qu'elle ne pratique pas ce qu'elle lui ordonne. Apprenez-lui sa religion, et, dès que vous verrez qu'elle pratiquera, elle cessera de se plaindre et de se croire malheureuse. Oh ! que l'homme serait heureux, même sur la terre, s'il connaissait sa religion, et s'il avait le bonheur d'observer ce qu'elle nous commande, s'il considérait

← début55 "Action de maltraiter, mauvais traitement"

Lien : <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/maltraitement>

les biens qu'elle nous propose pour l'autre vie !¹⁷

Nous ne pouvons que de vous recommander de lire tous les dimanches le sermon approprié (parfois avec de petites réserves, nous poser des questions...) : Livres & sources, Le Saint curé d'Ars, ses sermons.

Pour : le temps et Il jugera sûrement hors le temps :

CN-2010-16, La Paternité Est, éternelle ; la maternité, qu'une fontaine, souvent malicieuse. ; point 16.B - La Paternité préexiste à tout, Elle est fontale !

En ses sermons justement au sujet de la brutalité, le Saint Curé d'Ars dit que c'est un gros péché que de maltraiter ses animaux, alors pensez donc sa femme ou ses enfants : Si on lui avait fait tort en frappant ses bêtes, ce qui peut arriver lorsqu'on les trouve à nous faire quelque dégât dans nos récoltes, vous êtes obligé de lui donner tout ce que vous êtes cause qu'elles ont perdu de valeur : vous pouviez vous faire payer et non maltraiter ces bêtes ; si vous avez fait quelque tort, vous êtes obligé de le réparer aussitôt que vous le pourrez, sans quoi vous êtes grandement coupable. (4^{ème} dimanche de l'Avent, sur la satisfaction.)

Dans les deux cas, rien ne peut rien contre l'Époux !

En effet le Chef de Famille est l'Autorité la plus haute au monde, et même le Seigneur Dieu ne peut rien contre Elle !

*Le Prince n'a que le Pouvoir civil, l'Empire, l'Église n'a que le Pouvoir sacerdotal, seul au monde le Chef de Famille réunit en ses Mains **et** l'Empire **et** le Sacerdoce !*

Reprise :

Ni l'Un ni l'Autre, État ou Église, ne peuvent passer au-dessus du Chef de Famille, contrecarrer Son gouvernement !

Et l'Un et l'Autre sont au service des Chefs de Famille pour les aider, et non les contrôler, à réaliser

17 - 14ème dimanche après la Pentecôte, I, sur le service de Dieu.

leur mission de Chef: être Roy et Prêtre¹⁸ en leur Famille !

→ **L'État** (légal, et non la Ripoublique) n'a que l'Empire, et cet Empire s'arrête à la porte de la Famille ; cet 'Empire' est au service de l'Empire du Chef de Famille !

→ **L'Église** (la vraie et non l'apparente) n'a que le Sacerdoce, et ce Sacerdoce s'arrête à la porte de la Famille ; ce 'Sacerdoce' est au service du Sacerdoce du Chef de Famille !

→ **Le Chef de Famille** est le seul à réunir en Ses mains, **et** l'Empire, **et** le Sacerdoce ! Et l'Empire de l'État, et le Sacerdoce de l'Église : sont au service de ce Chef de Famille !

DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique. ; point 9.A.6 - Le prêtre est au service des Hommes, et non l'inverse !

L'Autorité du Chef de Famille est tout aussi infrangible qu'inaliénable*, inamissible* qu'inabdicable* ; c'est la seule au monde qui n'est aucunement, fondamentalement incontestable !*

2.B.2.D - **VIRILITÉ, VIRGINITÉ, BEAUTÉ DE L'ŒUVRE DIVINE.**

Aujourd'hui, les Garçons ne sont plus élevés à devenir des Hommes et la virginité des filles n'est plus préservée.

Les Garçons ne sont plus élevés à devenir des Hommes

Oui, c'est bien bien vrai !, et que dire d'autre à ceux qui ne veulent point voir !, n'avons-nous déjà tellement développé la nécessité de bien élever les petits Gars ?, notamment ici, ce que nous nous avons demandé de lire en notre commentaire : RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience : la femme est le problème, pas la solution !; point

18 - Voir : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5.C.9, L'autorité du Père est la plus complète : sacerdoce et empire.

3.D - Troisième préoccupation, rééduquer par les femmes !?

La virginité des filles n'est plus préservée

Oui, c'est bien bien vrai !, et que dire d'autre à ceux qui ne veulent point voir !, n'avons-nous déjà tellement développé la nécessité de bien élever les petites filles, comme en le renvoi ci-dessus, et de préserver leur virginité en général, et particulièrement la physique ?, notamment ici : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)... ; point 5.B.2.d - Où nous devons parler de la virginité de la femme, et le suivant 5.B.2.e - Cette virginité qui fait hurler ces succubes et leurs maîtres les incubes.

Nous rappeler qu'il existe une virginité masculine

Nous allons pas nous étendre présentement, mais nous pouvons dire que, bien qu'elle n'est pas du tout la même importance, des Gars ne sont rentrés en le Mariage que : vierges !

Nous en parlons en nos document, notamment ici : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)... ; point 5.B.2.g - La virginité les fait hurler, mais 'eux' veulent une 'première main' !

Pour la femme c'est, c'était et sera, une condition sine qua non ; pour l'Homme non !, pensez à une seconde noce comme veuf ou polygame, notamment...

***De grâce !** que les petits malins, les véritables obsédés, qui ne viennent sur notre site que pour se scandaliser à pas cher, ne la ramènent pas avec la veuve qui veut se dire remariée, la vierge (dite) violée, etc., nous en parlons en divers endroits...*

2.C - **CONCLUONS CETTE PREMIÈRE PARTIE DE
NOTRE RÉPONSE.**

Voilà, cher Sieur Paul, la première partie de notre réponse, la seconde suit...

Dans cette bien courte attente, au plus tard avant Noël, que le Bon Dieu Vous bénisse, Vous et tous les Vôtres.

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

Post-scriptum :

Étant fort conséquent, ce texte est publié en deux parties !, voici la seconde : Sieur Paul, par votre épouse Vous nous demandiez des conseils. - II, sur le site : [RH-2014-03 - Sieur Paul, par votre épouse Vous nous demandiez des conseils. - II](#)¹⁹



¹⁹ - <http://restaurationdelafamille.blogspot.fr/2014/12/rh-2014-03-sieur-paul-par-votre-epouse.html>

3- **SIEUR PAUL, PAR VOTRE ÉPOUSE VOUS NOUS DEMANDIEZ DES CONSEILS. - II**

Du 22.12.2014. Version PDF¹. Actualisé : dim. 6 mai 2018, 11.41.

Table de ce document, RH-2014-...

3- Sieur Paul, par votre épouse Vous nous demandiez des conseils. - II

3.A- Suite de notre réponse publiée en deux parties.

3.A.1.A- Rappel, cette réponse est publiée en deux parties.

3.B- Réponse à votre question bien importante, quant-à l'éducation.

3.B.1.A- Nos premiers ennemis, les démons ; les seconds, ceux de la terre !

3.B.1.B- Premier moyen de se prémunir de tous les démons, la prière !, la piété.

3.B.1.C- C'est uniquement par le Chef de Famille que passe la Protection divine !

3.B.1.D- C'est que par la rigueur que cette protection divine peut perdurer.

3.B.1.E- Revenons maintenant à la préservation des enfants.

3.B.1.F- Les parents que votre épouse voulu librement quitter.

3.B.1.G- Venons-en maintenant à vos propres parents.

3.B.1.H- Éducation et enseignement des enfants.

3.B.1.I- Alors que faire pour cet enseignement ?

3.B.1.J- Concrètement, dites m'en plus !, ce que vous semblez savoir !

3.C- Concluons cette seconde partie de notre réponse.

3.D- Annexes diverses

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

3.D.1- Les commentaires échangés entre nous.

3.D.1.A- *Marguerite - 10 décembre 2014 12:47*

3.D.1.B- *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC - 10 décembre 2014 13:08*

3.D.1.C- *Marguerite - 11 décembre 2014 18:08*

3.D.1.D- *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC - 11 décembre 2014 18:30*

3.A -

**SUITE DE NOTRE RÉPONSE PUBLIÉE EN
DEUX PARTIES.**

MODÈLE DE VOTRE ÉPOUSE : LA TRÈS SAINTE VIERGE MARIE ;
À SON IMAGE, SON FIAT : JE SUIS LA SERVANTE DE MON ÉPOUX,
QU'IL ME SOIT FAIT SELON SA PAROLE...

*Commencée en la Notre-Dame de Guadalupe,
le vendredi 12 décembre 2014 ;
publiée en la Saint Flavien & sainte Françoise Cabrini,
le lundi 22 décembre 2014 ;
cette lettre leur est confiée !*

Chers Sieur Paul et Lecteurs,

*Cher Sieur Paul nous vous saluons de nouveau très respec-
tueusement, très affectueusement !, de même que nos autres
Lecteurs.*

3.A.1.A - **RAPPEL, CETTE RÉPONSE EST PUBLIÉE EN DEUX
PARTIES.**

*Étant fort conséquent, ce texte est publié en deux parties !,
voici la première : Sieur Paul, par votre épouse Vous nous
demandiez des conseils. - I, sur le site : [RH-2014-02 - Sieur
Paul, par votre épouse Vous nous demandiez des conseils. - I](#)²*

2 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.fr/2014/12/rh-201-02-sieur-paul-par-votre-epouse.html>

3.B - RÉPONSE À VOTRE QUESTION BIEN IMPORTANTE, QUANT-À L'ÉDUCATION.

Nous avons détaché ce point, bien que faisant partie de votre second commentaire, afin de le bien mettre en évidence, car si important.

Vous nous dites : J'aimerais vous poser une question : comment préserver les enfants de la société actuelle ?

ALLÉLUIA, ALLÉLUIA SEIGNEUR MON DIEU, EN TOI JE CHERCHE ABRI, DE TOUT PERSÉCUTEUR SAUVE-MOI, DÉLIVRE-MOI. ALLÉLUIA. (ALLÉLUIA, 2^{ème} DIMANCHE APRÈS PENTECÔTE)

L'éducation de toute la Maison, maisonnée disions-nous en le temps !, ou sa préservation, se réalise uniquement par le Maître de celle-ci, l'Époux-Père, et plus particulièrement ici celle de Ses enfants.

3.B.1.A - NOS PREMIERS ENNEMIS, LES DÉMONS ; LES SECONDS, CEUX DE LA TERRE !

Oui, nos ennemis, ennemis de nos Âmes, et donc de nos corps aussi, sont légions, de tout temps nous avons eu à lutter contre eux, et maintenant comme jamais, oui vraiment !

Le résumé de diverses prophéties dit, pour l'époque qui semble bien fort être quasiment actuelle : qu'un temps viendra où plus un démon ne restera en enfer !, et qu'ils seront tellement nombreux répandus dans les airs et sur toute la terre, qu'il se fera nuit en plein jour et que l'air en deviendra carrément consistant, saisissable et donc irrespirable, suffoquant ! [diverses sources]

DE SON SAINT TEMPLE, IL ENTENDIT MA VOIX, ALLÉLUIA ; MON CRI, POUSSÉ VERS LUI, PARVINT À SES OREILLES, ALLÉLUIA, ALLÉLUIA • JE T'AIME, SEIGNEUR, Ô MA FORCE ; LE SEIGNEUR EST MON ROCHER, MON REFUGE, MON LIBÉRATEUR • GLOIRE...

Qu'il se fera nuit en plein jour, alors que ce sont des esprits et donc immatériels, sans consistance !, probablement les

fameux 3 jours de ténèbres, pensez aux cierges de cire bénis. Nous avons déjà abordé pas mal ce sujet...

Des personnes ont subies des attaques violentes de démons, souvent avec un contact physique, pensez au Saint Curé d'Ars par exemple ; et toutes disent que l'air à ces moments était positivement infecte, nauséabond, et comme palpable ; l'une parmi-nous ici l'a douloureusement expérimenté et l'atteste.

JE SAIS EN QUI J'AI MIS MA CONFIANCE, ET J'AI LA CONVICTION QU'IL EST ASSEZ PUISSANT POUR GARDER MON DÉPÔT JUSQU'AU JOUR OÙ, JUSTE JUGE, IL PARAÎTRA • SEIGNEUR, TU M'AS MIS À L'ÉPREUVE ET TU ME CONNAIS ; TU SAIS TOUT DE MOI, L'HEURE DE MA MORT ET CELLE DE MA RÉSURRECTION • GLOIRE AU PÈRE... (INTROÏT, CONVERSION DE SAINT PAUL, APÔTRE - 25 JANVIER)

Les démons de la terre, terme déjà utilisé ici, sont des personnes ayant fait le péché contre l'Esprit, péché qui ne peut donc être remis, et ainsi elles sont irrémédiablement vouées aux causes de l'Enfer, elles sont de fait déjà en Enfer bien qu'encore sur terre avec leur corps !, elles sont démons sur terre, donc démons incorporés... et à ne pas confondre avec un cas de possession démoniaque...

Pour : l'Esprit, péché qui ne peut donc être remis :

Notamment : CN-2011-07, Féministes du Salon Beige ! « Affaire Ligonès : la piste du martyr », oui, certes, de Xavier, l'Époux et Père !; point 7C1g - Une calomnie non dite, particulièrement perverse !

Pour : déjà en Enfer bien qu'encore sur terre :

RH-2013-04, Sieur Luryio, Dieu est essentiellement Bon, c'est pour cela qu'Il nous veut libres !; point 4.C.2.c - Par Amour ce Dieu voulut créer l'humanité !

Nous devrions aussi parler, mais ceci nous dissipe ici, de nous qui sommes souvent comme notre propre démon...

3.B.1.a - **PREMIER MOYEN DE SE PRÉMUNIR DE TOUS LES DÉMONS, LA PRIÈRE !, LA PIÉTÉ.**

Ne doutez jamais, mais jamais, si vous faites bien dévotement vos divers exercices de piété journaliers et aussi si vous

avez fait la Consécration personnelle au Sacré-Cœur de Jésus, de la jalouse et infranchissable Protection divine !, pour toute votre Maison...

VOICI QUE DIEU VIENT À MON AIDE, ET QUE LE SEIGNEUR SE FAIT LE SOUTIEN DE MON ÂME. FAIS RETOMBER LE MAL SUR MES ENNEMIS, DANS TA FIDÉLITÉ QU'ILS SOIENT ANÉANTIS, SEIGNEUR QUI ME PROTÈGES • Ô DIEU, PAR TON NOM SAUVE-MOI ; EN TA FORCE FAIS-MOI JUSTICE • GLOIRE... (9^{ème} DIMANCHE APRÈS PENTECÔTE)

Pour : vos divers exercices de piété journaliers :

Vous pouvez nous poser des questions privément, pensez toutefois à la sérieuse prière du matin avec offrande de sa journée, aux prières avant et après le repas que vous pouvez trouver en nos Prières en Famille, le chapelet en Famille !, suivi de la prière du soir toute aussi commune.

Pour : Consécration personnelle au Sacré-Cœur :

Même page précitée, 5 - Consécration personnelle au Sacré-Cœur de Jésus

Il ne faut pas agir comme le petit Gars à qui le veut apprendre à enfourcher un vélo, et qui vous dit tout seul, tout seul !, oui tout seul par terre ! Mais comme le Bon Dieu, son Père de la terre est auprès de lui pour le relever, le consoler, et ensuite les larmes quelque-peu séchées, le sermonner bien efficacement...

Aussi, nous, lorsque cela nous arrive de tomber, malheureusement, plein de confiance, jetons nos bras autour du coup de ce si Bon Père divin (Attention, l'épouse passe par son Époux !), et en le serrant bien fort demandons au milieu de nos larmes que doivent nous arracher notre contrition : Pardon !, pardonnez-moi encore une fois ô mon si Bon Père ! ; je prends la très-ferme résolution de ne plus vous offenser, et de faire pénitence...

Pour : Attention, l'épouse passe par son Époux :

RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de

cas de Conscience : la femme est le problème, pas la solution !; point 3.B.5.c - Une gamme d'interrogations légitimes et belles.

3.B.1.c - **C'EST UNIQUEMENT PAR LE CHEF DE FAMILLE QUE PASSE LA PROTECTION DIVINE !**

Pensez-y bien, rappelez-vous-le, agissez en conséquence !

*Un infaillible moyen qu'à seul le Chef de Famille, et non donc son épouse, pour appeler cette Protection divine sur sa maisonnée, c'est : **la bénédiction maritale de la Famille !***

Apprenez !, et quel délice pour vous et quel délice pour votre épouse et quel délice pour votre enfant qui sera marqué à jamais d'un si beau souvenir, que de voir à vos pieds toute votre petite, et plus tard grande si Dieu le veut et si vous n'y mettez pas de monstrueuses obstructions, maisonnée qui vous réclame au moins après la prière du soir avant le coucher de la petiot : votre aimable et sainte bénédiction !

De fait dès l'épousailles, l'épouse doit absolument, et à l'Époux de lui imposer votre amoureuse Loi, prendre la très-sainte habitude de demander à son Époux, au moins chaque soir après cette dernière prière familiale (prières du soir) de la bénir tout pieusement, à genoux et mains jointes, prosternée amoureusement à ses pieds, avant que d'aller en la chambre nuptiale...

Pour : prosternée amoureusement à ses pieds :

Déjà vu plus haut : Le roi s'est épris de ta beauté : puisqu'il est ton seigneur, prosterne-toi devant lui³.

DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point 8.F.1 - Mensonge, que la 'galanterie' !

Que jamais elle n'attire les foudres du Ciel sur elle en moquant la chose, et traînant la patte, ou même en ne volant

3 - Psaume 44, XLV, (hébreu 45), verset 12. Ancien testament : Livres & sources

pas, toute pleine de chaleur et de respect, vers celle-ci ; ou en ne la sollicitant pas bien expressément !

L'Époux serait quelque peu gêné ?, parce-que c'est tout nouveau, parce que l'on le Lui a jamais appris à le faire ?, alors, c'est la petite mission de l'épouse, révélatrice d'Héros, d'humblement le supplier et de l'encourager à la bénir ! Qu'elle y mette un grand sérieux afin qu'Il se sente si à l'aise de faire cette sainte bénédiction amoureusement réclamée !

Pour : de l'épouse, révélatrice d'Héros [Reprise] :

Quand ?, quand, nos filles, comprendrez-vous enfin que seule la soumission en toutes choses principalement à l'Époux, mais aussi à l'Homme en général (Père, Frère, Tuteur, etc.), peut vous apporter dès ici-bas la paix, le bonheur ?

Quand cesserez-vous d'écouter les flûteurs de sonnettes qui, en vous poussant à si tant malmenager vos Époux, et tous les Hommes en général, ne veulent que vous séparer d'eux pour le plus grand malheur des Familles !, pour votre plus grand malheur à vous...

C'est dans l'espoir de votre salvateur réveil, afin que vous puissiez être des révélatrices d'Héros, que nous vous quittons...

Soyez assurées de nos ardentes prières pour vous, et pour Ceux dont vous devez dépendre...

Source : LF-2010-04, Lettre à nos filles : Vous parler d'un peuple gai, affectueux et rêveur ; point 4.A.2 - Concluons

Oui !, comme le texte qui va suivre le dit si bien, quel délice de voir l'épouse pousser les poussins de son Époux devant elle, le petit dernier dans ses bras gracieux, se mettre tous à genoux, et elle de demander formellement la Bénédiction de son Époux sur toute la maisonnée : mon Époux voulez-Vous me bénir, ainsi que Vos enfants chéris que j'aime tant, avant que je les couche !

Pour : mettre tous à genoux et elle de demander :

Lisez bien ce texte si beau, il n'est pas de nous :

... Et aujourd'hui encore, quoique le sentiment de la dignité paternelle soit tristement affaibli dans les âmes, on demande, on reçoit encore, avec respect, la bénédiction d'un père. Il y a encore des pères qui bénissent avec religion leurs fils et leurs filles.

Combien de fois n'ai-je pas vu, à la veille d'une première communion, **une mère pieuse amener son fils, sa fille, aux pieds de leur père, et lui demander de les bénir !** Et souvent aussi j'ai vu, avec attendrissement, cette bénédiction découlant du cœur et des lèvres d'un père sur ses enfants, remonter au cœur paternel, et devenir pour lui-même la bénédiction de Dieu.

Non : Dieu ne passe pas vainement entre un père, et une mère, et leurs enfants ; et la bénédiction, c'est Dieu qui passe.

Un père d'ailleurs ne bénit jamais ses enfants, sans éprouver une de ces vives émotions qui saisissent et remuent le cœur jusqu'en ses profondeurs par tous les plus puissants sentiments. L'émotion est plus vive encore chez ceux qui se sentent moins dignes d'une fonction si pure : la chose divine qu'ils font les émeut jusque dans ces dernières retraites de l'âme où se fait le contact du cœur avec Dieu. J'en ai vu me refuser obstinément de bénir leur fils, s'écriant : Je ne puis pas ! je ne puis pas ! - Puis, cédant enfin à ma voix, **après cette bénédiction donnée, j'ai vu couler de leur yeux des larmes qui ne pouvaient plus tarir.**

Oh ! oui : Dieu est admirable dans ses voies, et il a préparé à ses créatures, pour revenir à lui, les invitations les plus inattendues, et les retours les plus doux !

Cette religion de la bénédiction paternelle est encore si avant dans les âmes, que si un père, à sa dernière heure, l'a refusée à un fils coupable, l'épouvante se

répand aussitôt dans toute la famille consternée ; le désespoir brise le cœur du malheureux enfant, et jusqu'à son dernier soupir sa vie lui semblera maudite, et il craindra que ses enfants ne soient maudits à cause de lui.

De là vient aussi que, pour un bon fils la douleur de n'être pas au lit de mort de son père, et de ne pas recevoir de sa main défaillante la bénédiction suprême, est inconsolable.

Aussi en a-t-on vu, et en voit-on encore, qui traversent les mers pour revoir une dernière fois celui de qui ils ont reçu la vie, et pour lui demander une dernière bénédiction sur eux et leurs jeunes fils.

Et quand des enfants ont eu le malheur de perdre leur père dès le premier âge, et avant même d'avoir pu le connaître, s'ils furent assez heureux pour recevoir du moins la bénédiction paternelle, à cette heure suprême, il n'y a dans la famille qu'une voix pour dire avec consolation et espérance sur l'orphelin : Son père l'a béni avant de mourir !

Et surtout si ce père était un homme de grande vertu ; si ses dernières heures ont été remplies pour lui-même des bénédictions de Dieu ; oh ! alors, la confiance est grande, on croit à la puissance de cette dernière bénédiction, comme à la bénédiction de Dieu même.

Et ce n'est pas ici une opinion vaine : c'est l'expression d'un sentiment profond, impérissable dans le cœur des hommes c'est le témoignage de la haute vérité que nous venons d'établir, à savoir : que le père est, dans sa famille, le représentant même de Dieu et le premier ministre de sa puissante et bienfaisante autorité...

DP-06, *Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)*... ; point 6.A.5 - Le Chef peut donner et retirer Sa bénédiction en Sa Maison.

Quel bel exemple !, que vous ne devez aucunement hésiter à montrer au prétexte que vous seriez gêné de faire cette solen-

nelle bénédiction que personne criminellement vous a dit de faire précédemment, que vous donnez ainsi à votre épouse qui vous glorifiera alors de lui montrer ainsi votre toute-sainte domination et sa toute-sainte soumission, et plus tard vos enfants chanteront, plaise à Dieu, vos louanges !

3.B.1.D - **C'EST QUE PAR LA RIGUEUR QUE CETTE PROTECTION DIVINE PEUT PERDURER.**

Là, cela devrait être développé, soit par un prolongement de cet article, ou soit privément selon la demande...

Privent de Bénédiction divines :

- L'absence de prières, de piété ; messe (lecture en Famille par le Chef, comme tous les autres exercices religieux ou pas), confession (spirituelle, ou à l'Époux), communion (aussi spirituelle), etc.

- Les injustices diverses et multiples, vol, blasphème, médiosance et pire la calomnie, la haine du prochain ; toute limitation des naissances, et évidemment la séparation-divorce !, etc.

- Le travail le dimanche et jours (non de 0.00 à 24.00 heure, mais de 18.00 à 18.00) saints ou interdits : Noël, Pâques, Pentecôte, etc.

- La prostitution de son épouse notamment par son travail, son vote, son débridage..., etc.

Pour : de son épouse notamment par son travail :

Ne pas confondre avec l'épouse qui travaille avec son Époux, et donc pour son Époux directement, pour ce voir notamment : LF-2010-06, Lettre à nos filles : Isabelle, du travail féminin, du nécessaire et du superflu... ; particulièrement 6.C.1.a - Selon lesdits modernes, le travail féminin traditionnel serait dégradant

Où nous écrivons notamment, comme en parlant de vous, cher Sieur Paul : l'épouse du boulanger qui pendant que son Époux est au fournil ou au repos, vend le travail de son Maître et Seigneur ;

- Et pour les temps actuels, la fréquentation des prêtres !, tous **cloaques d'impureté** !, comme l'a notamment expressément averti ND de La Salette, voir nos documents.

Pour : la fréquentation des prêtres !, tous cloaques :

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.F.1.b - Le prêtre est un canal, ou bénéfique, ou maléfique !

Petit exercice pour chercheur en herbe !

Plusieurs fois déjà nous avons lancé ce défi : Nous défions quiconque de nous trouver un seul prêtre !, rien qu'un seul ! qui vous dise que jamais au grand jamais une épouse ne peut se séparer de son Époux (dit) violent ou(dit) dangereux !, et surtout n'hésitez pas à lui noircir copieusement le tableau de cedit imbuvable !

Bon courage aux vaillants petits détectives !

Pour : copieusement le tableau de cedit imbuvable :

RH-2013-01, Sieur Luryio, absolument rien autorise l'épouse à s'affranchir, se séparer de son Époux !; point 1.E - Venons-en maintenant au point crucial de votre légitime inquiétude !

3.B.1.E - **REVENONS MAINTENANT À LA PRÉSERVATION DES ENFANTS.**

Vous poursuivez : Bien sûr on peut les [enfants] préserver de la télévision et autres choses, mais cette tâche est difficile. Car même en les scolarisant dans des vraies écoles privées, ils peuvent rester exposés aux perversions ambiantes.

Oui, déjà plusieurs personnes nous ont demandé d'approfondir la chose, et nous l'avons poursuivi du reste en la page que nous vous demandions lire en attendant notre réponse, RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution ! ; et plus particulièrement le point 3.D - Troisième préoccupation,

rééduquer par les femmes !?

QU'IL TE PLAISE, SEIGNEUR, DE ME DÉLIVRER. QU'ILS SOIENT DÉÇUS, COUVERTS DE HONTE, CEUX QUI EN VEULENT À MA VIE [, À MON FOYER, MA FEMME ET MES ENFANTS] ! QU'IL TE PLAISE, SEIGNEUR, DE ME DÉLIVRER. (OFFERTOIRE, 16^{ème} DIMANCHE APRÈS LA PENTECÔTE)

Ce que vous dites, les préserver de la télévision et autres choses, est le premier pas, et en effet la tâche est difficile, maintenant où il faut aller tout le temps à contre-courant de tout !

3.B.1.f - LES PARENTS QUE VOTRE ÉPOUSE VOULU LIBREMENT QUITTER.

***Nous avez-vous vu vous parler
avec une langue de bois ?, rien qu'une fois ?***

Déjà, méfiez-vous en tout premier, et pas qu'en les bas-âges de vos enfants, des parents de votre épouse qu'elle quitta bien volontairement ; de ses parents et de toute la parentèle de son ancienne Famille !, celle qu'elles appellent massivement 'ma Famille', et plaise à Dieu qu'il ne soit pas ainsi de votre petite dame..., pour ce nous prions bien fort pour vous...

ÉCOUTEZ, MA FILLE, VOYEZ, ET PRÊTEZ L'OREILLE, ET OUBLIEZ VOTRE PEUPLE ET LA MAISON DE VOTRE PÈRE. (PSAUME XLIV (Ps 44), 11.)⁴

Pour : son ancienne Famille :

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.J - Exclusivité du lien du Mariage, surtout pour l'épouse.

De fait vous devriez les mettre radicalement et définitivement à la porte, et fermer cette dernière hermétiquement, tout comme vos oreilles !

Voir : CN-2009-19, Le Salon Beige – Le rôle éducatif des grands-parents

Sauf que maintenant dans ce monde de démons vous vous

4 - Psaume XLIV (Ps 44), 11. Ancien Testament que vous trouverez ici : Livres & sources.

retrouveriez immédiatement endite Justice pour soustraction d'enfant(s) audit droit de visite des grands-parents, institué tout récemment et qui est là uniquement pour entraver les Époux et enhardir les épouses leur à résister !, c'est une véritable mine, une bombe si si peu à retardement, posée par Luciabel afin de faire exploser la Famille plus ou moins rapidement !

Pour : retrouveriez immédiatement endite Justice :

Ce qui arriva à certains de nos cas, ils perdirent leurs enfants et dans la foulée l'épouse qui au lieu de les soutenir instrumentalisèrent et les prêtres qui la soutenaient (oui, des souteneurs qu'ils sont !), et ladite Justice !

Sauf que nous avons aussi des Pères qui tentèrent de négocier avec leur démon de femme et qui se retrouvèrent au même point pour avoir harcelé la dame !, par-dites violences psychologiques pour le moins.

Plaise à Dieu que votre épouse soit totalement déterminée à vous approuver sans aucune aucune restriction et à vous soutenir envers et contre tout !, oui ! plaise au Seigneur Dieu !

Simple réflexion !, comment faisait-elle, l'épouse, lorsqu'elle suivait son Époux, fascinée rien que par Lui !, alors qu'Il partait, évidemment avec elle, le lendemain des noces comme pionner dans les colonies ou contrées lointaines il y a 200 ans ou plus ? ; heureux temps ! sans courrier, sans courrier électronique, sans téléphone, sans autre relais, et même sans adresse car presque toujours l'on ne savez même pas où ils échouaient !

Ne les quittait-elle pas, la gamine, sesdits parents, définitivement par son Oui à vous ? Oui bien vraiment, son Époux est (doit-être aux Yeux de Dieu et de vous !) sa seule et unique Famille. Et de sesdits parents, au sens strict ou comme parentèle, la sainte épouse, ne veut, d'amour pour vous, même plus en avoir souvenir : Écoutez, ma fille, voyez, et prêtez l'oreille, et oubliez votre peuple et la maison de votre père. (vu plus

haut)

Pour : définitivement par son Oui à vous :

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.B.3 - Le ministre du Sacrement de Mariage est l'Homme, non le prêtre !

Il est bien connu que l'épouse, mauvaise donc, ne se souvient de sesdits parents que lorsqu'il s'agit pour elle de dénigrer son Époux, par exemple mes frères, eux réussissent, ou..., ou de L'entraver, chez moi l'on ne faisait pas cela...

3.B.1.G - **VENONS-EN MAINTENANT À VOS PROPRES PARENTS.**

Il en va presque entièrement de même pour vos propres parents, sauf que vous restez totalement Maître de dire ou oui ou non ; toutefois soyez extrêmement vigilant, ne leur confiez jamais, comme à quiconque d'autre du reste, votre enfant sans un stricte regard !, en effet, vous devez toujours pouvoir vérifier ce que l'on lui fait ou dit !, lisons rien que cet autre extrait du précédent renvoi :

Dit en 1598 par le Cardinal Silvio Antoniano : Le père de famille, gardien vigilant et soigneux du dépôt que Dieu lui a confié, c'est-à-dire de l'âme et de la pureté de ses enfants, éloignera toutes les occasions [de chutes] qui pourraient se présenter dans sa maison ou au dehors. Il ne se fiera pas aveuglément aux serviteurs, aux nourrices, pas même à ses propres parents, parce que les ruses du démon sont nombreuses, et qu'il tend ses filets précisément là où les soupçons paraissent le moins fondés⁵.

5 - « *Traité d'éducation - 1598 - Cardinal Silvio Antoniano.* », p. 289 §3.

Traité de l'éducation chrétienne des enfants.

Le livre du cardinal Antoniano a été traduit en français par M. Guilan !, qui a mis en tête du volume une Vie de ce savant cardinal. La traduction est intitulée : Traité de l'éducation chrétienne, composé à la demande de saint Charles Borromée par le cardinal Silvio Antoniano.

Mgr l'évêque de Poitiers a adressé à l'auteur la pièce sui- (suite → 76

Lisez aussi tout ce renvoi au moins :

DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 6.E - Seul le Père est responsable de Ses enfants.

Aux yeux de votre Seigneur Dieu :

→ vous êtes Le seul et unique propriétaire de Vos enfants, ce dans le sens le plus stricte du terme ; votre épouse aucunement !, sauf par délégation.

→ seul donc, vous serez jugé et rémunéré selon leur éducation bonne ou mauvaise, à Votre au Jugement Particulier et Général ; votre épouse nullement !

→ elle, sera, à ces deux Jugements, soit magnifiée si elle Vous a radicalement et joyeusement soutenu ; soit blâmée peut-être éternellement si elle Vous a entravé ou a traîné la patte !

Tout ceci c'est pour la Famille (la vôtre donc, la seule !), et ses fréquentations...

3.B.1.ii - ÉDUCATION ET ENSEIGNEMENT DES ENFANTS.

Puis vous finissez ainsi : Car même en les scolarisant dans des vraies écoles privées, ils peuvent rester exposés aux perversions ambiantes.

Nous ne savons pas si vous vous dites catholiques intégristes, car cela peut avoir pour nous une influence sur ce que nous pourrions vous avertir..., toutefois :

Pour ce qui regarde les écoles dites Catholiques, soit sous contrat d'avec Lucifer, c'est d'une certaine façon du tout pareil au même que les autres écoles dites laïques.

Pour ce qui regarde les écoles dites de la Tradition, donc de

← début75 vante, qui trouve ici naturellement sa place. « Le cardinal Silvio Antoniano a été l'une des plus grandes figures de la régénération catholique qui s'est opérée au XVI^e siècle. Son traité De l'éducation chrétienne des enfants composé à la demande de saint Charles Borromée, est d'une beauté antique quant à la forme ; et quant au fond, c'est tout dire que de rappeler qu'il est sorti de la plume d'un des principaux rédacteurs du Catéchisme du Concile de Trente... »

la **Trahition** !, c'est exactement pareil, voire même pire !, les enfants sont carrément et très sournoisement montés contre les parents, et les filles sont en stage intensif de révolte, d'émancipation et d'égalitarisme d'avec les Gars ! Ne dit-on pas qu'il vaut mieux un ennemi bien déclaré qu'un dit ami bien sournois qui sape toutes vos entreprises ?

Pour : sont carrément et très sournoisement :

CN-2011-06, L'incroyable hypocrisie de l'abbé Régis de Cacqueray, Supérieur du District de France de la FSSPX..., et de ses complices...

Pour : filles sont en stage intensif d'émancipation :

Voir RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution !; point Pour : surtout pas maternelle, féminine :

3.B.1.1.- **ALORS QUE FAIRE POUR CET ENSEIGNEMENT ?**

Un !, l'école n'est pas (encore) obligatoire, l'enseignement oui !, mais tout-à-fait illégalement il va sans dire...

Voir la distinction entre éducation et enseignement :

En le renvoi précédent, veuillez lire 3.D.1.d - **Les femmes peuvent éduquer rien que la toute petite enfance.**

Votre belle petiotte n'a pas un an !, alors vous avez jusqu'aux 7 ans pour répondre à l'obligation scandaleuse de l'enseigner.

Et alors il vous restera la possibilité de l'enseigner vous-même ou de la faire enseigner sous votre stricte regard !

Mais d'ici là, soit vers 2020, cela sera certainement **féroce-ment interdit** !, me direz-vous alors, vous avez raison ! ; sauf, que si vous vous jetez dans les bras de la Providence divine tout le Bien et le Beau est réalisable !

Amassez des trésors de réserve là où il ne peuvent être volés, au Ciel par vos prières et sacrifices, et au moment de la

disette, dans 6 ans lorsque votre petiotte aura 7 ans, vous pourrez alors y puiser abondamment...

3.B.1.- CONCRÈTEMENT, DITES M'EN PLUS !, CE QUE VOUS SEMBLEZ SAVOIR !

C'est ce que vous ne manquerez point de nous dire, cher Sieur Paul...

Eh bien voilà, nous nous répétons quelque peu, mais n'est-ce pas un frappant et en refrappant même de petits coups que le clou s'enfonce ?

Voilà, attendez rien qu'un tout petit peu, notre délivrance, pour un temps assez long de paix, arrive, tous les événements actuels confirment les prophéties parlant d'une époque positivement inouïe en ses révoltes et catastrophes, où, subitement, quand tout semblera perdu, ce qui est bien le cas maintenant, le Bon Dieu enverra Son Grand-Monarque tant annoncé, tant attendu par certains seulement...

« EN TEMPS VOULU J'AGIRAI VITE ! », A DIT LE SEIGNEUR. (SAINTE CLOTHILDE, 3 JUIN)

Nous pensons ici, que vous ne devrez même pas attendre six ans, peut-être même pas un an !

Qu'il soit maintenant enfin temps, Seigneur Dieu, de nous envoyer Votre Grand-Monarque !

Demandez-Le à notre Père au Nom de Jésus !, c'est ce que nous demandons à nos lecteurs depuis le tout début du site de notre Œuvre, l'ŒRFAEP, fondée en la Fête de la Sainte Famille, le 13 janvier en l'année 2008, soit bientôt 7 ans !, 7, chiffre sacré : Un Chef des Chefs de Famille !

Pour : Demandez à notre Père au Nom de Jésus :

En vérité, en vérité, Je vous le dis, si vous demandez quelque chose à Mon Père en Mon nom, Il vous le donnera. Jusqu'à présent vous n'avez rien demandé en Mon nom. Demandez, et vous recevrez, afin que votre joie

| soit parfaite. (Jean 16, 23-24)

3.C -

**CONCLUONS CETTE SECONDE PARTIE DE
NOTRE RÉPONSE.**

Voilà, cher Sieur Paul, nous pensons avoir de notre mieux répondu à vos commentaires, et surtout à sa question ; vous devez considérer qu'il nous était pas possible de faire plus court tant il y avait à dire.

C'est bien fatigué par cette rédaction que nous vous quittons seulement pour le moment, veuillez être indulgent quant-à la rédaction, qui est sujette à corrections ; si c'est autre chose que des fautes d'orthographe, vous en serez prévenu comme de coutume par les commentaires.

N'hésitez surtout pas, nous vous en prions en Grâce⁶, à revenir nous voir ici !, cela nous fait tant plaisir...

Nous passerons très pieusement la nuit de Noël, très simplement, et sachez qu'à la veillée, lors de la première messe, la nuit sainte donc, nous coucherons toutes nos pauvres

6 - *Nous vous en prions en Grâce* : À ceux qui s'obstinent le plus dans leur opposition, demandez, nous vous en prions en grâce, demandez-leur ce qu'ils faisaient jadis à Coblenz, ou à Gand, ou à Paris en 1814 et 1815 ; demandez-leur s'ils n'ont jamais conspiré et pour qui ? S'ils ont conspiré pour les Bourbons, qu'ils se justifient eux-mêmes envers la France, ou qu'ils retournent vers leurs maîtres, dussent-ils revenir avec eux !

Lien : http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:JDR3vCsZuRoJ:www.hachettebnf.fr/sites/default/files/contenus_complementaires/extraits/2926228868.pdf+&cd=1&hl=fr&ct=clnk&gl=fr&client=ubuntu

Nous vous prions en Grâce : Nous n'avons pas manqué, aussitôt l'arrivée de mon frère à Laval, de vous en donner avis. Nous vous prions en grace de nous marquer vos intentions.

Lien : <https://books.google.fr/books?id=N4FbAAAAcAAJ&pg=PA465&lpg=PA465&dq=nous+vous+prions+en+Gr%C3%A2ce&source=bl&ots=qidKM9yqsO&sig=4Uu-5mZqqo65gSUFzKBdYGu9SOo&hl=fr&sa=X&ei=tnmUVNCO8zPaJrZgNgC&ved=0CCQQ6AEwAQ#v=onepage&q=nous%20vous%20prions%20en%20Gr%C3%A2ce&f=false>

intentions aux pieds du Petit-Jésus que nous aurons alors mis, très certainement comme Vous et certains Lecteurs, entre Saint-Joseph et la TSVM en la crèche, auprès du bœuf et de l'âne ; et parmi ce volumineux et précieux bouquet d'intentions qui nous sont bien chères que nous déposerons, se trouvera en bonne place trois fleurs bien liées ensemble, vos trois intentions, de même que plusieurs autres que nous avons de par le site...

Voulez-vous de votre côté faire de même pour nous ?, oui nous le croyons bien fort ; si vous saviez combien nous en avons tant besoin aussi, si vous connaissiez aussi notre si grande détresse, notre misère et notre douleur...

DE MA DÉTRESSE, SEIGNEUR, DÉLIVRE-MOI ; VOIS MA MISÈRE ET MA DOULEUR, ÔTE TOUS MES PÉCHÉS • VERS TOI, SEIGNEUR, J'ÉLÈVE MON ÂME ; EN TOI, MON DIEU, JE ME CONFIE : QUE JE N'AIE PAS À ROUGIR, QUE JE NE SOIS PAS LA RISÉE DE MES ENNEMIS • NON, AUCUN DE CEUX QUI METTENT EN TOI LEUR ATTENTE NE SERA CONFONDU ; CELUI-LÀ SERA CONFONDU QUI FOLLEMENT TRAHIT. (TRAIT - MESSE VOTIVE EN TOUTE NÉCESSITÉ, OU DU MERCREDI DES QUATRE-TEMPS DE CARÈME)

Encore une fois, bien cher Sieur Paul, que le Bon Dieu Vous bénisse, Vous et à travers Vous Votre gracieuse plume Marguerite et Votre certainement bien belle petiote... ; et tous nos autres Lecteurs de bonne volonté mêmement !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

3.D -

ANNEXES DIVERSES

3.D.1 -

LES COMMENTAIRES ÉCHANGÉS ENTRE NOUS.

Échange de Commentaires donnés chronologiquement.

3.D.1.A - **MARGUERITE - 10 DÉCEMBRE 2014 12:47**

Bonjour,

J'ai découvert votre site il y a peu de temps. Je suis très heureuse de voir qu'il existe encore des sites vraiment catholiques présent sur internet.

Il est bien évident que la société actuelle, en ayant voulu supprimer l'autorité masculine dans les familles, est responsable du déclin que nous vivons.

Aujourd'hui, les femmes ne respectent plus leurs époux, ce qui amène de grands maux.

J'ai malheureusement été l'une d'elles, croyant à la libération de la femme. Mais j'ai bien vu que ce n'était qu'un leurre.

C'est au rôle de l'homme de décider et la femme doit le servir. Mais en réalité, une femme qui sert son époux et lui obéit est à mon avis heureuse, car elle est l'épouse d'un vrai homme.

Je vous encourage à continuer votre œuvre. Même si vous ne touchez pas tout le monde, ramener une personne vers la vérité est déjà une victoire.

3.D.1.B - **POUR L'ŒRFAEP : QJSIOJC - 10 DÉCEMBRE 2014 13:08**

Chère dame Marguerite,

Soyez très remerciée pour votre bon commentaire qui nous fait bien plaisir, et pour votre soutien bien marqué, baume au cœur !

Oui !, le véritable Bonheur (aussi éternel donc) est de servir !, l'Homme son Dieu !, la femme son Époux (Père, Frère,

Époux ou Tuteur) !, ce avant, et qu'alors, de Le servir amoureux-
sement pour l'Éternité !

Et le malheur (aussi éternelle donc) est de refuser de servir,
ce comme le dit (a dit, dit, et dira) Luciabel : « Non Ser-
viam ! », ou « Je ne veux pas servir ! ».

Oui !, bien que n'étant rien nous-mêmes, oui de « ramener
une personne vers la vérité est déjà une victoire », ce comme le
dit Saint Jacques « Mes frères, si l'un de vous s'écarte de la
vérité et qu'un autre l'y ramène, sachez que celui qui ramène
un pécheur de la voie où il s'égarait sauvera son âme de la mort
et fera disparaître une multitude de péchés. » De cette Victoire
soyez aussi remerciée bien fort !

Que le Bon Dieu bénisse votre Maître, Lui et tous les Siens,
et vous ainsi !,

Pour la Vérité,

QJSIOJC

3.D.1.c - **MARGUERITE - 11 DÉCEMBRE 2014 18:08**

Bonjour,

Je vous remercie pour votre réponse.

Aujourd'hui, j'ai honte d'être une femme, car l'immense
majorité d'entre elles ne servent plus leurs Epoux, un compor-
tement qui amène la destruction de la famille : insubordination,
divorce...

Il ne s'agit même pas de femmes désobéissantes mais de
femmes dont l'idée d'obéir ne leur vient même pas à l'esprit !

Car il n'y a pas de honte pour une femme de servir l'Homme
(de même l'Homme de servir Dieu), c'est comme vous l'avez
dit: en refusant de servir que l'on tombe bien bas. Il est légi-
time qu'un inférieur soit le serviteur d'un supérieur.

Les femmes, en se croyant égales aux Hommes, sont tom-
bées bien bas.

Aujourd'hui, ce sont les valeurs féminines qui dominent, au
lieu des légitimes valeurs masculines.

La féminité n'est pas en soi « négatif », mais à condition

qu'elle se limite à une servitude vis-à-vis de la masculinité.

Dans une famille, le Père doit commander et son épouse le soutenir et essayer d'appliquer sa loi en son absence. Mais aujourd'hui, les Hommes n'usent plus d'autorité car on a fait croire que c'était de la tyrannie, mais la VRAIE maltraitance pour un enfant, c'est de ne pas le discipliner. Le laxisme fait plus de dommages que la sévérité.

Aujourd'hui, les Garçons ne sont plus élevés à devenir des Hommes et la virginité des filles n'est plus préservée.

J'aimerais vous poser une question : comment préserver les enfants de la société actuelle ?

Bien sûr on peut les préserver de la télévision et autres choses, mais cette tâche est difficile.

Car même en les scolarisant dans des vraies écoles privées, ils peuvent rester exposés aux perversions ambiantes.

**3.D.1.D - POUR L'ŒRFAEP : QJSIOJC - 11 DÉCEMBRE
2014 18:30**

En la Saint Damase 1er, Pape et Confesseur
le jeudi 11 décembre 2014.

Chère dame Marguerite,

Merci beaucoup pour votre nouveau et bon commentaire..., qu'il soit payé au centuple, c'est ce que nous demandons au Bon Dieu...

Entre-deux, nous avons eu un petit échange par voie privée avec vous, et vous nous avez apporté ces précisions que nous vous demandions afin de mieux vous répondre : « Je suis mariée, mère d'une fille de un an seulement. Mon Epoux compte bien avoir d'autres enfants et quand il pense à quand ils grandiront, il a quelques inquiétudes..... Mon Epoux est bou langer et je l'assiste dans son travail. »

Nous allons bien vous répondre en une page spéciale, veuillez nous en laisser un peu le temps..., vous en serez avertis par un commentaire en cette page et privément...

Entre-deux, nous vous demandons de lire tous deux, votre

bon Époux et vous sa petite dame, toute cette page sur laquelle nous allons fortement nous appuyer : RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution !; et plus particulièrement le point 3.D - Troisième préoccupation, rééduquer par les femmes !?

Lien : <http://restaurationdelafamille.blogspot.fr/2013/02/rh-2013-03-sieur-luryio-lepouse-fidele.html>

Dans cette attente, oui vraiment !, que le Bon Dieu Bénisse votre Époux, Lui et tous les Siens !

Soyez, comme pour d'autres, bien assurés de nos bonnes et intenses et bien affectueuses prières pour vous !

Pour la Vérité,
QJSIOJC

