

***RESTAURATION DE LA
FAMILLE PAR L'AUTORITÉ,
DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.***

~

RÉPONSES AUX HOMMES

ANNÉE 2015

~

**ŒUVRE POUR LA RESTAURATION DE LA FAMILLE
PAR L'AUTORITÉ, DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.
(Œ. R. F. A. E. P.)**

~

**PULVÉRISATION D'ESCROQUERIES EN LA FAMILLE,
RÉCENTES ET PARTICULIÈREMENT MALICIEUSES**

~

NOTRE SITE : [RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ](#)

0- **PRÉLIMINAIRE À TOUS NOS DOCUMENTS :**

Vous trouverez le préliminaire à tous nos documents (manutention, renvois, astérisques, etc.) ici : [[Lisez-moi](#)]

0.A.1.A - **RÉPONSE AUX HOMMES ('RH') DE 2015**

... est le recueil de toutes nos réponses aux Hommes que notre site¹ a publiées en cette année.

1^{ère} colonne : parution, première en premier.

2^{ème} colonne : fraîcheur, dernière en premier.

Inscrit ainsi : référence document, page, titre...

RH-2015-1.....5 Cher Sieur Jean Mahezic, l'Époux-Père est l'Image la plus noble de Dieu le Père !	RH-2015-4.....141 Cher Sieur Jean Mahezic, vous répondre quant-à la vocation reli- gieuse !
RH-2015-2.....39 Cher Sieur Paul, comment se comporter avec son Père une fois marié ?, aucune difficulté !	RH-2015-3.....85 Cher Sieur Jean Mahezic, confession des femmes ?, dites sim- plement oui ou non !
RH-2015-3.....85 Cher Sieur Jean Mahezic, confession des femmes ?, dites sim- plement oui ou non !	RH-2015-2.....39 Cher Sieur Paul, comment se comporter avec son Père une fois marié ?, aucune difficulté !

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/>

RH-2015-4.....141

**Cher Sieur Jean Mahezic, vous
répondre quant-à la vocation reli-
gieuse !**

RH-2015-1.....5

**Cher Sieur Jean Mahezic,
l'Époux-Père est l'Image la plus
noble de Dieu le Père !**

**1- CHER SIEUR JEAN MAHEZIC, L'ÉPOUX-PÈRE
EST L'IMAGE LA PLUS NOBLE DE DIEU LE PÈRE !**

Du 19.03.2015. Version PDF¹. Actualisé : lun. 17 août 2015, 08.09.

Table de ce document, RH-2015-...

**1- Cher Sieur Jean Mahezic, l'Époux-Père est l'Image la
plus noble de Dieu le Père !**

1.A- Entrée en matière.

1.A.1.A- Vous remercier de vos commentaires.

1.A.1.B- Vous raconter nos dernières mésaventures.

1.B- Oui !, tout n'est rien qu'une question d'Autorité !

1.B.1- Rien ne tient sans Autorité, même chez l'Autre, le Singe de Dieu...

1.B.2- Les deux étendards !, le Blanc et le noir.

1.B.2.A- Ou le Beau, le Bien, le Blanc ; ou l'abject, le mal, le noir !

1.B.2.B- Deux Roys, deux étendards, deux promesses.

1.B.2.C- Soit désirer le Seigneur Dieu ;

1.B.2.D- Soit refuser le Seigneur Dieu ;

1.B.2.E- Oui !, nous avons forcément besoin d'une Autorité !

1.B.3- Apparat dont on a toujours entouré l'Autorité royale.

1.C- Apparat dû au plus grand des Roys précités.

1.C.1.A- Préliminaire à cette réponse.

1.C.1.B- Apparat dont donc doit être entouré l'Époux-Père.

1.C.2- Il rentre de Son devoir, et entend être délicieusement servi !

1.C.2.A- Déclarée libre, elle en vient à parler de viol conjugal !

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

1.C.2.B - *Les divers services de la Maison sont l'apanage exclusif de la féminie !*

1.C.2.C - *L'apanage exclusif de toute la féminie !*

1.C.3 - *Alors, plus particulièrement venons-en au service de table.*

1.C.3.A - *Le service de table en les tâches ménagères.*

1.C.3.B - *Autour du dressage de la table.*

1.C.3.C - *Les femmes debout au service, ou assises à table.*

1.C.3.D - *Mise à table de la maisonnée et des convives, ordonnancement.*

1.C.3.E - *Autour de la part du voyageur, du pauvre vagabond...*

1.C.3.F - *Autour de la bénédiction en général.*

1.C.3.G - *Autour de la gestualité de la bénédiction, et de l'imposition.*

1.C.3.H - *Autour de la bénédiction de la table.*

1.C.3.I - *Autour d'autres bénédictions...*

1.C.3.J - *Et !, Honni soit qui mal y pense !, ou mal en dit !*

1.D - *Concluons rien que pour l'instant...*

1.E - *Annexes diverses*

1.E.1 - *Nos divers commentaires...*

1.E.1.A - *Jean Mahezic, 1 décembre 2014 22:03*

1.E.1.B - *Jean Mahezic, 7 mars 2015 13:46*

1.E.1.C - *Jean Mahezic, 7 mars 2015 18:20*

I.A -

ENTRÉE EN MATIÈRE.

*En la Saint Joseph,
Roy de la Très-Sainte Famille,
Patron des Roys de Famille,
le jeudi 19 mars 2015 ;
ce document Lui est bien confié.*

*Cher Sieur Jean Mahezic, chers Lecteurs,
Quel beau jour pour la publication de ce document !, la
Saint Joseph !, Patron notamment des Roys de Famille !, oui !,
ce document Lui est spécialement dédié et confié...*

*Cher Sieur Jean Mahezic, vous avez déjà mis sur notre site,
Œuvre pour la Restauration de la Famille par l'Autorité ;
l'Époux, du Père (ŒRFAEP), trois commentaires bien récon-
fortants, et retranscrits en fin : Nos divers commentaires...*

*Et en le dernier vous nous avez posé une question bien pré-
cise : ... quand vous dites que les femmes ne mangeaient pas à
table, cela comprend-il les filles aussi ? Et si oui, jusqu'à quel
âge ?*

Avant de répondre à votre question nous désirons...

I.A.I.A - VOUS REMERCIER DE VOS COMMENTAIRES.

*Pour cela nous ne nous étendrons pas car ce pourrait être
gênant ; mais tout de même, sachez que nous avons été touchés
par l'amabilité de vos propos et par votre bel acquiescement à
la ligne de défense de la Famille que nous tâchons d'exposer
de notre mieux.*

*Oui, en ce jour nous demandons à Saint Joseph Roy de la
Très-Sainte Famille de transporter au Ciel, aux Pieds de notre
Dieu d'Amour notre reconnaissance...*

1.A.1.B - **VOUS RACONTER NOS DERNIÈRES MÉSAVENTURES.**

Dans le second commentaire (Jean Mahezic, 7 mars 2015 13:46) vous nous avez bien aimablement proposé deux photos pour mieux imager les propos que nous tenions en cette nouvelle : CN-2010-08, Burqa camouflage, feuille camouflage, et toujours camouflet pour l'Époux !

Chose que nous nous sommes empressés de faire..., et patastras !, instabilité des choses d'ici-bas et particulièrement de Google opérateur de Blogger qui héberge notre site, l'éditeur se mit comme à trembler, et ayant été déjà échaudés sur d'autres pages nous avons voulu rapidement clore cette édition, mais trop-tard, la page avait disparu !

Lorsque nous tentâmes de la rappeler, un message peu engageant apparaissait : Désolé, la page que vous recherchez dans ce blog n'existe pas.

Pas totalement de fait, mais son adresse avait changé !, si bien que nous devrions rééditer chacun de nos documents qui renvoie vers la disparue, chose quasiment impossible... ; nous ne savons que faire, et, dans l'urgence nous avons mis un avertissement dans le message paraissant au dessus de chaque page... Patience !...

Le nom du titre n'a pas changé, et le nouveau lien imposé par Blogger est celui-ci : CN-2010-08, Burqa camouflage, feuille camouflage, et toujours camouflet pour l'Époux !

Ou en clair ceci : <http://restaurationdelafamille.blogspot.fr/2010/05/cn-2010-08-burqa-camouflage-feuille.html>

Que de temps perdu et que de tracas nous a déjà procuré Blogger !

1.B - OUI !, TOUT N'EST RIEN QU'UNE QUESTION D'AUTORITÉ !

Pour nos nouveaux lecteurs, vous qui avez beaucoup lu de nos documents, cher Sieur Jean Mahezic, vous conviendrez que l'on ne peut énoncer des choses graves (sérieuses) sans en amener le sujet, et comme il est impossible de réécrire ici l'ensemble de notre étude où pourtant tout y est bien copieusement dit, étayé et prouvé, nous nous contenterons d'un nécessaire survol ; aussi veuillez accepter ce petit résumé.

1.B.1 - RIEN NE TIENT SANS AUTORITÉ, MÊME CHEZ L'AUTRE, LE SINGE DE DIEU...

Ayant mis comme requête sur internet restaurer l'autorité, la première présentation fut Ecoles : un plan du gouvernement pour restaurer l'autorité des professeurs, nous pourrions parler du cocasse de cette prétention quant-aux enfants mais ceci nous disperserait pour l'instant, retenons que les collabos de l'Autre, Luciabel ou Satan, prétendent à une Autorité et que cetteditte Autorité serait à restaurer en les écoles de la Ripublique.

Tout aussi, il est évident que pour la préservation du bon conducteur et de ses conduits, l'on doit imposer (Loi) de ne pas dépasser à l'atteinte du sommet d'une côte ; ainsi :

→ l'absence de répression (punition) de l'Autorité est bien effectivement une incitation à l'infraction,

→ la répression (punition) du contrevenant à la Loi est la réponse charitable pour l'ensemble de la société à cette infraction !

Ainsi donc, toute société (Église en l'Ordre moral, État en l'Ordre civil, Famille en l'Ordre domestique) a besoin d'une Autorité (Pape, Roy, Époux-Père) qui doit édicter Sa Loi et qui

doit par Charité pour cet Ordre réprimer (punir) l'infraction !, sinon c'est l'anarchie.

Et même l'Autre ne peut accepter l'anarchie car ce serait la destruction de son royaume ; alors ici-bas, là où Il enseme la révolte, c'est uniquement dans le camp de Dieu (cf. avec Ève) afin de faire ensuite ses emplettes d'Âmes : péché originel et mortels suivants, perte du Ciel, réprobation éternelle...

Pour : et là où Il enseme la révolte :

Le bon grain et de l'ivraie : Il leur proposa une autre parabole, en disant : Le royaume des cieux est semblable à un homme qui avait semé du bon grain dans son champ. Mais, pendant que les hommes dormaient, son ennemi vint, et sema de l'ivraie au milieu du blé, et s'en alla. (Mat. 13, 24-25)

*Et, remarquez encore une fois, ce comme bien vu en tous nos documents, que le **oser** ou **osez** est le mot mortifère le plus commun dans les slogans luciabéliens ! Le **oser** ou **osez** doit alerter dramatiquement notre Âme, lorsque nous l'entendons, car ce qui l'enveloppe n'est rien qu'un message de Luciabel !*

Pour : le **oser ou **osez** est le mot mortifère :**

Quelques exemples : Osez l'infidélité !, Osez tout essayer !, Osez vous affranchir !, Osez le féminisme !, Osez vous affranchir des tabous !, Les filles osez les sciences !, soit Osez tout les désordres !, etc.

1.B.2 -	LES DEUX ÉTENDARDS !, LE BLANC ET LE NOIR.
---------	---

1.B.2.A - **OU LE BEAU, LE BIEN, LE BLANC ; OU L'ABJECT, LE MAL, LE NOIR !**

*→ Il n'y a qu'une Autorité suprême, hors le temps, le Seigneur Dieu, et son étendard est **Blanc**, couleur de l'Âme pure, de l'Innocence, de la Lumière, etc.*

En chrétienté, les drapeaux des Roys étaient majoritairement à fonds blancs, celui de France fleurdelisé...

Pensez aussi, à la blancheur éclatante, lumineuse et transfigurante du Ciel, des Anges, des Saints : Et Il fut transfiguré devant eux : Son visage resplendit comme le soleil, et Ses vêtements devinrent blancs comme la neige. (Mat. 17, 2).

→ Il existe une autredite autorité, en le temps, Luciabel, et son étendard est noir, couleur de l'Âme séparée de Dieu, en état de rébellion (péché mortel), de la confusion, de l'égarement, de la cécité, et qui souvent transparaît jusque en la couleur de la peau.

Pour : transparaît jusque en la couleur de la peau :

CN-2014-01 - Sainte Famille 2014, sixième anniversaire de notre site ; et graves avertissements... ; point 1.C.3.c - Et pour l'Éternité, soit tout Blanc soit tout noir !

Hors la chrétienté, les drapeaux étaient et sont à fond souvent noirs, pensez par exemples aux anarchistes de tous poils, du Mahomet, à celui de la fameuse brigades de basses œuvres de Luciabel : Drapeau de l'État islamique ; etc.

Pensez, et ce sans parler des souffrances et odeurs nauséabondes, à la noirceur oppressante de l'Enfer, à la noirceur des démons et particulièrement de Luciabel, noirceur à faire mourir d'effroi le plus ébène des noirs sur terre...

1.B.2.B - DEUX ROYS, DEUX ÉTENDARDS, DEUX PROMESSES.

Ainsi donc, il y a, et rien que, deux Royaumes :

→ l'Un Fontal, Beau et Bon, celui du Seigneur Dieu,

→ l'autre opposé par révolte au premier, celui de Luciabel.

Deux royaumes, chacun son Roy et ses promesses :

→ Celui du Seigneur Dieu, Dieu le Père, dont le Roy est Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC) (Royauté sociale de NSJC, par acquisition, rédemption), et qui promet aux Justes

(justification) les Béatitudes éternelles en l'au-delà qui procureront les plus grandes jouissances (longueur, largeur, hauteur et profondeur) bien indescriptibles,

→ celui du révolté, Luciabel ou Satan, Roy par usurpation, et qui promet tout (mais donne rarement, ou sinon avec tant d'arrières goûts) pour ici-bas, mais qui donnera bien sûrement les pires (longueur, largeur, hauteur et profondeur) souffrances bien incommensurables en toute l'Éternité !

Pour : Luciabel ou Satan, Roy par usurpation :

Mais Lui [Jésus], ayant vu leurs pensées, leur dit : Tout royaume divisé contre lui-même sera dévasté, et la maison tombera sur la maison. Si donc Satan est aussi divisé contre lui-même, comment son règne subsistera-t-il ? (Luc 11, 17-18)

Satan nous fait croire pouvoir être notre Dieu sur terre afin de nous traîner en esclavage en enfer ; le Bon Dieu nous veut Dieu (divinisé) au Ciel (Cohérité d'avec NSJC) et pour cela Il nous demande de nous renoncer ici-bas et de Le suivre.

Étant donc appelés à la cohérité d'avec NSJC, nous avons de par notre liberté, un choix qui nous est posé ici-bas entre ces deux étendards :

- soit désirer le Seigneur Dieu,*
- ou soit refuser le Seigneur Dieu !*

1.B.2.c - SOIT DÉSIRER LE SEIGNEUR DIEU :

L'une Autorité promet tout pour l'au-delà !, et est fidèle...

Assistés par la Grâce incommensurément² aimable, et prévenante et infaillible de notre Dieu d'Amour, nous savons que le Ciel ne se gagne maintenant, ce de par la révolte d'Ève contre l'Autorité d'Adam, que dans l'effort et les larmes.

2 -, utilisation : https://books.google.fr/books?id=CdYXAAAAYAAJ&pg=PA35&lpg=PA35&dq=incommensur%C3%A9ment&source=bl&ots=PkCwjQTEKe&sig=EugX03_uU7Gwn6EQNSpRDICWZvQ&hl=fr&sa=X&ei=5MH9VOWHIY7qaMb5gNAL&ved=0CEUQ6AEwCQ#v=onepage&q=incommensur%C3%A9ment&f=false

Pour : la révolte d'Ève contre l'Autorité d'Adam :

Notamment DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.C.4 - Adam qui a tout pouvoir sur sa femme, la renommée Ève.

Ceci, Le Seigneur dit : « Mes pensées sont des pensées de bonheur, non de malheur... »³, est donc maintenant à entendre comme une promesse pour l'Éternité ; bien qu'ici-bas cela puisse être demandé et accordé.

1.B.2.d - SOIT REFUSER LE SEIGNEUR DIEU ;

L'autredite Autorité promet tout, rien qu'ici-bas !, et ment...

Les sectateurs de Luciabel, orgueilleux qu'ils sont croient tout ce que le menteur leur promet, et même ici-bas ils sont les plus souvent plus que grugés, et leurs tourments commencent finalement au moment où ils Lui ont livré peu ou prou, sachant que Satan en voudra toujours plus, leur pauvre Âme, et dans l'au-delà, et il n'auront que des tourments éternels et sans soulagement aucun...

1.B.2.e - OUI !, NOUS AVONS FORCÉMENT BESOIN D'UNE AUTORITÉ !

C'est ce que nous répétons inlassablement, et ce depuis le tout début de la transcription de notre étude, et qui du reste est même compris dans le nom de notre Œuvre, l'Œuvre pour la Restauration de la Famille par l'Autorité ; de l'Époux, du Père (ERFAEP), et ce en variant l'énoncée, oui ! Tout n'est rien qu'une question d'Autorité !

Pour : tout début de la transcription de notre étude :

Accueil, vocation... ; point Lettre d'accueil général.

Voir aussi DP-01, Présentation de cette étude ; point 1.B.1.e - Alors que quelque chose de bien primordial s'écroule...

Donc, en reprenant aussi ce que nous écrivions au même point et tout au début, la seule et unique question doit être : est-

3 - 24ème dimanche après Pentecôte, Introït.

ce l'Autorité ?, légitime donc, oui ou non ?

Souvent la question vient, de quelle autorité me demandez-vous ceci ?, ou me commandez-vous cela ?, ou m'interdisez-vous, cette chose ?

La seule et essentielle question ici est donc : avez-vous Autorité ?!

Nous n'allons pas parler, car en en ayant déjà tellement parlé :

– de l'État qui avait une certaine Autorité, et qui maintenant est forcément illégal, nous devrions donc dire plus exactement qu'Il n'a pas Autorité,

– de la véritable Église, donc non l'apparente post-Vatican d'eux, qui avait aussi en sa sphère une certaine Autorité.

Nous allons parler que de la seule et unique et toute puissante et fondamentale Autorité forcément légitime et totalement incontestable, Elle seule ! car fondamentalement de Droit divin, qu'il existe sur terre : Celle de l'Époux-Père !, Autorité tout aussi infrangible qu'inaliénable, inamissible qu'inabdicable.

<p>1.B.3 - APPARAT DONT ON A TOUJOURS ENTOURÉ L'AUTORITÉ ROYALE.</p>
--

L'apparat qui était dû au Souverain pontife ou au Souverain d'un pays, le cérémonial qui régissait tout contact avec ces Personnes est peu connu de nos jours. La dignité était toujours abordée avec beaucoup de réserve, d'humilité plus ou moins affichée du reste (hypocrisie donc), de respect.

Il est évident qu'il s'agit de NSJC, mais lisez ce que disait Saint Jean le Baptiste au sujet de l'Autorité de NSJC : Il, Jésus, vient après moi, Celui qui est plus puissant que moi, et je ne suis pas digne de délier, en me baissant, la courroie de Ses sandales. (Marc 1, 7)

Nous disions qu'il est évident qu'il s'agissait de NSJC !, or, Lui-même a dit que toute Autorité sur terre vient du ciel, de

Dieu le Père : Que toute personne soit soumise aux autorités supérieures : car il n'y a pas d'autorité qui ne vienne de Dieu, et celles qui existent ont été instituées par Dieu. C'est pourquoi celui qui résiste à l'autorité résiste à l'ordre établi par Dieu ; et ceux qui résistent attirent la condamnation sur eux-mêmes. (Rom 13, 1-2)

Ainsi donc, d'une certaine façon, toutefois bien certaine, nous devons entourer toute Autorité sur terre du même respect que nous donnerions à NSJC s'Il devait se présenter à nous !

Ce qui justifie donc l'apparat dû aux divers Souverain pré-cités...

1.C - **APPARAT DÛ AU PLUS GRAND DES ROYS
PRÉCITÉS.**

Et là commence donc réellement notre réponse à votre question : ... quand vous dîtes que les femmes ne mangeaient pas à table, cela comprend-il les filles aussi ? Et si oui, jusqu'à quel âge ?

Pour tout ce qui suit nous allons particulièrement nous appuyer sur ce texte qu'il serait donc souhaitable d'avoir lu auparavant : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point (accès direct) DP-04H5e, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

1.C.1.A - **PRÉLIMINAIRE À CETTE RÉPONSE.**

Que l'Homme, Mâle donc, marié ou non :

→ seul *Il* est à l'Image de Dieu, est Sa Gloire, et est à Son service ; **tandis que** la femme **n'est que** l'image de l'Homme et non celle de Dieu, elle est que Sa Gloire et non celle de Dieu, et qu'à Son service et non à celui de Dieu ;

→ seul **Il est fait pour Dieu**, tandis que la femme **l'est pour l'Homme**,

→ seul il reçu le **Souffle de Vie** de Dieu, la femme non !

Pour : [pour tout ceci] :

au moins : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)...

et ceci : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)...

Que l'Homme, établi, marié, Époux-Père donc :

→ seul, de par Sa prise de femme, *Il* est au-dessus de toute Autorité sur terre, ce au point que même le Seigneur Dieu ne peut aller contre Lui : **Le pouvoir du père est celui qui, dans**

l'ordre naturel, offre au plus haut degré les caractères d'une institution divine. Il se classe au-dessus de celui du souverain (Mgr Henri Delassus). *L'Époux-Père, le Chef de Famille, se classe au-dessus de celui du souverain temporel (Roy de France, etc.) et spirituel (Pape ou autres dignitaires), il va sans dire...*

Voir : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)... ; point 5.C.8 - Mgr Delassus : Le Chef est au-dessus de toutes autorités.

→ *seul, et encore de par Sa prise de femme, à l'exclusion donc des Papes ou autresdits dignitaires et Roys ou autresdites Autorités, Il est l'Image la plus parfaite de Dieu, parce que non revêtu de l'Autorité comme eux, Il La possède congénitalement (de par conception) : Il n'y a que l'autorité paternelle dont on n'est pas revêtu, dont rien aussi ne saurait dépouiller, et que celui-là même en qui elle réside ne peut abdiquer. C'est la seule qui soit le plus complètement possible à l'image de l'autorité divine. (Mgr d'Orléans)*

Voir : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)... ; point 5.C.7 - Le Chef n'est pas revêtu de l'Autorité, elle lui est inhérente.

→ *seul encore, et toujours de par Sa prise de femme, Il possédé et la Cléricature et l'Empire : Il, l'Époux-Père, est revêtu de la double autorité du sacerdoce et de l'empire (Mgr Jean-Joseph Gaume).*

Voir : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)... ; point 5.C.9 - L'autorité du Père est la plus complète : sacerdoce et empire.

1.C.1.b - **APPARAT DONT DONC DOIT ÊTRE ENTOURÉ L'ÉPOUX-PÈRE.**

Si donc les Papes et Roys, ou autresdits dignitaires, doivent être comme de Droit (il est Droit que) entourés de tant d'apparat, de prévenance et de service ; alors donc de quel apparat, prévention et crainte, doit (devait, devrait) être encore plus

entouré la plus haute Dignité sur terre qu'est L'Époux-Père !

Pour : donc de quel appareil, prévention et crainte :

DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point 8.E.10.a - Saint Augustin : La bonne épouse craint son Époux !, et la mauvaise bien différemment !

Si des fantoches comme notre Mollusque 1^{er}, notre François Hollande 24^{ème} président de la Ripoublique, se font servir par une cour que peut-être même pas des Roys comme Louis XIV avaient, et certainement pas des Saint Louis, il est plus que Droit, et s'il y a Droit il y a donc devoir, que l'Époux soit magnifiquement servi par Son épouse, Sa servante...

Pour : soit servi par Son épouse, Sa servante :

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.D.6 - Pie XI confirme : la dignité de la servitude de l'épouse.

Elle Lui, son Époux, doit l'allégeance, la crainte amoureuse, le respect, la déférence, etc., tout ceci comme vu notamment dans les renvois précités, et en toute notre étude...

<p>1.C.2- IL RENTRE DE SON DEVOIR, ET ENTEND ÊTRE DÉLICIEUSEMENT SERVI !</p>
--

Nous n'avons pas oublié votre question, nous sommes proches de la réponse.

1.C.2.A - DÉCLARÉE LIBRE, ELLE EN VIENT À PARLER DE VIOL CONJUGAL !

Il est vrai que depuis bien longtemps la femme toute pleine de sa révolte bien luciabélienne ne veut plus servir :

Elle ne veut plus servir son Époux, mais bien n'importe quel Homme comme serveuse de restaurant par ex.

Elle ne veut plus être entretenue par son Homme, mais bien par son dit patron.

Elle ne veut plus enivrer son bon Époux (devoir conjugal), qu'Il soit dûment rassasié des autres joies et ébattements, privautés, amour, et secrets dont je me tais, mais ne voit aucun problème à se débaucher avec undit amant ou l'immonde file des pauvres types qui attendent leur tour !

Pour : joies et ébattements, privautés, amour :

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point (accès direct) DP-04H5e, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

Et, poussé à bout, si comme de Doit l'Époux exige d'avoir Sa très légitime satisfaction, et surtout si son Époux use très légitimement de Sa force pour l'y obliger, elle Le dénonce notamment comme violeur et réclame la séparation-divorce ! ; par-contre allègrement, pour une frivolité bien luciférienne elle se prostituée effrontément !

***Petit à petit l'Époux courageux fait son nid,
comme un rien l'insensée épouse le renverse !***

C'est uniquement (100 %) la femme qui détruit le Royaume de son Époux !, à 80 % des cas effectivement, et à 20 % par harcèlement : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.E - La femme, comme insoumise, ce qu'elle encoure... ; et pour le moins le pont 7.E.8 - Notre Seigneur Jésus-Christ dit-Il autre chose ?

**1.C.2.b - LES DIVERS SERVICES DE LA MAISON SONT
L'APANAGE EXCLUSIF DE LA FÉMINIE !**

*Contrairement au lavage de cerveau à grande échelle qui se fait de plus en plus prégnant, oppressant, où l'on vous rabâche ledit partage des tâches de la maisonnée, les tâches domestiques sont de Droit divin l'apanage **exclusif** de toute la féminie ! ; et ! évidemment !, ce comme de Droit, soit sainement et saintement.*

Pour : ledit partage des tâches de la maisonnée :

Chez les contaminés par Luciabel, Papa, ou le minet de service, l'émasculé : change bébé comme le minet David Cameron expert en couche-culotte ; passe l'aspirateur ; fait la vaisselle ; etc. Vous voulez vraiment vous soigner, vous désintoxiquer ?, alors le contre-poison se trouve là notamment : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point (accès direct) DP-04H5e, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

Pour : David Cameron expert en couche-culotte :

Voir : CN-2010-14, Hommes, ils Vous ont rééduqués afin de Vous dépouiller entièrement ! ; point 14.B.5 - Vous admirez les fesseurs, et dans le même temps vous les condamnez !

Pour : apanage exclusif de la féminie :

-  - Le Littré (1880) – FÉMINIE (s. f.)[fé-mi-nie]

L'ensemble des femmes, les habitudes des femmes, le domaine des femmes ; **mot excellent qui s'est malheureusement perdu.** HISTORIQUE

XIIe s.— Rois, ne croiez mie Gent de **femenie** ; Mais faites ceus apeler Qui armes sachent porter (HUES DE LA FERTÉ Romancero, p. 192)

XIVe s.— Avec eux vinrent tant de suite de dames et damoiselles, qu'il sembloit que le royaume de **feminie** y fut arrivé (Lett. de Louis XII, t. I, p. 49, dans LACURNE)— Sainte Marie ! Et tousjours femmes ! Femmes à dextre et à senestre ; Je ne sçais se c'est songe ou faintie ; Sui-je au pays de **femmenie** ? (Hist. du th. fr. t. II, p. 127)⁴

La femme, et est-il nécessaire de rappeler ce que nous disons constamment et ce qui est l'évidence même, ce sauf

4 - <http://dictionnaire.sensagent.com/feminie/fr-fr/>

d'être copieusement contaminé, ne va pas travailler pour rapporter de l'argent de l'extérieur !

Pour : la femme [...] ne va pas travailler :

LF-2010-06, Lettre à nos filles : Isabelle, du travail féminin, du nécessaire et du superflu...

1.C.2.c - L'APANAGE EXCLUSIF DE TOUTE LA FÉMINIE !

Donc l'apanage exclusif de toutes les femmes de la Maison, de l'épouse en premier (épouses si plusieurs, soit polygamie), de la mère du Maître de Maison (l'épouse étant radicalement détachée de son ancienne famille), des filles et autres servantes...

Les Gars passé le bas-âge peuvent faire leur lit, certes ranger leurs jouets, mais les carreaux, le ménage, etc., reviennent à l'épouse et aux sœurs ou autres femmes ; Ils doivent évidemment ne pas mettre sans dessus-dessous la salle de bains, mais le nettoyage du bac de douche et cuvette WC et de tout le reste revient aux femmes. Il est évident que le Père doit veiller à ce que Ses Fils passent en cas de traces ou souillures un goupillon dans la cuvette ou une éponge bien humide sur l'abattant !

Pour : une éponge bien humide sur l'abattant :

Il revient au Père d'apprendre à ses Fils de viser correctement le centre de cette cuvette par respect pour l'ensemble de la maisonnée !, soit de leur apprendre à être de bons marins !, et non pas à tirer un coup à devant, un coup derrière, et un coup dans le mille ! En effet, une femme est une servante et non une serpillière !

Si cela devait arriver, l'épouse humblement nettoiera et rapportera confidemment la chose à l'Époux, Seul Législateur et Bras de Justice, qui saura alors les mesures à prendre...

Si les femmes sont trop peu nombreuses ou trop faibles (petite fille, malade, etc.) que l'Époux aide son épouse à des-

cendre le sac de cinquante kg de pommes de terre à la cave n'est pas du féminisme mais de la Charité envers les plus faibles de par nature ; ou que l'Aîné bâti comme une petite armoire à glace monte le panier de linge que sa frêle petite sœur doit étendre au grenier !, etc.

1.C.3 - ALORS, PLUS PARTICULIÈREMENT VENONS-EN AU SERVICE DE TABLE.
--

Voilà maintenant proprement dit notre réponse à votre question.

Pour éviter de dire chaque fois l'épouse ou les aïeules du Maître de Maison, Ses filles ou autres servantes, nous dirons simplement les femmes...

1.C.3.A - **LE SERVICE DE TABLE EN LES TÂCHES MÉNAGÈRES.**

Le service de table fait par les femmes, ce dans l'abnégation et la bonne humeur, comprend : l'établissement du menu après interrogation révérencieuse de l'Époux, l'achat des aliments de base, les épluchages, la préparation des plats, le cas échéant le service de l'apéritif aux Hommes par exemple le dimanche, le dressage de la table, le service des convives, la desserte, la vaisselle, le rangement et le balayage....

Qu'à elles seules, et ce de Droit divin, reviennent toutes les tâches ménagères comme dit, donc aussi le service de table dans son ensemble comme décrit.

1.C.3.B - **AUTOUR DU DRESSAGE DE LA TABLE.**

La nappe doit être bien propre et sans plis, et un bouquet de fleurs champêtres si possible doit s'y trouver, ou une autre petite décoration ; en effet l'épouse accueille son Roy !

Pour : s'y trouver, ou une autre petite décoration :

*Une bonne habitude !, et ceci leur évitera de se dissiper en les occupant sainement, que l'épouse dise à une plus grande que les aidera : **Ma fille ..., fait faire aux***

petits un beau dessin pour honorer votre Père !

La place du Maître de Maison est en bout de table avec la meilleure chaise (par ex. avec accoudoirs), si possible pas à contre-jour ; il est bien préférable, si l'épouse mange avec son Époux, qu'elle soit à Sa droite.

Les plus petits seront placés au plus près des parents, et les plus grands sur le reste de cette table, sauf cas de deux services ou deux tables simultanées.

Les filles passé par exemple les 7 ans seront alors, en cas de séparation de table, avec leur mère et les autres femmes ; si l'Époux veut Son épouse près de Lui, et si elle est fatiguée ou bien avancée en grossesse par ex., il est plus que normal que les plus grandes filles bondissent pour le service avant même que leur mère le leur demande.

Si un Hôte est invité, l'on le placera à la gauche du maître ; les Gars de cet Hôte seront avec les Gars de la Maison ; si Il vient avec Son épouse et Ses filles, elles seront placées avec les autres femmes...

*Le pain doit être posé à l'endroit et **non coupé** (voir plus loin) sur sa planche (avec éventuellement son couteau), à droite (ou à gauche) du Maître.*

Pour : Le pain doit être posé à l'endroit :

Quel est l'endroit et l'envers du pain ?, l'endroit est la partie bombée et plus dorée, l'envers est la partie plus plate et farineuse...

Pourquoi le pain doit-il être posé sur son envers, soit à l'endroit ?

*De tout temps, et même avant l'ère chrétienne, le pain a été considéré comme sacré, aliment de base, essentiel ; du reste que dit-on au Notre Père : ... **donnez-nous aujourd'hui notre pain de chaque jour...**, ou **gagner son pain à la sueur de son, celui de l'Époux, front ?***

Que prit avant le vin, lors de la dernière Cène pour l'établissement du premier Sacrifice non sanglant, l'Eu-

charistie, NSJC ?, voici : Et il arriva, pendant qu'Il était à table avec eux, qu'Il prit du pain, et le bénit, et le rompit, et Il le leur présentait. (Luc 24, 30)

Il ne s'agit pas de superstition !, il s'agit simplement de respect !, de respect pour le travail du Chef, pour ce pain lui-même, pour la Croix qui était formée en les temps très-chrétiens par les boulangers sur le pain pour le bénir et ainsi aussi éviter qu'il ne se fende à la cuisson, et qui maintenant est remplacée par de vulgaires stries !

Et les sans-Dieu, les mauvais, s'ingéniaient alors à mettre le pain à l'envers afin que la Croix formée ne soit pas visible et ainsi profanée...

Et ceux qui disent ces choses venant de superstitions, ou être des superstitions sont des menteurs, ils veulent établir des doutes et confusions, ils font l'œuvre de Luciabel !

Le service proprement dit doit être fait selon les souhaits du Maître, lent ou rapide, mais toujours déférant et posé, dans la bonne humeur et la grâce, les femmes ne servent pas la pâtée à des chiens !, mais à des Roys ou futurs Roys !, leurs Hommes !

1.C.3.c- LES FEMMES DEBOUT AU SERVICE, OU ASSISES À TABLE.

Il faut comprendre qu'en le temps, et cela devrait revenir lorsqu'un Prince (Grand Monarque) selon Dieu sera offert grâce aux prières que les Bons font, les maisonnées étaient de grandes maisonnées, elles ne se réduisaient donc pas à deux personnes (voir moins !), sauf dans certains cas, très rarement au tout début de l'établissement d'une Famille...

La maisonnée était composée de nombreuses personnes ; souvent les parents du Maître étaient accueillis, ou bien le Fils s'était établi en Maître chez Ses parents ; parfois Ses Frères qui travaillaient à la même ferme familiale, ou les serviteurs, ou les collaborateurs ou ouvriers de la fabrique ; tout ce

monde partageant la table ; et bien-sûr les Fils du Maître.

Ainsi, afin que les Hommes soient entre-eux, et par respect pour leurs conversations, les femmes mangeaient en silence avant ou après, ou à part comme la photo⁵ ci-contre le



montre, tout en étant bien en éveil afin de prévenir les menus besoins du service de la table du Maître...

Les filles de la Maison mangeaient avec le Père et la mère si la tablée était restreinte soit en Famille, ou avec les femmes en cas de séparation de nécessité. Bref !, c'était organisé comme le Chef le voulait !

Petites, vous les verriez, si évidemment elles sont bien élevées, comme elles sont joyeusement empressées de servir les petites choses (pain, vin, condiments, fruits, etc.), et comme particulièrement elles aiment servir principalement le Père en faisant souvent un si joli câlin sur l'épaule de celui-Ci, et qui du reste inmanquablement se finit sur Ses genoux et par le partage tout ému de l'assiette paternelle avec la petite dernière...

Nous parlons évidemment de damoiselles éminemment bien élevées, soit ni des dragons et ni encore moins des révoltées ne songeant qu'à jouer aux garçons afin de les détrôner !, soit notamment habillées comme des fillettes ou filles de voici plus de 100 ans !, soit comme les femmes étaient habillées en ce temps béni et d'Or du Moyen-Âge : grande et ample robe jusqu'aux chevilles, corsage et gilet bien fermés, coiffe, etc.

Pour : femmes étaient habillées en ce temps béni :

Voir aussi RH-2013-03, [Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème.](#)

5 - Tirée du film bien intéressant : Le val d'enfer - 1943 - Drame - de Maurice Tourneur - à 8:31.

pas la solution !; point 3.B.7.a - Où il est nécessaire de considérer que les époux ne forment qu'un seul corps !

1.C.3.D - **MISE À TABLE DE LA MAISONNÉE ET DES CONVIVES, ORDONNANCEMENT.**

Tous arrivent au tintement de cloche, sans retard et sans excitation... et se tiennent debout mains jointes à leur place attitrée, en silence.

C'est le Maître, l'Époux-Père ou en Son absence l'Aîné qui était alors à la place du Père en bout de table et sur Son siège attitré, qui dit la prière, debout comme toute la tablée, et les femmes en arrière-plan ayant suspendu tout bruit de cuisine, avant le repas (Angélus et bénédicité, comme celle d'après du reste, les grâces) en bénissant d'un geste simple mais ample (voir ensuite) la table : Prières en Famille ; point Repas - Prières avant et après le...

Autre belle et pieuse coutume : Si l'Aîné, le Père étant absent, installé alors comme de Droit à la place du Père, n'avait pas le deuxième âge (7 ans), alors la mère pour l'aider se tenait derrière Lui et tenant Sa menotte ou Son bras l'aidait à bénir la table, ce n'est pas elle qui bénissait, mais bel et bien la main du petit Gars qu'elle assistait, guidait !

Pour : n'avait pas le deuxième âge (7 ans) :

Signification des âges, premier, deuxième, etc. : RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution ! ; point 3.D - Troisième préoccupation, rééduquer par les femmes !?

Et s'il ne devait pas y avoir d'Aîné, ou que celui-Ci soit au berceau, et encore l'épouse pourrait très bien tenir sa toute petite menotte afin de Lui faire précéder à la bénédiction et à l'imposition, l'épouse dira le bénédicité sans procéder, ne le pouvant de par impuissance congénitale, à la bénédiction et à l'imposition, par contre nul doute qu'alors le Seigneur Dieu le fasse Lui-même comme le dit du reste la prière : ... daignez

bénir ... Ôtez donc...

Le Maître s'assoit en premier, et invite le cas échéant l'Hôte à faire de même, les Gars, l'épouse et les autres femmes de la tablée suivent alors le mouvement.

Le Chef rompt le pain et le distribue car c'est Lui qui nourrit la Famille et qui donc Lui dispense ce pain.

Pour : le Chef rompt le pain et le distribue :

Normalement le pain ne se coupe pas !, il se rompt !

Qu'avons-nous lu plus haut : ... Il prit du pain, et le bénit, et le rompit, et Il le leur présentait.

C'est l'Époux-Père qui bénit (lors donc de la bénédiction de la table) et rompt le pain, et qui le distribue !, et personne d'autre !, sinon il y a profanation, révolte...

Le Chef de Famille ouvre alors son couteau, là le repas commence, et il finira par la fermeture du même couteau ; le signal peut être donné autrement, par exemple un petit coup sur le verre, une clochette, un signe, etc.

... Les enfants rentraient chez eux pour le repas. Ces repas rassemblaient parfois plusieurs générations : grands-parents, parents, enfants et quelques oncles et tantes non encore mariés. Il n'était pas rare de compter dix, douze voire quatorze personnes et plus encore autour de la table. C'était toujours l'Ancien ou, lorsqu'il était trop vieux, son fils aîné qui donnait le signal du début et de la fin du repas en ouvrant ou fermant son couteau. Le repas était aussi frugal que celui de la Béate, pommes de terre, chou, lard, fromage...⁶

Personne ne peut parler ou se lever (sauf strict service pour les femmes) sans la permission du Chef, celle-ci est demandée par un petit doigt, ou une inclination de la tête à son égard. Souvent, le Père autorisait, par un tintement sur son verre par exemple, de parler au bout d'un certain moment ; plat princi-

6 - http://www.ladentelledupuy.com/index.php?page=reportages_detail&id=22

pal, désert... En cas d'abus ceci pouvait être menacé ou retiré...

C'est les femmes (au moins deuxième âge) qui font le service de table ; ou qui, étant alors à la table, se lèvent, pour surveiller la cuisson, amener les plats, servir les Hommes de quelque âge qu'ils aient, veillent à tout..., c'est elles qui, etc.

C'est l'Époux-Père qui doit être servi en tout premier, et même, et surtout du reste pour marquer le coup, si le Pape (un vrai !) ou le Roy devait être le convive placé à sa gauche !, ce parce qu'Il est plus grand qu'Eux et que de plus Il est chez Lui !

Si l'Époux veut vraiment honorer Son invité, de marque ou pas, il interposera sa main en faisant signe à son épouse de servir celui-ci en premier ; une telle chose pour l'épouse ne sera jamais une mauvaise habitude, en effet, pour les autres plats ou les autres jours, toujours elle désirera amoureusement servir son Époux en tout premier...

Les autres Hommes ou Gars sont servis ensuite selon la préférence de l'âge par exemple ; les filles en dernier avec le cas échéant les petits bonhommes de moins de sept ans...

Pour : les petits bonhommes de moins de sept ans :

Pour nous, une belle ordonnance serait que les petits Gars soient considérés au même rang que les filles jusqu'à leur deuxième âge (7 ans) et servis en même temps que les filles parce que petits.

À leur sept ans révolus (deuxième âge), Ils seront installés près des autres Gars leurs Aînés et alors servis comme le Père !, cette disposition ne manquera pas de fortement les impressionner !

Donc, pour le service, par ordre : Père, Hôte(s), Gars, bébé(s) de moins de 7 ans et femme(s) et fille(s).

Ayant dit que les femmes, en les très grandes tablées recevant des personnes extérieures à la Famille (par ex. ouvriers) mangeaient soit avant ou après ou en dehors de la table, nous

voulons tout de même dire que nous ici, en nos grandes Familles allant pour plusieurs jusqu'à des tablées de bien plus de 12 couverts ! nos épouses mangent avec nous à notre droite comme dit plus haut, et que cela est fort désiré par nous. Par-contre jamais il nous viendrait à l'idée de faire le service nous-même, c'est la très digne servitude de nos bien-aimées servantes !, pourquoi donc risquerions-nous d'encourir le très juste Courroux de notre Dieu d'Amour en leur arrachant ce beau et noble privilège de servir leurs Roys !?

Pour : la très digne servitude de nos bien-aimées :

DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 7.D.6 - **Pie XI confirme : la dignité de la servitude de l'épouse.**

Le repas est clôturé par le Chef qui ferme son couteau, tous alors se lèvent et le Chef entame les Grâces (prière après le repas), même renvoi, Prières en Famille ; point **Repas - Prières avant et après le...**

1.C.3.f - **AUTOUR DE LA PART DU VOYAGEUR, DU PAUVRE VAGABOND...**

Une très belle coutume que celle-ci !

Toujours accueillante, la table du Maître était dressée avec un couvert supplémentaire afin de marquer que le visiteur surprise ou le pauvre vagabond que la Providence vous enverrait était de fait bien attendu. Il y avait toujours à la table un couvert en plus et à sa disposition, en son attente, à sa place avec son siège, ce qui ne manquait pas, le cas échéant, de lui réchauffer le cœur se voyant au Nom de Dieu si bien attendu...

Vous pouvez lire cette page par exemple, mais avec un bon filtre !, voici : "Place du pauvre" à Noël

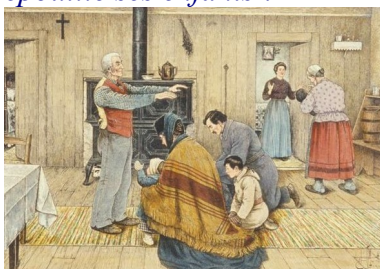
1.C.3.f - **AUTOUR DE LA BÉNÉDICTION EN GÉNÉRAL.**

À ce sujet vous pouvez déjà lire ceci Prières en Famille, point **Bénédiction, maritales, paternelles** ; que nous devrions du reste compléter avec ce que nous allons donc vous dire en

primeur maintenant.

Ne pas confondre **bénir**, qui est l'exécution d'un signe de Croix, et **imposition** des mains comme nous le voyons ci-contre⁷, et où donc la légende est fausse ; elle devrait être en effet **Imposition des mains paternelles, ou du Père**.

En la gravure nous remarquons aussi que cette imposition manque de noblesse, qu'elle est comme un peu expédiée, brouillonne, et que ni les enfants et ni l'épouse ne sont à genoux (un, ou préféremment deux à terre) comme plusieurs fois nous l'avons rappelé !, en cette gravure l'on dirait comme unedite imposition d'un sans Dieu..., à moins que ce Père épouille ses enfants !



La seconde gravure⁸ est bien conforme au cérémonial voulu ; là, c'est l'Ancien qui **impose** ses mains sur le jeune foyer et ses enfants, ils sont inclinés en avant comme de Droit...

Généralement l'imposition suit la bénédiction comme nous le verrons avec la bénédiction de la table.

Seul l'Époux-Père peut bénir et imposer les mains sur Son épouse et Ses enfants, et en cas d'absence de celui-Ci l'Ainé, ou comme en cette gravure l'Ancien peut le faire ; mais jamais au grand jamais, et ni les femmes (impossibilité) et ni un prêtre (illégalité), **cloaque d'impureté** depuis 1846 ou d'avant, que

7 - <http://dianejoly.ca/wp-content/uploads/2014/12/n.d.-artiste-britannique.jpg>

8 - <http://dianejoly.ca/wp-content/uploads/2014/12/benediction-g.jpg>

vous auriez eu l'égarement d'inviter, ne le fassent !

Pour : comme en cette gravure l'Ancien :

Nous disons l'Ancien !, soit donc le Père du Chef de Famille !

Nous disons l'Ancien !, et non donc un étranger total à la Famille, un usurpateur violeur de ce Foyer !, soit le Père que la dame voulu bien effectivement quitter définitivement et oublier radicalement et totalement irrévocablement par son Oui !, voyez bien :

*DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.J - **Exclusivité du lien du Mariage, surtout pour l'épouse.***

*RH-2014-03 - Sieur Paul, par votre épouse Vous nous demandiez des conseils. - II ; point 3.B.1.f - **Les parents que votre épouse voulu librement quitter.***

1.C.3.G - **AUTOUR DE LA GESTUALITÉ DE LA BÉNÉDICTION, ET DE L'IMPOSITION.**

Bénédictio.

Toute bénédiction ne peut être faite que par un Homme, elle se fait de la main droite bien ouverte (droite) et perpendiculaire au corps (paume à gauche, dos de la main à droite), devant l'objet à bénir, épouse et enfants, table ou eau, terrain, etc.

La main gauche ne doit pas être ballante, elle doit être ouverte et posée à plat sur la poitrine, coude à l'horizontale pour la noblesse de l'acte.

Le geste de la main droite bénissante, ample et écarté d'une vingtaine de centimètres de soi, doit :

→ **Père** : partir du haut du front, pouce à la hauteur de la racine des cheveux, autres doigts à la hauteur du haut de la tête, en disant **Au Nom du Père...**,

→ **Fils** : aller en descendant, toujours main droite, à la hauteur du nombril, en disant **... et du Fils...**

→ **Saint-Esprit** : passer à l'extrémité de l'épaule gauche de l'Officiant et se déplacer horizontalement à l'extrémité de la droite et disant sur ce temps (déplacement gauche-droite) ... et du Saint-Esprit.

Ce geste doit être toujours bien noble, rappelez-vous que vous êtes Prêtre en votre foyer et que vous agissez bien effectivement au Nom de Dieu ; et que donc vous ne chassez pas des mouches avec un petit fouet !

Pendant cette bénédiction vous pouvez préféremment dire distinctement et à voix haute la parole : **Au Nom du Père et du Fils et du Saint-Esprit.**

Imposition.

La bénédiction était souvent suivie immédiatement d'une imposition des mains, elle-même accompagnée d'une formule personnelle.

Pour ce, vos mains doivent être ouvertes à plat à la hauteur de la poitrine, légèrement écartées (5-10 cm) et parallèles l'une à l'autre avec un léger resserrement naturel vers le bout des doigts ; les paumes doivent être face à (table, terrain, etc.) ou au-dessus de (personne à genoux, animal, etc.) l'objet de cette imposition, le geste doit être noble, posé, ample...

L'on peut toucher l'objet à imposer, surtout si ce sont Vos sujets, épouse(s) et enfant(s), mère et sœur(s), etc.

Vous, Époux-Père, le pouvez et même le devez, un étranger et encore moins un prêtre ne le peut sous peine de crime de lèse majesté (usurpation), de viol des sujets (attouchement) !

1.C.3.ii - AUTOUR DE LA BÉNÉDICTION DE LA TABLE.

Nous redonnons ici la prière d'avant le repas, en la commentant :

→ l'Officiant (Époux-Père) engage et tout le monde le dit en même temps en faisant le signe de Croix sur soi : **Au Nom du Père et du Fils et du Saint-Esprit.**

Notez qu'ici l'on dit communément l'Angélus !

Il y a trois Angélus par jour : matin, midi, soir ; envi-

ron 7, 12, 19 heure ; soit petit-déjeuner, repas de midi, et du soir.

→ *Tous poursuivent ainsi : Ô vous qui donnez la nourriture à tout ce qui respire, daignez bénir, là pendant ce temps l'Officiant seul réalise la bénédiction comme décrite ci-dessus en se contentant ici du geste, les aliments que nous allons prendre. Vous avez dit que, si jamais il nous arrivait de boire quelque chose d'empoisonné, nous n'en ressentirions aucun mal, pourvu que nous invoquions votre nom, car vous êtes tout-puissant. L'Officiant impose les mains comme aussi décrit, jusqu'à la fin de cette prière Ôtez donc de ces aliments, Seigneur notre Dieu, tout ce qu'ils renferment de malfaisant et de nuisible.*

Puis tous clôturent en faisant le signe de Croix sur soi : Au Nom du Père et du Fils et du Saint-Esprit.

Pour : en faisant le signe de Croix sur soi :

La main gauche est posée comme vu plus haut sur la poitrine, comme pour la bénédiction.

Pour la bénédiction nous avons vu que la main droite devait être perpendiculaire et écartée de 5-10 cm.

Ici, la main droite doit être parallèle et paume tournée vers le corps, resserrée et touchant aux quatre points le corps : haut du front, ventre à la hauteur du nombril, et les deux bouts des épaules ; soit :

→ **Père** : main au front, racine des cheveux : **Au Nom du Père,**

→ **Fils** : main sur le ventre : **et du Fils,**

→ **Saint-Esprit** : main sur l'épaule gauche, et en se déplaçant à l'horizontale vers le bout de l'épaule droite : **et du Saint-Esprit.**

Pendant ces prières, veillez à ce que Vos gents de Votre Maison se tiennent bien, pas vautrés sur le dossier des chaises, pas de tenue bancales ou déhanchées, etc., et... les remontrances se font après la prière et privément...

À la fin du repas, n'oubliez surtout pas de rendre grâce au

Seigneur Dieu pour ses bienfaits !, la prière a été signalée plus haut, le cérémonial est le même que ci-dessus pour le Bénédicité, mais sans bénédiction et imposition.

1.C.3.1- **AUTOUR D'AUTRES BÉNÉDICTIONS...**

Parlant de bénédictions, nous vous rappelons qu'il est bien salutaire de tout bénir :

→ la pâtée du chien, le grain que vous lancez aux volailles ;

→ les affaires que l'on vous donne ou que vous avez achetées au marché aux puces par exemple, et qui peuvent être infestées par les démons, avoir été maléfiques⁹.

→ La maison que vous occupez ou allez habiter, et qui pourrait être occupée par des habitants invisibles parce-qu'Esprits mais particulièrement néfastes, maléfiques...

Pour ce, utilisez la prière du bénédicité en l'adaptant, par exemple pour les objets achetés aux puces cela donnera : Ô vous qui voulez que tout concoure à votre Gloire, daignez bénir, réaliser la bénédiction comme décrite, ces objets (affaire, etc.) que nous venons d'acquérir et allons faire rentrer chez-nous pour mieux vous servir (en effet tout doit concourir à la plus Grande-Gloire de Dieu). Vous avez dit que, si jamais il nous arrivait de boire quelque chose d'empoisonné, nous n'en ressentirions aucun mal, pourvu que nous invoquions votre nom, car vous êtes tout-puissant. Imposition des mains jusqu'à la fin de cette prière Ôtez donc de ces objets, Seigneur notre Dieu, tout ce qu'ils renferment de malfaisant et de nuisible.

9 - Maléfie(e, s), qui a reçu un sort, qui a été rendu maléfique.

Exemple d'utilisation de maléfie : Nicolas Fourmantel prisonnière, pour le cas dont elle se trouve chargée par ledit procès, et spécialement d'avoir maléfie George Bernard...

Source: https://books.google.fr/books?id=LOGcAQAAIAAJ&pg=PA520&lpg=PA520&dq=%22mal%C3%A9fi%C3%A9%22&source=bl&ots=06ogZMJYvC&sig=IVSS3gSIRQsPoSMq1x9ZYthuATo&hl=fr&sa=X&ei=ESsHVZ_4E4KAU4C5hLgI&ved=0CC4Q6AEwBA#v=onepage&q=%22mal%C3%A9fi%C3%A9%22&f=false

1.C.3.1 - **ET !, HONNI SOIT QUI MAL Y PENSE !, OU MAL EN DIT !**

Oui !, Honni soit qui mal y pense ! ou qui mal en dit, de la bénédiction maritale et paternelle !, notamment...

-📖-Honnir : *Littér., vieilli.* Désigner quelqu'un, quelque chose comme méprisable et condamnable en tant que transgressant une norme éthique ou une convenance ou s'y opposant.

Il n'est point rare, et particulièrement dans ces temps comme jamais de Luciabel, que les femmes brocardent, se moquent, ou même seulement subissent que leur Époux bénisse, elles et les enfants, la table, ou de toutes autres choses...

Oui !, alors il est certain que le Bon Dieu les maudira !

Si d'aventure un prêtre devait relativiser ce que nous disons, ou l'atténuer, ou dire que cela soit à interpréter comme à leur mortifère habitude !, inutile de le menacer de malédiction !, il est déjà maudit par le Seigneur Dieu comme ses confrères depuis au moins l'an 1846 !, ce comme la Très-Sainte Vierge-Marie (TSVM) l'a bien dit : ... les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté. Oui, les prêtres demandent vengeance, et la vengeance est suspendue sur leurs têtes...

Voir : DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique.

1.D -

CONCLUONS RIEN QUE POUR L'INSTANT...

Oui, car le sujet est quasiment inépuisable, et notre texte certainement bien perfectible.

Voyez-vous, cher Sieur Jean Mahezic, comment nous avons essayé de bien répondre à votre question, et comment nous n'avons pas eu peur d'aborder ceci dans un ensemble bien plus vaste et bien nécessaire.

N'hésitez pas chers Sieur Jean Mahezic et Lecteurs à dans quelques temps, le temps de souffler un peu, nous demander toute précision utile, alors nous ferons de notre mieux, par la Grâce de notre Seigneur Dieu et pour Sa plus Grande-Gloire, pour bien vous répondre...

Ce jour, vers 10.00, nous lisons, en plus de toutes nos nombreuses prières, la Messe de Saint Joseph, du 19 mars et en le temps d'obligation, à nos intentions évidemment, mais tout aussi ardemment à vos bonnes intentions cher Sieur Jean Mahezic, et à celles de nos Lecteurs...

Nous sommes biens fatigué, aussi, veuillez excuser nos fautes, si nous devons en corriger vous en seriez avertis si cela touche le sens ou la précision...

Encore une fois, bien-cher Sieur Jean Mahezic, et Lecteurs, que le Bon Dieu Vous bénisse, Vous et tous les Vôtres !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

I.E -

ANNEXES DIVERSES

I.E.1 -

NOS DIVERS COMMENTAIRES...

Échange de Commentaires donnés chronologiquement.

I.E.1.A - **JEAN MAHEZIC, 1 DÉCEMBRE 2014 22:03**

Je suis un nouveau lecteur, mais je me permet de vous dire que je trouve vos articles très bien écrits et très instructifs, celui-ci étant probablement le meilleur parmi tous ceux que j'ai eu le plaisir de lire jusqu'à présent. Je vous remercie de nous faire partager vos connaissances et j'espère que vous trouverez le temps d'écrire encore.

I.E.1.B - **JEAN MAHEZIC, 7 MARS 2015 13:46**

Je me permets de vous écrire ce message pour contribuer à cet article que je viens récemment de relire (très bon par ailleurs, comme toujours). Vous parlez de femmes chrétiennes, en particulier des sœurs, se couvrant le visage d'un voile, sans exemple visuel. Je vous apporte donc des photos qui permettent d'appuyer vos déclarations, la première d'une religieuse et l'autre d'un costume traditionnel du Portugal il me semble :

https://i2.wp.com/farm9.staticflickr.com/8512/8518077384590bff060b_z.jpg
<https://s-media-cache-ak0.pinimg.com/736x/d0/e8/03/d0e803cbfe46948409682111d036d333.jpg>

I.E.1.C - **JEAN MAHEZIC, 7 MARS 2015 18:20**

Rebonjour. Tout d'abord, sachez que c'était mon plaisir de vous aider. Ensuite, j'ai continué ma relecture de vos articles, et le passage suivant m'a intrigué :

→ Servir à table l'épouse en premier, puis l'Époux !, alors

que, et même si ce n'est pas elle qui fait le service de table, c'est l'Époux, ou son invité s'il veut l'honorer, qui doit être servi en premier, ensuite viennent les garçons ; les femmes viennent après ! Dans un temps pas si reculé que cela, les femmes ne mangeaient pas à table, devant être qu'au service des Hommes qui étaient à table⁹³ !

Cet article est rempli d'informations extrêmement intéressantes sur ce à quoi devrait ressembler une société saine. Et c'est notamment le cas du passage que viens de citer. Aussi, je me demandais : quand vous dites que les femmes ne mangeaient pas à table, cela comprend-il les filles aussi ? Et si oui, jusqu'à quel âge ? Je comprends que mes questions soient très détaillées, mais je suis très intéressé sur la manière dont la famille était organisée, et notamment sur l'attitude des femmes, en des temps, disons plus chrétiens.



**2- CHER SIEUR PAUL, COMMENT SE COMPORTE
AVEC SON PÈRE UNE FOIS MARIÉ ?, AUCUNE
DIFFICULTÉ !**

Du 17.06.2015. Version PDF¹. Actualisé : lun. 17 août 2015, 08.09.

Table de ce document, RH-2015-...

**2- Cher Sieur Paul, comment se comporter avec son
Père une fois marié ?, aucune difficulté !**

2.A- Entrée en matière.

2.B- Préparation du terrain avant de déposer notre réponse.

2.B.1.A- Convention de lecture de ce document.

2.B.1.B- Reprécisons inlassablement, il s'agit bien que de l'unique Père des époux !

2.B.2- Essayons de distinguer ce que sont respect, honoration et piété filiale.

2.B.2.A- Du respect que l'on doit à quiconque.

2.B.2.B- Revenons-en au respect que vous devez à votre Père.

2.B.2.C- Or, Notre Dieu ne dit pas respectez !, mais honorez votre Père !

2.B.2.D- Où nous devons voir particulièrement la piété filiale.

2.C- Cheminons maintenant droitement vos deux commentaires...

2.C.1- Réponse à votre premier commentaire.

2.C.1.A- Honoration de ses parents, et bienfaits du Patriarcat.

2.C.1.B- Peut-on être trop autoritaire ?

2.C.1.C- Remettre votre Père à Sa place, s'il le faut, mais avec charité !

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

2.C.1.d - *Demander conseil, exposer les faits, n'est pas maugréer !*

2.C.2 - Réponse à votre second commentaire.

2.C.2.a - *Comment s'opposer aux critiques du Monde ?*

2.C.2.b - *Il faut parfois trancher, que le Bon Dieu vous épargne cette extrême !*

2.D - ***Concluons rien que pour l'instant.***

2.E - ***Annexes diverses***

2.E.1.a - *Paul, 5 juin 2015 09:56*

2.E.1.b - *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 5 juin 2015 10:03*

2.E.1.c - *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 5 juin 2015 17:34*

2.E.1.d - *Paul, 6 juin 2015 19:18*

2.E.1.e - *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC 6 juin 2015 19:21*

2.A-

ENTRÉE EN MATIÈRE.

*Commencé en la Fête-Dieu,
Fête du Très-Saint Sacrement,
le jeudi 4 juin 2015 ;
achevé en la St Hervé,
et St Grégoire Barbarigo, Évêque et Confesseur ,
le mercredi 17 juin 2015 ;
ce document Leur est bien confié.*

Cher Sieur Paul, et chers Lecteurs,

Nous venons répondre, cher Sieur Paul, à votre dernier commentaire visible en annexe (Paul, 5 juin 2015 09:56) et reçu en la Fête-Dieu !, c'est pour cela qu'ayant déjà médité sur notre réponse le soir même nous la faisons partir de ce même jour bien que votre commentaire ne fut publié que le lendemain...

Oui, comme vous nous le confirmez, soyez très heureux d'avoir une épouse si bonne et si obéissante et ignorée !

Et vous faites en effet bien d'ignorer les critiques, du moins les vicieuses, car les saines et saintes ne sont en effet pas appelées critiques mais avis, conseils, ou correction fraternelle !

Et celles-ci doivent être faites charitablement et le plus strictement privément quant-à Votre bonne épouse et Vos enfants ! Par exemple, l'on vous aurait vu céder à un caprice de votre enfant, et l'on vous glisserait aimablement à l'oreille un soyez ferme mon ami !

Nous étant souvenus que nous avons déjà abordé ce sujet délicat nous vous en avons fait part (Pour l'ŒRFAEP : QJSIO-JC, 5 juin 2015 17:34), et maintenant, nous poursuivons la réponse à vos questions avec les éléments que vous avez ajoutés (Paul, 6 juin 2015 19:18)...

Cette réponse fait aussi suite à ces documents :

→ Document que nous vous avons demandé de lire dernièrement : RH-2013-05, *Cher Sieur Luryio, à Son Père le Gars doit soumission en l'enfance, respect toujours !*

→ Et document dont il est fait référence en le précédent : RH-2013-03, *Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution !*

2.B - PRÉPARATION DU TERRAIN AVANT DE DÉPOSER NOTRE RÉPONSE.

Préparation du terrain et petites anticipations à notre réponse...

2.B.1.A - CONVENTION DE LECTURE DE CE DOCUMENT.

Dans tout ce qui suit il est parlé que du Gars vis-à-vis de son Père, si l'on devait parler de la fille cela sera alors bien spécifié.

Nous n'envisagerons que le Gars marié, soit Lui-même Époux-Père, Père ou en attente de l'être ; pour le non marié l'on se reportera aux deux renvois précités.

Donc nous dirons communément en ce document Époux pour le Gars marié, et Père pour le Père de ce Gars !

2.B.1.B - REPRÉCISONS INCESSAMMENT, IL S'AGIT BIEN QUE DE L'UNIQUE PÈRE DES ÉPOUX !

ÉCOUTEZ, MA FILLE, VOYEZ, ET PRÊTEZ L'OREILLE, ET OUBLIEZ VOTRE PEUPLE ET LA MAISON DE VOTRE PÈRE.

*Dudit autre Père, et veuillez comprendre notre dureté très bien nécessaire à cause des codes qui sont brouillés maintenant comme jamais !, et des drames incroyablement violents que ceci déclenche en les Familles, du donc Père que l'épouse avait d'avant son mariage : **nous n'en avons cure !***

Pour : drames incroyablement violents que ceci :

*Si ce n'est pas fait, il est très important que vous lisiez ceci : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; au moins ce point 4.J - **Exclusivité du lien du Mariage**, surtout pour l'épouse.*

Petite reprise de ce renvoi : ... Et ainsi, de comparer

*2 - Psaume XLIV (Ps 44), 11. **Ancien Testament** que vous trouverez ici : Livres & sources.*


son Époux avec ‘sa’ Famille, et de dire ‘mon Père ceci’, ‘mes Frères cela’, ‘à la maison l’on faisait comme cela’, ‘je veux faire ceci, cela, comme l’on me l’a appris’, ‘tu n’as pas à m’imposer tes habitudes’, etc.

Vous vous souviendrez salutairement aussi de ce que nous vous disons précédemment à ce même sujet RH-2014-03 - Sieur Paul, par votre épouse Vous nous demandiez des conseils. - II, point 3.B.1.f - Les parents que votre épouse voulu librement quitter.

*Si elle voulait garder sesdits parents, elle n’avait alors qu’à ne pas dire **Oui !** à l’Homme qui la demanda en mariage, ou plus exactement encore, ce Père n’avait qu’à pas accorder sa fille à ce Demandeur !*

LE ROI [L’ÉPOUX] S’EST ÉPRIS DE TA BEAUTÉ : PUISQU’IL EST TON SEIGNEUR, PROSTERNE-TOI DEVANT LUI.³

Que veut dire accorder ?

--Accorder qqc. à qqn. Se déclarer d’accord avec quelqu’un en allant au-devant de ses désirs, de son attente.

a) [L’obj. désigne un don] Concéder par faveur ou privilège, octroyer.

Voici deux exemples imageant très bien cet accord :

1- Chiot – Si l’on demande à une personne d’avoir un de ses chiots : soit elle l’accorde ou soit elle ne l’accorde pas !

Une fois accordé, ayant donc eut contrat tacite pour le moins (parole donnée : **Oui je vous le donne !**) cette personne ne peut plus dire : **Je suis le propriétaire de ce chiot**, il ne peut plus exiger ceci ou cela, se mêler de ce qu’en fait ou fera ou n’en fera pas son nouveau maître...

Le premier a cédé irrévocablement tous ses droits sur ce chiot au second !

Et pour poursuivre avec ce choit, si chaque fois que vous croisez son ancien propriétaire, il court vers lui, veut le suivre,

3 - Psaume 44, XLV, (hébreu 45), verset 12. Ancien testament : [Livres & sources](#)

lui fait des mamours, semble vous dire que : Lui au moins faisait ceci, cela, il ne vous reste plus qu'à couper tout contact avec son ancien Maître !

*2- **Damoiselle** – Si l'on demande à un Père d'avoir une de ses filles : soit Il l'accorde ou soit Il ne l'accorde pas !*

*Une fois la damoiselle accordée, ayant eut contrat tacite pour le moins (parole donnée : **Oui je vous la donne !**), mais en ce cas-ci fondé par un Sacrement, le **Oui je le veux bien** de la fille, rendant tout éloignement impossible car ne faisant plus très exactement qu'un seul corps d'avec son Époux !*

Ce Père ne peut plus dire je suis le Père de cette fille, Il ne peut plus exiger ceci ou cela, se mêler de ce qu'en fait ou fera ou n'en fera pas son nouveau Maître, son Époux...

Pour : plus qu'un seul corps d'avec son Époux :

*RH-2013-03, **Sieur Luryio**, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution ! ; point 3.B.7 - La séparation des époux est contre-nature, aussi !*

Le premier (Père de l'épouse) a cédé le plus irrévocablement possible tous ses droits sur cette gamine au second (l'Époux) !

Et pour poursuivre avec cette fille, comme contrairement au chiot elle n'a pas besoin de Le voir pour penser à son ancien Maître (son Père) alors ne voulant pas qu'elle soit tentée de dire Lui au moins faisait ceci, cela, la Tradition lui dit très catégoriquement, Écoutez, ma fille, voyez, et prêtez l'oreille, et oubliez votre peuple et la maison de votre père.

Et, si elle devait ne serait-ce que languir il ne reste plus à l'Époux qu'à remonter, héroïquement s'il le faut et toutefois salutairement pour le foyer : ses manches !, et d'user alors de Son bras de Justice, car de son Seigneur Dieu il doit régler sa famille, corriger et former les mœurs de tous ceux qui la composent, et contenir chacun dans son devoir.

Voir : DP-02, La Loi, le Droit ; point 2.D.3 - L'Église

confirme que l'Époux est Le bras de Son Droit.

2.B.2 - **ESSAYONS DE DISTINGUER CE QUE SONT
RESPECT, HONORATION ET PIÉTÉ FILIALE.**

Il est très malaisé de bien distinguer ces trois mots qui de fait se recouvrent plus ou moins, et pourtant vous allez voir qu'il ne suggèrent pas tout à fait la même chose avec ce que nous allons tenter de bien dire pour la plus grande Gloire de notre Dieu d'Amour et de Vérité.

2.B.2.A - **DU RESPECT QUE L'ON DOIT À QUICONQUE.**

Le respect !, respecter !, respectez !, est généralement une idée bien malicieuse, vicieuse donc, une invective utilisée, jetée plutôt à la figure pour tétaniser, empêtrer une personne peu sûre de ses convictions, pour autant qu'elle en ait de fait, et malheureusement informé à la répartie, il en va de même avec ladite tolérance !

Pour : il en va de même avec ladite tolérance :

RH-2012-01, Sieur Luryio, oui !, le mot fratrie est imaginé lucifériennement, et opposé à la Famille... ; point I.C.4 - Expression : Aller vers plus de tolérance.

Pour : et malheureusement informé à la répartie :

*Ce mot **informé** est très suspectement⁴ utilisé depuis bien longtemps, et veut dire dans l'acceptation actuelle : renseigner sur un sujet...*

*Or, que veut dire le préfixe **in** ou **im**, **il**, etc. ?, le plus*

4 - Utilisation du mot **suspectement** : Papiers d'état du cardinal de Granvelle, Volume 4, page 135, par Par Antoine Perrenot de Granvelle - M DCCC XLIII (1843).

<https://books.google.fr/books?id=0gERQF4gWD8C&pg=PA134&lpg=PA134&dq=%22suspectement%22&source=bl&ots=cz5FLJLWB3&sig=FKJzz2Fm7OQ0zslac9mUNiSRxm&hl=fr&sa=X&ei=h1B1VdSbNsrBU-zXgqAB&ved=0CCAQ6AEwADgU#v=onepage&q=%22suspectement%22&f=false>

souvent cela à un sens négatif, ainsi : **invalide** est le contraire (≠) de valide, **impossible** ≠ possible, **illisible** ≠ lisible, **impuissant** ≠ puissant, **incompétent** ≠ compétent, **impropre** ≠ de propre, **informe** ≠ forme, **informel** ≠ formel, **insoumise** ≠ soumise, **infidèle** ≠ fidèle, etc.

Le mot **information** est composé de **in** et **formation**, ce qui voudrait donc dire que information est le contraire de formation ; et informer est ainsi le contraire de former.

Il y a deux sens contraires au mot FORMÉ :

→ le 1^{er}, serait **informé**, soit incomplètement formé, ou non encore formé : – le bébé à 1 semaine en le sein de sa mère est informé ; – un nain aussi ; – un enfant n'ayant pas l'âge de la raison, ne connaissant pas ou peu Dieu et Sa Volonté, aussi ; – etc.

→ le 2^d, serait **déformé** soit dont la forme est abîmée : un scoliósé⁵ ; – un enfant fréquentant les écoles de l'Éducation nationale notamment ; – une personne vaccinée ; – ou reconnaissant ladite Église catholique notamment, soit au-moins post-Vatican II ; – etc.

Mais l'une et l'autre forme disent une même chose : ce n'est pas ou plus formé !, cela n'a pas de forme !

Or, former c'est enseigner ce quant-aux personnes et plus particulièrement les enfants ; ne dit-on pas maintenant suivre une formation professionnelle notamment ?

Donc de dire informer, cela veut dire, soit :

→ former incomplètement, empêcher la formation, ce qu'est du reste le taisement (mettre sous le boisseau (Mat

5 - Une utilisation de scoliósé : https://books.google.fr/books?id=adJVAgAAQBAJ&pg=PT142&lpg=PT142&dq=%22scolios%C3%A9e%22&source=bl&ots=hW010ZDXq_&sig=cvAqISOoNBm5vIXfgxnVj7y8KqE&hl=fr&sa=X&ei=IKd2VeXaDoXTU4iSg7gN&ved=0CC4Q6AEwBA#v=onepage&q=%22scolios%C3%A9e%22&f=false

5, 15))⁶ de la Loi de Dieu ! soit donc mentir !, ici par omission.

→ ou, changer la forme par destruction ou falsification au moins partielle, c'est ce qu'est au moins depuis ledit Vatican II ledit enseignement des Ecclésiastiques de l'Église catholique (EÉc) ! soit aussi mentir !, ici par falsification ! Par ex. de dire que c'est Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC) qui aurait institué le Sacrement de Mariage !, alors qu'ils sont tous incapables de dire le **où**, et le **quand** et le **comment**, et alors que, comble Léon XIII a dû avouer comme malgré Lui : C'est pour cela qu'**Innocent III** (c. 8 de divort.) et **Honorius III** (c. 11 de transact.), Nos Prédécesseurs, **ont pu affirmer sans témérité et avec raison que le sacrement du mariage existe parmi les fidèles et parmi les infidèles.** (DP-04, [Le Mariage, définition, célébration, règles et usage...](#) ; point 4.K.3 - Léon XIII : Mariage naturel ou religieux, même Sacrement !)

Une chose certaine va nous confirmer infailliblement ce petit raisonnement : avez-vous vu rien qu'une seule fois que lesdits médias vous forment ?, vous disent-ils par exemple que :

– Dieu existe et que Luciabel cherche par tous les moyens à détourner les hommes de leur Salut éternel ?, et, en reprenant le titre d'un livre que nous ne pouvons vous conseiller, page [Livres & sources](#), que : **La vie n'est pas la Vie.**

– le Mariage qui est fondé par un Sacrement est absolument indissoluble et indissociable (séparation-divorce), et qu'en cas d'entrave si petite qu'elle soit : peine de mort pour les EÉc en tout premier et les autres devant suivre toute affaire cessante...

– des pervers de sodomites ne méritent que la mort !,

6 - Une utilisation de taisement : http://fr.wikisource.org/wiki/Page:Godefroy_-_Lexique_%286%29.djvu/140

au moins de l'éternelle...

– la contraception-avortement est un crime passible de la peine de mort !, au moins de l'éternelle...

– etc., etc., etc.

Et, lorsqu'ils vous disent une chose vraie, elle est toujours présentée dans un but subversif, par ex. des bateaux deditis migrants traversent la Méditerranée et l'on vous dit que l'on va les sauver !, le fait lui-même est exact, mais l'intention est perverse, elle consiste à générer une générosité inversée et donc mortifère : il faut accueillir ces migrants par définition absolument inassimilables, pour le moins parce que ou musulmans ou non blancs !, de pardite Charité !

Véritable invitation à envahir, pompe aspirante en vue, pour la main cachée qui dirige tout, de saper nos Pays qui furent Très-Chrétiens par le métissage et le prosélytisme pour le compte de Luciabel à grands coups de cimeterre ou de machette de ces vaillants coupeurs de têtes !

Or, qu'est-ce que la Charité ?, c'est de s'occuper de soi en premier (hygiène morale et physique), et de son épouse, et de ses enfants, et en s'éloignant, de ses parents, de la famille au sens large, du village, de sa province, de son pays ; et, tout ceci parfaitement fait ou dans le même temps, c'est de renvoyer ces envahisseurs forcément inassimilables ; et, d'éventuellement, par Charité pour eux ensuite, d'installer chez-eux des civilisateurs (missionnaires et colons)...

Donc, lesdites informations sont des mensonges !, et informer veut bien dire ne pas former, soit cacher la Vérité ou La déformer, soit dans les deux cas : mentir !

Le mot informé sort tout droit des antres de Luciabel, du Menteur !

Et, pour couronner ce petit raisonnement, NSJC :

→ *a-t-Il dit : Allez donc, informez toutes les nations ?*

→ *non !, Il a dit : Allez donc, enseignez toutes les nations, les baptisant au nom du Père, et du Fils, et du Saint-Esprit ! (Mat. 28, 19)*

Pour : à grands coups de cimeterre ou de machette :

Déjà plusieurs fois nous vous avons dramatiquement averti, Lecteurs, et de plus en plus nous ne pouvons que le faire, ces événements, devant forcément venir car annoncés par Dieu même, sont là !, tout est en place :

→ *les coupeurs de têtes qui selon ces prophéties viendront de l'autre côté de la Méditerranée, sont là (supra : bateaux dedits migrants) depuis des dizaines d'années, et arrivent de plus en plus frénétiquement en cohortes de plus en plus serrées et innombrables !*

Déjà ils inscrivent sur nos propres murs vos femmes nous appartiennent ! ; le lavage de cerveaux, l'information !, fait déjà que ces blancs qui furent Chrétiens donnent et donneront eux-mêmes leurs femmes au nom de l'anti-racisme, et tous leurs biens, et ensuite, très prochainement poseront stupidement eux-mêmes leur têtes sur le billot !

→ *et la France doit être envahie simultanément par l'est par la Russie notamment, qui fermera la tenaille avec les envahisseurs du sud, ne voyez-vous pas ?!, sauf évidemment de ne pas vouloir voir !, que ceci s'installe exactement et frénétiquement sous nos yeux !*

Très prochainement !, les prophéties disent très bien que les moissons seront à peine rentrées (août), que alors l'on se préparera aux vendanges (septembre) et les gents rentreront des vacances (août-septembre) dans les émeutes et révoltes et là commencera les égorgement (3/4 de la population française, et 2/3 de reste du

monde) et dans le même temps l'activation des deux points fléchés précédents...

Pour : nous vous avons dramatiquement averti :

CN-2015-01 - Sainte Famille 2015, septième anniversaire de notre site ; et ultimes avertissements... ; point I.B - Nos graves avertissements très ultimement répétés !

*Ainsi donc, le respect n'est que de considérer que votre prochain quel qu'il soit a à atteindre le Ciel, et pour ce doit connaître le chemin de la Vérité ; c'est donc, le respect que l'on lui doit, de lui dire la Vérité sans ambages !, l'on disait communément **dire ses vérités !**, et maintenant erronément **dire ses quatre vérités !***

Pour : l'on disait communément **dire ses vérités :**

-  - Dire ses quatre vérités (à quelqu'un)

Dire (à quelqu'un) ce qu'on pense de lui, franchement et parfois brutalement. – Dire (à quelqu'un) des choses désobligeantes ou blessantes, sans ménagement.

Origine :

Au XVI^e siècle, lorsque cette expression apparaît, d'abord sous la forme "dire ses vérités", les vérités sont des "choses vraies".

Ainsi lorsqu'une personne disait "ses vérités" à quelqu'un, elle lui disait des choses vraies ou justifiées sur lui, principalement négatives, sans hypocrisie, qu'il ait envie ou pas de les entendre.

Et cela n'a pas vraiment changé depuis.⁷

Respecter ?, voici ce qu'en dit Saint Paul, pour :

→ ***quiconque** c'est dire la Vérité sans ambages, soit toute la Vérité, toutefois avec Charité, soit sans colère, avec patience : Je t'adjure, devant Dieu et Jésus-Christ, qui doit*

⁷ - <http://www.expressio.fr/expressions/dire-ses-quatre-verites-a-quelqu-un.php>

juger les vivants et les morts, par Son avènement et par Son règne, prêche la parole, **insiste à temps et à contretemps**, **reprends**, supplie, **menace**, en toute **patience** et toujours en instruisant. Car il viendra un temps où les hommes ne supporteront plus la saine doctrine ; mais ils amasseront autour d'eux des docteurs selon leurs désirs ; et éprouvant aux oreilles une vive démangeaison, ils détourneront l'ouïe de la vérité, et ils la tourneront vers des fables. (Tim 4, 1-4)

→ *son Père, vieillard ou pas du reste, voici ce que dit Saint Paul : Ne reprends pas le vieillard, mais **exhorte-le** comme un père ; les jeunes gens, comme des frères... (Tim 5, 1)*

→ *un prêtre, comme nous ici qui n'hésitons à tous les dénoncer violemment : Ne reçois pas d'accusation contre un prêtre, si ce n'est sur la déposition de deux ou trois témoins (nous ici nous en avons des dizaines, et de par le monde d'innombrables, en plus de la Très-Sainte Vierge-Marie (TSVM) et de NSJC !. Ceux qui pèchent, **reprends-les devant tous, afin que les autres aussi aient de la crainte.** (Tim 5, 19-20)*

2.B.2.B - REVENONS-EN AU RESPECT QUE VOUS DEVEZ À VOTRE PÈRE.

Le respect dû à votre Père est de Lui dire en Vérité :

→ *que vous êtes détaché de Lui par votre émancipation tacite ou effective comme vu en la page que nous vous avons demandé de lire pendant la rédaction de cette réponse.*

Pour : que nous vous avons demandé de lire :

Demandé : Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 5 juin 2015 17:34.

Lire : RH-2013-05, [Cher Sieur Luryio, à Son Père le Gars doit soumission en l'enfance, respect toujours !](#)

→ *et détaché de Lui bien certainement parce que vous étant attaché une femme : Il leur répondit : N'avez-vous pas lu que Celui qui créa l'homme dès le commencement, créa un homme et une femme, et qu'Il dit : **À cause de cela, l'homme quittera son père et sa mère, et il s'attachera à sa femme**, et ils seront*

deux dans une seule chair ? Ainsi, ils ne sont plus deux, mais une seule chair. Que l'homme ne sépare donc pas ce que Dieu a uni. (Mat 19, 4-6)

Nous devons, vu le texte précité, très bien :

→ Remarquer que l'Homme : – doit quitter ses parents parce-qu'Il doit prendre femme !, – et non qu'Il a pris femme et devrait alors quitter ses parents ! Ce qui veut dire exactement que pensant ou allant (étant en âge de) prendre femme, il quittera préventivement ses parents !, sur ceci il y a beaucoup à dire ultérieurement !

→ Préciser que ceci ne veut nullement dire que la femme prise ne devrait pas quitter ses parents, et que pire l'Époux ne pourrait l'en l'éloigner !

Voir particulièrement DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.C.3 - Et ils seront deux dans une seule chair.

2.B.2.c - **OR, NOTRE DIEU NE DIT PAS RESPECTEZ !, MAIS HONOREZ VOTRE PÈRE !**

Et là, parlant donc de mariés, un Homme et une femme forcément !, nous parlons des seuls parents qu'ils aient, de la seule lignée (généalogie) qu'ils connaissent !, et puisque maintenant l'on ne veut plus comprendre (s'aveugler), précisons : d'un seul Père, du Père qui engendra l'Époux et donc du même Père de l'épouse aussi !

Il est évident que l'Époux doit respecter son Père, ce comme vu plus haut, mais que dit le Seigneur Dieu exactement au sujet de l'honoration due aux deux seuls parents qu'ont les époux, Père, et mère incluse en le Père, voici :


→ **Honorez** votre père et votre mère, afin que vous viviez longtemps sur la terre que le Seigneur votre Dieu vous donnera. (Ex 20,12.)

→ **Honorez** votre père et votre mère, selon que le Seigneur votre Dieu vous l'a ordonné, afin que vous viviez longtemps, et que vous soyez heureux dans la terre que le Seigneur votre

Dieu vous donnera. (Dt 5,16.)

→ Le fils **honore** son père, et le serviteur son seigneur. Si donc Je suis votre Père, où est l'honneur qui M'est dû ? et si Je suis le Seigneur, où est la crainte qu'on a de Moi ? dit le Seigneur des armées. Je M'adresse à vous, prêtres, qui méprisez Mon nom, et qui dites : En quoi avons-nous méprisé Votre nom ? (Mt 1,6.)

Qu'est-ce l'honoration ? , c'est le : Fait d'honorer qqn⁸ ; qu'est-ce qu'honorer alors ? , c'est : Procurer de l'honneur à qqn, être un sujet d'honneur pour qqn⁹ ; qu'est-ce donc maintenant que l'honneur ? , lisons :

-  -Honneur : Action, démonstration extérieure par laquelle on fait connoître la vénération, le respect, l'estime qu'on a pour la dignité, ou pour le mérite de quelqu'un. Il faut rendre honneur à qui il appartient, à qui il est dû. On lui a fait des honneurs extraordinaires, de grands honneurs.¹⁰

Donc, par votre attitude générale, par votre vie même qui du reste doit faire honneur en premier à notre Seigneur Dieu, c'est l'action, démonstration extérieure par laquelle on fait connoître la vénération, le respect, l'estime qu'on a pour la dignité, ou pour le mérite de, en votre cas, votre Père !

Ainsi en étant un Époux intransigeant quant-à la Loi de Dieu et La vôtre qui en découle, vous honorez Dieu en premier et votre Père ensuite !

Quiconque faisant partie du camp de Dieu, et les autres ne voulant se l'avouer ne pourront de fait que vous envier secrètement, ne pourra que dire : Quelle belle éducation a reçu ce Gars en son enfance, pour être un si bon Époux-Père !

Pour : Époux intransigeant quant-à la Loi de Dieu :

Si vous être noblement et charitablement intransigeant, ce à quoi l'on distingue du reste l'Époux-Père

8 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/honoration>

9 - <http://www.cnrtl.fr/definition/honorer>

10 - <http://www.cnrtl.fr/definition/academie4/honneur>

vaillant, vous faites alors partie de ces rudes pères de famille à l'autorité absolue et incontestée, gardiens fidèles de leur gens !

Pour : noblement et charitablement intransigeant :

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.B.6.a - La femme doit être toujours et en tout assujettie à l'Homme... et contexte.

À vous cher Sieur Paul ce renvoi parlant notamment de pâtisserie devrait bien vous plaire !

Pour : rudes pères de famille à l'autorité absolue :

DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point 11.C.3 - Un parallèle entre la nudité perçue et la bride ressentie.

2.B.2.d - **OÙ NOUS DEVONS VOIR PARTICULIÈREMENT LA PIÉTÉ**

FILIALE.

Ayant vu : – que le respect est de parler en Vérité, particulièrement à votre Père ; – que l'honoration est de vous conduire le plus parfaitement possible afin que votre Père en ressente de la fierté ; – voyons maintenant, bien que comme dit tous ces mots se recouvrent plus ou moins, ce qu'est la piété filiale.

Qu'est-ce donc que la piété ?

-📖-Piété : n. f. ☆2. Attachement plein d'amour et de révérence, qui se manifeste par des marques de respect, des actes de dévouement. **Piété filiale, conjugale.** *Toutes les civilisations ont en commun la piété pour les morts. • Spécialt. Dévotion fervente, qui s'exprime dans le respect et l'accomplissement des pratiques religieuses. Une piété exemplaire, édifiante. La piété populaire. Livre, image de piété. Exercices de piété, actes de dévotion accomplis avec une certaine régularité. Le rosaire, le chemin de croix, l'adoration du saint sacrement sont des exercices de piété.*¹¹

11 - <http://www.cnrtl.fr/definition/academie9/pi%C3%A9t%C3%A9>

Donc, pour essayer de définir ce qu'est plus particulièrement la piété filiale, pour la distinguer du respect et de l'honoration, c'est les exercices de piété (prières, sacrifices, louanges...) que vous ferez afin d'attirer sur votre Père, et votre mère à travers Lui, les bénédictions et faveurs de notre Seigneur Dieu. Et de Lui prodiguer, dispenser humblement autant faire ce peut : la Vérité !, soit enseigner la Loi de Dieu !, au moins par votre vie toute tournée vers notre Dieu d'Amour !

2.C - **CHEMINONS MAINTENANT DROITEMENT
VOS DEUX COMMENTAIRES...**

Comme déjà fait, nous recopions votre texte posant une question ou considération, puis y répondons.

2.C.1 - **RÉPONSE À VOTRE PREMIER COMMENTAIRE.**

Comme dit, votre premier commentaire est recopié en les annexes (Paul, 5 juin 2015 09:56), voici notre réponse...

2.C.1.A - **HONORATION DE SES PARENTS, ET BIENFAITS DU
PATRIARCAT.**

→ Je sais que le respect envers ses parents est très important pour un Catholique...

Oui, et pas seulement ; en effet, ce respect dû à quiconque et par quiconque fait partie du dépôt sacré que le Seigneur fit à notre conception en notre Conscience ; ainsi le bien né, comme l'on disait en le temps, respectera particulièrement son Père, respect qui consiste à uniquement rechercher et dire la Vérité, à agir en Elle !

Parlons du Patriarche, du Patriarcat, de la Patriarchie :

→ Le **Patriarche** (personne) est l'Homme qui possède et donc règne sur Sa (nombreuse) Famille, et les Familles de ses Fils, Eux-mêmes futurs Patriarches..., continuateurs de l'unique lignée familiale, du sang ascendant ou descendant (il est de mon sang, il n'est pas de mon sang), du nom (il porte mon nom)... Par ex. lignée, généalogie de NSJC..., uniquement par les Mâles.

-📖-**Patriarche** : XI^e siècle. Emprunté, par l'intermédiaire du latin chrétien *patriarcha*, du grec *patriarkhês*, de même sens, lui-même composé à partir de *patria*, « descendance, lignée paternelle », et *arkhein*, « diriger,

commander ». ¹²

-📖-2. Aïeul respectable vivant de façon simple ou paisible (entouré d'une nombreuse famille). *Vivre en patriarche; mener une vie de patriarche.* ¹³

Pour : lignée, généalogie de NSJC..., uniquement :

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.D.7 - Des 'aberrations' incroyables, inouïes, en la Très-Sainte Famille.

→ Le **Patriarcat** (système) est le système d'organisation du Patriarche, comme la Royauté est le régime d'une terre dirigée par un Roy !, c'est l'organisation par excellence de la Famille !

-📖-1.Type d'organisation sociale où l'autorité domestique et l'autorité politique sont exercées par les hommes chefs de famille`` (Sociol. 1970). ¹⁴

Pour : l'organisation par excellence de la Famille :

CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons... ; point 5.B.3.j - Église et État féminisés, tuent tous les jours ; le Patriarcat, jamais !

→ La **Patriarchie** (territoire), est le domaine physique et morale où règne un Patriarche, c'est le Royaume ou Pays de ce Roy !

-📖-**Patriarchie**, subst. fém.a) Relig. Synon. de *église patriarcale**. (Ds Foi t.1 1968).b) Rare. Gouvernement de type patriarcal (v. ce mot C). *Aristote, recueillant les définitions diverses du gouvernement, le distinguait suivant ses formes: patriarchies, démocraties, oligarchies, aristocraties, monarchies absolues, monarchies constitutionnelles, théocraties, républiques*

12 - <http://www.cnrtl.fr/definition/academie9/patriarche>

13 - <http://www.cnrtl.fr/definition/patriarche>

14 - <http://www.cnrtl.fr/definition/Patriarcat>

fédératives, etc. (Proudhon, *Confess. révol.*, 1849, p.60).¹⁵

Lisons ce qu'image bien ces trois mots vus : Te figures-tu Noé, Abraham, Jacob [*Patriarches*], assis sous un chêne séculaire, ou dans leur tente, environnés de leurs nombreuses familles [*Patriarchie*] et racontant avec la double autorité de l'âge et de la paternité [*Patriarcat*], les grands faits de la création, de la chute de l'homme, de la rédemption promise...

Voir DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)... ; point 5.C.II - Mgr Gaume : l'Autorité du Père est la plus noble.

Pour : ce qu'image bien ces trois mots vus :

Voir aussi : RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution !; point 3.D.1.a - La solution serait la rééducation des femmes !

Voyez-vous, un Père dont ses Fils sont Eux-mêmes Chefs de Famille, ou un Patriarche comme l'on disait lorsque l'on parlait encore vrai, ou l'Ancien ou l'Aïeul comme l'on disait il n'y a pas si longtemps encore en nos campagnes, ou ledit Grand-Père pas mal timoré de maintenant, garde Son Autorité morale ou de conseil sur ces diverses Familles, la sienne propre et celles Ses Gars.

Pour : l'Ancien comme l'on disait il n'y a pas si :

-  -Ancien : – Vieilli. Ancêtre :

17. Que Dieu ait en sa sainte garde l'âme de mon **ancien**, ce digne *vieillard*, et que tous ses saints l'empêchent d'avoir des regrets de la vie, mon bisaïeul a tant trimé, et, eux, ils n'ont rien d'autre à faire, Cristo-Santo! ... B. Cendrars, *Bourlinguer*, 1948, p. 150.

– *P. compar.* :

18. Le patron souriait au chêne et lui disait tout bas : «

15 - <http://www.cnrtl.fr/definition/patriarchie>

Allons! Mon bel **ancien**, te voilà sauvé; je reviendrai te voir, quand tes feuilles auront poussé. » L'arbre montait, effilé, élégant, laissant tomber l'ombre vivante de ses branches sur les taillis dévastés. R. Bazin, *Le Blé qui lève*, 1907, p. 3.¹⁶

Ordinairement, en le temps, ces Fils mariés plantaient leur tente dans les environs de celle du Patriarche, et il y a encore même pas cent ans dans le village ou en un hameau bien voisin..., afin d'avoir facilement les conseils normalement avisés de l'Ancien, l'on va consulter l'Ancien disait-on ; et, aussi, pour entre Frères s'entraider en les champs ou au fournil de la boulangerie familiale ou plusieurs travaillent, etc.

Pour : il y a encore même pas cent ans :

*Et maintenant !, que fait-on ?, avec leur **bouger plus, voyagez, exportez-vous**, et autres susurrements bien luciabéliens et criminels ! L'on distance le Fils du Père !, ainsi, comment, car **loin des yeux loin du cœur** !, voulez-vous que le Fils demande conseil à Son Père ?, et comment Ce dernier pourrait-Il conseiller son Fils ne le voyant pas vivre, en effet un conseil se donne sur une explication vérifié par une vue familière !, comme nous l'avons dit plus haut en parlant des supposés caprices de la petite...*

*Nous avons dit **L'on distance le Fils du Père !**, n'est-ce pas ?, nous n'avons donc, car tout ce que nous disons est très pesé et précis, pas dit de la mère !, qui ne peut conseiller (puissance) !*

Eh bien, regardez en raccourci comment ladite Justice de Luciabel s'y prend maintenant : Elle inventa, épaulée par les EÉc tous totalement corrompus (cloaques d'impureté, cf ND à la Salette), la séparation-divorce sans qui la chose n'aurait pu se faire !, puis, en celle-ci elle vola les enfants au Père pour les donner à la

16 - <http://www.cnrtl.fr/definition/ancien>

mère qui n'a, une fois écartée de son Époux, aucun mais alors aucun Droit et Pouvoir sur eux !, ce de Droit divin ! Féminisation des sociétés !

Donc, résumons, le Monde fait bouger les Gars pour les distancer, invente la séparation-divorce pour briser définitivement, après le Lien pourtant indissoluble et pas même distanciable du Sacrement de Mariage, ce lien sacré Père-Fils !, et l'on a ainsi brisé la Patriarchie, le Patriarcat !

Et, cerise sur le gâteau sortant tout droit des fours de l'Androgyne par excellence, Luciabel : les Gars étant détachés du Père et confiés à la mère, non plus qu'une montreuse image féminine sous les yeux, et plus la salvatrice Image de leur Père qui est Lui-même l'Image de notre Seigneur Dieu ! ; d'où, la féminisation de nos sociétés, l'efféminisation des Hommes, et en fin de compte l'homosexualité, puis encore, car la pente fatale est là, l'Homme ayant tout de même ce besoin irrésistible voulu par Dieu de dominer dans une situation, perverse en le cas, amoureuse, et de caresser et embrasser et pénétrer un être tendre, de se tourner vers les petits Gars, ou les petites filles, soit en raccourci, comme nous l'avons déjà dit : libération de la femme = pédophilie !

Oui !, le Patriarcat c'est la vie et même la Vie, L'éternelle ; et le féminin détaché c'est la destruction de tout et donc la mort et même la Mort !, l'éternelle !, voyez : CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons... ; point 5.B.3.j - Église et État féminisés, tuent tous les jours ; le Patriarcat, jamais !

Anecdotiquement, ... précisément en ce jour :

Nous écrivons ces lignes précisément en la Ste Marguerite d'Écosse, Reine et Veuve (10 juin), est-ce la Sainte Patronne de votre épouse ?, nous l'ignorons, mais

sachez que toutefois nous l'avons priée afin qu'elle vous obtienne les protections du Ciel, et qu'à travers Vous, cher Sieur Paul, votre épouse Marguerite soit comblée...

Ceci entend bien nettement, catégoriquement, que c'est Le Fils qui vient consulter le Patriarche !, afin d'avoir facilement les conseils ordinairement avisés de l'Ancien disions-nous ; et non l'Ancien qui vient régenter, récriminer après avoir forcé la porte de Son Fils, ce donc pour faire la Loi ou la morale chez Ce dernier !

Pour : Le Fils qui vient consulter le Patriarche :

Un conseil est un conseil, et non un ordre ! L'ayant demandé l'on est au moins obligé de l'écouter par politesse et humilité. Il n'engage pas celui qui le demande à le suivre, peut-être même n'est-il pas du tout avisé de le faire !, l'on dit communément les conseillers ne sont pas les payeurs, soit ce n'est pas eux qui subiront les effets d'un mauvais conseil éventuel !

Une telle consultation entre Chrétiens devrait commencer par cette invocation à l'Esprit-Saint : Esprit-Saint éclairez-nous !, et peut-être suivi d'un Je vous salut Marie...

Nul, au grand jamais !, fut-Il Pape ou Roy !, ou l'Ancien, ne peut et ni pénétrer et ni s'asseoir en la Maison qui n'est pas La sienne, ce sauf d'en être expressément invité par le Maître de Maison uniquement (donc pas même par l'épouse !), et pour autant qu'Il n'offense point, de quelque façon que cela soit, ce Chef de Famille et Sa Loi de Droit divin !, la morale...

Nul ne peut rentrer en la Maison si l'Époux est absent, et l'épouse ne peut le faire, sauf si l'Époux a expressément autorisé son épouse : attention aux intrusions de Luciabel !, c'est lorsque l'Époux a dû s'écarter que Luciabel s'approche et cherche à manœuvrer le maillon faible, l'épouse !

Voir DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 6.C.5 - Saint Bernard : Adam n'a

pas discipliné Ève, il ne l'aimait pas !

Il se peut que cet Époux ait dit à son épouse, si notre Père (Le seul mien et donc Le seul tien) devait venir alors que je me serais éloigné, n'hésite pas à le faire entrer et asseoir !, elle a donc de par ce fait, étant alors régente (Roy absent) car l'Aîné n'aurait pas encore le 2^d âge, le devoir d'être vigilante au Nom de son Époux !

Pour : l'Aîné n'aurait pas encore le 2^d âge :

Nous avons dit l'Aîné, soit en tant que bon Chrétien, et en bon français aussi, cela veut dire le Gars aîné !, et non la première fille...

Pour les Âges (... 2^d âge...), voir notamment RH-2013-05, Cher Sieur Luryio, à Son Père le Gars doit soumission en l'enfance, respect toujours !; point 5.C.4 - Pour le Gars, maintenant, distinguons la soumission du respect ou honoration.

Si l'épouse devait (elle le doit !) rapporter à son Époux que leur Père a essayé de lui tirer les vers du nez, par ex. : – ton Mari n'est-il pas trop sévère avec toi ? ; – laisse-t-il suffisamment de liberté à tes fils ? ; – n'est-il pas trop autoritaire avec toi, te respecte-t-il ? ; – etc., qu'immédiatement cet Ancien, ce Père très indigne et diviseur (zizanie) tout comme Luciabel soit mis à la porte et qu'elle Lui soit fermée définitivement !, sauf contrition et promesse formelle de ne plus recommencer, sachant qu'une autre expérience peut-être tentée, mais point une autre encore !

Pour : laisse-t-il suffisamment de liberté à tes fils :

Il est commun de dire aux femmes, afin de les mieux faire tomber en l'ornière émotive, tes fils !, ou vos, tes enfants !, mensonges !, ce Père aurait dû dire : les fils de ton Époux !

Pour : diviseur (zizanie) tout comme Luciabel :

L'Esprit de Dieu unit toute chose !, et en tout premier

*les Époux. Et en la Mariage Il les unit à un tel point que cette union fait de deux personnes originelles, un Homme et une femme avant Sacrement de Mariage, qu'une seule et même personne une fois le **Oui !** (réalisation du Sacrement de Mariage proposé par l'Homme) de la damoiselle : et ils seront deux dans une seule chair (Gen. 2, 24).*

Tout et tous, mais les époux au plus haut point ici-bas !, sont unis par cet Esprit, lisons : L'Esprit du Seigneur a envahi l'étendue de la terre, alléluia ; et lui qui tient unies toutes choses perce le secret de chaque parole, alléluia, alléluia, alléluia • Dieu se lève, que ses ennemis se dispersent ; que ceux qui le haïssent fuient devant sa face. (Lect. Pentecôte)

L'inverse d'unir est désunir, ou diviser, soit lutter contre l'Esprit ... qui tient unies toutes choses ; ceci est un péché contre l'Esprit qui est irrémissible tant ici-bas qu'ensuite !

Voir : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.K - L'Église catholique, principal ennemi du Sacrement de Mariage ?!

*Et, quel est donc l'Esprit qui en ce monde est opposé à l'Esprit ... qui tient unies toutes choses ? Luciabel !, ou Lucifer ou le diviseur !, ou celui que sème la zizanie comme l'a raconté NSJC : ... Mais, pendant que les **hommes dormaient**, son ennemi vint, et sema de l'ivraie au milieu du blé, et s'en alla. (Mat. 13, 25).*

Cher Sieur Paul ne dormez jamais que seulement d'un seul œil, l'arme de la Vérité et de la Justice toujours à portée de main ! Surveillez (veillez au-dessus) toujours !, soyez vigilant, gardez jalousement ce dépôt sacré qui vous fut confié par le Seigneur Dieu, soit comme vous le rappelle saint Thomas d'Aquin : Ainsi les maris sont animés d'un zèle ardent contre ceux qui cherchaient à leur disputer le cœur de leur femme, qu'ils

veulent posséder exclusivement et tout entier. (voir ensuite)

Si l'Époux est absent comme vu ci-dessus, l'épouse doit au nom de son Époux mettre ce criminel à la porte et faire un exact rapport à son Époux dès qu'il rentre !

Si par contre l'Ancien, par ex., a remarqué que l'on, son Fils ou son épouse, cédait aux caprices de la petite, Il peut (doit) en effet en toute Charité en faire la remarque à Son Fils, et voici la cadre exacte et infrangible dans lequel peut être faite cette remontrance :

1- qu'au Fils !, et non à sa fille, l'épouse !, et ni devant elle et ni devant les enfants !

2- de façon très confidentielle, par ex : veux-tu mon Fils que nous allions dans ton bureau afin de boire un p'tit verre entre Hommes ?, et là de fermer naturellement la porte, puis sans aucun éclat !, l'Ancien fera à voix peu haute les remarques qu'il pense nécessaires, humblement et très charitablement... Le Fils tout aussi posément et déferrement objectera ou s'inclinera, à Lui seul revient la décision finale. Et ! ni l'épouse et ! ni les enfants n'en seront rien !, éventuellement ils en verront les effets en le gouvernement de la Maison sans savoir qui les a suscités !, pourquoi ils se sont produits...

Et enfin, et il ne devrait pourtant pas être nécessaire de le préciser car un conseil n'est pas un ordre !, si le l'Époux vient demander un conseil à Son Père, jamais Ce dernier ne pourra dire ensuite : Tu m'as demandé conseil et tu n'as pas fait ce que je t'avais dit de faire, tu as m'a désobéi !, etc. ; tout juste pourra-t-il dire en cas où ce conseil se confirmait et qu'il aurait donc été avisé de le suivre, mais ce avec grande charité et componction, et seul à seul comme bien vu ci-dessus : Mon pauvre enfant, tu m'avais demandé conseil, chose que je fis et tu ne l'as point suivi ; mais ne t'inquiète pas, je vais t'aider à rattraper ces dommages...

L'on a cassé toute cette cohésion si chaude au cœur et si secourable en cas de coup dur de tout ordre qui existait il n'y a

pas si longtemps encore en les grandes Familles !

Il faut que cet élan de Charité vienne de la Tête, il faut donc que l'Ancien ait bien éduqué ses Fils avant qu'ils ne s'établissent, et il faut que les Fils soient doux et cultivent eux-mêmes cette unité si chaude de la grande Famille...

Reprenons : Il vous revient, et qu'à nous Chefs de Famille, de ne pas même faire aveuglément confiance à nos propres parents, nous devons avoir une conscience toujours en rude et continuel éveil !, ce selon le mot qui nous vous avons communiqué en notre dernière réponse : ...Il ne se fiera pas aveuglément [...], pas même à ses propres parents, parce que les ruses du démon sont nombreuses, et qu'il tend ses filets précisément là où les soupçons paraissent le moins fondés. (cardinal Silvio Antoniano, à la demande de saint Charles Borromée)

*Voir : RH-2014-03 - Sieur Paul, par votre épouse
Vous nous demandiez des conseils. - II ; point 3.B.1.g -
Venons-en maintenant à vos propres parents.*

Et, en cas où votre Père, le Patriarche, devait enfreindre votre Loi de Dieu divin, entraver si peu que cela soit votre gouvernement, rappelez-vous ce que vous vous disions plus haut : ... qu'immédiatement cet Ancien soit mis à la porte et qu'elle Lui soit fermée définitivement !

La jalousie est-elle un privilège de Dieu ?, non !, et ni la colère !, toutes deux saines et saintes en ces cas ; n'ayez alors pas peur d'agir très énergiquement sans vous laisser troubler par l'émotion dévoyée par Luciabel !, en effet, C'est là proprement ce qui constitue le zèle, que l'on définit encore : « Un amour qui ne peut supporter de partage dans l'objet aimé ». Ainsi, continue le Docteur Angélique, les maris sont animés d'un zèle ardent contre ceux qui chercheraient à leur disputer le cœur de leur femme, qu'ils veulent posséder exclusivement et tout entier.

RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution ! ; point 3.B.5.c - Une gamme d'interrogations

légitimes et belles.

Répondons maintenant sans ambages à votre phrase suivante : Même si je suis majeur et que je ne suis plus sous l'Autorité de mon Père je dois toujours le respecter ; ainsi, à la faveur de ce que nous venons de voir tous deux, respecter votre Père c'est dire et agir en Vérité ; et donc le respecter est si nécessaire :

→ soit de le reprendre, ou

→ soit en cas d'entêtement de le mettre immédiatement à la porte, même avec armes si cela devait être nécessaire !

Oui, comme vous le dites si bien, en écrivant : mon Père bien que se disant catholique n'a pas un comportement réellement chrétien en tout cas loin de la Vérité, pratiquement la totale totalité des gents de maintenant qui se disent Catholiques ou du moins Chrétiens n'en ont que le nom !, ce sont des coquilles vides, des cloches sans battant, des menteurs disant oui mais non !, soit disant de fait ou même le plus souvent exactement : oui je suis Chrétien mais non je ne veux pas agir en Chrétien !, je veux libérer ma femme, je suis pour l'égalité des sexes, si l'on ne s'entend pas (qu'il disent !) l'on peut se séparer-divorcer, etc.

2.C.1.b - PEUT-ON ÊTRE TROP AUTORITAIRE ?

→ par exemple il m'a reproché d'être "trop autoritaire" avec mon épouse

Votre Père vous reproche maladivement, maladie de l'Âme pécheresse, d'être ceci ou cela, selon ce que vous nous dites, alors, fermez votre regard et votre cœur, et... mettez-Le vaillamment à la porte !

Quelle débilité que cette remontrance inconsidérée avec ce bien luciabélien 'trop' ! Le Bon Dieu peut-Il être trop Bon ?, ou trop sévère en disant : Mais ne mangez point du fruit de l'arbre de la science du bien et du mal. Car au même temps que vous en mangerez, vous mourrez très certainement. (Gn 2,17) ?

La question est, êtes-vous l'Autorité ?, Oui, oui ; Non, non ;

car ce qu'on y ajoute vient du mal¹⁷. Et ayant en votre cas répondu sous le regard de Dieu : *Oui, oui !*, alors, comment donc pouvez-vous être trop autoritaire ?!, voyez-vous, c'est comme pour la jalousie et la colère que nous avons vues plus haut :

→ si un Époux n'est pas totalement (ou le stupide trop) jaloux à l'Image de Dieu, alors tôt ou tard le foyer sera ingérable, Il en viendra peut-être à partager sa femme !

→ si cet Époux n'est pas totalement en colère à l'Image de Dieu, autant qu'Il baisse les bras tout de suite, conformément à ce qu'entend ce mot : C'est le propre d'une femme, lorsqu'elle se dispute avec un homme, de perdre courage et de prendre la fuite, aussitôt que celui-ci lui montre un visage ferme ; l'homme, au contraire, commence-t-il à craindre et à reculer, la colère, la vengeance et la férocité de cette femme s'accroissent et n'ont plus de mesure.

(DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 6.F.2.a - Notre ennemi ressemble à une femme.)

→ Alors si vous n'êtes pas autoritaire, donc l'Autorité, vous faites bien criminellement défection devant mon Devoir d'État dont vous aurez un compte redoutable à faire à notre Très-Juste Juge !

Ce alors que vous, en l'occurrence, devez (impératif !) assujettir votre épouse (Gen 3, 16) chose pourtant bien claire !, non ? ; que l'Époux, donc vous, ... doit régler sa famille, corriger et former les mœurs de tous ceux qui la composent, et contenir chacun dans son devoir (Concile de Trente) ; ou, comme Pie XII, qui pourtant était loin du compte et parfait libéral !, vous le rappelle encore : Maris, vous avez été investis de l'autorité. Dans vos foyers, chacun de vous est le chef, avec tous les devoirs et toutes les responsabilités que comporte ce titre. N'hésitez donc point à exercer cette autorité ; ne vous

17 - Math. 5, 37.

soustrayez point à ces devoirs, ne fuyez point ces responsabilités. La barre de la nef domestique a été confiée à vos mains : que l'indolence, l'insouciance, l'égoïsme et les passe-temps ne vous fasse pas abandonner ce poste.

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.D.1.b - Ci-dessus, nous avons écrit en cas de 'différent'.

Et, servez-Lui alors, à votre Père, ce que ce même Pie XII a dit aussi :

→ ces rudes pères de famille à l'autorité absolue et incontestée, gardiens fidèles de leur gens !

DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point 11.C.11 - Et bien que Pie XII nous soit pas si cher, voici un bon texte :

→ Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à parler d'une indigne servitude d'un des deux époux à l'autre ; ils proclament que tous les droits sont égaux entre époux ; estimant ces droits violés par la « servitude » qu'on vient de dire, ils prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme, déjà accomplie ou qui doit l'être.

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.D.6 - Pie XI confirme : la dignité de la servitude de l'épouse.

Dites-Lui !, notamment ne pouvant encore citer le Concile de Trente et etc., que Pie XII, pourtant parfait libéral, corrompu jusqu'à la moelle, ayant de fait préparé ledit Vatican II, a dit, encore quelque peu imbibé de sainte doctrine, que : La femme est la digne servante de son Époux !

Pour : femme est la digne servante de son Époux :

Du reste, les entendez-vous ces arrogantes, ces révoltées, les mauvaises épouses de maintenant, lorsqu'un Époux fatigué de sa journée demande par exemple à son épouse : Chérie, apporte-moi mon livre, et un p'tit verre, alors qu'elle s'affaire à la vaisselle, comment systématiquement

quement elle rétorquent scandaleusement, pile : Je ne suis pas ta servante, et d'ajouter, vas le faire toi-même !

Alors qu'elles devraient se comporter rien que comme vous le verrez en ce document : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.H.5.e - Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

2.C.1.c - REMETTRE VOTRE PÈRE À SA PLACE, S'IL LE FAUT, MAIS AVEC CHARITÉ !

→ Je lui ai répondu de se mêler de ses affaires et j'ai regretté de le lui avoir dit (car cette réponse m'apparaît comme un manque de respect envers lui).

Il est vrai que vous auriez peut-être dû Lui, à votre Père, répondre plus calmement, mais c'est si difficile et vous aviez certainement été acculé à cela !, rappelez-vous de la sainte Jalousie et de la sainte Colère ! De Lui dire cela suffit !, ou bien votre mêlez-vous de vos affaires ! n'est certainement pas à regretter selon ce que vous nous dites !

Peut-être pouvez-vous Lui demander pardon pour la forme (impatience peut-être non nécessaire) et Lui confirmer très énergiquement le fond (votre Droit divin et vos raisons) ..., cela pourrait le toucher et donnerait un fondement plus sûr devant Lui à votre Autorité de Droit divin...

Pour votre paragraphe suivant, J'ai du mal à savoir ... je lui dois la vie!, nous vous avons donné plus haut la ligne que vous pourriez suivre...

2.C.1.d - DEMANDER CONSEIL, EXPOSER LES FAITS, N'EST PAS MAUGRÉER !

→ J'ai l'impression que me plaindre de lui est déjà un manque de respect mais je souhaite l'aider du mieux que je peux même si je ne sais pas toujours quoi faire.

Ce n'est pas un manque de respect que de chercher secours auprès d'autrui, si vous ne pouvez le trouver auprès de votre Père !

Comme nous vous l'avons expliqué, d'agir en Vérité est une grande marque de respect !, de demander à votre Père de ne point entraver votre Gouvernement !; et de nous en avoir entretenu, ce n'est pas une plainte (maugréation, récriminations, mauvais esprit) mais une demande à un Frère en NSJC de vous aider, chose que nous désirons si bien faire, bien que si peu et peu de choses.

Visiblement vous avez agit paisiblement, conformément à ce que NSJC à dit : Si ton frère a péché contre toi [entraver votre Gouvernement est bien un viol de Votre Autorité de Droit divin, péché mortel même], va, et reprends-le entre toi et lui seul [ce que vous avez fait, même si maladroitement]. S'il t'écoute, tu auras gagné ton frère. Mais, s'il ne t'écoute pas [ce qui est le cas en votre affaire], prends encore avec toi une ou deux personnes [vous deviez pas en avoir étant venu auprès de nous], afin que toute l'affaire soit par l'autorité de deux ou trois témoins. S'il ne les écoute pas, dis-le à l'Église ; et s'il n'écoute pas l'Église, qu'il soit pour toi comme un païen et un publicain. (Mat. 18, 15-17)

2.C.2 -

RÉPONSE À VOTRE SECOND COMMENTAIRE.

Comme dit, votre second commentaire est recopié en les annexes (Paul, 6 juin 2015 19:18), voici notre réponse...

En ce second commentaire vous nous dites :

→ Ce qui me contrariait, c'était la manière dont je devais répondre à certaines critiques de la part de mon Père, car même si je ne lui dois pas (plus) obéissance "l'envoyer promener" m'apparaissait comme étant un manque de respect. *Nous pensons qu'avec tout ce qui précède vous avez votre réponse...*

→ J'ai d'ailleurs toujours gardé l'habitude de répondre favorablement aux services qu'il me demande. *De cela soyez béni, en effet c'est ce qu'un Fils doit faire, si cela ne le détourne pas de son devoir premier qui est de protéger, gouverner et satisfaire (nourriture, affection, etc.) Sa femme et Ses enfants.*

2.C.2.A - COMMENT S'OPPOSER AUX CRITIQUES DU MONDE ?

→ Comment s'opposer aux critiques et s'affirmer tout en restant dans le respect et l'honoration?, *concernant votre Père nous y avons de fait répondu par ce qui précède.*

Comment s'opposer aux agacements (critiques, moqueries, allusions, etc.) venant de l'extérieur ?, du monde ?, comme quoi vous seriez comme vous nous le rapportiez (Marguerite, 1 juin 2015 10:39) une brute, homme des cavernes et votre pauvre épouse une idiote, le meilleur moyen est de ne pas répondre comme NSJC fit (Mais Jésus Se taisait (Mat. 26, 63)) devant les accusations toutes plus vicieuses les unes que les autres, et même de fermer vos oreilles à ces critiques inconsidérées.

Pour : fermer ses oreilles à ces critiques :

Voici quelques expressions ou considérations :

- Laissez pisser le mérinos !, ou Laisser faire sans rien dire.¹⁸

- Les chiens aboient. La caravane passe !, ou Il faut suivre son chemin sans s'occuper de ce que disent les calomniateurs.¹⁹

- Une girouette est une personne qui cherche à contenter le monde et point Dieu ! ; voir ce que dit Saint Jean ensuite...

Ces critiques sont de fait les compliments inversés de Lucia-bel !, en effet, si vous faisiez mal, soit agir selon le Monde, Luciabel vous flatterait !

Pour : si vous faisiez mal, soit agir selon le Monde :

Vous, mes petits enfants, vous êtes de Dieu, et vous l'avez vaincu, parce que Celui qui est en vous est plus grand que celui qui est dans le monde. Eux, ils sont du

18 - <http://www.linternaute.com/expression/langue-francaise/6511/laisser-pisser-le-merinos/>

19 - http://fr.wiktionary.org/wiki/le_chien_aboie,_la_caravane_passe

monde ; c'est pourquoi ils parlent selon le monde, et le monde les écoute. Nous, nous sommes de Dieu. Celui qui connaît Dieu nous écoute ; celui qui n'est pas de Dieu ne nous écoute pas. C'est par là que nous connaissons l'esprit de vérité et l'esprit de l'erreur. (Jean 4, 4-6)

→ Comment faire s'Il [votre Père] reste sourd à mes remarques?

Comment se fait-il, ou comment faire, que le monde reste sourd aux menaces de notre Seigneur Dieu d'Amour ?, c'est l'incroyable et redoutable liberté des enfants de Dieu, et ce en toute et totale connaissance de cause : d'adhérer à la Loi d'Amour, ou de la refuser, ce n'ayant point de milieu en la chose...

*Vous savez, presque tous lesdits Catholiques, et des autres n'en parlons même pas !, disent Dieu !, Dieu !, ou Jésus revient nous sauver ! comme les commenteurs du pitoyable site **Le grand réveil** ; oui, certes Il va revenir comme Il l'a Lui-même annoncé, et cela semble évidemment de plus en plus redoutablement proche (Lorsque vous verrez... Mat. 24, 32-33) !*

Pour : les commenteurs du site Le grand réveil :

Comme ces gents sont affligeants, comme c'est triste à mourir, et comme les femmes particulièrement sont d'une stupidité abyssale vous donnant une bonne notion de l'infini !

Ne parlons pas des Hommes qui tels des minus suivent la trace de ces femelles, parlons d'elles : unedite Jeanne d'Arc II, par exemple (sauf erreur de personne, bien qu'elles sont toutes du même acabit), se disant petite nièce (quelle vantarde et peut-être affabulatrice) de la Sainte, est une des plus excitée à réclamer la revenue de NSJC, et au fil de ses commentaires vous apprenez (est-ce une autre ou pas peu importe ?) qu'elle est séparée-divorcée de son Époux, et qu'elle vit avec un autre Homme tout en demandant aux autres commen-

teurs de prier pour la conversion de ce dernier ! Quelle confusion mentale !

Elle appelle Jésus au secours se croyant garantie par ses psalmodies creuses, Père !, Seigneur !, Jésus !, tout en faisant toute honte bue l'exacte contraire de la Volonté de ce Père, notamment : – ne pas se séparer de son Époux ; – ne pas pontifier sur des sites et garder le silence sachant surtout ce que Saint Paul a dit : Je ne permets point à la femme d'enseigner, ni de prendre autorité sur l'homme ; mais elle doit demeurer dans le silence. (I Tim. 2, 12).

Toutes ces femelles causent, blablatent ou échangent comme elles disent, avec des Hommes, et comble, disent les conseiller (et faut voir l'élévation de cesdits conseils !), etc., ce sans même aucune retenue alors que chacune de ces conversations est un adultère pour le moins intellectuel ! Pauvresses !

Oui, Il va revenir, ce Doux-Sauveur pour châtier irrémédiablement les méchants, et pour attirer à Lui ceux qui ont fait tout pour vivre selon la Loi de Dieu (par ex. Époux Chef, femme soumise...) et les consoler incroyablement des persécutions (ne pas être soutenus ou être moqués, dénoncés devant quiconque, et bien pire encore) qu'ils subirent de ceux qui passaient leur temps à dire Seigneur !, Seigneur !, tout en faisant fi ou l'exacte contraire de la Volonté de Son Père...

Pour : fi ou l'exacte de la Volonté de Son Père :

Vous les reconnaîtrez donc à leurs fruits. Ce ne sont pas tous ceux qui Me disent : Seigneur, Seigneur, qui entreront dans le royaume des Cieux ; mais celui qui fait la volonté de Mon Père qui est dans les Cieux, celui-là entrera dans le royaume des Cieux. Beaucoup Me diront en ce jour-là : Seigneur, Seigneur, n'avons-nous pas prophétisé en Votre nom, et chassé les démons en Votre nom, et fait de nombreux miracles en Votre nom ? Et

alors Je leur dirai hautement : Je ne vous ai jamais connus ; retirez-vous de Moi, vous qui commettez l'iniquité. (Mat. 7, 20-23)

Que faire alors ?, vous ?, rien humainement parlant, ce après avoir repris charitablement une ou deux fois votre pauvre Père ; mais devant Dieu, faites parfaitement votre devoir d'Époux très-chrétien, conduisez bien votre brave et bonne épouse à faire son si beau devoir de bien aimable soumise ; puis, sans faille aucune abandonnez-vous à la Providence divine !

Rappelez-vous que très exactement vous êtes dans le creux de Ses Mains et qu'Il, ce Dieu d'Amour, vous tient pressé tout contre son Sein : Venez à moi, dit-il, comme une mère caresse et console son jeune et unique enfant ; je vous consolerais, je vous porterais, je vous allaiterais dans mon sein, sur mes genoux, comme une mère.

Certainement vous trouverez beaucoup de secours à faire cette si facile Consécration personnelle au Sacré-Cœur de Jésus.

Pour : cette si facile Consécration personnelle :

Faites-là un dimanche par exemple, à l'issue de la messe que vous aurez lue chez-vous (n'allez surtout pas aux messes de maintenant !, même dites de ladite Tradition : FSSP, FSSPX, et autres marigots ; si vous le voulez, posez-nous des questions pour que nous vous justifions ceci !). Dites-la, Vous le Prêtre de la Famille, avec votre bonne épouse bien serrée tout auprès de vous (un seul corps !), et votre petite ; tous devant votre Autel familial.

Mettez-vous à genoux après la lecture de préparation de cette consécration, que votre bonne dame reste assise si fatiguée, et surtout si elle devait l'être avantageusement comme nous vous le souhaitons, votre petite sur un tapis devant vous ou dans vos bras.

La consécration elle-même, courte, sera dite par vous deux, et nous vous conseillons alors d'avoir une main au moins posée sur votre fille pendant ce temps, à plat comme lorsque nous avons parlé de l'imposition des mains.

Consécration : Consécration personnelle au Sacré-Cœur de Jésus ; page : Prières en Famille.

Autel familial : RH-2013-04, Sieur Luryio, Dieu est essentiellement Bon, c'est pour cela qu'Il nous veut libres !; point 4.C.2.g - Maintenant, voyons un Père, Son enfant et un poêle à bois.

Imposition : 2015-03-19 RH-2015-01 - Cher Sieur Jean Mahezic, l'Époux-Père est l'Image la plus noble de Dieu le Père !; point 1.C.3.g - Autour de la gestualité de la bénédiction, et de l'imposition.

2.C.2.B - **IL FAUT PARFOIS TRANCHER, QUE LE BON DIEU VOUS ÉPARGNE CETTE EXTRÊME !**

→ Je ne voudrais absolument pas refuser de Le voir (ni ma Mère d'ailleurs) car même s'il ne partage pas la Vérité je suis très attaché à mes Parents!

Que vous soyez attaché, ou très attaché à votre Père, et votre mère, quoi de plus normal !, quoi de plus béni par le Bon Dieu !

Mais !, vous devez aller au Ciel et y conduire votre saint et si beau troupeau malgré les travers de la vie, et même ceux venant de votre Père s'Il devait malheureusement persister à entraver peu ou prou votre Gouvernement !, comme vu plus haut. Et dans ce cas il vous reste l'union par la prière : prier pour sa conversion, pour son amendement, pour son Salut éternel...

Dans ce cas extrême il vous est tout de même loisible de le visiter vous seul ! et de l'aider pour rendre ainsi le bien au mal qu'Il aurait fait plus ou moins consciemment...

Nous, ici, nous pensons que vous n'aurez point à agir si

gravement, nous prions ardemment pour cela aussi...

2.D -

CONCLUONS RIEN QUE POUR L'INSTANT.

Vous finissez ainsi votre second commentaire : Je vous remercie de m'éclairer.

Que sommes-nous ô notre Dieu ?!, ne nous répondez pas ô notre Seigneur, nous le savons fort bien : rien !, et de plus nous sommes si grand pécheur !

SANS DOUTE, IL Y A DIVERSITÉ DE GRÂCES ; MAIS IL N'Y A QU'UN MÊME ESPRIT. IL Y A DIVERSITÉ DE MINISTÈRES ; MAIS IL N'Y QU'UN MÊME SEIGNEUR. IL Y A AUSSI DIVERSITÉ D'OPÉRATIONS ; MAIS IL N'Y A QU'UN MÊME DIEU, QUI OPÈRE TOUT EN TOUS. OR LA MANIFESTATION DE L'ESPRIT EST DONNÉE À CHACUN POUR L'UTILITÉ COMMUNE. EN EFFET, À L'UN EST DONNÉE PAR L'ESPRIT UNE PAROLE DE SAGESSE ; À UN AUTRE, UNE PAROLE DE SCIENCE, SELON LE MÊME ESPRIT ; À UN AUTRE, LA FOI, PAR LE MÊME ESPRIT ; À UN AUTRE, LA GRÂCE DES GUÉRISONS, PAR LE MÊME ESPRIT ; À UN AUTRE, LE DON D'OPÉRER DES MIRACLES ; À UN AUTRE, LA PROPHÉTIE ; À UN AUTRE, LE DISCERNEMENT DES ESPRITS ; À UN AUTRE, LA DIVERSITÉ DES LANGUES ; À UN AUTRE, L'INTERPRÉTATION DES LANGUES. OR C'EST UN SEUL ET MÊME ESPRIT QUI OPÈRE TOUTES CES CHOSES, LES DISTRIBUANT À CHACUN COMME IL VEUT. (1 COR. 12, 4-11)

Nous ne nous attribuons rien alors, et nous bien moins encore que quiconque, et si nous vous avons éclairé et soutenu, cher Sieur Paul, ce n'est que Dieu qui a agi à travers nous..., puissions-nous ne rien avoir entravé de Sa Très-Sainte Grâce...

Vous, soyez un très-bon Époux amoureusement ferme et délicieusement doux tout ensemble, particulièrement avec votre bien aimable et amoureusement soumise épouse Marguerite, et votre petiote...

Aimez bien fort votre Père, et votre mère, et soyez fort vigilant, et courageux s'il devait en être malheureusement nécessaire...

Nous nous sommes peu relu, car voulant que la parution de ce texte ne se fasse plus attendre, aussi, celui-ci est susceptible de corrections ou de fluidification, si celles-ci devait toucher le sens ou le développement vous en serez avertis, cher lecteurs, par les commentaires...

Nous nous en remettons à la Grâce de Dieu !

De tout notre pauvre cœur, cher Sieur Paul, nous espérons vous avoir bien aidé, et, quelle responsabilité pour nous, que le Bon Dieu ait pitié de notre faiblesse !

Ce jour, le 17, à cause d'un anniversaire bien particulier pour nous ! nous lisons la messe et communierons spirituellement à nos intentions évidemment, mais aussi à vos bonnes intention cher Sieur Paul, et à travers vous pour votre bonne épouse Marguerite et votre petite ; et aussi pour tous nos Lecteurs !

Bien-cher Sieur Paul, et Lecteurs, que le Bon Dieu Vous bénisse, Vous et tous les Vôtres !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

2.E -

ANNEXES DIVERSES

2.E.1.A - **PAUL, 5 JUIN 2015 09:56**

Bonjour,

Je vous remercie pour votre réponse.

Oui, en effet je suis très heureux d'avoir une épouse si bonne et si obéissante et ignorer et j'essaie d'ignorer les critiques.

J'aimerais vous poser quelques questions liées à la Famille mais aussi à la mienne....

Je sais que le respect envers ses parents est très important pour un Catholique. Même si je suis majeur et que je ne suis plus sous l'Autorité de mon Père je dois toujours le respecter. Mais ce qui m'ennuie c'est que mon Père bien que se disant catholique n'a pas un comportement réellement chrétien en tout cas loin de la Vérité (mais aujourd'hui très peu l'est malheureusement)....Par exemple il m'a reproché d'être "trop autoritaire" avec mon épouse. Je lui ai répondu de se mêler de ses affaires et j'ai regretté de le lui avoir dit (car cette réponse m'apparaît comme un manque de respect envers lui).

J'ai du mal à savoir quel doit être mon rôle dans ce cas. Il est mon Père il est un brave Homme et je ne veux en aucun cas lui manquer de respect ni lui faire de reproches. Je lui dois un immense respect je lui dois la vie!

J'ai l'impression que me plaindre de lui est déjà un manque de respect mais je souhaite l'aider du mieux que je peux même si je ne sais pas toujours quoi faire.

Je vous remercie de m'éclairer. Toutefois je ne veux absolument pas abuser de votre temps.

Que le bon Dieu vous bénisse, vous et tous les vôtres.

2.E.1.a - **POUR L'ŒRFAEP : QJSIOJC, 5 JUIN 2015**

10:03

Cher Sieur Paul,

Nous venons de publier votre commentaire d'hier vu maintenant...

Nous vous demandons de patienter quelques jours pour avoir notre réponse, en effet nous en ferons une page spéciale car le sujet est en effet important, et pourtant si simple, et il regarde comme vous le dites tout un chacun...

Lorsque nous publierons cette réponse vous en serez averti ici en commentaire et personnellement à votre adresse.

Soyez assuré de nos prières pour vous en ce temps d'attente.

Que le Bon Dieu vous bénisse, vous et tous les vôtres !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

2.E.1.c - **POUR L'ŒRFAEP : QJSIOJC, 5 JUIN 2015**

17:34

Cher Sieur Paul,

Nous avons commencé hier la rédaction de notre réponse promise, et ce faisant nous nous sommes rappelé que nous avons déjà traité de ce sujet, aussi, nous vous demandons de lire cette page : RH-2013-05, Cher Sieur Luryio, à Son Père le Gars doit soumission en l'enfance, respect toujours !

Lien : <http://restaurationdelafamille.blogspot.fr/2013/05/rh-2013-05-cher-sieur-luryio-son-pere.html>

Ce fait, nous vous demandons alors de nous remettre un commentaire spécifiant ce que nous devrions préciser par rapport à cette lecture et à votre cas qui est forcément différent non dans le principe mais dans l'application que vous devriez en faire.

Nous suspendons donc notre réponse que nous poursuivrons lorsque vous redéposerez ce commentaire demandé...

Dans cette attente, soyez assuré de nos ardentes prières pour vous Sieur Paul, et donc qu'à travers vous, pour votre bonne

Marguerite et votre petiotte.

Que le Bon Dieu vous bénisse, vous et tous les vôtres...

Pour la Vérité,

QJSIOJC

2.E.1.D - **PAUL, 6 JUIN 2015 19:18**

Bonjour,

Je vous remercie de m'avoir envoyé ce texte. je l'ai lu et je l'ai trouvé fort intéressant.

Effectivement, je ne dois plus obéissance à mon Père maintenant. Et en tant que Chef de famille j'ai le droit de diriger ma famille comme je le souhaite.

Ce qui me contrariait, c'était la manière dont je devais répondre à certaines critiques de la part de mon Père, car même si je ne lui dois pas (plus) obéissance "l'envoyer promener" m'apparaissait comme étant un manque de respect. J'ai d'ailleurs toujours gardé l'habitude de répondre favorablement aux services qu'il me demande.

Après, mon Père n'est pas du tout non plus à mettre dans la catégorie "indigne"!

Si j'avais des questions supplémentaires à vous poser, ce serait plutôt d'ordre pratique.

-Comment s'opposer aux critiques et s'affirmer tout en restant dans le respect et l'honoration?

-Comment faire s'il reste sourd à mes remarques? Je ne voudrais absolument pas refuser de Le voir (ni ma Mère d'ailleurs) car même s'il ne partage pas la Vérité je suis très attaché à mes Parents!

Que le Bon Dieu vous bénisse vous et tous les vôtres.

2.E.1.E - **POUR L'CERFAEP : QJSIOJC6 JUIN 2015 19:21**

Cher Sieur Paul,

Comme annoncé, suite à votre lecture, et sur base de vos saines préoccupations d'avant et de maintenant nous allons maintenant poursuivre la rédaction de notre réponse annoncée...

Dans cette attente, que le Bon Dieu vous bénisse, vous et
tous les vôtres

Pour la Vérité,

QJSIOJC



3- **CHER SIEUR JEAN MAHEZIC, CONFESSION DES FEMMES ?, DITES SIMPLEMENT OUI OU NON !**

Du 03.07.2015. Version PDF¹. Actualisé : lun. 17 août 2015, 08.09.

Table de ce document, RH-2015-...

3-Cher Sieur Jean Mahezic, confession des femmes ?, dites simplement oui ou non !

3.A-Entrée en matière.

3.B-Clarifications diverses, ou conventions de lecture.

3.B.1-Pour ce document nous allons être féroces !, comme jamais !

3.B.1.A- Voyons nécessairement ce que veut dire Éternité !

3.B.1.B- Voyons tout aussi nécessairement ce que veut dire infini !

3.B.1.C- Qu'est-ce donc qu'un cloaque d'impureté ?

3.B.2- Le principe de non contradiction, ou le oui oui ou non non de NSJC !

3.C-La confession des femmes, oui certes, mais à qui ?

3.C.1- Généralité autour des mots confession, confesseur.

3.C.1.A- Qu'est-ce que la confession ?, se confesser ?

3.C.1.B- Qu'est-ce qu'un confesseur ?

3.C.2- À qui doit-on confesser nos fautes ?, pour les Hommes !

3.C.3- À qui doivent-elles, les femmes confesser leurs fautes ?

3.C.3.A- Respecter la voie hiérarchique !, comme dans les entreprises.

3.C.3.B- L'homme est sujet de Dieu, la femme de l'Homme !

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

3.C.4- Les dérives fatales du commerce des femmes avec les prêtres.

3.C.4.A- *Voilà l'histoire d'un Prince Allemand, les faits :*

3.C.4.B- *Qu'avons-nous vu en cette bien triste histoire :*

3.C.4.C- *Henri VIII, Roy Très-Chrétien et Très-Pieux !*

3.C.5- Qui doit, en sa Maison, guider, recevoir la confession et absoudre ?

3.C.5.A- *La duplicité des EÉc, visible particulièrement en le Concile de Trente !*

3.C.5.B- *Au fait !, direction spirituelle ?, qu'ils disent !*

3.C.5.C- *Êtes-vous Catholiques pour avoir une telle haine du prêtre ?*

3.C.5.D- *Qui doit gouverner en toutes choses l'épouse ?*

3.C.5.E- *Comment l'Époux doit-Il procéder pour ces actes saints ?*

3.C.5.F- *Idem, pour les autres femmes de la Maison, qui ?*

3.C.5.G- *Idem, pour les Gars de la Maison, qui ?*

3.D- *La vocation des femmes, oui certes, mais laquelle ?*

3.E- *Concluons rien que pour l'instant.*

3.F- *Annexes diverses*

3.F.1.A- *Jean Mahezic, 18 juin 2015 18:32*

3.F.1.B- *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 18 juin 2015 19:19*

3.F.1.C- *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 20 juin 2015 11:19*

3.F.1.D- *Je confesse à Dieu...*

3.F.1.E- *Rorate Cœli desuper.*

3.A -

ENTRÉE EN MATIÈRE.

*Commencé en la Saint Éphrem le Syrien,
Confesseur et Docteur,
le jeudi 18 juin 2015 ;
achevé en la Saint Léon II, Pape et Confesseur,
& Saint Irénée, Évêque et Martyr,
le vendredi 3 juillet 2015 ;
ce document Leur est bien confié.*

Cher Sieur Jean Mahezic, et chers Lecteurs,

Nous venons répondre, cher Sieur Jean Mahezic, comme annoncé (Pour l'ŒRFAEP : QJSIOJC, 20 juin 2015 11:19), à votre dernier commentaire lui aussi visible en les annexes (Jean Mahezic, 18 juin 2015 18:32), et ayant déjà fort médité sur notre réponse depuis, nous la faisons partir de ce même jour.

En ce commentaire, après avoir bien apprécié, chose dont nous vous remercions, notre dernière parution (RH-2015-02 - Cher Sieur Paul, comment se comporter avec son Père une fois marié ?, aucune difficulté !), vous nous posez de fait rien que deux questions, nous disant que nous n'avions fait qu'effleurer ces sujets : Je me permets de poser ces questions car à plusieurs reprises vous avez mentionné les femmes consacrées, soit en tant qu'enseignantes de filles ou en tant que soignantes. Et il me semble avoir lu que vous prépariez à un moment un article sur la confession de la femme. Tous ces sujets m'intéressent.

Voici vos sujets qui vous intéressent, et résumées ainsi :

→ La confession des femmes, oui certes, mais à qui ?

Question à laquelle nous allons répondre en ce document..., cette réponse est la plus importante, elle contient la clef de l'autre, et explique aussi l'apostasie actuelle qui était dans les

tiroirs depuis au moins le Concile de Trente.

→ La vocation des femmes, oui certes, mais laquelle ?

Question à laquelle nous répondrons sur un autre document plus court dont le titre pourrait être Cher Sieur Jean Mahezic, vocation des femmes ?, dites simplement oui ou non !, mais pour ceci il vous faudra attendre encore un peu, peut-être fin juillet...

Toutefois, avec ce que vous allez lire maintenant, vous pouvez très bien imaginer dans quel sens nous allons écrire !

3.B - **CLARIFICATIONS DIVERSES, OU
CONVENTIONS DE LECTURE.**

Avant d'entamer ces sujets nous devons clarifier certains points...

3.B.1 - **POUR CE DOCUMENT NOUS ALLONS ÊTRE
FÉROCES !, COMME JAMAIS !**

*Nous allons être animés d'un zèle ardent, **comme jamais** ! ;
... être féroces, **comme jamais** ! ;
... dénonciateurs des Ecclésiastiques de l'Église catholique (EÉc), **comme jamais** ! ;
... sans aucune langue de bois, **comme toujours** ! ;
... en effet !, comme vous allez le constater, il s'agit de la protection de nos femmes !, nos épouses en premier, filles ensuite, et mères conséquemment !, et les attaques, effectives ou par silence ou complicité, ne viennent, étant les principaux ennemis des Époux-Pères ou Chefs de Famille, quasiment que des prêtres, les EÉc !*

Pour : les principaux ennemis des Époux-Pères :

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.K - L'Église catholique, principal ennemi du Sacrement de Mariage ?!

→ *L'une personne dit que la Très-Sainte Vierge-Marie (TSVM) est pire qu'une lionne lorsqu'il s'agit de la défendre Ses enfants des attaques de démons ! (source perdue, cité de tête, esprit fidèle)*

Quelle autre prière pourrait mieux dire ceci :

Ô ma Souveraine ! ô ma Mère ! souvenez-vous que nous Vous appartenons. Gardez-nous, défendez-nous comme votre bien et votre propriété.

→ *Saint Louis-Marie Grignon de Monfort dit, en son Traité de la Vraie Dévotion à la Sainte Vierge, que Marie doit être terrible au diable et à ses suppôts comme une armée rangée en bataille, principalement dans ces derniers temps, parce que le diable, sachant bien qu'il a peu de temps, et beaucoup moins que jamais, pour perdre les âmes, il redouble tous les jours ses efforts et ses combats; il suscitera bientôt de cruelles persécutions, et mettra de terribles embûches aux serviteurs fidèles et aux vrais enfants de Marie, qu'il a plus de peine à surmonter que les autres.*²

→ *Le Docteur Angélique, saint Thomas d'Aquin, dit que ... les maris sont animés d'un zèle ardent contre ceux qui chercheraient à leur disputer le cœur de leur femme, qu'ils veulent posséder exclusivement et tout entier.*

RH-2015-02 - Cher Sieur Paul, comment se comporter avec son Père une fois marié ?, aucune difficulté !; point 2.C.1.a - Honoration de ses parents, et bienfaits du Patriarcat.

→ *La TSVM à La Salette a dit que les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté. Oui, les prêtres demandent vengeance, et la vengeance est suspendue sur leurs têtes. Malheur aux prêtres et aux personnes consacrées à Dieu lesquelles par leurs infidélités et leur mauvaise vie crucifient de nouveau mon Fils !*

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.K.4 - Certainement par l'éviction du Chef de Famille, l'Église a reculé partout !

Alors !, pourquoi voudrait-on que nous soyons lâches ou timorés ?, que nous parlions moins fort et moins vrai (donc faux !) que ces auteurs précités ? ; ne devons-nous pas dénoncer haut et fort et constamment derrière la TSVM les prêtres comme cloaques d'impureté ? ; ne devons-nous pas être animés d'un zèle au moins aussi ardent que celui décrit par le

2 - http://jesusmarie.free.fr/grignon_traite_vraie_devotion_a_la_sainte_vierge.html

Docteur Angélique parlant de fait de façon extérieure ou éloignée, alors que nous !, nous parlons de notre propre chair, de nos propres femmes, nos propres épouses !

Pour : nous parlons de notre propre chair :

NSJC : Ils ne sont plus deux, mais une seule chair...

RH-2015-02 - Cher Sieur Paul, comment se comporter avec son Père une fois marié ?, aucune difficulté !; point 2.B.2.b - Revenons-en au respect que vous devez à votre Père.

Et comme déjà dit, et peu nous importe que ces pervers de prêtres nous entendent, et peu nous importe d'être entendus par quiconque, en effet notre devoir est de témoigner et dénoncer le Mal, et non que ceux qui devraient nous entendre entendent, tout ce que nous disons en nos documents et maintenant particulièrement en celui-ci servira d'acte d'accusation implacable de ces EÉc et de leurs innombrables courroies de transmission en la vie civile (juges et complices, politiques, et gents ordinaires) tous taiseurs³ de la Vérité ou hurleurs de mensonges, ce devant le Grand Monarque annoncé, et ensuite et surtout devant notre Juste-Juge au Jugement général !

La Vengeance sera alors sans commune mesure des crimes dénoncés, en effet le Seigneur Dieu a dit : Je n'aurai pas assez de l'Éternité pour épuiser ma soif de vengeance à l'encontre des réprouvés ! (Cité de tête, source oubliée, esprit fidèle)

Oui, cette Très-Sainte Vengeance ne sera rien qu'une très pâle rémunération de leurs crimes.

3.B.1.A - VOYONS NÉCESSAIREMENT CE QUE VEUT DIRE

ÉTERNITÉ !

Venant de parler d'Éternité, pouvez-vous concevoir ce qu'est l'Éternité ?!

En premier il faut distinguer les mots éternel et infini :

- ce qui est infini a commencé (l'humain à sa conception) et

3 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/TAISEUR>

ne finira jamais !

*- ce qui est éternel n'a pas commencé et ne finira jamais, seul Dieu (Un et trois Personnes) est éternel, Il est !, **et** maintenant **et** avant **et** après, tout est présent pour Lui !*

Ainsi donc nous constatons que nous, les humains, sommes infinis et non éternels.

Dire Éternité heureuse ou infernale, ceci est inexact :

1- nous ne devrions pas dire Éternité mais Infinité⁴ !, car comme vu nous avons commencé, bien que ne finissant jamais.

2- en cetteditte Éternité, cette Infinité, de plus, nous n'entrons pas à notre mort, mais à notre conception !, et à notre mort nous nous recevrons notre salaire, bien différemment pour le Bon (Ciel) que pour le réprouvé (enfer) !

Toutefois, comme notre Seigneur Dieu est la mesure (réfèrece) de toute chose, l'on peut donc considérer qu'au moment de notre conception nous entrons effectivement dans Son Éternité, et plus concrètement à notre mort où nous quittons cette succession de moments et nous entrons dans le présent éternel ; Son Éternité qui nous est proposée de jouir !

Alors ceci dit, nous pouvons en effet dire que nous sommes proposés à l'Éternité !, mais non éternels !

3.B.1.b - VOYONS TOUT AUSSI NÉCESSAIREMENT CE QUE VEUT DIRE INFINI !

Nous ne vous ferons pas l'affront de vous définir le mot infini, vous le savez, c'est ce qui ne finira jamais !

Par contre, saisissons-nous bien ce que veut dire concrètement : infini ? Eh bien, considérons ceci : lorsque nous rentrerons à notre Éternité ou Infinité, bienheureuse ou bienmalheureuse⁵, nous en serons infiniment qu'au tout début ; et ce au

4 - <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/infini%C3%A9/42940>

5 - L'on dit bienheureux, ce qui veut dire : bien heureux, soit fort heureux, aussi, pourquoi, pour dire bien malheureux, ou fort malheureux, n'écrit-on pas bienmalheureux !, et donc le féminin de ce mot serait bienmalheureuse !

point que, bien que cela soit impossible, si nous nous portions notre regard comme à la fin de cette Éternité ou Infinité, nous en serions infiniment que tout début de la première fraction de moment de moment de cette Éternité !

Donc aussi, réalisons qu'en pensant que le Bon Dieu est infiniment Bon, etc., nous mettons comme une limite à cette bonté ce afin de pouvoir La saisir avec notre intelligence faible et limitée pour l'instant. En effet nous pensons qu'Il est, notre Dieu, très-très-très-Bon !, or, non !, c'est limiter la Bonté de Dieu, non, aussi loin que nous portions nos très-très..., nous n'en serons infiniment qu'à la première fraction de fraction de découverte de cette Bonté !

Il en va de même de Sa Tout-Puissance, particulièrement de Sa Miséricorde, etc !

Alors quel Bonheur que d'avoir en partage infini ce Dieu d'Amour infini ; et quel malheur que de souffrir infiniment atrocement et ce infiniment !

3.B.1.c - QU'EST-CE DONC QU'UN CLOAQUE D'IMPURETÉ ?

La TSVM à la Salette a dit (voir ci-dessus) : les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté !

*Nous avons déjà pas mal parlé de cette déclaration en nos documents, où nous prouvons que ce sont **tous** les prêtres **sans aucune exceptionnelle exception** qui sont des cloaques d'impureté ! Nous allons nous appuyer ensuite sur ce **tous**, tout en le développant et le prouvant toujours plus amplement, comme en cette présente réponse.*

← début92 Voici des exemples d'utilisation de ce mot :

- Je vous embrasse, mon cher papa et ma chère maman et je suis votre fils bien repentant et bienmalheureux. (Comtesse de Ségur, les Deux Nigauds)

<http://www.devoir-de-philosophie.com/dictionnaire/exemples-cooccurrence-bien-malheureux-2923598-1.html>

- Hélas! ceux qui n'ont rien, ni la renommée, ni l'avenir.ni l'argent, sont bienmalheureux, et il faut les excuser si, en poussant leurs plaintes, ils laissent tomber un peu de salive sur autrui.

<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k519179v/f1.textePage.langFR>

Pour : déjà pas mal parlé de cette déclaration :

→ DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique. ; point 9.C.13 - ±1846 - La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

→ CN-2010-15, Hommes, ils Vous ont rééduqués afin de Vous dépouiller entièrement ! II ; point 15.B - Voyons cette dépossession en la sphère religieuse.

Qu'est-ce qui réunit donc tous ces prêtres en un même cloaque ?, c'est, et **ne peut qu'être**, que la violation du Sacrement de Mariage par leurs, à ces EÉc, tripotages forcément vicieux, lubriques, libidineux !, comme nous allons encore et encore et encore le développer.

Pour : tripotages forcément vicieux, lubriques :

Idem page précédente ; point 15.B.1.a - Le Sacrement de Mariage est bel et bien tripoté par tous les prêtres !

Donc ce sont **tous** les prêtres et ce depuis au moins 1846 !, mais, tout comme une infection ne commence pas au moment de son irruption, cette infection totale des EÉc fut souterraine bien bien avant !

Il en va ainsi pour l'apostasie dudit Vatican II (11 octobre 1962 - 8 décembre 1965⁶), elle éclata au grand jour au moins en 1965, mais elle existait bien avant ; en effet, ces apostats étaient en poste pour Luciabel pour certains au moins avant 1900 !, et ceux-ci furent formés par des antérieurs qui eux dataient de plus de 60 ans pour certains, soit 1840 !, et remarquez que l'on rejoint notre 1846 vu plus haut !

Or, qui a formé ces professeurs, d'autres devanciers d'au moins 50 ans !, etc.

De fait, comme nous l'avons déjà dit, le ver est vaillamment dans le fruit depuis au moins le Concile de Trente !

6 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Le_concile_%C5%93cum_%C3%A9nique_du_Vatican

Ou'est-ce qu'un cloaque !?

Nous savons que depuis fort longtemps **tous** les prêtres sont des **cloaques d'impureté**, voyons maintenant ce qu'est un **cloaque**, et d'**impureté de plus** !

-📖-Cloaque, subst. masc. : Endroit prévu pour servir de réceptacle aux eaux sales et aux immondices.⁷

Un cloaque est un endroit où aboutissent les divers égouts d'un village par ex., l'on appelle cela maintenant des bassins de rétention ou stations d'épuration.

L'invective de la TSVM est bien marquante !

Remarquez bien que parlant de **cloaques d'impureté** :

1- pour le moins il y a redondance, en effet un **cloaque** ne peut qu'être un réceptacle de choses impures !, par ex., l'on ne dit pas **cloaque** pour parler de l'endroit où aboutissent les rigoles qui partent de divers pressoirs à huile ou à vin, mais de cuves !, d'où du reste le mot cuvée !

2- de plus, l'on doit remarquer qu'il n'est pas dit d'**impuretés**, mais d'**impureté** !, soit pas une ou plusieurs **impuretés**, comme par ex. : l'injustice, le mensonge, le vol, l'adultère, la fornication, etc., mais de l'**impureté** même, soit la totalité de toutes les **impuretés**, ou, pouvons-nous dire de l'**impureté** par essence !

Donc, par la TSVM, l'utilisation de cette invective serait de confirmer par le deuxième mot le premier tout en le renforçant afin que le coup porte encore plus et que l'on ne puisse pas ensuite en minimiser sa portée !

Ainsi, par ex., Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC) dit souvent **En vérité, Je vous [ou te] le dis**, mais vingt-cinq fois Il dit : **En vérité, en vérité...**, ce afin de bien marquer la chose et ce qui suit.

Donc chaque prêtre individuellement et particulièrement, ce toutefois comme **tous** les prêtres, n'est pas un égout !, mais un

7 - <http://www.cnrtl.fr/definition/cloaque>

réceptacle de **tous** les égouts !, soit la somme de **tous** les égouts, soit la somme de **tous** les vices, qui iraient se vider en ce même **cloaque** !, soit la somme de **tous** les vices vomis par ces égouts !

Ainsi donc, chaque prêtre individuellement, depuis au moins 1846, est à lui-seul la somme de tous les vices !, qui tous ont à voir très directement avec le Sacrement de Mariage comme nous allons encore plus le découvrir plus loin.

Et !, qu'un de ces pervers vienne enfin nous contredire si mensonge ou nous détromper si erreur !, depuis bien plus de 40 ans nous attendons toujours le premier inconscient !

Et !, par pitié ne venez surtout pas nous servir comme dite contradiction que, par exemple : Saint Pie X est postérieur à 1846, ainsi donc vous le mettez dans les cloaques d'impureté ! Oui !, selon le mot d'Arnaud Amaury : Tuez-les tous, Dieu reconnaîtra les siens !⁸ , oui, hardiment, prudemment : Dénonçons-les tous, Dieu reconnaîtra les siens !

Oui !, Saint Pie X aussi !, il est né le 2 juin 1835, mort le 20 août 1914⁹, et ordonné prêtre en 1858 !, or, 1858 est bien postérieur à 1846 !

Oui ! regardons deux points au milieu d'innombrables :

1- a-t-Il, ce Saint Pie X, eu le courage de dénoncer le Concile de Trente qui dit anathématiser ceux qui comme nous, **et** comme Léon XIII en sa lettre encyclique Arcanum Divinae Sapientiae du 10 février 1880, Innocent III (c. 8 de divort.) et Honorius III, envisagent la vraie institution du Sacrement de Mariage ?

Vous devez absolument lire ceci : CN-2013-03, Les prêtres de l'Église catholique, bien pires que les ennemis de tous les Hommes !; point 3.E.3.c - **Petite anecdote cocasse ajoutée après publication...**

2- a-t-Il, ce Saint Pie X, eu le même courage de dénoncer ce

8 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Arnaud_Amaury

9 - Et idem pour tout le §, https://fr.wikipedia.org/wiki/Pie_X

même Concile de Trente qui dit que l'Église peut prononcer une séparation de corps des époux, alors que NSJC a dit : **Que l'homme ne sépare donc pas ce que Dieu a uni.** (Mat 19, 4-6)

Vous devez absolument lire ceci : CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

*Non !, alors, dénonçons-Le, et tous les autres, vaillamment et sans hésitation, et... le Bon **Dieu reconnaîtra les siens** !*


*Oui, et oui !, et toujours oui !, le ver rongeur, corrupteur, est dans le fruit depuis **au moins** le Concile de Trente !*

C'est pourtant simple !, soit :

*→ nous nous **trompons** ?, alors, que ces EÉc nous **détrompent** !, enfin ! Eux qui prétendent avoir la science des affaires religieuses !, et la science de ladite interprétation qu'il faudrait selon Eux !, et le soucis de toutes les Âmes !*

*→ nous **mentons** ?, alors, que ces EÉc nous **dénoncent**, enfin ! afin qu'au moins nous cessions de mettre d'autres Âmes que les nôtres en danger, Eux qui disent avoir le soucis de toutes les Âmes !*

... et tout ceci avec des arguments probants, intelligents, soit tout différemment que des boniches !, soit pas comme le pervers cocotteux, jacasseur d'abbé Hervé Courcelle Labrousse ! (voir dernier renvoi)

-COCOTTEUX, EUSE, adj. et subst. masc. - Vieilli et péj. (Ce) qui est propre au monde des cocottes, des femmes (richement) entretenues, ou qui leur ressemble par certains côtés. Au fond, une femme du monde pas mal cocotteuse (E. et J. de Goncourt, Journal, 1894, p. 582).¹⁰

10 - <http://www.cnrtl.fr/definition/cocotteux>

3.B.2 - **LE PRINCIPE DE NON CONTRADICTION, OU LE
OUI OUI OU NON NON DE NSJC !**

Le principe de non contradiction est logé par notre Seigneur Dieu au plus profond de notre Conscience ; il fait que, si nous ne nous sommes pas déformés, nous ne supportons pas du tout ce qui est divisé, divisé !

Ne pouvant se diviser, notre Conscience, faite à l'Image de Dieu, ne peut être opposée à Elle-même ! Le Seigneur Dieu est Un, la Conscience de l'Homme à l'Image de Dieu est Une !, et Celle de la femme à l'Image de Celle de l'Homme est tout aussi Une !

→ *Aristote (385 av. J.-C.) : pose le principe de non-contradiction comme une nécessité absolue. Il est un axiome, c'est-à-dire : il est une vérité première qui contribue à démontrer les autres vérités, mais lui-même ne peut être déduit en vertu de sa simplicité et de son caractère premier...¹¹ Ou bien ceci : Il s'agit du principe de non-contradiction, qu'Aristote, sans le nommer comme tel, définit ainsi : il est impossible qu'une seule et même chose soit, et tout à la fois...¹²*

→ *NSJC, et qui peut-on trouver de mieux que Lui !, étant Dieu et ne pouvant donc parler biaisement¹³, Lui qui se définit ainsi, Je suis la voie, la vérité et la vie. Personne ne vient au Père, si ce n'est par Moi¹⁴, dit-Il autre chose que notre Conscience droite, soit non dévoyée, et Aristote, lorsqu'Il nous ordonne de raisonner et de dire ainsi : ... que votre langage soit : Oui, oui ; Non, non ; car ce qu'on y ajoute vient du mal.¹⁵*

→ *Notre Légitime Contradicteur, Professeur des Hautes Écoles, disait thèse antithèse foutaise !, où le oui mais non en guise de raisonnement de boniche !, comme Il aimait aussi à*

11 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Principe_de_non-contradiction

12 - www.les-philosophes.fr/la-metaphysique-aristote/Page-4.html

13 - <http://www.cnrtl.fr/definition/biaisement>

14 - Jean 14, 6.

15 - Mat. 5, 37.

dire. Il nous disait aussi bien souvent, quelque peu agacé par la prétention des méchants, Ils ont des opinions (émotions) non des convictions (raisonnements), ainsi ils vont au grès du vent de leurs pulsions (démangeaisons), ce donc selon le mot de NSJC : Car il viendra un temps où les hommes ne supporteront plus la saine doctrine ; mais ils amasseront autour d'eux des docteurs selon leurs désirs ; et éprouvant aux oreilles une vive démangeaison, ils détourneront l'ouïe de la vérité, et ils la tourneront vers des fables.¹⁶

Pour : Notre Légitime Contradicteur, Professeur :

Ceux qui ont lu nos documents connaissent un peu notre Légitime Contradicteur, nous l'avons comme soutien bien avant la fondation de ce site ; et malheureusement nous l'avons perdu voici quelques temps, en parlant de lui nous disions par ex. vient de nous dire, et maintenant nous venons d'écrire disait.

Notre Seigneur Dieu l'a rappelé à Lui, veuillez prier pour lui !, pour le repos de son Âme...

Pour : aux oreilles une vive démangeaison :

DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 6.A - Rappel de la 'Toute Puissance' du Chef de Famille.

*Il est cocasse que dans ce monde où l'informatique devient de plus en plus omniprésente, et où tout en elle n'est rien que 1 ou 0, soit rien que vrai ou faux, l'on veuille dans le même temps que pour raisonner cela soit **oui mais non** !, soit 1 et 0, ou vrai et faux !*

*Le refus du Discernement, le refus de ce Don du Très-Saint-Esprit (I Cor. 12), dire que cela peut être et oui et non, est le Péché frontal contre L'Esprit-Saint !, c'est le seul péché irrémissible et dans ce monde et dans l'Autre : **C'est pourquoi Je***

16 - Deuxième épître de saint Paul à Timothée ~ Chapitre 4 – Nouveau Testament que vous trouverez en notre page Livres & sources.

vous dis : Tout péché et tout blasphème sera remis aux hommes ; mais le blasphème contre l'Esprit ne sera pas remis. Et quiconque aura parlé contre le Fils de l'homme, il lui sera pardonné ; mais si quelqu'un aura parlé contre le Saint-Esprit, il ne lui sera pardonné ni dans ce siècle, ni dans le siècle à venir. (Mat. 12, 31-32)

Maintenant, répondons à vos légitimes questions...

3.C - **LA CONFESSION DES FEMMES, OUI CERTES,
MAIS À QUI ?**

Votre première attente : Et il me semble avoir lu que vous prépariez à un moment un article sur la confession de la femme.

*En effet, c'est notamment ici : RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution ! ; point 3.B.5 - Le pervers de prêtre voulant jouir... de la Direction spirituelle de l'épouse, *que nous avons dit* : Nous préparons (et nous avons besoin que l'on nous motive pour cela !) un document absolument détonnant sur la confession des épouses (comme des autres femmes du reste !), véritable scandale si elle est faite dans des mains autres que celles de l'Époux (ou Père [ne confondez pas avec le pervers qui se fait appeler scandaleusement et très illégalement : père]), etc.) !*

3.C.1 - **GÉNÉRALITÉ AUTOUR DES MOTS CONFESSION,
CONFESSEUR.**

Débroussaillions courageusement ce fatras que les EÉc ont laisser savamment s'accumuler.

Voyez-vous, un prêtre qui s'emballe un peu, avance une idée vicieuse (erronée), forcément touchant de près ou de loin la Famille, par ex. sur les Sacrements de Confession ou de Mariage ; c'est une saleté qui traîne dans l'Église. Cette poussière en entraîne une autre, puis de fil en aiguille l'on se rend même plus compte que l'on a un fameux petit tas d'ordures.

Alors, soit l'on fait courageusement le ménage, ramener la Doctrine à sa pureté originelle ; ou soit, pour ne pas passer pour des gugusses et pour conserver les jouissances de ses erreurs, l'on pousse tout ce tas sous le tapis, et ainsi comme

sans s'en rendre compte l'on arriva audit Vatican II !

Pour : ramener la Doctrine à sa pureté originelle :

C'est précisément ce qui est annoncé dans de nombreuses prophéties touchant le Grand-Monarque et le Saint Pontife, tous deux, notamment, ramèneront l'Église à l'originelle pureté évangélique, Il réprimeront l'orgueil des clercs et leur imposeront la pauvreté, etc.

3.C.1.A - QU'EST-CE QUE LA CONFESSION ?, SE CONFESSER ?

*Sachant que confession vient de confesser, le terme **se confesser**, ou **aller se confesser** est de fait faux !, ne parlons même pas du **aller à confesse**..., en effet vous pouvez, comme nous allons le voir, **confesser une chose**, mais non **vous confesser** ! ; vous pouvez dire **je vais confesser (dire) telle chose**, mais non **je vais me confesser (me dire) telle chose**.*

Confesser c'est dire quelque-chose, en Vérité !

Soit, en prenant les quatre premiers synonymes¹⁷ :

→ reconnaître, souvent suscité par une question, c'est dire une chose avantageuse ou pas ;

→ révéler, souvent sans question, c'est dire spontanément une chose avantageuse ou pas ;

→ avouer, comme reconnaître, sans qu'il n'y ait eu forcément question, c'est dire une chose avantageuse ou pas ;

→ déclarer, avec ou sans question, c'est dire une chose.

3.C.1.B - QU'EST-CE QU'UN CONFESSEUR ?

Un confesseur c'est celui qui confesse, dit une chose :

*Donc l'on ne va pas **se confesser**, mais **confesser quelque chose**.*

Donc, de même, l'on ne va pas voir un confesseur !, une personne qui entendra ce que vous direz !

Un confesseur n'est point une personne qui entend une confession, mais une personne qui confesse une chose !

17 - <http://www.cnrtl.fr/synonymie/confesser>


L'on dit ainsi, parlant de prochains Saints fêtés :

→ Ven. 3 juil. – Saint Léon II, Pape et **Confesseur** - St Irénée, Évêque et Martyr

→ Dim. 5 juil. – St Antoine-Marie Zaccaria, **Confesseur**

→ Mar. 7 juil. – Sts Cyrille et Méthode, Évêques et **Confesseur** - St Pierre Fourier, **Confesseur**

Chacun de ces saints n'était pas une personne entendant une ou des confessions, mais une personne, un Homme ayant professé la Foi :

- -CONFESSEUR, subst. masc. : Confesseur : Chrétien qui a professé sa foi aux temps des persécutions, qui n'est ni apôtre, ni martyr, saint qui n'est ni apôtre ni martyr"¹⁸

Pour : personne, un Homme ayant professé la Foi :

*Au passage, vous pouvez remarquer, en ne prenant donc pas le missel de Luciabel d'après 1961 !, que **jamais** une femme n'est nommée comme 'confesseuse' ou 'confesseresse' !, ni du reste comme les gigolos¹⁹, gloussant lascivement comme des fols, le disent : 'docteur' ou 'doctoresse' !*

*Pourquoi ?, tout simplement parce que la femme n'a pas de Puissance, et qu'ainsi donc elle ne peut (Loi divine génitalement inscrite en elle) et ne doit y prétendre : **et** ni enseigner **et** ni dominer !*

Et s'ils acceptaient humblement l'évidence, soit la Loi de notre Seigneur Dieu d'Amour, ces gigolos n'auraient pas besoin de se tripoter vicieusement les méninges afin d'accoucher monstrueusement de termes plus abscons les uns que les autres comme vu précédemment !

18 - Considérez que la première partie de cette définition est fausse, comme nous venons de le démontrer : **A.** - "Religieux qui entend les fidèles en confession et les absout de leurs péchés"

<http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/confesseur>

19 - <http://www.cnrtl.fr/definition/gigolos>

Voir : CN-2009-04, *La petite Sainte Thérèse, une femme !, docteur de l'Église...*

Bien qu'embrouillant, l'on peut dire qu'une personne confessant, avouant ses fautes à Dieu ou à quiconque est confesseur !, confesseur de ses fautes, ou diseur de ses fautes !

Donc en ce dernier cas, le confesseur n'est pas celui qui écoute une confession, mais bien celui qui fait cette confession !, qui confesse ses fautes, la Foi, une Vérité, etc.

3.C.2 - **À QUI DOIT-ON CONFESSER NOS FAUTES ?,
POUR LES HOMMES !**

Pour les femmes, nous allons en parler ensuite, donc ici il s'agit bien que des Hommes, et non des femmes !

Voyez ensuite en les annexes une remarque importante quant-au **Je confesse à Dieu...**

C'est à Dieu que l'on doit avouer ses fautes, et au prochain à qui nous avons fait du tort, par ex. voler un œuf !

Et c'est cet aveux, doublé d'une contrition réelle (ferme désir de ne plus recommencer) et d'une réparation (restitution de l'œuf ou compense²⁰ de sa valeur) le cas échéant, qui nous obtient le pardon de Dieu, et le cas échéant de notre voisin en plus. Ce sachant que nous avons une peine supplémentaire (pénitence) à faire soit ici-bas ou soit plus péniblement au Purgatoire, elle s'appelle satisfaction, elle sera constituée par une dizaine du chapelet par ex., et pour votre voisin d'un petit service gracieux.

Nous vous donnons en les annexes une bien émouvante prière de réparation que nous disons comme pénitence après nos confessions spirituelles : **Rorate Coeli desuper.**

Le prêtre est en principe, toutefois avec moult réserves qui seraient à développer, le représentant de Dieu pour les Hommes ; mais aucunement, et pas même de loin, pour les

20 - [http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/compense?](http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/compense?idf=complXrmYXbbabh;str=0)
[idf=complXrmYXbbabh;str=0](http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/compense?idf=complXrmYXbbabh;str=0)

femmes comme nous le verrons ensuite.

*Mais maintenant, où il y va particulièrement de notre Salut éternel en ces temps d'apostasie, et où **tous** les prêtres sont forcément des **cloaques d'impureté**, il vaut mieux avoir des lieues et des lieues entre ces démons et nos Âmes, vous penserez alors à la confession spirituelle !*

Lisez ceci, et vous verrez que NSJC ne nous donne pas comme condition sine qua non pour être justifié, pardonnés, d'aller voir un prêtre :

Deux hommes montèrent au temple pour prier ; l'un était pharisien, et l'autre **publicain**.

Le pharisien, se tenant debout, priait ainsi en lui-même : Ô Dieu, je Vous rends grâces de ce que je ne suis pas comme le reste des hommes, qui sont voleurs, injustes, adultères, ni même comme ce publicain.

Je jeûne deux fois la semaine, je donne la dîme de tout ce que je possède.

Et le **publicain**, se tenant éloigné, n'osait pas même lever les yeux au Ciel ; mais il frappait sa poitrine, en disant : Ô Dieu, ayez pitié de moi, qui suis un pécheur.

Je vous le dis, **celui-ci descendit dans sa maison justifié, plutôt que l'autre** ; car quiconque s'élève sera humilié, et quiconque s'humilie sera élevé. (Luc, 18, 10-14)

Pour : condition sine qua non pour être justifié :

Et !, qu'ils ne viennent surtout pas, ces vicieux, nous balader avec cette parole de NSJC : Les péchés seront remis à ceux auxquels vous les remettrez, et ils seront retenus à ceux auxquels vous les retiendrez. (Jean 20, 23), nous serions alors obligés de les confondre !

-📖-CONFONDRE, verbe

I. - Empl. trans.

A. - "Anéantir, détruire qqn ou qqc."

B. - En partic. "Vaincre, réduire à l'impuissance"

C. - P. ext.

1. "Humilier qqn, faire que qqn est déconsidéré"
2. "Réduire qqn au silence (en réfutant ses arguments, en le démasquant...)"²¹

Cet aveu suscite souvent des demandes d'explications ou de conseils avant ou après, l'on appelle cela des cas de conscience, un probe Frère en NSJC peut parfois fort vous aider, demandez alors à l'Esprit-Saint de vous y guider...

Pensez bien aux étapes d'une bonne confession :

- *S'isoler, fermer la pièce, portes et fenêtres,*
- *faire le calme (bruits et distractions),*
- *rentrer en soi (s'examiner devant Dieu),*
- *pleurer ses péchés (sincèrement les regretter, à cause de Dieu en premier, puis à cause de soi ensuite),*
- *les confesser à notre Seigneur Dieu, en les disant avec calme, tous et dans le détail, sans toutefois ranimer les passions !, ce doublé du ferme propos de ne plus les recommencer.*
- *dire un acte de contrition le plus parfait possible : Mon Dieu, j'ai un très grand regret de Vous avoir offensé, parce que Vous êtes infiniment bon, infiniment aimable et que le péché Vous déplaît. Je prends la ferme résolution avec le secours de Votre sainte grâce de ne plus Vous offenser et de faire pénitence.*
- *faire sur soi un ample et noble Signe de Croix absolu-
toire,*
- *réparer auprès du prochain le cas échéant (rendre l'œuf volé), la réparation doit au moins équivaloir le tort !*
- *satisfaire le Bon Dieu, et le prochain le cas tout aussi échéant, par une pénitence, par ex. : 1 dizaine du chapelet, et en cas d'œuf volé aider aimablement votre voisin à rentrer sa volaille !*

21 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/confondre>

3.C.3 - **À QUI DOIVENT-ELLES, LES FEMMES
CONFESSER LEURS FAUTES ?**

Approchons droitement et par étapes ce point de la réponse.

3.C.3.A - **RESPECTER LA VOIE HIÉRARCHIQUE !, COMME DANS
LES ENTREPRISES.**

Hiérarchie :

Dans une entreprise, comme du reste en toute société qui cherche forcément à perdurer, l'Autorité est une, et part évidemment du haut où les ordres se transmettent hiérarchiquement vers le dernier échelon en bas.

Si une remontrance doit être faite elle passe par la voie hiérarchique, le Chef fait sa remarque au sous-Chef, celui-ci au Chef de service et ce dernier au personnel de base ; ainsi le Patron ne se déplace pas pour commander l'ouvrier de base, sinon l'édifice s'écroule sur lui-même, l'on appelle cela violation des échelons, de la hiérarchie.

Si une réclamation doit être faite par le brave ouvrier, il en réfère au Chef d'atelier, ce dernier au sous-Chef et celui-ci en réfère au Patron ; sinon, tout pareil, l'édifice de par son inutilité s'écroule...

Commerce :

*Dans cette entreprise, les ordres (commandes ou signature du devis) du Client se font auprès du Patron, et non de l'ouvrier ; et, la livraison ou réception du chantier, la fameuse cérémonie de **la remise des clefs !**, se fait par le Patron au Client, et non par l'ouvrier.*

Si un Client va voir l'ouvrier, l'on pense immédiatement qu'il veut ainsi obtenir par un commerce illégal quelques avantages : commande dissimulée (au noir), favoritisme (qualité supérieure pour un prix inférieur), etc.

Ingérence :

Si une personne étrangère à cette entreprise met son nez au

niveau patronal ou ouvrier, l'on appelle cela de l'ingérence, et immédiatement elle doit être empêchée de nuire par tout moyen adéquate.

Ici bien sûr nous envisageons par ex. les burlesques et criminels dits syndicats d'ouvriers ou d'employés, organisations éminemment luciabéliennes et diamétralement opposées à une organisation Très-Chrétienne, les corporations médiévales.

Dans ce Monde moderne l'on vous parle dudit droit d'ingérence, mais qui donc inventa cedit droit d'ingérence ?, nous vous le donnons dans le mille : les EÉc !

Le où, et le quand et le comment :

Q- Quand et en quelle société, et comment fut premièrement expérimenté par Luciabel cedit droit d'ingérence qui mine maintenant tous les sociétés humaines ?

R- Cedit droit d'ingérence expérimenté en la Famille (le où) et inventé au moins par le Concile de Trente (le quand) fût l'imposition par Eux de la séparation de corps des époux (le comment) !, entre autres monstruosités...

Respect de la hiérarchie, et non ingérence !

Chose que nous allons démonter encore plus ensuite, particulièrement en la Famille...

Nous allons voir que les EÉc imposèrent, au moins lors du Concile de Trente où elle fut intronisée, la bicéphalité du Pouvoir ou dichotomie de l'Autorité, et ces pervers l'expérimentèrent en premier en la Famille ! Ce afin d'enfin d'évincer l'Époux véritable empêcheur de forniquer pour Eux, par : ladite confession et ladite direction spirituelle de la femme, soit fornications, viols et adultères.

Pour : confession et ladite direction spirituelle :

*C'est le Concile Latran IV (ouvert le 11 novembre 1215) qui imposa malicieusement la confession comme nous la connaissons actuellement : **Le concile réglemente en premier lieu la confession.** Il établit l'obliga-*

tion de se confesser et de communier au moins une fois l'an, à Pâques. Il instaure la confession auriculaire (à l'oreille du prêtre) en remplacement de la confession publique, rare et réservée aux actes graves et connus de tous. La religion catholique confirme ainsi son emprise sur les populations d'Europe occidentale.²²

*Du reste, comme déjà dit par nous, c'est à ce même Concile que les EÉc se souvinrent subitement du Sacrement de Mariage, et qu'ils mirent leurs mains profanatrices sur Lui ; captation et fable de l'institution par NSJC de ce bien réel Sacrement de Mariage : C'est au IVe concile de Latran en 1215 que le mariage est intégré dans la liste officielle des sept sacrements de l'Église.*²³

Et c'est bien plus tard qu'il fut codifié afin de d'affermir la mainmise criminelle de ces EÉc : Au concile de Trente (1563), on affirme que la procréation n'est pas l'unique fin du mariage et qu'elle prend place à côté de la réjouissance mutuelle. La cérémonie religieuse devient obligatoire, les époux donnant leur libre consentement devant un prêtre.

Ces EÉc devinrent les féroces fossoyeurs du Sacrement de Mariage, au lieu d'en être les héros de Sa défense ! L'Église catholique pouvait en effet L'incorporer à ses Sacrements sans toutefois en avoir l'exclusivité comme le confirment ces trois papes : C'est pour cela qu'Innocent III (c. 8 de divort.) et Honorius III (c. 11 de transact.), Nos [à Léon XIII] Prédécesseurs, ont pu affirmer sans témérité et avec raison que le sacrement du mariage existe parmi les fidèles et parmi les infidèles.

Voir DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.K.3 - Léon XIII : Mariage

22 - Avec moult réserves pour le reste : http://www.herodote.net/11_novembre_1215-evenement-12151111.php

23 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Sacrement_de_mariage#Histoire_du_sacrement_de_mariage

| naturel ou religieux, même Sacrement !

*Eux !, au Concile de Trente, voulaient enfin mettre la main sur le Sacrement de Mariage, et c'est pour cela qu'ils prétendirent malicieusement que c'est NSJC qui institua ce Sacrement, afin de par cette prétention dire pouvoir et devoir le régir, ce ensuite pour prendre la Tête de la Famille !, alors que pas un n'est capable de nous dire ne serait-ce que le **où** **et** le **quand** **et** le **comment** de cettedit institution par NSJC !*

C'est eux donc, ces EÉc, qui lancèrent...

... la révolution en le Royaume-Famille, par :

1- la bicéphalité de l'Autorité et du Gouvernement, où l'épouse est dite soumise à deux Têtes : Époux et Église. Ce qui a comme résultat que l'Époux a une épouse qui entrave fatalement Son Autorité et Son Gouvernement car elle a une volonté soutenue par ces EÉc ! Elle est tiraillée entre son Époux et le prêtre qui la capte par la confession et ladite direction spirituelle.

2- l'éviction de l'Époux et décapitation de Celui-ci par la séparation de corps s'Il en vient à refuser finalement le prêtre en son lit (ménage à trois), spirituellement ou plus !, car c'est bien effectivement de cela qu'il s'agit...

... la révolution en le Royaume-France, ou autres, par :

S'appuyant sur l'expérience précédente qui servit de modèle n'ayant aucunement besoin de retouches, les révolutionnaires de 1789, de fait appuyés par ces mêmes EÉc, d'abord en cachette puis comme prêtres jureurs, imposèrent :

1- la bicéphalité de l'Autorité et du Gouvernement, où le Royaume est dit soumis à deux têtes, le Roy et les Chambres ou parlements. Ce qui a comme résultat que le Roy a ces Chambres qui entravent Son Autorité et Son Gouvernement car Elles ont une volonté contraire soutenue par les Loges ! Le Royaume est tiraillé entre le Roy et les Loges (Chambres), Il verse dans la révolution...

2- l'éviction du Roy (révolution) et décapitation de Celui-ci
puisqu'Il en vient à résister bien tardivement...

Pour : de fait appuyés par ces mêmes EÉc :

Bien avant le moment fatidique de la Révolution dite française Ils étaient là en les Loges ou par leurs silences complices !, puis ensuite bien largement et effectivement ils confortèrent, sauvèrent même !, pouvons-nous dire, cette révolution et d'autres, par ex. :

- Imposition du ralliement par la grand traître de Léon XIII (encyclique *Inter sollicitudines*, 20 février 1892) qui vint ainsi au secours de la révolution qui s'épuisait, ce en imposant aux Vendéens de déposer les armes, avec menace d'excommunication, rien que ça !, pour lesdits récalcitrants !

- Idem, au Mexique, pour les Cristeros.

- Etc., etc., etc !

3.C.3.B - **L'HOMME EST SUJET DE DIEU, LA FEMME DE
L'HOMME !**

Nous allons tâcher de faire assez court, nous limiterons les sources devant appuyer nos dires, aussi, ceux qui voudraient vérifier ce que nous allons dire devront pour le moins lire notre **Document Principal** en PDF ou par page sur le site : [Nos divers documents](#).

Affirmations mainte fois prouvées en nos documents :

→ L'Homme est fait pour Dieu, la femme, non !, mais pour l'Homme...

→ L'Homme est la Gloire de Dieu, la femme non !, mais de l'Homme...

→ L'Homme est soumis à Dieu, la femme non !, mais à l'Homme...

→ La cession de l'Autorité de Dieu en les mains de l'Homme, de l'Époux-Père sur Sa Maison (femme(s) et enfant(s)), est la plus haute Image de la Puissance de Dieu sur

terre, aucun Souverain et fût-Il même Pape ne l'égale, elle est de plus tout aussi infrangible et qu'inaliénable, inamissible qu'inabdicable !

→ L'Homme est soumis à l'Église (ce si vérifiée, soit vraie !), la femme non !, mais à l'Homme...

Pour : ce si vérifiée, soit vraie :

1- Si le sujet est lui-même catholique ; 2- Si cette Église est la vraie et non l'éclipsée ; 3- si ce qu'Elle demande est bien effectivement de son champ de compétence ; etc.

Le Maître de la femme c'est l'Homme !

Généralement, et très particulièrement en le Mariage :

→ Rien que ce texte devrait suffire, nous sommes avant la faute originelle : Et le Seigneur Dieu forma la femme de la côte qu'il avait tirée d'Adam, et il l'amena à Adam. (Gn 2,22)

De fait, pour les contradicteurs de pacotille, non de la côte, mais du côté : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.B - L'Homme, engendre la femme, Il est son Maître.

En ce renvoi vous verrez que le Seigneur Dieu ne demande pas à la femme, ensuite renommée Ève, si Adam lui plaît, Il ne lui demande pas son avis !

Présentée à Adam, le Seigneur Dieu la Lui propose, Lui demande son agrément !, nous remarquons bien qu'elle est amenée !, et à Adam...

→ Un second vient confirmer ceci, plus durement car nous sommes après la faute originelle : Dieu dit aussi à la femme : Je multiplierai vos maux et vos grossesses. Vous enfanterez dans la douleur : vous serez sous la puissance de votre mari, et il vous dominera. (Gn 3,16)

L'on ne peut être sous la Puissance de deux Autorités, pour la femme de deux Hommes ! Donc ! étant sous la Puissance de son Homme, son Époux, le il vous dominera, elle ne peut être sous une quelconque domination

d'un prêtre, ou autre perverse personne (juge, etc.)

→ *Saint Paul nous donne des précisions : le mari est le chef de la femme, comme le Christ est le chef de l'Église (Éph. 5, 23)*

Ceci nous montre bien deux foyers bien distincts, ayant chacun et son propre Chef et son propre sujet :

- le premier, dont le mari est le chef de la femme !,*
- le second, dont le Christ est le chef de l'Église !*

Nous remarquons qu'il n'y a pas confusion ni imbrication !, l'épouse du Second, le Christ, ne vient pas régenter l'épouse du Premier, le mari !

Chacun, sans interférer, régente sa propre épouse !

→ *Puis Saint Paul confirme et insiste : Or, de même que l'Église est soumise au Christ, de même aussi les femmes doivent être soumises à leurs maris en toutes choses. (Idem, 24)*

En bon français, cela veut exactement dire que les femmes doivent être soumises à leurs maris ce exactement comme l'Église est soumise au Christ ; et vous constaterez, pas nous ni vous les honnêtes gents, mais les pervers d'ÉÉc, qu'il est bien dit soumises ... en toutes choses..., donc et même pour la confession ! et même pour la direction spirituelle !, et même pour la vocation (voir ensuite), et même pour celledite vicieusement vocation religieuse par vous les cloaques d'impureté !

→ *Poursuivons avec ce Saint qui est si intéressant et si précis : Mais je veux que vous sachiez que le Christ est le chef de tout homme, que l'homme est le chef de la femme, et que Dieu est le chef du Christ. (Cor. 11, 3),*

Ceci veut dire exactement que le Christ est le chef de ... l'homme ... qui est chef de la femme !, nous, nous ne voyons pas Saint Paul, qui fait intégralement partie du Nouveau Testament et parce que baptisé de l'Église de NSJC, intercaler le mot Église (les ÉÉc) entre l'Époux et l'épouse...

→ *Continuons encore avec Saint Paul, voici ce qu'Il dit de fort intéressant : Que les femmes se taisent dans les églises, car il ne leur est pas permis de parler ; mais qu'elles soient soumises, comme le dit aussi la loi. Si elles veulent s'instruire sur quelque chose, qu'elles interrogent leurs maris à la maison ; car il est honteux pour une femme de parler dans l'église. (Cor. 14, 34-35)*

Nous avons plusieurs choses à voir ici :

1- Que les femmes se taisent dans les églises.

Or, que fait-elle, la femme, si elle déblatère (elles disent les supposés péchés de leur Époux comme disait une connaissances !, soit médisance, et bien plus sûrement calomnies) avec un prêtre dans le confessionnal ?, elle parle dans un confessionnal qui est dans une église !, elle parle donc dans une église !

Note : Selon leurs propres rubriques (codes, lois, régulant tous les actes sacerdotaux), qu' Ils respectent si si peu !, la femme ne peut être entendue qu'en un confessionnal, qui de plus doit être impérativement dans une église !

Donc ces EÉc font parler les femmes dans les églises, Ils les font désobéir au moins en cela à Saint Paul qui parlait au Nom de NSJC Lui-même parlant en Vérité au Nom de Dieu le Père !

2- Si elles veulent s'instruire sur quelque chose, qu'elles interrogent leurs maris à la maison !, or une confession de ses fautes ne va jamais, jamais sans un minimum d'interrogation, soit dans un sens ou soit dans l'autre, par ex. : de la pauvresse de femme, est-ce que telle chose est permise ou interdite ?, ou, du pervers de prêtre, combien de fois cela est-il arrivé ?

Nous avons donc une femme qui n'interroge pas son Mari à la Maison, mais adultérinement²⁴ un autre

homme (1, adultère) dans une église (2, profanation d'un édifice consacré), et de plus en un confessionnal (3, profanation d'un mobilier consacré), soit 3 gravissimes fautes toutes péchés mortels !, faites par les deux personnages : la femme et le prêtre !

→ *Voyons maintenant un auteur qui a dû s'oublier copieusement ce jour là, c'est un de ces pervers de prêtres qui fait justement partie de ladite Tradition (section italienne), alors, ne boudons point notre plaisir de les culbuter avec leur propre boule : ... St Paul fait une affirmation générale : la femme est subordonnée à l'homme en particulier dans l'enseignement et non seulement à la hiérarchie. Et même dans l'épître aux Corinthiens : « que les femmes se taisent dans les assemblées ». Et pourquoi ? « Car il ne leur est pas permis d'y prendre la parole ; mais qu'elles se tiennent dans la soumission, comme le dit aussi la loi ». Soumises à qui ? Peut-être seulement à l'Eglise hiérarchique, à l'Eglise enseignante ? Non : « si elles veulent s'instruire sur quelque point », poursuit St Paul, « qu'elles interrogent leurs maris à la maison » ; il est, en effet, inconvenant pour une femme de prendre la parole dans une assemblée ».*

Vous lisez bien, avec nous : Soumises à qui ? Peut-être seulement à l'Eglise hiérarchique, à l'Eglise enseignante ? Non !

Non ! en effet, la femme en rien du tout n'est soumise à l'Eglise hiérarchique ou enseignante !, soit en très clair et non équivoquement, aux EEc !

Or, et comble de l'horreur et de l'aveuglement volontaire, ce et ces mêmes prêtres qui viennent de nous dire

← début114 https://books.google.fr/books?id=dEA7AAAAcAAJ&pg=PA191&lpg=PA191&dq=%22adult%C3%A9rinement%22&source=bl&ots=iwVQYWYVRi&sig=ww0O8SIAHu_XPWuWpUMry9DMLTg&hl=fr&sa=X&ei=nEyRVeq0EsKvU43kn6gC&ved=0CCEQ6AEwAA#v=onepage&q=%22adult%C3%A9rinement%22&f=false

que la femme n'est aucunement soumise aux EÉc la confessant et la dirigeant, et font même dedites retraites spirituelles pour femmes !

Ô notre Dieu, quand ?, quand cesserez-Vous de retenir Votre Très-Juste Bras vengeur ?, quand détruirez-Vous enfin ces cloaques d'impureté ?!, qui profanent tous Vos Sacrements, et particulièrement et en premier le Sacrement de Mariage !, clef de voûte de tous les autres.

Citation référencée en : CN-2009-04, La petite Sainte Thérèse, une femme !, docteur de l'Église...

→ *Nous pourrions ainsi, presque sans nous arrêter, continuer et continuer à donner des textes qui vont tous dans le même sens..., mais inutilement pour ces pervers que ne veulent pas de volonté très-certaine rien que comprendre le premier !*

*Nous venons de bien voir, très répétitivement, que la femme ne peut **et ni** parler à un prêtre, **et ni** l'écouter ce qui met un point final à l'entente d'une confession de celle-ci par ces pervers personnages d'EÉc.*

Maintenant, il nous reste à voir :

→ *Les dérives fatales du commerce des femmes avec les prêtres.*

→ *Qui doit, en sa Maison, guider, recevoir la confession et absoudre ?*

3.C.4 - LES DÉRIVES FATALES DU COMMERCE DES FEMMES AVEC LES PRÊTRES.

Nous commençons par ce point qui va bien nous confirmer pour les suivants, il va même quelque peu anticiper leur développement ; nous allons vous montrer les conséquences de ces commerces adultérins que sont l'aveu (confesser) et l'interrogation d'une femme à un prêtre.

Un temps, nous avons lu un livre parlant des Princes allemands et de la confession, nous nous souvenons plus du titre, et impossible de parcourir toute notre très grande biblio-

thèque, aussi, fiez-vous à notre mémoire et grande probité que vous ne pouvez décemment pas mettre en doute.

Tout ce que nous allons dire est d'esprit tout-à-fait exact...

*Il s'agit en ce qui va suivre d'un cas extrême, mais, ne dit-on pas **Qui peut envisager le plus peut envisager le moins ?!***

3.C.4.A - **VOILÀ L'HISTOIRE D'UN PRINCE ALLEMAND, LES**

FAITS :

Un Prince d'un petit royaume en Allemagne, voici peut-être 600 ans, était parti une période certaine ; de retour à son château Il eut de forts soupçons, et peu importe à quel sujet, quant-à son épouse ! L'interrogeant, elle resta évasive ou même silencieuse lors du ceinturement et de la presse que ce Prince exerçait par Ses questions de plus en plus précises et pressantes.

*Elle en vint presque à craquer, mais ne voulant lâcher le morceau, elle se raidit et dit, pesant avoir la parade : **Mon Époux, j'ai confessé mes fautes, et Dieu m'a pardonné !***

Ce Prince voyant qu'Il n'obtiendrait rien d'autre pour l'instant, la fit enfermer au cachot, et aussitôt s'en alla voir ledit confesseur, comme ils disent !, de Son épouse !

Celui-ci évidemment se retrancha vicieusement derrière ledit, en ce cas ci, secret de la confession ; ce Prince finit par faire exécuter ce pervers de prêtre en ses cachots par son bourreau.

Puis s'en retourna vers son épouse, qu'il pressa encore plus. N'ayant encore rien obtenu, deux mois après plus aucun soupçon ne fut possible de par sa rondeur affichée !, elle L'avait trahi au plus haut point.

Ne voulant, comme de Droit très divin, accepter encore cette épouse adultérine, ce Prince fit enfermer son épouse qu'Il répudia, et cet enfant une fois né fut donné...

Ce Prince se considérant détaché très légitimement de son épouse, convola en juste noce avec une nouvelle épouse...

Et les EÊc, puis l'Évêque du lieu, puis finalement le Pape

car ce Prince faisait chaque fois appel de la décision précédente, le condamnèrent pour : 1- la tentative de viol dudit secret de la confession ! ; 2- le meurtre, selon eux aussi, dudit confesseur ; 3- la répudiation de l'épouse, 4- ledit adultère de l'Époux avec la seconde femme qu'Il considérerait comme étant sous le regard de Dieu une autre épouse !

3.C.4.B - **QU'AVONS-NOUS VU EN CETTE BIEN TRISTE HISTOIRE :**

1- La femme à péché, et a caché sa faute à son Époux.

La femme, pour quelque faute que ce soit, doit confesser cette faute à son Époux !

Le viol de cette prérogative peut conduire à ce qu'un Époux garde en sa Maison un enfant qui ne peut y entrer. Et de plus, cet Époux, ne le sachant pas, déposera sa semence sacrée (don de Vie du Seigneur Dieu !) dans le vase irrémédiablement profané de cette épouse.

Et comble du comble !

Plus haut nous avons dit : Et c'est cet aveux, doublé d'une contrition réelle (ferme désir de ne plus recommencer) et d'une réparation (restitution l'œuf ou compensation²⁵ de sa valeur) le cas échéant, qui nous obtient le pardon de Dieu, et le cas échéant de notre voisin en plus.

Ainsi, pour être pardonné il faut réparation !, et comble, les propres rubriques de ces pervers exigent que le prêtre ne donne l'absolution que si la réparation est réalisée et prouvée !

Ainsi l'œuf vu plus haut doit être effectivement rendu ou compensé, la médisance ou la calomnie réparée (chose quasiment impossible !), le coup porté consolé, etc., et en emportant la preuve au prêtre l'on peut seulement alors obtenir l'absolution !, ça c'est eux qui le disent !

25 - [http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/compense?](http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/compense?idf=complXrmYXbbabh;str=0)
[idf=complXrmYXbbabh;str=0](http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/compense?idf=complXrmYXbbabh;str=0)

Et pour l'adultère de la femme !, elle pourrait être absoute, et retourner comme si de rien était dans le lit sacré de par le Sacrement de Mariage de son Époux !

*Quels criminels innommables ces pervers de prêtres !, et vous vous étonneriez ensuite que la Très-Sainte Vierge-Marie (TSVM) les ait appelés **cloaques d'impureté** ?!*

2- Que le prêtre a couvert très criminellement ce que seul l'Époux devait connaître, soit par confession spontanée de Son l'épouse, ou soit enquête et contraintes appropriées et graduées !

3.C.4.c - HENRI VIII, ROY TRÈS-CHRÉTIEN ET TRÈS-PIEUX !

Et là, mais par pitié laissez nous souffler pour l'instant, nous pourrions faire un parallèle avec l'affaire Henri VIII d'Angleterre (28 juin 1491 – 28 janvier 1547²⁶, soit pile dans les eaux quelque peu marécageuses du Concile de Trente 13 décembre 1545 – 4 décembre 1563²⁷), scandaleuse non pour ce Prince Très-Chrétien et très pieux, mais pour les EÉc.

Ce Prince, Henri VIII, reçoit en 1521 le titre de « Gardien de la Religion » du Pape (Léon X ?) !, et est même cité courageusement comme exemple.

Il fut littéralement poussé audit schisme par les EÉc ! En effet, pour le premier Prince comme pour Celui-ci, et ce comme pour quiconque du reste car la chose ne regarde aucunement ces pervers qui manipulent selon leurs intérêts du moment le Sacrement de Mariage (dite annulation du Mariage pour l'un et pas pour l'autre, ayant pourtant une stricte similitude, etc.), la prise d'une seconde épouse était et restera quoi qu'ils en disent légitime et bénie par notre Seigneur Dieu à l'événement duquel il est souhaitable d'inviter NSJC comme lors des noces de Cana !

26 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Henri_VIII

27 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Concile_de_Trente

Au sujet de la polygamie, ou prise de plusieurs épouses par le Patriarche, voyez bien la duplicité criminelle de ces EÉc quant-à la chose : CN-2012-01, Tous cesdits bien-pensants, Civitas et Cie, tous sacrilèges !, subversifs. ; point 1.C.3.h - Disposition disciplinaire quant-à la polygamie.

Nous pouvons donc vous dire que si l'Église n'avait pas très scandaleusement saccagé l'affaire, fort étudiée avec notre Légitime contradicteur :

– Henri VIII aurait pu en effet renvoyer sa première épouse qu'Il ne pouvait alors épouser, les EÉc ayant donné scandaleusement dispense !, et en aurait pris une autre ! Voyez-vous, Ils font une boulette, dispense donnée à la légère, puis ne voulant perdre la face, se dédire, ils maintiennent criminellement le cap !

– Sachant de plus, que même ce premier Mariage non illégitime, soit légitime, Henri VIII pouvait de plein Droit divin en prendre une seconde...

– Ainsi l'Angleterre n'aurait pas versé dans le schisme, Elle serait encore Catholique, et ce Prince n'aurait pas, car soutenu comme de Doit par l'Église catholique, versé dans certains excès ultérieurs. Comme le dit Saint Vincent de Paul : il n'est que trop vrai que la dépravation de l'état ecclésiastique est la cause principale de la ruine de l'Église de Dieu.

DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 9.C.7 - ±1655 - Saint Vincent parle des mauvais prêtres.

Ayant vu en ces deux cas extrêmes les conséquences gravissimes qu'elles eurent sur la chrétienté, nous verrons ensuite les conséquences ordinaires de l'ingérence de ces pervers par ladite confession et ladite direction spirituelle des femmes.

3.C.5 -

**QUI DOIT, EN SA MAISON, GUIDER, RECEVOIR
LA CONFESSION ET ABSOUDRE ?**

**3.C.5.A - LA DUPLICITÉ DES EÉC, VISIBLE PARTICULIÈREMENT
EN LE CONCILE DE TRENTE !**

*Voyez-vous, et ceux qui ont lu tous nos documents ne peuvent que le confirmer flagramment, **tout**, oui bien tristement **tout** ledit enseignement des EÉC, quant-aux Sacrements de Mariage de Confession et de Baptême pour le moins !, n'est basé que sur le **oui mais non** !, donc il vient bien effectivement du Malin, ce selon le mot de NSJC vu au début : ... que votre langage soit : Oui, oui ; Non, non ; car ce qu'on y ajoute vient du mal.*

*Regardez rien que cela, le Concile de Trente dit : Enfin **il** doit **régler** sa famille, **corriger** et **former** les mœurs **de tous ceux** qui la composent, et **contenir chacun dans son devoir**.*

*Savons-nous lire, **oui** ?, ou **non** ?, que dit ce Concile de Trente ?, exactement la chose et son contraire, en effet Il dit vicieusement le **sauf** ou le **mais** !, parfois implicitement ou indirectement et le plus souvent explicitement ou directement...*

Pour voir un bel exemple de contradiction interne bien grasse et bien explicite, directe, voir : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ... ; point 4.E.1.e - On ne peut dire une chose et son contraire, pour l'Église.

Décortiquons ce texte avec le **oui mais non implicite :**

*→ Il doit **régler** : comment voulez-vous que l'Époux puisse régler sa famille, lui donner des règles à observer, suivre (le **oui**), si un prêtre le fait à sa place (confession et direction) ? (le **non**), et qu'ainsi tout la conscience de son épouse et des autres membres de Sa Maison Lui échappe totalement par cette confession et cedit secret de la confession !*

*→ Comment voulez-vous que l'Époux puisse **corriger** et **former** les mœurs de tous ceux qui la composent (le **oui**), si le*

prêtre le fait à sa place au confessionnal (le non) !

→ *Comment voulez-vous que l'Époux puisse contenir chacun dans son devoir (le oui), alors que c'est le prêtre qui, pour le moins par ladite confession et les conseils luciabéliens qui suivent, le fait à sa place (le non), et fatalement contre Lui !*

Par exemple : *Un époux, affaire on ne peut plus classique, interdit une chose à son épouse, elle va évidemment, cherchant maladivement une opposition à son Époux, voir le prêtre en ou hors confession, et lui expose la chose, évidemment cerise sur le gâteau à sa manière ! ; et, que lui répond le prêtre tout content d'avoir ferré une belle gourde ?, évidemment : Mais madameee !, l'air fort important et sentencieux comme un roué Raminagrobis, votre mariiii n'a pas à vous interdireee de, par ex. :*

→ *téléphoner à qui vous voulez si vous ne dites pas de mauvaises choses,*

→ *vous habiller comme vous le voulez si vous restez décente,*

→ *d'aller à la messe si vous allez assister à une de celles de la FSSPX, etc.*

Vous remarquez bien l'habileté démoniaque de ces Raminagrobis !, ils ajoutent toujours à leur pousse au crime, pour ne pas ébouriffer la pauvrese par un simple vous n'avez pas à obéir ! qui risquerait de la réveiller de sa torpeur luciabélienne, le fameux si... bien mielleusement glissé !, qui ici, remplace bien effectivement le mais ou le sauf déjà copieusement pointés !

Pour : habileté démoniaque de ces Raminagrobis

Vous devez absolument lire : DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point 8.E.3.e - Des Évêques plein de Foi en la providence divine 'parient' sur l'avenir !

Oui !, nous disons bien Oui ! uniquement, ces EÉc sont des pervers roués dans l'art de la duplicité, tous leurs enseigne-

ments ne sont que des oui mais non !

Regardez encore comme ils disent et ne font pas, conformément à cette parole de NSJC, Observez donc et faites tout ce qu'ils vous disent ; mais n'agissez pas selon leurs œuvres, car ils disent, et ne font pas.

DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique. ; point 9.C.3 - ±0032 - Notre Seigneur Jésus-Christ sur les mauvais pasteurs.

Regardez, ils vous citent, seulement si vraiment vous les y avez bien acculés comme nous avec ledit abbé Hervé Courcelle Labrousse du site Réponses catholiques :

→ cette autre parole de NSJC, Que l'homme ne sépare donc pas ce que Dieu a uni, soit le Observez donc et faites tout ce qu'ils vous disent,

→ et dans le même temps ils disent autoriser et souvent même ils imposent ladite séparation de corps ! Époux résistez autant que possible, et certes très héroïquement pour beaucoup parmi vous, suivez le conseil de NSJC : mais n'agissez pas selon leurs œuvres, car ils disent, et ne font pas !

Pour : ledit abbé Hervé Courcelle Labrousse :

Vous devez absolument lire ceci : CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

N'importe quelle dénonciation de notre part, et aussi violente puisse-t-elle être, restera quant-aux prêtres toujours bien bien copieusement en-deçà de ce que le TSVM a dit, Elle Reine du Sacerdoce : ... les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté. Oui, les prêtres demandent vengeance, et la vengeance est suspendue sur leurs têtes...

Voir : DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique.

Oui ! les maris sont animés d'un zèle ardent contre ceux qui chercheraient à leur disputer le cœur de leur femme, ce qui est exactement le cas par leur dite confession et leur dite direction spirituelle de nos épouses !, qu'ils veulent posséder exclusive-

ment et tout entier ! (revoir 3.B.1)

3.C.5.b - **AU FAIT !, DIRECTION SPIRITUELLE ?, QU'ILS
DISENT !**

Justement en écrivant ci-dessus : ce qui est exactement le cas par leurdite confession et leurdite direction spirituelle de nos épouses, nous nous sommes aperçu de l'incroyable malignité de ce terme : direction spirituelle !

Chapeau bas les pervers !

Qui gouverne une personne ?, si ce n'est l'Esprit !

À quoi servirait-il qu'un Époux donne un ordre au corps de Son épouse ?

En donnant un ordre à Son épouse, c'est bien à l'Esprit de Son épouse que l'Époux s'adresse !, n'est-ce pas ? ; Esprit qui alors, si non révolté, donnera l'impulsion au corps qui exécutera l'ordre.

Ainsi ces pervers pour ne pas ébouriffer les Hommes, et pour faire docte comme de parfaits Raminagrobis, ont trouvé la parade :

→ de ne point dire : faire la direction de la femme, ce qui évidemment serait bien débusquable et bien visiblement en opposition à ce que ce vicieux Concile de Trente disent ailleurs : Enfin il doit régler sa famille ;

→ et de dire, idée géniale du génie de Luciabel, la chose en l'appelant : faire la direction spirituelle de la femme !, maquillage de maîtres en tromperie !

Donc en cas de cetteditte direction spirituelle par le prêtre, l'Époux croirait tenir le corps de Son épouse, qui de fait Lui échapperait (ce qu'est du reste la séparation de corps qu'ils veulent à tout prix) car le prêtre tiendrait, dirigerait l'Esprit de celle-ci !, quel chef d'œuvre de duplicité !

Donc rien que l'idée de direction spirituelle est éminemment une idée avec contradiction interne violente, tout pleine de duplicité luciabélienne.

Merci ô notre Seigneur Dieu de nous avoir mis le doigt des-

sus !, soyez loué !, vous qui avez dit : Je vous donnerai une bouche et une sagesse auxquelles tous vos adversaires ne pourront résister et contredire. (Luc 21, 15)

3.C.5.c - **ÊTES-VOUS CATHOLIQUES POUR AVOIR UNE TELLE HAINE DU PRÊTRE ?**

Avertissement !, tout ce point s'adresse bien sûr qu'aux méchants !

Vous nous demanderez, Lecteurs de peu de religion, soit bien informés, ou bien déformés, Êtes-vous Catholiques pour avoir une telle haine du prêtre ?...

Pour : soit bien informés, ou bien déformés :

*Sachez ce que veut dire réellement le mot informé :
RH-2015-02 - Cher Sieur Paul, comment se comporter avec son Père une fois marié ?, aucune difficulté !; point 2.B.2.a - Du respect que l'on doit à quiconque.*

Nous vous répondrons exactement lorsque vous nous aurez répondu à ces questions :

→ Selon vous, NSJC est-Il de l'Église fondée par Lui-même ?, Lui qui a dit, poursuivant de la même dite haine Ses propres prêtres, à Sainte Catherine de Sienne : Du temple de leur âme, de la sainte Eglise qui est un jardin, ils ont fait un repaire d'animaux. [...] Vois-le ce prêtre ! Ce n'est pas le bréviaire qui est son épouse, ou il ne le traite que comme une épouse adultère. Une créature du démon a pris sa place et vit avec lui dans le crime. [...] C'est là qu'il exerce son ministère, sans s'apercevoir que le flot de la mort va le prendre et l'emporter avec les démons, ses maîtres, qu'il a si bien servis. [...] De quelque côté que tu regardes, séculiers et religieux, clercs et prélats, petits et grands, jeunes et vieux, gens de toute condition, partout tu ne vois qu'offenses. Tous répandent l'infection de leurs pêchés mortels ?, répondez-nous !

*DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique. ; point 9.C
- Les mauvais prêtres, accablante majorité avant Vatican II...*

→ Selon vous, la TSVM est-Elle de l'Église fondée par son divin Fils, NSJC ?, Elle qui a dit, poursuivant de la même dite haine les prêtres de son Fils, à La Salette : ... les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté. Oui, les prêtres demandent vengeance, et la vengeance est suspendue sur leurs têtes... ?, répondez-nous !

Vous poursuivrez peut-être ainsi alors, en nous disant, Au pire des cas, ne mettriez-vous point un voile comme le manteau de Noé sur les crimes que vous dites êtres ?

Alors, nous vous répondrons, Est-ce que la TSVM et NSJC ont-Ils poussé ces immondices sous le tapis ?

Peut-être, obstinés à vouloir couvrir les crimes incommensurables de ces cloaques d'impureté direz vous encore, donc vous participez à la destruction de l'Église, nous vous répondrons...

Las, lisez notre réponse ici : DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique. ; point 9.C.1 - Est-il bien, que nous dénoncions ces mauvais prêtres ?, et les points suivants...

Comble, comme ladite Justice de maintenant, l'on couvre les criminels, et principalement ceux placés tout en haut, et l'on accuse de destruction, d'inconvenance ou d'obsession ceux qui refusent héroïquement de se taire !, les alerteurs²⁸ !, les corneurs²⁹ !

3.C.5.b - **QUI DOIT GOUVERNER EN TOUTES CHOSES L'ÉPOUSE ?**

Particulièrement, pour l'épouse : À qui doit-elle confesser ses fautes, cette personne est-elle habilitée à l'absoudre ?, qui doit-elle interroger ?, qui doit la diriger ?

C'est si simple pourtant !, notre titre le dit bien : ... dites simplement oui ou non !

Lecteurs, répondez-nous ensuite rien que Oui, oui ; Non,

28 - <http://la-conjugaison.nouvelobs.com/definition/alerteur.php> et <http://www.le-dictionnaire.com/definition.php?mot=alerteur>

29 - <http://www.cnrtl.fr/definition/corneurs>

non ; car ce qu'on y ajoute vient du mal, comme vu au début !

Donc, Lecteurs, oui, oui, ou non, non la femme fut-elle faites à cause de Dieu, pour Dieu ?, non ?, alors lorsqu'elle pèche c'est contre Celui pour qui elle fut faite : l'Homme, et ici son Époux !

Est-elle, Lecteurs, oui, oui, ou non, non la Gloire de Dieu ?, non ?, alors, lorsqu'elle s'avilit, elle pèche non contre de Dieu qui ne peut être sa Gloire, mais contre son Époux qui devrait être sa Gloire !

S'abîmant, Lecteurs, oui, oui, ou non, non abîme-t-elle l'Image de Dieu ?, non ?, en effet elle abîme l'Image de son Époux !

Donc, Lecteurs, oui, oui, ou non, non en tous ces cas est-ce que la femme pèche contre Dieu ?, non ?, alors en effet elle pèche contre Celui pour qui elle fut faite, doit être la Gloire, dont elle devrait être l'Image : l'Homme, et particulièrement son Époux !

Elle ne pèche contre Dieu que conséquemment, vu que son Époux est Lui fait pour Dieu !

Oui, bien sûr, Dieu tirera tôt ou tard vengeance de ses fautes contre son Époux, si celles-ci ne furent pas avouées à Lui et pardonnées par Lui...

Alors, Lecteurs, oui, oui, ou non, non doit-on confesser sa faute auprès de qui on pèche ?, oui ?, alors elle doit confesser sa faute auprès de, recevoir sa pénitence de, faire réparation à, offrir satisfaction à : son Époux !, qui Lui doit faire pour Lui-même la même chose auprès de Dieu !

Lecteurs, oui, oui, ou non, non la femme doit-elle être soumise en toutes choses à son Époux ?, oui ?, alors pour confesser ses fautes et être dirigée spirituellement, elle doit s'adresser à son Époux et non au prêtre criminel en cela !

Lecteurs, oui, oui, ou non, non, la femme est-elle soumise à l'Eglise hiérarchique ou enseignante ?, non ?, alors lorsque ces EÉc reçoivent sa confession ou la dirige spirituellement, ils sont criminels, et ces actes sont nuls et non avendus !, en effet :

qu'elles interrogent leurs maris à la maison.

Ainsi, vous venez de donner vous-mêmes la réponse à la question : qui doit recevoir la confession de l'épouse, la diriger spirituellement ?, c'est l'Époux !

Toute autre personne est forcément illégitime et ces actes illégaux, nuls et nonavenus ; et de plus ce sont des viols ou adultères, ils surchargent l'épouse et le(s) complice(s) de péchés mortels !

3.C.5.E - COMMENT L'ÉPOUX DOIT-IL PROCÉDER POUR CES ACTES SAINTS ?

Tout simplement !, et le Seigneur Dieu validera car Il est engagé par l'acte de l'Époux qui agit en Son Nom !

Sachez, vu que nous avons copieusement pointé le très criminel et vicieux dit secret de la confession du prêtre, que l'Époux qui reçoit la confession d'un des sujets de Sa Maison, est évidemment tenu par ce Saint et sain secret de cette confession !

Prenons quelques exemples de fautes :

– **Maladresse :** L'épouse vient de casser une pile d'assiettes ? (faute), elle contemple le résultat de son inattention (examen), qu'elle aille alors bien vite et amoureusement demander pardon à son Époux ! (confession), et Il lui pardonnera sa faute (absolution) et lui prodiguera l'un ou l'autre conseil (direction), une fois les dégâts ramassés par un bon balayage (réparation), après avoir dit pieusement le **Je vous salue Marie** que son Époux lui a dit de réciter (pénitence), elle sera (doit !) alors encore plus gracieuse envers son Époux (satisfaction).

Pour : Il lui pardonnera sa faute (absolution) :

À ce moment précis, l'épouse est évidemment à genoux (deux) aux pieds de son Époux, les mains bien jointes et la tête humblement inclinée, car venant confesser, avouer une faute :

→ l'Époux procédera à une belle **imposition** des deux mains sur sa tête en disant distinctement et calmement, bien empreint de Sa Mission divine comme prêtre de Son foyer : Ma fille (et ce même pour l'épouse, pour les gars Mon Fils) je te pardonne (ou je t'absous), va et ne pèche plus contre Moi, car au final c'est à notre Dieu d'Amour que tu déplaïs !

→ Il lui ordonnera la réparation, lui donnera la pénitence qu'elle doit faire, et ses conseils.

→ Il est souhaitable que le choix de la satisfaction vienne d'elle...

→ Là, l'épouse réclamera humblement la **bénédiction** et les prières de son Époux.

Pour : à l'imposition [...] la bénédiction :

RH-2015-01 - Cher Sieur Jean Mahezic, l'Époux-Père est l'Image la plus noble de Dieu le Père !; point I.C.3.g - Autour de la gestualité de la bénédiction, et de l'imposition.

– **Irrévérence** : Elle s'est impatientée ? auprès de qui-conque du reste (faute), alors dès l'énervement passé (examen), qu'elle vienne confesser la chose à son Époux (confession), Il lui dira comment elle doit se corriger (direction), comment elle devra ensuite réparer (réparation), et si la faute est vers un étranger de la Maison, Il lui dira si elle doit réparer auprès de lui ou qu'Il le fera Lui-même en son nom (réparation), Il lui donnera une pénitence bien proportionnée (pénitence), et lui dira comment elle doit faire pour plaire à l'offensé, Lui-même, ou si c'est un étranger de la Maison par ex. un petit raccommodage pour aider l'épouse de celui-ci (satisfaction).

– **Insuffisance** : plats mal préparés, brûlés, ménage négligé, linge abandonné, etc., voir l'un ou l'autre point ci-dessus.

– **Négligence** : sur elle-même ou les enfants, quant-à l'Âme ou au corps, idem : faute, examen, confession à son Époux, direction et réparation et pénitence et satisfaction toutes impo-

sées par l'Époux !

– **Vol ou tromperie** : par ex. elle aurait volé une pâtisserie (faute), si c'est interne à la Maison, voir un des points précédents (examen, confession à son Époux, direction et réparation et pénitence et satisfaction toutes imposées par l'Époux !) ; si c'est à l'extérieur, :

- soit elle ne s'est pas fait surprendre, alors voir le point **Irrévérence** ; pour la réparation soit l'Époux lui dira de l'accompagner pour avouer elle-même sa faute au boulanger en apportant l'objet volé ou la contre-valeur, ou soit Il le fera en son nom, puis pour le reste enchaîner comme déjà décrit.

- soit elle s'est fait surprendre ; là le boulanger la saisie par le collet et la ramène à son Époux, ou soit (préférable) il va voir l'Époux pour lui signaler la faute de son épouse. Dans les deux cas le volé (boulanger) doit essayer que ceci soit le plus discret possible afin que l'Honneur de l'Époux de la voleuse ne soit pas compromis (charité). Pour le reste voir le point **Irrévérence**.

– **Désobéissance** : donc forcément envers son Époux !, ceci, et d'autre fautes aussi, est un péché mortel (PM), aussi il convient d'être bien sévère, surtout si récidive. Par exemple, vous lui avez comme de Droit (il est Droit que !) interdit de téléphoner hors permission expresse ou danger immédiat, chose très très prudentielle avec les femmes !, et elle le fait en cachette : soit elle l'avoue et en effet s'amende, là l'on pourra tempérer (PM tout de même) ; ou soit elle ne l'avoue pas et l'Époux le découvre (PM bien confirmé), et surtout s'il y a récidive (PM confirmé et réitéré), alors il convient d'être extrêmement vigilant et extrêmement sévère (cachot, chaîne, boulet). En tous les cas enchaîner ensuite autant faire se peut le processus, ou rubriques de la confession à l'Époux : faute, examen, confession à son Époux, direction et réparation et pénitence et satisfaction toutes imposées par l'Époux !

Pour : est un péché mortel, aussi il convient :

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.E.1 - Si elle désobéit, elle pêche mortellement.

Pour : extrêmement sévère (cachot, chaîne, boulet) :

CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons... ; point 5.B.3.h - La séparation vue du côté de l'Époux !

3.C.5.f - **IDEM, POUR LES AUTRES FEMMES DE LA MAISON, QUI ?**

Soit elles font partie de la Maison.

Si elles, ces femmes, font partie de la Maison, soit comme l'épouse : les filles, la mère dont l'Époux serait mort, les sœurs qui seraient encore sous la responsabilité du Chef de Famille parce que non mariées, une servante orpheline en service attaché, etc., se reporter en tous points à ce que nous disons quant-à l'épouse ci-dessus : 3.C.5.e, Comment l'Époux doit-Il procéder pour ces actes saints ?

Soit elles font partie de la maison.

Soit les servantes en service détaché, donc envoyées par l'Homme de leur Maison, alors l'on se comportera comme le boulanger vu précédemment (voir : là le boulanger la saisie par le collet et la ramène), ramener cette pécheresse à son Maître et Lui faire un rapport détaillé de la chose afin qu'Il puisse prendre les mesures adéquates en toute connaissance de cause...

3.C.5.g - **IDEM, POUR LES GARS DE LA MAISON, QUI ?**

Pour eux, les Gars :

→ jusqu'au premier Âge, l'on agira comme vus 3.C.5.e, Comment l'Époux doit-Il procéder pour ces actes saints ?

→ jusqu'au deuxième Âge idem, mais en commençant à

*envisager la confession spirituelle (léger glissement vers elle) ;
→ au troisième Âge, de façon solennelle (organiser comme une petite cérémonie) l'on pourra détacher le Gars de cette confession vernaculaire au Père et Lui faire faire très sérieusement la confession spirituelle. Ce en insistant sur le devoir de conseil que le Père a auprès de Lui et le devoir donc qu'Il a de consulter son Père.*

Pour : [signification des divers Âges] :

Voir notamment RH-2013-05, Cher Sieur Luryio, à Son Père le Gars doit soumission en l'enfance, respect toujours !; point 5.C.4 - Pour le Gars, maintenant, distinguons la soumission du respect ou honoration.

Pour : sur le devoir de conseil que le Père a auprès :

RH-2015-02 - Cher Sieur Paul, comment se comporter avec son Père une fois marié ?, aucune difficulté !; point 2.C.1.a - Honoration de ses parents, et bienfaits du Patriarcat.

**3.D - LA VOCATION DES FEMMES, OUI CERTES,
MAIS LAQUELLE ?**

Votre interrogation : ... porte sur la femme consacrée : dans le temps lointain où l'Eglise n'était pas perversie, les Pères laissaient-ils Leurs filles entrer facilement des les ordres ? Comment cela se déroulait-il ? Quel était leur place dans une société chrétienne ? Je me permets de poser ces questions car à plusieurs reprises vous avez mentionné les femmes consacrées, soit en tant qu'enseignantes de filles ou en tant que soignantes.

Comme dit tout au début, la réponse suivra sur un autre document...

3.E -

CONCLUONS RIEN QUE POUR L'INSTANT.

Bien-cher Sieur Jean Mahezic, ce document perfectible doit, nous l'espérons, bien répondre à votre attente ; si vous désiriez des précisions sur ce que nous venons d'écrire, faites-le nous savoir et nous ajouterons les réponses à la deuxième partie de ce document...

Répétons ce que nous disions en notre dernier document : Que sommes-nous ô notre Dieu ?!, ne nous répondez pas ô notre Seigneur Dieu bien-aimé, nous le savons fort bien : rien !, et de plus nous sommes si grand pécheur !

Ce document dont nous ne voulons plus retarder la parution a été très peu relu, veuillez donc être biens indulgents pour nous ; comme tous du reste, il est susceptible de corrections ou de fluidification, si celles-ci devait toucher le sens ou le développement vous en seriez avertis, chers lecteurs, par les commentaires...

Pour tout, nous nous en remettons à la divine Providence !

Dans la suite que nous allons donner à cette réponse, quant-à la vocation de la femme, et de celle dite malicieusement religieuse, nous vous révélerons aussi ce que veut dire l'acronyme de notre pseudo : QJSIOJC...

Bien-cher Sieur Jean Mahezic, et Lecteurs, soyez bien assurés de nos prières pour vous, nous comptons aussi sur les vôtres.

Que le Bon Dieu Vous bénisse, Vous et tous les Vôtres !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

3.F -

ANNEXES DIVERSES

3.F.1.A - **JEAN MAHEZIC, 18 JUIN 2015 18:32**

Bonjour. Un très bon article, comme toujours, avec un sujet des plus importants parfaitement expliqués par vos soins.

J'en profite pour vous faire d'une de mes interrogations qui m'est venue à la relecture de certaines de vos précédentes publications : bien normalement, puisqu'il s'agit du titre de votre site, vous avez beaucoup parlé de l'Epoux et de l'épouse. Mais cette fois-ci, mon interrogation porte sur la femme consacrée : dans le temps lointain où l'Eglise n'était pas pervertie, les Pères laissaient-ils Leurs filles entrer facilement des les ordres ? Comment cela se déroulait-il ? Quel était leur place dans une société chrétienne ?

Je me permets de poser ces questions car à plusieurs reprises vous avez mentionné les femmes consacrées, soit en tant qu'enseignantes de filles ou en tant que soignantes. Et il me semble avoir lu que vous prépariez à un moment un article sur la confession de la femme. Tous ces sujets m'intéressent.

Je conçois parfaitement que ceci s'éloigne un peu de l'objectif de votre site, aussi je comprendrais parfaitement si vous souhaitiez ne pas accéder à ma demande.

Sur ce, je vous souhaite une bonne journée.

3.F.1.B - **POUR L'ŒRFAEP : QJSIOJC, 18 JUIN 2015 19:19**

Cher Sieur Jean Mahezic,

Merci pour votre aimable appréciation de cet article, nous sommes bien conscients que cela nous donne une rude responsabilité ; que par la Grâce de Dieu nous ayons écrit en Vérité et pour Sa plus Grande Gloire !

Oui, la consécration des femmes..., permise ou pas !?, et la confession de celles-ci, et des mariées...

Oui, nous savons, nous, très bien quoi en penser, mais trouver l'énergie (quelle fatigue) et les mots pour le bien dire, va falloir que le Bon Dieu nous force à écrire comme Il força Jonas à crier pour avertir !, peut-être va-t-Il nous envoyer une baleine pour nous forcer aussi...

Laissez-nous en peu souffler, méditer et prier, et par les commentaires nous vous répondrons, ou par une page spéciale car le sujet est bien vaste et grave...

Entre les deux, cher Ami en Notre-Seigneur Jésus-Christ et Notre-Dame, demandez bien véhémentement pour nous pauvres hères des Grâces de Lumière et de Force au Très-Saint Esprit...

À dans quelques jours, et en tous les cas à Dieu !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

3.F.I.C - **POUR L'ŒRFAEP : QJSIOJC, 20 JUIN 2015**
11:19

Cher Sieur Jean Mahezic,

Nous devons vous demander un peu de temps car nous allons vous répondre sur une page spéciale ; vous devrez peut-être patienter une quinzaine de jours.

Nous allons vous répondre, et nous pensons que cela va vous plaire, de façon très très incisive et vraie au sujet de la confession des femmes, et aussi des nombreux scandales entourant lesdites vocations de celles-ci !

Comme vous l'avez dit, oui nous avons plusieurs fois rien qu'effleuré ce sujet, mais maintenant nous allons aller comme tout au fond de la chose !, nous pensons que cela va faire bien grincer !

Comme dit, Il va falloir attendre un peu, compte tenu de la très grande gravité du sujet, pour voir cette publication...

Cher Sieur Jean Mahezic, que le Bon Dieu vous bénisse, vous et tous les vôtres...

Pour la Vérité,

QJSIOJC

3.F.1.b - JE CONFESSE À DIEU...

Voici la prière donnée habituellement, où nous avons très saintement barré, car il ne faut surtout pas les dire, les ... et à vous, mon Père.

Pourquoi ?, tout simplement parce-qu'ils ne sont d'aucune manière nos Pères, et ni par génération et ni spirituellement !, ce que confirme bien NSJC : Et ne donnez à personne sur la terre le nom de père, car vous n'avez qu'un seul Père qui est dans les Cieux. (Mat 23, 9)

Et ceci est valable en tout premier pour ledit Très-Saint-Père !, le Pape, quel scandale de se faire appeler ainsi, de se donner ce nom de Père qui n'appartient qu'à Dieu le Père, et à ses seuls représentants à Lui sur terre, soit rien que les Époux-Père qui sont seuls Son Image la plus parfaite, alors que les EÉc sont (devraient être !) rien que l'Image de NSJC : C'est la seule, l'Autorité de l'Époux-Père, qui soit le plus complètement possible à l'image de l'autorité divine, et, Le pouvoir du père est celui qui, dans l'ordre naturel, offre au plus haut degré les caractères d'une institution divine.

1^{ère} citation : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)... ; point 5.C.7 - Le Chef n'est pas revêtu de l'Autorité, elle lui est inhérente.

2^{de} citation : Idem ; point 5.C.8 - Mgr Delassus : Le Chef est au-dessus de toutes autorités.

Voyez-vous, Hommes bons, vous, vous avez bien réalisé ce cette Parole de NSJC, mais ces pervers, étant corrompus au plus haut point, vont répliquer en se gaussant : Vous dites dans tous vos documents qu'Il faut magnifier l'Époux-Père de Famille, et là, vous venez avec cette phrase qui vous condamne aussi : Et ne donnez à personne sur la terre le nom de père... !

Pauvres vicieux !, il est dit ne donnez à personne !, ce qui est bien au moins une condamnation de votre pervers ... et à vous, mon Père, cela vous ne pouvez que le confirmer !, et

maintenant, s'agissant des Époux-Pères, nous, honnêtes gents, nous nous arrogeons point le nom de Père comme vous !, l'entant de par génération !

Nous ne nous donnons pas le nom de Père, nous sommes Pères !, comme notre Père qui est dans le Cieux !

Et qu'a dit NSJC, vous qui vous prétendez suffisamment être des autres Christ ?, Lui que vous dites hypocritement imiter afin de mieux nous tromper ? qu'a-t-Il dit de Lui ?, aux Saintes femmes qui vinrent visiter le tombeau vide, alors donc qu'Il est ressuscité, voici : Alors Jésus leur dit : Ne craignez point ; allez, dites à Mes frères de partir pour la Galilée ; c'est là qu'ils Me verront. (Mat. 26, 10)

Pauvres traîtres, vous qui devriez être rien que nos Frères !

Voici le Je confesse à Dieu... :

Je confesse à Dieu Tout-Puissant,

à la Bienheureuse Marie toujours vierge,

à Saint Michel Archange,

à Saint Jean-Baptiste,

aux Saints Apôtres Pierre et Paul,

à tous les Saints,

et à vous, ~~mon Père,~~

que j'ai beaucoup péché, par pensées,

par paroles et par actions.

C'est ma faute, c'est ma faute, c'est ma très grande faute.

C'est pourquoi je supplie la Bienheureuse Marie toujours vierge,

Saint Michel Archange,

Saint Jean-Baptiste,

les Saints Apôtres Pierre et Paul,

tous les Saints et vous ~~mon Père,~~

de prier pour moi le Seigneur notre Dieu.

3.F.I.E - RORATE CÆLI DESUPER.

Cieux, répandez d'en haut votre rosée et que les nuées fassent descendre le juste.

1. Ne te mets pas en colère, Seigneur, ne garde plus souvenir de l'injustice. Voici, la cité sainte est devenue déserte, Sion a été désertée, Jérusalem est en désolation, la maison de ta sanctification et de ta gloire, où nos pères avaient dit tes louanges.

Cieux, ...

2. Nous avons péché et sommes devenus impurs. Nous sommes tombés comme des feuilles mortes et nos iniquités nous ont balayés comme le vent. Tu as détourné de nous ta face, et nous as brisés sous le poids de nos fautes.

Cieux, ...

3. Vois, Seigneur, l'affliction de ton peuple, et envoie celui que tu dois envoyer : envoie l'Agneau, le maître de la terre, de Pétra dans le désert jusqu'à la montagne de ta fille Sion, afin qu'il ôte le joug de notre captivité.

Cieux, ...

4. Consolez-vous, consolez-vous, mon peuple : vite viendra ton salut, pourquoi es-tu consumé dans l'affliction, pourquoi la douleur se renouvelle-t-elle en toi ? Je te sauverai, n'aie pas peur, moi, je suis le Seigneur Dieu, le Saint d'Israël, ton Rédempteur.

Cieux, ...



4- CHER SIEUR JEAN MAHEZIC, VOUS RÉPONDRE QUANT-À LA VOCATION RELIGIEUSE !

Du 15.08.2015. Version PDF¹. Actualisé : lun. 17 août 2015, 08.09.

Table de ce document, RH-2015-...

4- Cher Sieur Jean Mahezic, vous répondre quant-à la vocation religieuse !

4.A- Entrée en matière.

4.B- Quelques précisions comme à l'accoutumée.

4.B.1- Pour régénérer l'Église catholique, il faut nécessairement la ramener à ses origines !

4.B.2- Que veut dire l'acronyme de notre pseudo : QJSIOJC...

4.C- La vocation religieuse de la femme, et de quiconque !

4.C.1.a- Notre développement sera restreint, prudence et inopportunité obligent.

4.C.2- Qu'est-ce qu'une vocation, peut-elle être autre que religieuse ?

4.C.2.a- Parallèle avec leur dite Direction spirituelle.

4.C.2.b- Qu'est-ce qu'une Vocation ?

4.C.2.c- Qu'est-ce que la, une Vocation religieuse ?

4.C.2.d- Réserves quant-au développement suivant.

4.C.2.e- Affirmons qu'il n'y a qu'une Vocation Religieuse Intermédiaire Principale.

4.C.2.f- La chaîne de questions est, quant-à l'institution du SM : QOO-QCCP.

1 - Ce document existe en PDF ici : [Télécharger nos PDFs](#)

4.C.2.g - *Quelles sont les Vocations religieuses intermédiaires secondaires ?*

4.C.3 - *Qui détermine la Vocation religieuse des sujets de la Famille ?*

4.C.3.a - *Leur dite détermination de la vocation religieuse n'est rien que drague !*

4.C.3.b - *C'est seul le Père de Famille qui détermine la vocation de Ses sujets !*

4.D - *La pathologique haine du Sacrement de Mariage des EÉc !*

4.D.1.a - *Le frustratoire célibat des prêtres, raison de leur haine du SM ?!*

4.D.1.b - *Le célibat des prêtres ?, oui, mais uniquement en dires !*

4.D.1.c - *Parallèle entre Nathan accusant David et notre accusation des EÉc !*

4.D.1.d - *Le célibat des prêtres ?, le problème !, pas la solution !*

4.D.1.e - *Féminisation, efféminisation, émasculatation sidérante des EÉc.*

4.E - *Concluons, jusqu'à nouvel ordre.*

4.E.1.a - *Pénibilité de ce document, gravité du sujet.*

4.E.1.b - *Graves en encore ultimes avertissements.*

4.E.1.c - *Notre mise en retrait..., notre À Dieu !*

4.F - *Annexes diverses*

4.F.1 - *Autour d'exorcismes*

4.F.1.a - *Exorcisme de Léon XIII en français*

4.F.1.b - *Auguste Reine des Cieux*

4.F.2 - *Échange de commentaires en le site Le Grand Réveil, du Sieur Louis Dalencourt*

4.F.2.a - *27 mai 2015 - 20 h 05 min L'Hirondelle*

4.F.2.b - *28 mai 2015 - 9 h 54 min dalencourt*

4.F.2.c - *28 mai 2015 - 10 h 29 min QJSIOJC*

4.F.2.d - *28 mai 2015 - 11 h 56 min Yza*

4.F.2.e - *28 mai 2015 - 16 h 05 min QJSIOJC*

4.F.2.f - *28 mai 2015 - 19 h 09 min dalencourt*

4.F.2.g - *28 mai 2015 - 19 h 44 min QJSIOJC*

4.F.2.h - *29 mai 2015 - 9 h 40 min dalencourt*

4.F.3 - *Eric Pépino, ce cloaque d'impureté que l'on devrait mettre à mort !*

4.A -

ENTRÉE EN MATIÈRE.

*Commencé en la Notre Dame du Mont-Carmel,
le jeudi 16 juillet 2015 ;
publié en l'Assomption de la Sainte Vierge,
Patronne principale de la France,
le samedi 15 août 2015 ;
ce document est particulièrement confié
à la Très-Sainte Vierge-Marie assomptionnée.*

TOUT VIENT À POINT À QUI SAIT ATTENDRE !, DIT LE PROVERBE...

Cher Sieur Jean Mahezic, et chers Lecteurs,

Nous vous demandons une attention particulière pour ce document qui devrait répondre, cher Sieur Jean Mahezic, comme annoncé en la première partie de ce document à votre seconde interrogation qui : ... porte sur la femme consacrée...

*Pour ce document, après avoir bien médité et prié et fait prier pour ce, nous avons décidé de ne point le publier intégralement, en effet : **Il est et trop tard et trop tôt pour ce !***

→ Trop tard, car les dégâts sont là et en l'état irréversibles.

→ Trop tôt, parce que le Grand Monarque et le Grand Pontife, tous deux annoncés, ne sont point encore activés par notre Seigneur Dieu...

L'intégralité de ce document (ce que nous vous livrons et ce que nous retenons) servira prochainement, et ce du reste comme tous nos autres documents !, comme pièce pour le procès que ce Prince vraiment Très-Chrétien, le Grand Monarque, ne manquera pas de faire à ces EÉc !, avant de Les empêcher de nuire définitivement !, Eux qui seront les pires ennemis de ce Grand Monarque selon des prophéties que très souvent notre Légitime Contradictueur nous rappelait, ce pour restaurer

la Famille en tout premier, soit la plénitude de l'Autorité de son Chef : l'Époux-Père !, fondement unique de Celle-ci...

4.B -

QUELQUES PRÉCISIONS COMME À L'ACCOUTUMÉE.

Nous le voyons en tous nos documents, et particulièrement en la première partie de cette réponse, l'unique et terrible problème de toutes nos sociétés, toutes actuellement non seulement décadentes mais décomposées, c'est le recul criminel de l'Église catholique dont les seuls responsables de cette dramatique défection sont en Elle : les Ecclésiastiques de l'Église catholique (EÉc) !

4.B.1 -

POUR RÉGÉNÉRER L'ÉGLISE CATHOLIQUE, IL FAUT NÉCESSAIREMENT LA RAMENER À SES ORIGINES !

*Le bien triste Pontife Léon XIII, qui a distraît les fidèles avec son fameux exorcisme et sa vision forcément sujette à caution, Lui qui a si bien enfossé² l'Église avec notamment ses scandaleux **ralliement à la République et ouverture au monde** !, a dit en son encyclique **Rerum Novarum**, et alors ne boudons surtout point notre plaisir de Leur renvoyer la chose afin que ces EÉc s'appliquent cette très judicieuse médecine en tout premier à Eux-même, Eux qui sont les exclusifs responsables de la dégénérescence effarantes de toutes les sociétés en question : À qui veut régénérer une société **quelconque** en décadence, on prescrit avec raison de la ramener à ses origines.³*

Pour : a distraît avec son fameux exorcisme :

Non point que nous soyons contre les ou des exorcismes, bien au contraire !, mais avec cet exorcisme que

2 - - -Enfossier : Mettre dans une fosse, enterrer profondément.

<http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/enfossier>

3 - http://w2.vatican.va/content/leo-xiii/fr/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum.html

vous pourrez lire en les Annexes diverses, point Exorcisme de Léon XIII en français, ce Léon XIII s'est taillé un vêtement de respectabilité qui permit de couvrir tous ses crimes et errements...

Lorsque nous lisons la messe notamment, avant, nous préférons bien mieux dire la prière Auguste Reine des Cieux, que vous trouverez aussi dans les Annexes diverses.

Pour : sa vision forcément sujette à caution :

Jamais l'Eglise (EÉc) ne pourra se prononcer sur ses, à Léon XIII, visions, les reconnaître officiellement ; tout juste peut-Elle se taire, et donc ainsi les laisser se colporter ; et donc parfois criminellement valider par ce silence complaisant ce qu'Elle devrait condamner parfois avec la plus extrême vigueur et rigueur...

*Un exemple bien frappant, cocasse : tous les EÉc, Concile de Trente en tête, disent avoir eu la vision que c'est Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC) qui aurait institué le Sacrement de Mariage (SM), ce alors que pas un n'est capable de nous dire, prétendant le **qui** (NSJC), **et** ni le **où et** ni le **quand et** ni le **comment** de cette institution (voir ensuite 4.C.2.f)*

JE VOUS DONNERAI UNE BOUCHE ET UNE SAGESSE AUXQUELLES TOUS VOS ADVERSAIRES NE POURRONT RÉSISTER ET CONTREDIRE. (LUC 21, 15)

Les EÉc couvrent ce gigantesque mensonge aux conséquences insondables et bien mortifères, cette vision ou plutôt cette hallucination luciabélienne collective, et même le promeut très explicitement en leurs catéchismes et autres livres, ce au point d'anathématiser ceux qui contestent la chose comme nous ici !

Quel honneur et rassurement alors que d'être anathémisé par ces EÉc qui sont, comme l'a dit la Très-Sainte Vierge-Marie (TSVM) à La Salette : rien que des cloaques d'impureté !

Pour : Eux qui sont les exclusifs responsables :

Comme le dit Saint Vincent de Paul : il n'est que trop vrai que la dépravation de l'état ecclésiastique est la cause principale de la ruine de l'Église de Dieu.

DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 9.C.7 - ±1655 - Saint Vincent parle des mauvais prêtres.

Pour : ralliement à la République et son ouverture :

RH-2012-02, Contre-Info !, seuls les Hommes d'Église sont coupables !; point 2.A.3.a - Nous osons traiter de pervers Léon XIII, et tous les autres prêtres ?

C'est en effet ce que doit faire, d'après les prophéties, le Grand Monarque et le Grand Pontife : ramener l'Église à sa pureté doctrinale originelle, et les EÉc à la pauvreté et l'humilité !, en effet Ils sont (devraient être), de Volonté divine, au strict service des fidèles et non l'inverse !

*Et, puisque nous citons ce texte, et ceci n'est nullement innocent, remarquez comment le site perfide de **Le Salon Beige** manipule ce texte qu'Il rapporte tous les jours en leur rubrique : C'est arrivé un... ; ce parce qu'éprouvant aux oreilles une vive démangeaison.*

En effet, ne voulant nullement l'entendre Il le rapporte ainsi censuré : A qui veut régénérer une Société en décadence, on prescrit avec raison, de la ramener à ses origines⁴. Remarquez bien la falsification de la source, il manque le mot quelconque !

Le texte original de Léon XIII dit : une société quelconque en décadence, et ce site, gêné aux entournures⁵ écrit : une société en décadence.

Ainsi donc, si l'on dit quelconque l'on est tout à fait en droit d'incorporer la société Église (EÉc), et si l'on supprime perfi-

4 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/2015/07/cest-arrive-%C3%A9-un-16-juillet.html

5 - <http://www.cnrtl.fr/definition/entournures>

dement ce mot **quelconque** tout en se disant catholique l'on entend donc que ce sont les sociétés décadentes sauf l'Église (EÉc) qui Elle ne pourrait dégénérer !, soit C'est pas nous mais les autres !, ou soit encore : c'est pas moi qu'y est c'est lui qu'y est !

Pour : droit d'incorporer la société Église (EÉc) :

L'Église catholique, apostolique et romaine, ou Église catholique dans le langage courant actuel, [...] se définit comme une institution à la fois humaine et divine : « **société** parfaite en dépit de l'imperfection de ses membres », elle est l'ensemble des **baptisés**, elle est aussi une institution et un clergé organisés de façon hiérarchique.⁶

Ainsi donc, ne voulant surtout pas confondre les baptisés, dont un seul et à lui seul constitue l'Église, nous avons mis à côté du mot Église, entre parenthèse, l'acronyme EÉc, pour Ecclésiastiques de l'Église catholique !

Pour : un seul peut à lui seul constituer l'Église :

CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

Où, nous vérifions encore et encore cette parole de NSJC citée en la première partie de cette réponse : **Observez donc et faites tout ce qu'ils vous disent ; mais n'agissez pas selon leurs œuvres, car ils disent, et ne font pas.**

4.B.2 - QUE VEUT DIRE L'ACRONYME DE NOTRE PSEUDO : QJSIOJC...
--

Dans la première partie de cette réponse, peu avant de vous quitter, nous vous disions : nous vous révélerons aussi ce que veut dire l'acronyme de notre pseudo : QJSIOJC

Chose que nous allons faire alors maintenant...

6 - https://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89glise_catholique

Acronyme indéchiffrable, visiblement ; en effet, pas un ne l'a percé.

→ Les Bons se contentaient de l'utiliser en se demandant bien ce qu'il voulait dire, mais confiant ils restaient dans la charitable expectative...

→ Les mauvais éructaient et éructent toujours !, et firent et font toujours des menaces quant-à l'intégrité de nos personnes, ils tentèrent même de remonter jusqu'à elles...

ALLÉLUIA, ALLÉLUIA. J'ÉTAIS POUR BEAUCOUP UN PROBLÈME ; MAIS TU FUS MON FERME REFUGE. ALLÉLUIA. (ALLÉLUIA, ST JEAN LÉONARDI)

Eh bien, ces derniers ne seront guère avancés, et même encore plus bloqués par l'énoncé de ce que veut dire ce pseudo, ce par la Main Divine qui nous tient très particulièrement en Elle !

Ce pseudo, QJSIOJC, devrait de fait s'écrire, en respectant la casse⁷ : QjsiôJC !

*Un des derniers à gamberger⁸ sur lui fut le très peu sérieux et flûteur Louis Dalencourt du site **Le grand réveil**, Il a dit très finement, répondant à un de nos parcimonieux commentaires en son site : **Sieur QJSIOJC au nom imprononçable...**, alors que dans le même temps Il flatte des personnes au pseudo loufoque, voir même parfois fort incorrect, et souvent imprononçable. Pour les méchants en effet la moquerie tient lieu de raisonnement, étant incapables de monter un argumentaire.*

Pour : la moquerie tient lieu de raisonnement :

*En les **Annexes diverses**, au point **Échange de commentaires** en le site **Le Grand Réveil**, du **Sieur Louis Dalencourt**, nous vous proposons de mesurer la puissance phénoménale de la théologie de ce **Sieur Louis Dalencourt** et de voir sa grande malhonnêteté, ce à travers l'institution du SM ; et tout cela afin d'absolument conserver son aura de gourou sur son parterre de com-*

7 - <http://www.cnrtl.fr/definition/casse>

8 - <http://www.cnrtl.fr/definition/academie9/gamberger>

menteurs sidérés et baladés.

Il faut tout de même ne pas être si futé que cela pour voir que visiblement le pseudo QJSIOJC est un acronyme ! Alors, comment vouloir et pouvoir prononcer un acronyme ?, par ex. SNCF, ou RATP, ou bien PTT !

Un acronyme ne se prononce pas !, il s'épelle !

Qu'exprime donc ce pseudo QJSIOJC ?

*Ce pseudo QJSIOJC est l'acronyme de : **Que Je Sois Ignoré Ô Jésus-Christ !**, ou, en respectant bien la casse : **Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !***

Ce pseudo comporte intentionnellement sept lettres, ce afin d'honorer notre Dame des Sept Douleurs qui nous est très particulièrement chère...

Nous désirons être ignoré pour deux raisons :

1- afin de nous protéger des méchants, bien que nous nous sachions de toutes les façons couvert par la Main de Dieu.

Si vous saviez le nombre de commentaires haineux et vicieux que nous recevons sans évidemment les publier, avec menaces très appuyées de nous trouver afin de faire une descente chez-nous pour s'en prendre à nos personnes et biens ; nous recevons même des menaces de mort pour QJSIOJC particulièrement et les siens !

2- Mais aussi parce que si l'on devait nous faire gloire de nos pauvres écrits, nous désirons être ignorés des Hommes ; seule la plus grande Gloire de notre Seigneur Dieu d'Amour nous importe !

Ainsi ce pseudo est une double prière, supplique :

– appel de la protection de Dieu sur nos pauvres têtes, et celles des nôtres ;

– appel à être méconnus, n'étant rien que de vils outils en Ses Mains !

4.C - **LA VOCATION RELIGIEUSE DE LA FEMME,
ET DE QUICONQUE !**

Vous nous aviez demandé des précisions sur les vocations féminines que nous avons concisées⁹ ainsi : La vocation des femmes, oui certes, mais laquelle ?

4.C.1.A - **NOTRE DÉVELOPPEMENT SERA RESTREINT, PRUDENCE
ET INOCCUPATION OBLIGENT.**

Toute notre réponse quant-à la Vocation religieuse est bien épurée, nous avons gardé que ce que nous pouvons dire actuellement, nous gardons pour mémoire, sous le coude donc, le reste de notre développement !

La réponse est très difficile, non point que nous ne

9 - **b)** Conciser, verbe trans. Empl. pronom. réfl. avec le sens de « se réduire à ». L'éclat des fruits ne se concisant pas en des points lumineux (Huysmans, L'Art mod., 1883, p. 115). **c)** Concisé, ée, part. passé employé adjectivement. Un dessin concisé mais titubant (Huysmans, L'Art moderne, 1883, p. 176).

<http://www.cnrtl.fr/definition/concis>

Emploie de concisé(e) :

→ ... La première comprend une grammaire fort bien concisée. La seconde...

<https://books.google.fr/books?id=-gVOAAAAcAAJ&pg=PA1059&lpg=PA1059&dq=%22concis%C3%A9e%22&source=bl&ots=pg2DwdxZyV&sig=t14ku7D2A7-tlXOYbph99pSsJF4&hl=fr&sa=X&ved=0CCoQ6AEwAmoVChMIrrPP0Pb6xgIVR1sUChIiQwUZ#v=onepage&q=%22concis%C3%A9e%22&f=false>

→ Les grandes œuvres, me disait-il, sont celles qui vivent par la pensée qui est contenue en elles, qui y est concisée, comme aussi par la science qui s'y trouve...

<http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2736103/f2.vocalTextePage>

→ La fable doit être « une ample comédie aux cent actes divers; » dans l'Inde, elle était devenue un roman moraliste; en Grèce et à Rome, on l'avait concisée en ...

https://archive.org/stream/leromandurenard00potvgoog/leromandurenard00potvgoog_djvu.txt

sachions quoi dire, et bien au contraire !, mais pour aller plus loin que ce que nous allons vous donner, ceci est encore un peu prématuré, il nous manque un élément déclencheur qui se profile bien fort à l'horizon : nous attendons que notre Seigneur Dieu active Son Lieutenant, le Grand Monarque !

Nous allons tout de même vous donner de sérieux éléments...

4.C.2 - QU'EST-CE QU'UNE VOCATION, PEUT-ELLE ÊTRE AUTRE QUE RELIGIEUSE ?

4.C.2.A - **PARALLÈLE AVEC LEURDITE DIRECTION SPIRITUELLE.**

*Comme nous l'avons vu en la première partie de cette réponse, au sujet notamment de la perfide expression utilisée par les EÊc, expression pourtant en soit toute honnête, toute droite (il est Droit que...) si réalisée par l'Homme de la Maison, leurdite **Direction spirituelle** ; nous allons voir que pour la vocation de la femme particulièrement, mais aussi pour les Hommes, ils utilisent tout aussi malicieusement et donc à dessein tout aussi pervers l'expression pourtant en soit toute aussi honnête si elle est déterminée par l'Homme de la Maison : **Vocation religieuse**.*

Pour : leurdite Direction spirituelle :

RH-2015-03 - Cher Sieur Jean Mahezic, confession des femmes ?, dites simplement oui ou non ! ; point 3.C.5.b - Au fait !, direction spirituelle ?, qu'ils disent !

Vous allez voir que ces EÊc ont fait intentionnellement un distinguo bien grossier pour les vigilants qui cherchent à voir ! et bien vicieux pour ceux qui ne veulent plus voir entre la bien réelle Vocation religieuse que quiconque a et leurdite vocation religieuse !

*Alors, vaillamment nous n'allons raisonner, non comme des boniches, mais uniquement en répondant à des questions simples simplement par un simple **oui ! ou** un tout aussi simple*

non !

4.C.2.b - QU'EST-CE QU'UNE VOCATION ?

La Vocation est l'appel, ou l'impulsion que l'on ressent à exercer quelque chose..., c'est une voie qui vous est offerte parce que tracée...

C'est l'appel de Dieu à suivre une Voie, à faire une telle chose...

| *Avec bien des réserves, définition de vocation¹⁰ !*

L'on dit État aussi, et cet État l'on ne le choisi pas, en effet c'est le Bon Dieu qui nous Le marque, et à cet État incombe des devoirs, d'où l'expression : faire son Devoir d'État !

La Vocation est donc l'Appel que Dieu fait à une Âme pour l'amener à prendre une Voie, un État !, quelqu'il soit.

Pour : pour l'amener à prendre une Voie, un État :

L'État, ici, est la Situation d'une personne du point de vue de l'ordre social¹¹, par ex. : marié, célibataire, clerc civil ou religieux, moine, etc.

Le Devoir d'État est la somme des obligations que l'on a de par cet État :

→ Époux, gouverner, protéger et fournir Sa Maison, etc. ;

→ épouse, les services et l'amoureuse et révérencieuse soumission, etc. ;

→ enfants, soumission et honoration de ses parents, etc. ;

→ prêtre, aider les Chefs de Famille (Hommes, Époux ou Maris, donc pas les femmes !), à réaliser leur devoir d'état notamment, etc. ;

→ etc., etc., etc.

Le Devoir d'État, c'est les obligations particulières que chacun a par suite de son état, de sa condition, et de

10 - <http://www.cnrtl.fr/definition/vocation>

11 - <http://www.cnrtl.fr/definition/%C3%A9tat>

la situation qu'il occupe ». (Pie X, Catéchisme)¹²

Le Devoir d'État : On ne saurait se soustraire à ses exigences professionnelles, familiales ou civiques : l'étudiant doit étudier du mieux possible, les parents doivent éduquer leurs enfants du mieux possible, l'entrepreneur doit gérer son entreprise du mieux possible, le religieux doit prier du mieux possible. Ces exigences sont tellement importantes qu'elles ont valeur d'obligations morales. On parle ainsi de « devoirs d'état ».¹³

Vocation : voici notamment ce que dit le *Dictionnaire de l'Académie Française* (1740) : Mouvement intérieur par lequel Dieu appelle une personne à quelque genre de vie. On appelle encore, vocation, un certain ordre de la Providence que l'on doit fuivre. Ce Prince fait, remplit sa vocation en s'appliquant fortement à la conduite de son État.¹⁴

Dans le temps, où un tel choix n'était pas vicieux, l'on parlait par exemple de vocation de médecin, précisant souvent honorablement : de campagne...

4.C.2.c - QU'EST-CE QUE LA, UNE VOCATION RELIGIEUSE ?

Ayant vu ce qu'est une Vocation, voyons maintenant ce qu'est une Vocation religieuse..., et mieux, peut-Elle être autre que religieuse ?

Décortiquons ce qu'est une Vocation religieuse :

→ **Vocation** : Dans vocation il y a voie, c'est un appel à suivre une voie !, ainsi donc, à l'Apôtre Saint Thomas, **Jésus lui**

12 - <http://theopedie.com/Quels-sont-les-devoirs-d-etat.html>

13 - Idem...

14 - https://books.google.fr/books?id=yfdcAAAaAAJ&pg=PA876&lpg=PA876&dq=vocation+voie+dans+la+quelle+l%27on+est+appell%C3%A9&source=bl&ots=TESXFeBmCR&sig=mfBL8zp8FDzsFr56_7cDD3wSJRM&hl=fr&sa=X&ved=0CD0Q6AEwBWoVChMIorGp3bLpxgIVRsAUCh2l5QCl#v=onepage&q=vocation%20voie%20dans%20laquelle%20%27on%20est%20appell%C3%A9&f=false

dit : Je suis la **voie**, la vérité et la vie. Personne ne vient au Père, si ce n'est par Moi. (Jean 14, 5)

→ **Religieuse :** (religion) *L'Homme est essentiellement un animal religieux parce-que doué de raison et que cette raison qu'Il tient de Dieu, faite à Son Image, est forcément orientée vers Dieu son Créateur !*

Pour : qu'Il tient de Dieu, faite à Son Image :

Revoir au moins la première partie de cette réponse...

Notez : pour conciser¹⁵ nous utiliserons ces sigles :

VR = Vocation religieuse dans son ensemble.

VR-F = VR finale, soit le Ciel.

VR-I = VR intermédiaire, pour atteindre le Ciel.

VR-IP = VR-I première, **croissez et multipliez-vous !**

VR-IS = VR-I seconde, prêtre, médecin, boulanger...

Ainsi donc, sur terre, la Vocation religieuse (VR) de quiconque ne peut qu'être que de suivre la Voie tracée par Celui qui a dit **Je suis la voie** !,

La VR de quiconque c'est de se sauver afin de jouir infiniment de Dieu et de ses Biens comme cohéritier de NSJC, c'est sa finalité !, soit sa VR finale (VR-F)...

Ainsi donc nous venons de parler et de Vocation et de religion et de fins dernières (finale, finalité)...

Maintenant, sachant que tout acte est (doit être) religieux, puisque tout doit être fait, orienté en vue de plaire à notre Dieu d'Amour (justification), comme par ex. se marier, malaxer sa pâte, panser une plaie, pour les Vocations intermédiaires dont nous allons parler nous dirons Vocation religieuse intermédiaire (VR-I)...

Donc !, tout Homme, et la femmes rien qu'à travers son

15 - <https://books.google.fr/books?id=f9WqGdJ8DlGc&pg=PR8&lpg=PR8&dq=%22pour+conciser%22&source=bl&ots=dXymju3fGq&sig=QVjzfKoCLIFMRhWzqFiVSMthqz4&hl=fr&sa=X&ved=0CCgQ6AEwAWoVChMImvax5vGEwIVgioUCh3KlwkV#v=onepage&q=%22pour%20conciser%22&f=false>

Homme du moment (Père, Frère, Époux, Fils, Tuteur...), a une VR-F : aller au Ciel !, et celui qui n'est pas fidèle à sa VR-F va en enfer pour y subir infiniment la colère inépuisable de son Dieu de toute Justice !

Nous sauver est (doit être) donc notre unique VR-F, les autres Vocations que nous allons voir sont des Vocations moyens !, ou intermédiaires (VR-I)...

Ainsi, des EÉc, de parler de leur dite Vocation religieuse en l'opposant à la Vocation matrimoniale par ex. est perfidie et bien digne de la malignité de Luciabel !

4.C.2.D - **RÉSERVES QUANT-AU DÉVELOPPEMENT SUIVANT.**

Les EÉc disent rabâchement, lancinement qu'il y a trois vocations : 1- la matrimoniale, 2- la sacerdotale, 3- la consacrée (conventuelle ou monacale, etc.) ; or ceci est absolument faux !

Ceci est absolument faux, nous l'affirmons péremptoirement !

Par contre ceci est fort difficile à développer, aussi nous ne ferons qu'effleurer la question, donner rien des pistes, parce que :

1- cela étendrait trop ce document ;

2- il y a eu tellement de poussières mises sous le tapis depuis au moins le Concile de Trente par les EÉc qu'il en devient comme impossible de la remuer ; de plus,

3- ceci provoquerait de bien stupides réactions pavloviennes, surtout où maintenant les ennemis de l'Église utilisent parfois les mêmes arguments (voir ensuite célibat des prêtres) non pour ramener l'Église à ses origines comme le disait le cocasse Léon XIII (4.B.1), mais pour encore plus La confusionner afin de mieux achever de La détruire... qu'ils espèrent bien désespérément !

... JE BÂTIRAI MON ÉGLISE, ET LES PORTES DE L'ENFER NE PRÉVAUDRONT POINT CONTRE ELLE. (MAT. 16, 18)

4- nous devrions avoir une aide, des conseillers, afin de

pouvoir mieux cerner et développer la solution ; et vue qu'il n'y a plus personne de compétent, l'Église étant présentement complètement exsangue, éclipsée...

4.C.2.f - **AFFIRMONS QU'IL N'Y A QU'UNE VOCATION
RELIGIEUSE INTERMÉDIAIRE PRINCIPALE.**

VR-IP, le Mariage la Famille → VR-F, le Ciel !

Ayant vu ce qu'est notre VR-F, voyons maintenant la seule et unique VR-I principale (VR-IP), Elle fut donnée par le Seigneur Dieu en l'Éden à Adam et non à l'être féminin inexistant : Croissez et multipliez-vous, remplissez la terre, et assujettissez-la (Gn 1,28) !

Cette VR-IP découle de cet Ordre divin, le Croissez et multipliez-vous !, c'est la mission de la Famille fondée par l'acceptation par Adam de l'être que le Seigneur Dieu Lui proposait comme épouse, soit le SM !

4.C.2.f - **LA CHAÎNE DE QUESTIONS EST, QUANT-À
L'INSTITUTION DU SM : QQQQCCP.**

*Ce point est une légère digression, mais où mieux le placer !
Rappelez-vous !, que nous disions plus haut (4.B.1), parlant de l'hallucination (vision) collective réalisée par Luciabel sur les EÉc, comme quoi NSJC aurait institué le SM : alors que pas un n'est capable de nous dire, prétendant le **Qui** (NSJC), **et** ni le **Où et** ni le **Quand et** ni le **Comment** de cette institution.*

De fait le processus de raisonnement ou de recherche est généralement donné ainsi : sigle QQQQCCP, pour Qui ? Quoi ? Où ? Quand ? Comment ? Combien ? Pourquoi ?¹⁶

Quant-à l'institution du SM, ceci donnerait donc :

Mensonge des EÉc : Qui ?, NSJC ! – Quoi ?, le SM !
– Où ?, mystère et boule de gomme ! – Quand ?, chut, circulez !
– Comment ?, faut être vicieux pour vouloir vérifier ! – Combien ?, évidemment qu'une fois ! – Pourquoi ?, pour établir une

16 - <https://fr.wikipedia.org/wiki/QQQQCCP>

union brisable selon notre humeur à nous les EÉc !

Véritable institution : **Qui ?**, Dieu le Père ! – **Quoi ?**, le SM ! – **Où ?**, en l'Éden ! – **Quand ?**, après la naissance d'Eve sortie d'Adam, avant la chute originelle ! – **Comment ?**, lorsque Adam prit (accepta) la femme que le Seigneur Dieu Lui proposait ! – **Combien ?**, évidemment qu'une fois ! – **Pourquoi ?**, pour établir une union d'une absolue inséparabilité, en vue de peupler la terre !

Reprenons rien qu'avec la QOQC :

Nous, n'ayant besoin en la circonstance que des Qui ? Où ? Quand ? Comment ?, nous avons mis QOQC.

*Ainsi donc, pour connaître la fondation du SM, il nous faut répondre au moins aux QOQC !, soit : **Q**ui (par qui), **O**ù (lieu, situation), **Q**uand (époque), **C**omment (action).*

Résumé de l'établissement du SM :

*Au 6^{ème} jour, à la toute fin de la création (apothéose, Chef d'Œuvre) en l'Éden (le **Où** !), l'Homme fut façonné par le Seigneur Dieu et insufflé (vivification) par Son Esprit, puis là Il fut nommé par son Créateur : Adam.*

*Après le 7^{ème} jour (le **Quand** !) l'être féminin fut tiré (accouchement) du côté d'Adam son géniteur ce sans diminuer Ce dernier : Et le Seigneur Dieu forma la femme de la côte [du côté d'Adam] qu'il avait tirée d'Adam, et il l'amena à Adam. (Gn 2,22)*

*Ce féminin, par le Seigneur Dieu fut nommé la femme, et fut présenté (proposé, proposition du SM) par le Seigneur Dieu (le **Qui** !) à Adam comme épouse.*

*Adam accepta (validation du SM, invention de celui-Ci, le **Comment** !) cette femme comme épouse : Alors Adam dit : Voilà maintenant l'os de mes os, et la chair de ma chair (Gn 2, 23)*

Ils furent chassés (expulsion) par le Seigneur Dieu du Paradis terrestre parce qu'Eve, et elle seule, transgressa l'Interdit divin et parce qu'Adam a cédé à son épouse, début de la mortifère libération de la femme : Parce que vous avez écouté la

voix de votre femme (Gn 3, 17)

Alors à l'extérieur du Paradis terrestre, Adam renomma la femme Son épouse : Ève !

Nommé la femme : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.B - L'Homme, engendre la femme, Il est son Maître.

Renomma la femme : idem ; point 3.C.4 - Adam qui a tout pouvoir sur sa femme, la renomme Ève. Renommée

4.C.2.G - **QUELLES SONT LES VOCATIONS RELIGIEUSES
INTERMÉDIAIRES SECONDAIRES ?**

VR-IS, les services → VR-IP, la Famille → VR-F, le Ciel !

Toutes les autres VR-I sont secondaires (VR-IS) et sont au service strict de la VR-IP qu'est le Mariage fondation de la Famille qui Elle est le tremplin principal pour atteindre notre VR-F : le Ciel !

Services spirituels : Les EÉc en tout premier sont (devraient être !) au strict service des Chefs de Famille, et que d'Eux !, pour les aider **spirituellement** à atteindre leur finalité, leur FR-F : le Ciel !

Pour : pour les aider spirituellement à atteindre :

Trois fois !, NSJC a dit à Saint Pierre, et à travers Lui à tous les EÉc : Pais Mes agneaux (et brebis aussi). (Jean 21, 15-17)

*Ainsi il est bien évident que le finalité est le troupeau, et que donc Saint Pierre et tous les EÉc sont (devraient être !) au strict service du troupeau des Chefs de Famille, **et non l'inverse** !, et ce donc pour le compte de NSJC !*

*Ce n'est donc point les EÉc qui commandent, mais les nécessités ici **spirituelles**, et idem donc pour les Prince quant-aux **matérielles**, qui commandent aux EÉc de se mettre au strict service des Chefs de Famille !*

C'est les Chefs de Famille (le troupeau, les agneaux)

*qui commandent aux EÉc de leur fournir ces aides **spirituelles** !*

Les Chefs de Famille ne sont pas au service des EÉc, mais l'inverse bien oui !

Services matériels : les Princes et toutes les organisations (sociétés) doivent seconder les Chefs de Famille, telles que la Justice, la Force publique, les Métiers et les Commerces divers, etc. Ils sont tous au strict service des Chefs de Famille pour les aider **matériellement** à réaliser leur Mission de Droit divin : le développement de leur Famille !

Lorsque nous disons **au strict service des Chefs de Familles**, il est évident, et ceci est une très grande constante en tous nos documents, qu'il s'agit bien du seul Chef de Famille, l'Époux-Père, et que ces aides **spirituelles** et **matérielles** s'arrêtent à Lui et interdisent donc absolument toute ingérence en la Famille ! Et qu'à Lui donc, à ce Chef de Famille, revient, ayant seul Pouvoir discrétionnaire en Sa Famille, de distribuer, de dispenser comme bon Lui semble ces diverses aides à ceux de Sa Maison !, ce sans aucun dit droit de regard quel qu'il soit et de quiconque !

4.C.3 - QUI DÉTERMINE LA VOCATION RELIGIEUSE DES SUJETS DE LA FAMILLE ?
--

Évidemment et sans conteste, cette détermination de la VR des sujets d'une Famille ne revient qu'au Chef de Famille, qu'à l'Époux-Père !

*Oui, oui, ou non, non, est-ce l'Époux-Père, qui **doit régler** sa famille, **corriger** et **former** les mœurs de **tous** ceux qui la composent, et contenir chacun dans son devoir ?, ce comme le rappelle le Concile de Trente pour le moins.*

Oui, oui ! qu'au Chef de Famille revient de diriger en tout !, comme nous l'avons bien vu et revu en la première partie de ce document, les membres de Sa Famille, par notamment la Direction spirituelle et donc de fixer les Vocations religieuses

intermédiaires : la VR-IP et la VR-IS !

Pour : bien vu et revu en la première partie :

RH-2015-03 - Cher Sieur Jean Mahezic, confession des femmes ?, dites simplement oui ou non !; point 3.C.5

- Qui doit, en sa Maison, guider, recevoir la confession et absoudre ?

4.C.3.A - LEURDITE DÉTERMINATION DE LA VOCATION RELIGIEUSE N'EST RIEN QUE DRAGUE !

L'évidente finalité de leurdite Direction spirituelle, à ces pervers d'EÉc, celle tant dénoncée en la première partie de ce document, c'est de mettre, ce après l'avoir mise sur Nos épouses, leur main profanatrice sur les jeunes sujets de la Famille : nos enfants !

ET IL [JÉSUS] LEUR DIT : SUIVEZ-MOI, ET JE VOUS FERAI DEVENIR PÊCHEURS D'HOMMES. ET EUX AUSSITÔT, LAISSANT LEURS FILETS, LE SUIVIRENT. (MAT 4, 19-20)

Voyez-vous, en effet comme NSJC l'a dit, Ils doivent jeter leurs filets afin de faire des pêches miraculeuses : devenir pêcheurs d'hommes !

D'Hommes est-il dit !, et évidemment que le féminin est inclus dans le Masculin, ce n'est certainement pas nous ici qui dirons le contraire, mais NSJC dit bien : d'Hommes !, et non point d'Hommes et de femmes !, Il dit d'Hommes comme lorsque le Seigneur Dieu fit la prime interdiction !, qu'à Adam sachant qu'Il inclurait Lui-même la femme encore inengendrée..., ou comme le rapportent notamment Saints Jean et Mathieu et Marc : Jésus dit donc : Faites asseoir ces hommes. Or il y avait beaucoup d'herbe en ce lieu. Ils s'assirent donc, au nombre d'environ cinq mille hommes.

Pour : sachant qu'Il inclurait Lui-même la femme :

DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 3.A.6 - Dieu donne à Adam d'enseigner la femme encore inexistante...

Pour : notamment Saints Jean et Mathieu et Marc :

Nous n'avons cité que Saint Jean ; pour obtenir la référence et les autres citations et le développement comme quoi nous sommes dans une société d'Hommes et rien que d'Hommes et donc point d'Hommes et de femmes, veuillez lire : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point 11.C.8 - Rien à faire, nous sommes dans une société d'Hommes !

LE ROYAUME DES CIEUX EST ENCORE SEMBLABLE À UN FILET JETÉ DANS LA MER, ET RAMASSANT DES POISSONS DE TOUTE ESPÈCE. LORSQU'IL EST PLEIN, LES PÊCHEURS LE TIRENT, ET S'ÉTANT ASSIS SUR LE BORD DU RIVAGE, ILS CHOISISSENT LES BONS ET LES METTENT DANS DES VASES, ET REJETTENT LES MAUVAIS. (MAT 13, 47-48)

Que croyez-vous qu'ils susurrent mielleusement, ces Raminagrobis, ces prédateurs, ces rapaces de haut vol en leurs confessionnaux où ils enchaînent allégrement les viols de la conscience, ici, de nos enfants ?, et même que ces EÉc enchaînent plus si affinité !, comme l'on dit...

Pour : ces EÉc enchaînent plus si affinité :

C'est ce qu'illustre parfaitement, vous la lirez en nos Annexes diverses, l'affaire que nous commentons ensuite d'Eric Pépino, ce cloaque d'impureté que l'on devrait mettre à mort !, et qui vient tout juste de ressortir !, car ce pervers et contre-nature d'EÉc vient (13 juillet 2015) d'être dit blanchi par leurdite Justice !

Genres de conversation qu'ils ont avec nos enfants :

→ Vous voulez vous sauver ?, alors la voie la plus sûre est pour vous la prêtrise, la vie monacale, etc., *ce selon la proie du moment !*

→ Vous voulez vous marier ?, savez-vous que le meilleur moyen de vous sauver est la vie consacrée, *soit consacrée à Eux donc !*, ou... voulez-vous perdre ?

→ Vous cherchez femme ?, vous cherchez donc à vous perdre !, la voie du Mariage est la voie la plus sûre pour se perdre..., pour l'Éternité !, *n'est-ce pas, notamment !, les*

divers abbés qui nous connaissons si bien comme faisant partie de la coterie de la GFGM : YM, HB, PA, etc.

Pour : faisant partie de la coterie de la GFGM :

CN-2009-29, Exclusivité : la FSSPX & Cie et Rockefeller, Rothschild & Cie ont passé un accord secret ! ; point 29.A.1.b - Précisions très importante sur des composantes de la Grande Fraternité du Goupillon Malicieux.

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.K.4.b - Où l'on en vient à reparler d'un cloaque d'impureté, l'abbé Hervé Belmont

Si seulement vous vouliez savoir comment :

→ Ils fricotent allégrement avec nos enfants, ce afin de les détourner de notre Autorité pour pouvoir ensuite mettre leurs mains criminelles sur eux !

→ Ils, ces EÉc, ont littéralement enlevés, et ce pour ne parler que de ladite Tradition, parfois jusqu'à cinq gars vers 1975 en un temps record à la sortie d'uneditre retraite spirituelle, en une même Famille pour les envoyer dans leurs couvents !, et comble, ce à l'encontre de leurs propres règles !, bien que pourtant invalides !

Pour : ce à l'encontre de leurs propres règles :

Dites règles que de toutes les façons nous récusons le plus énergiquement et légitimement possible.

*Notamment : – ne pas être marié(e) ou promis(e)
– être libre de tout contrat par ex. contrat d'apprentissage – ne pas être racolé(e) par celui qui a prêché ladite retraite spirituelle – attendre une période de probation d'au moins six mois avant d'entrer en religion, comme ils disent – etc.*

→ Ils, ces EÉc de la FSSPX, manipulent nos enfants pour remplir contre toute raison leurs officines (séminaires) luciabéliennes, et comment nombre de ces dites vacations sacerdotales

finissent irrémédiablement dans la déshérence spirituelle la plus profonde au point de se jeter sous un train, ou de finir en asile, ou comme dit Pape, ou bien pire encore !

→ Ils, ces EÊc, de tout genre conventuel racolent nos enfants afin d'atteindre par ex. un certain nombre (si bonne mémoire 80 moines) qui leur permettrait selon leur dite règle d'essaimer et qu'ainsi le gourou puisse prétendre à être dit Père-abbé (évêque) !, n'est-ce pas ledit Père Augustin ?, ce au point de transformer certains de ses groupies (moines) arrachés aux Familles (tout à fait la méthode desdits Témoins de Jéhovah du reste !), en serpillières décérébrées qui finissent dans des hôpitaux psychiatriques !

→ Ils, ces EÊc de la GFGM, et particulièrement de ladite FSSPX, poussent une épouse à la séparation de corps afin de pouvoir notamment capter les enfants (couvent, séminaire, etc.) que le Père maintenait fermement sous Son Autorité forcément de Droit divin et par là même forcément inaliénable !

→ Etc., etc., etc !

Voyez-vous !, il se fait que nous en connaissons un sérieux rayon sur cette racaille luciabélienne appelée par la TSVM : cloaques d'impureté !

Oui !, cher Sieur Jean Mahezic, oui, nous disant Je me permets de poser ces questions car à plusieurs reprises vous avez mentionné les femmes consacrées, soit en tant qu'enseignantes de filles ou en tant que soignantes ; oui ! nous en avons parlé, et ce notamment pour dénoncer très énergiquement les enseignantes !, garces parmi les garces !

Pour : dénoncer énergiquement les enseignantes :

RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution !; point 3.D - Troisième préoccupation, rééduquer par les femmes !?

Pour nous étendre et nous entendre sur ce, et aussi sur les dites soignantes, là vous devrez attendre l'élément déclencheur

précité et bien supplié par nous : le Grand Monarque !

4.C.3.B - C'EST SEUL LE PÈRE DE FAMILLE QUI DÉTERMINE LA VOCATION DE SES SUJETS !

[Tout ce point est fort restreint par nécessité, comme dit au début...]

C'est L'Époux-Père seul qui, de Droit divin, détermine la VR-I des sujets de Sa Maison !, VR-IP et VR-IS.

Survolons tout de même quelque peu le sujet...

Quant-à l'épouse :

VR-IP : *Pour l'épouse, sa VR-I a été fixée en temps par son Mariage ; c'est son Père qui fit ce choix en l'accordant tout aussi infrangiblement qu'inaliénablement à son Époux, Celui qui la demanda en Mariage au Père de celle-ci...*

VR-IS : *C'est évidemment en premier le service en tout de son Époux ; sachant que Celui-ci peut demander à son épouse de servir les clients de Sa boulangerie ou de L'aider à rentrer le foin ; ou de rendre des services à des nécessiteux ou à la fabrique d'Église si elle est bonne brodeuse par ex. ; etc. ... Époux soyez alors très vigilants !, ne la relâchez jamais votre surveillance...*

Quant-aux enfants, les Gars :

VR-IP : *C'est toujours, évidemment, le Père qui La décide, ce comme de Droit en consultant charitablement Son Fils : – Mon Fils tu peux maintenant subvenir à une Famille, il est temps que tu choisisses femme !, à moins que tu y aies déjà pensé ?*

Pour : en consultant charitablement son Fils :

Une consultation est une consultation !, consulter ne veut pas dire être lié par ce que le Fils dirait !

Pour rappeler que tout doit se faire sous le regard de Dieu, nous avons dit charitablement !

Et dans cette même charité, le Fils, ayant fait avec moult respect l'une ou l'autre suggestion, se pliera de

très bon cœur, plein de confiance en la Providence divine, à la décision de son Père !

VR-IS : *C'est bien sûr le Père qui La décide, en consultant pareillement son Fils : – Je te propose, mon Fils de reprendre dans quelques temps mon atelier de tannerie, qu'en penses-tu ?, et ce Fils de répondre : – Mon Père je pensais, avec votre bénédiction, être médecin car notre contrée en a si peu..., ou : – Je désirais... nous ne pouvons aller plus loin, voulant parler de prêtrise (VR-IS) bien que marié (VR-IP), voir ensuite (4.D).*

Quant-aux enfants, les filles :

VR-IP : *Les filles sont soumises en tout au Père ou à Celui à qui elles ont été données... Préféremment le Père consultera ses filles, leurs inclinations.*

VR-IS : *C'est le Chef, Père, Époux..., de cette fille qui la fixe... Si mariée ou pas, elle peut être en plus des tâches du Foyer de son Époux ou Père (VR-IP) de venir aider (VR-IS) son Époux médecin ou Père boulanger à faire des pansements ou à servir les clients de la boulangerie...*

**4.D - LA PATHOLOGIQUE HAINE DU SACREMENT
DE MARIAGE DES EÉC !**

**4.D.1.A - LE FRUSTRATOIRE CÉLIBAT DES PRÊTRES, RAISON DE
LEUR HAINE DU SM ?!**

Dans la première partie de ce document nous avons le point 3.C.5.c nommé ainsi sous forme d'interrogation que nous nous serions posée : Êtes-vous Catholiques pour avoir une telle haine du prêtre ?

Évidemment que c'était provocatoire¹⁷, et à cette provocation, après développement, nous avons répondu : Nous vous répondrons exactement lorsque vous nous aurez répondu à ces questions : [voir ce point 3.C.5.c]

N'ayant pas eu de réponse, et n'en attendant bien sûr point, car ces EÉc ne seront jamais y répondre, nous posons maintenant une autre question tout aussi provocante : Pourquoi, EÉc, avez-vous une telle haine du SM ?

Il faut en effet ne point Les avoir fréquenté pour ne point avoir été confronté à leur haine viscérale du SM !

Eux, ces cloaques d'impureté qui prétendent pouvoir ingérer en la Famille... ; alors !, juste retour des choses, et alors que de plus c'est Eux qui sont au service de la Famille et non l'inverse, qu'Ils supportent que l'on remue leurs immondices (cloaques d'impureté) comme l'a si bien dit la TSVM à La Salette !

Nous, nous n'aurons aucune peine à prouver leur haine morbide du SM !, due certainement aux frustrations que leur imposent leur auto-obligation au célibat.

17 - Provocatoire : ayant l'apparence d'une provocation.
<http://www.universalis.fr/dictionnaire/provocatoire/>

4.D.1.B - **LE CÉLIBAT DES PRÊTRES ?, OUI, MAIS UNIQUEMENT EN DIRES !**

Nous passerons sur tous les scandales innombrables et nauséabonds qui entachèrent la pourtant immaculé Église, licences de mœurs, rapines, honneurs achetés, chantages divers, commerce avec les démons, etc., qui régulièrement parcoururent les vingt siècles que l'Église devait pourtant édifier et amener au Ciel de notre Père, comme cohéritiers de NSJC, qui a dit Lui-même de ce EÉc : Du temple de leur âme, de la sainte Eglise qui est un jardin, ils ont fait un repaire d'animaux. [...] Tous répandent l'infection de leurs péchés mortels !

*DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique. ; point 9.C
- Les mauvais prêtres, accablante majorité avant Vatican II...*

Parlons seulement des plus récents, et seulement sur ces toutes dernières années et rien que de certains, au milieu de tout aussi innombrables : de ladite Tradition !

Nous connaissons bien ces cas, ces scandales :

→ Il y a de cela plus de 20 ans, un curé de campagne qui avait jusqu'à cinq femmes chez Lui, et trois en permanence, et une jeunette de 15 ans à peine et ce jusqu'à sa mort !, dormant toutes dans sa cure...

→ Un autre qui a sauvé une femme de son Époux, soit qu'Il l'a bien chauffée à blanc afin de la faire se révolter, et qui l'hébergea charitablement, charité d'un parfaits Raminagrobis !, en sa maison, et qui lui sert de servante...

→ Un autre encore qui après avoir joué des heures entières via le téléphone à des jeux de rôles ayant comme thème Winnie l'Ourson, ce sur plusieurs années pendant que l'Époux était au travail, a fini par accueillir (séparation-divorce) l'épouse et les enfants parce que l'Époux voulu mettre un terme radical à ce délire démoniaque qu'Il surprit enfin un certain jour ! Voyez leur dite Direction spirituelle : le pervers d'abbé jouait un personnage de Winnie l'Ourson qui ferait du catéchisme par télé-

phone (et même parfois chez l'Époux pendant des heures alors qu'Il était absent !) à une pauvre femme littéralement envoûtée, subjuguée par ce pervers.

→ Un suivant qui après avoir débauché une épouse, évidemment pour la sauver d'un tel tyran, cela va sans dire, qui l'ayant chez lui à demeure, 24 heures sur 24, la faisait conduire pour son dit ministère car ainsi pendant le voyage Il pouvait lire son bréviaire... Et dans les grandes surfaces, vu que ce ne serait pas sain que le prêtre y aille, Il attendait dans la voiture pendant qu'elle faisait les courses ! Si rentrés tard ils allaient tous deux au restaurant ! La dévergondée ayant abandonné son Époux, faisait les repas de ce cloaque d'impureté, son ménage et son lit, et peut-être même le chauffait... ?, car voyez-vous, sait-on ce qui se passe une fois la porte close ?

→ Un autre toujours, justement le fameux Docteur sexe !, oui oui c'est comme cela qu'Il était appelé en ladite Tradition !, qui avait continuellement plusieurs femmes, avec rotation s.v.p. !, chez Lui !, ce au point que même ses compères pourtant larges en étaient gênés, non à cause de la chose car la pratiquant tous, mais à cause de l'absence totale de complexe de ce cloaque d'impureté ! Il est vrai que ceci dut fort l'inspirer pour la réalisation de sadite Catéchèse catholique du mariage !

Pour : justement le fameux Docteur sexe :

DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)... ; point 6.A.3 - Le Chef peut nouer et annuler les vœux de toute sa Maison.

Pour : réalisation de sadite Catéchèse catholique :

Il est vrai qu'alors ne ne pourrions pas écrire à son sujet ce que nous avons écrit ailleurs : Pire, Ils veulent légiférer sur quelque chose qu'Ils, ces Hommes d'Église, ne pratiquent pas, Ils ne sont même pas 'expérimentalement parlant' au courant des problèmes auxquels est confronté le Chef en Sa Maison. Et ainsi, dans ce qu'Ils

essayent de ‘définir’, Ils sont dès le premier mot en contradiction caractérisée avec Eux-mêmes comme nous allons le voir.

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.E.1.d - Leur définition du Mariage, est une redoutable bombe à retardement.

→ *Etc., etc., etc. Vous en voulez combien d'autres ?*

Ils sont célibataires !, oui, mais si si peu ! ; si si peu qu'il leur faut une ou même plusieurs femmes dites bonnes ou gouvernantes de curé, et toutes soustraites à la très légitime et infrangible Autorité de leurs Époux ou Pères respectifs qui Eux n'ont que leurs yeux pour pleurer celles qui devaient être leurs bien-aimées épouses ou filles, car pour ces pervers point de problème avec la polygamie au moins apparente et bien probablement réelle !

4.D.1.c - **PARALLÈLE ENTRE NATHAN ACCUSANT DAVID ET NOTRE ACCUSATION DES EÉC !**

Ce que nous venons de dire ci-dessus, leurs Époux ou Pères respectifs qui eux n'ont que leurs yeux pour pleurer celles qui devaient être leurs bien-aimées épouses ou filles, nous rappelle bien ce reproche cinglant fait par Nathan à David, voici l'histoire :

Le Seigneur envoya donc Nathan vers David. Et Nathan, étant venu le trouver, lui dit : Il y avait deux hommes dans une ville ; l'un riche, et l'autre pauvre.

Le riche avait un grand nombre de brebis et de bœufs ; mais le pauvre n'avait rien du tout qu'une petite brebis, qu'il avait achetée et nourrie, qui avait grandi parmi ses enfants, en mangeant de son pain, buvant de sa coupe, et dormant dans son sein ; et elle était pour lui comme une fille.

Un étranger étant venu voir le riche, celui-ci ne voulut pas toucher à ses brebis ni à ses bœufs pour lui faire un festin ; mais il prit la brebis de ce pauvre homme, et la donna à son hôte.

David entra dans une grande indignation contre cet homme, et il dit à Nathan : **Vive le Seigneur ! celui qui a fait cette action est digne de mort.**

Il rendra la brebis au quadruple, pour avoir agi de la sorte, et pour n'avoir pas épargné ce pauvre.

Alors Nathan dit à David : **Cet homme, c'est vous-même.** Voici ce que dit le Seigneur Dieu d'Israël : Je vous ai sacré roi sur Israël, et vous ai délivré de la main de Saül.

J'ai mis entre vos mains la maison et les femmes de votre seigneur, et Je vous ai rendu maître de toute la maison d'Israël et de Juda. Que si cela paraît peu de chose, Je suis prêt à faire beaucoup plus encore.

Pourquoi donc avez-vous méprisé Ma parole, jusqu'à commettre le mal devant Mes yeux ? Vous avez frappé du glaive Urie l'Héthéen ; vous lui avez enlevé sa femme, et l'avez prise pour vous, et vous l'avez tué par l'épée des enfants d'Ammon.

C'est pourquoi l'épée ne sortira jamais de votre maison ; parce que vous M'avez méprisé, et que vous avez pris pour vous la femme d'Urie l'Héthéen. (II S 12,1-10)

C'est exactement l'histoire de cette multitude d'Époux qui ont perdu leurs épouses bien-aimées par l'exclusive faute de ces EÉc qui inventèrent (Concile de Trente pour le moins) ledit droit d'ingérence (direction, confession) et la séparation de corps, ce en susurrant mielleusement du fond de leur boîte à fornication (confessionnaux) leur dite Direction spirituelle à nos pauvresses d'épouses envoûtées par ces démons de la terre : Vous n'avez pas à obéir pour ce, ou vous pouvez et même devez demander la séparation-divorce, etc., etc., etc.

Pour : ledit droit d'ingérence :

RH-2015-03 - Cher Sieur Jean Mahezic, confession des femmes ?, dites simplement oui ou non ! ; point 3.C.3 - À qui doivent-elles, les femmes confesser leurs fautes ?

Chacun de la multitude de ces Époux très criminellement et

douloureusement spoliés de leurs épouse peut dire : J'ai acheté à son propriétaire (demandé à son Père, SM) une jolie petite brebis bien aimée, qui a grandi parmi mes enfants que je lui ai donné de porter, qui mangeait mon pain, buvait en ma coupe, dormait dans mon sein ; et ces EÉc me l'ont volée, et c'est pourquoi l'épée ne sortira jamais de la maison des EÉc parce qu'ils ont méprisé le SM de notre Seigneur Dieu en manipulant nos femmes par leursdites Direction spirituelle et confession, et par leur autorisation de se révolter par leurdite permission de se séparer ! Vive le Seigneur ! les EÉc qui ont fait (soit tous !) ces actions sont digne de mort !

Oui !, la clef du drame de la détérioration sidérante des toutes nos sociétés se trouve dans leur profanation de SM par les EÉc, l'épée ne sortira jamais de leur maison, et Ils devront rendre gorge de leurs crimes !

4.D.1.b - LE CÉLIBAT DES PRÊTRES ?, LE PROBLÈME !, PAS LA SOLUTION !

Là, nous ne nous étendrons pas ! Comme annoncé au début, rappelons toutefois cette parole vue plus haut et qui échappa visiblement à Léon XIII : À qui veut régénérer une société quel-conque en décadence, on prescrit avec raison de la ramener à ses origines.

Pour régénérer l'Église absolument décadente, il faut la ramener à ses origines !

Quoi qu'en disent des tartuffes comme le site "Sédavacantiste", pour rester catholique¹⁸, l'obligation du célibat des prêtres qui n'existait pas à l'origine, et peut être annulée car elle n'est nullement dogmatique, mais uniquement disciplinaire, et de plus très hautement dangereuse comme nous le constatons expérimentalement !

18 - <http://www.catholique-sedevacantiste.com/article-le-celibat-sacerdotal-ne-pourra-jamais-etre-remis-en-question-par-l-eglise-catholique-120089365.html>

Pour : dogmatique, mais uniquement disciplinaire :

Pour aller plus loin, voir :

→ sans réserves : CN-2012-01, Tous cesdits bien-pensants, Civitas et Cie, tous sacrilèges !, subversifs. ; point 1.C.3.g - Disposition disciplinaire quant-au Mariage des prêtres.

→ avec réserves : Célibat sacerdotal dans l'Église catholique.¹⁹

→ avec réserves : Célibat, catholicisme.²⁰

En effet, puisque nous épinglons la jouissance du prêtre causant adultérinement à une femme en confession ou ailleurs, comme vu en la première partie de ce document, il serait bien plaisant de les voir réagir au fait que, si mariés alors, leur femme serait manipulée par un concurrent aussi ensoutané !

Évidemment, l'épouse en ce cas, étant dite libre de choisir son Directeur spirituel, s'empresserait d'aller voir un autre prêtre !, histoire de faire de la concurrence à son Époux et d'ainsi l'entraver drastiquement.

Ainsi ce pervers de prêtre goûterait au plaisir d'avoir une autre soutane qui partagerait son épouse !, voire même le lit.

Et ainsi il aurait le délicieux privilège de voir son épouse lui jeter à la face : – Tu n'as pas le droit de me commander ceci comme me l'a dit mon directeur spirituel !, ou alors – Tu n'as pas le droit de m'embrasser intimement comme ceci !, etc.

Alors assommé mais encore debout, ce cloaque d'impureté tenterait la parade : – Dis-moi qui est ton confesseur que j'aie le voir !, et l'enféroccée de répliquer : – Même de dire le nom du confesseur relève du secret de la confession !, et d'ajouter : – de plus il m'a dit que si tu ne voulais pas te soumettre que je pouvais demander la séparation de corps et qu'il était prêt à m'aider pour ce, voire même à m'accueillir chez

19 - https://fr.wikipedia.org/wiki/Célibat_sacerdotal_dans_l'Église_catholique

20 - <https://fr.wikipedia.org/wiki/C%C3%A9libat#Catholicisme>

lui !

Ah !, que ce serait enfin bon qu'ils y goûtent, ces pervers d'EÉc !

4.D.1.E - **FÉMINISATION, EFFÉMINISATION, ÉMASCULATION
SIDÉRANTE DES EÉc.**

Ceci ne nous écarte guère du sujet : savez-vous à quel point les EÉc sont féminisés ?, savez-vous que plusieurs couvents d'Hommes (moines), et ce depuis bien plus d'un millénaire, sont positivement inféodés à des couvents de femmes !, et donc dirigés en tout par unedite Abbesse !, et ce validé et couvert par tous les Papes depuis !, monstruosité !, contrenaturalité !

Voir avec réserves : [Fontevraud - Des moines aux ordres d'une abbesse – Herodote.net](#)

Voilà où mène l'escamotage et la violation d'une des paroles de Saint Paul (Dépôt de la Foi !!!) par ces minets nommés Raminagrobis par nous et cloaques d'impureté par la TSVM à La Salette, qui prétendent diriger le troupeau et pouvoir violer au moins intellectuellement (confession-direction) nos épouses : Je ne permets point à la femme d'enseigner ni de dominer sur l'homme (I Tim. II, 12).

Pour : ces minets nommés Raminagrobis par nous :

→ DP-05, [Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance \(I\)](#)... ; point 5.B.5.b - La femme, elle, ne peut ni commander, ni diriger.

→ CN-2010-05, [Le christianisme moderne, féminisé ! celui de la Tradition, non ?](#)

Pour : prétendent diriger le troupeau :

Diriger le troupeau de femmes, afin d'avoir maille ainsi sur leurs Hommes !, ces minets sont incapables d'atteindre seuls les Hommes !

Les EÉc ?, pour imiter Sacha Guitry, ces EÉc disent de fait, disant être astreints au célibat : Je l'ai dit, je le dis, et je le répète : les femmes, je suis contre... tout

contre.²¹

Ils jouent aux p'tits Mâles pour violer nos épouses et nos filles, pour débaucher nos Fils même, et s'écrasent devant des femelles dites Abbesses !, soit toute l'attitude de parfaits minets !

Nous n'avons guère de temps pour rechercher (l'on peut nous aider !) la citation, mais nous savons que dans l'Écriture Sainte il est dit nettement que d'être sous la domination d'une femme est une punition divine !, que le Bon Dieu pour punir des Hommes les livre au gouvernement de femmes !, donc, les-dits moines de Fontevraud sont livrés à la domination d'une-dite Abbessse par punition du Seigneur Dieu !, et il n'y a pas à parader, à s'en vanter !, pauvres émasculés de Fontevraud !

C'est du reste ce qui arrive aussi dans la vie civile, la femme domine partout toutes les sociétés et propage comme une folle les pire turpitudes que des Hommes n'auraient même pas oser imaginer : dites avocates ou dites juges et toujours sans jugeote, dites docteuses ou mairesses, dites professeuses ou chercheuses, etc.

Pauvre Église (EÉc) contrenaturée²², féminisée, efféminée !

Oui, non pour le très très tout petit carré de Bons, mais pour le tout venant, applaudissant à toutes mains ces modernités féroceement démoniaques, c'est bien justice que cesdits Hommes soient drastiquement sous la puissance de celles à qui le Seigneur Dieu les a livré pour les punir de leurs péchés, principalement celui d'avoir libéré leurs femmes qui de fait ne le réclamaient même pas !

Pauvres sociétés contrenaturées²³, féminisées, efféminées !

21 - <http://www.dialogus2.org/GUI/contrelesfemmes.html>

22 - <https://books.google.fr/books?id=l8E5AAAAcAAJ&pg=RA1-PT7&lpg=RA1-PT7&dq=%22contrenatur%C3%A9%22&source=bl&ots=Y7YIUYLEhc&sig=2TxoDN9KaXXnlyHBt0NRm3PKvz0&hl=fr&sa=X&ved=0CCIQ6AEwAGoVChMIs6XXqbGhxwIVSX8aChlitgvz#v=onepage&q=%22contrenatur%C3%A9%22&f=false>

23 - <https://books.google.fr/books?> (suite → 176

4.E -

CONCLUONS, JUSQU'À NOUVEL ORDRE.

4.E.1.A - PÉNIBILITÉ DE CE DOCUMENT, GRAVITÉ DU SUJET.

*De coutume nous écrivions Concluons rien que pour l'ins-
tant, et maintenant nous venons d'écrire, Concluons, jusqu'à
nouvel ordre, oui, cela fait plusieurs fois qui nous vous disons
que nous désirons faire retraite...*

*Ce document fut le plus pénible que nous ayons eu à écrire,
ce tellement le sujet est grave et sensible... et encore nous
n'avons pas publié tout ce que nous pourrions dire sur la ques-
tion !*

À QUI VEUT RÉGÉNÉRER UNE SOCIÉTÉ QUELCONQUE EN DÉCADENCE, ON
PRESCRIT AVEC RAISON DE LA RAMENER À SES ORIGINES. (PRÉCITÉ)

*Oui !, répétons-le inlassablement, la situation mondiale on
ne peut plus alarmante parce que dégénérée par Luciabel et
son innombrable horde de démons de la terre, trouve son ori-
gine unique en la dégénérescence de fait encore plus alarmante
de l'Église catholique, partie EÉc !, et cette décadence trouve
son origine très certaine en les tripotages profanatoires du
Sacrement de Mariage de ces mêmes EÉc ! ; et plus que proba-
blement cette haine, car il convient d'appeler les choses par
leur nom, vient de leur coupable célibat...! Nous ne disions
point que tous les EÉc devraient se marier...*

*Au lieu que l'Église catholique (EÉc !) incorpora amoureu-
sement ce SM institué par le Seigneur Dieu Père en l'Éden à
ses Sacrements en effet institués par NSJC, Elle, ces EÉc, vou-
lue mettre sa haute main impure sur ce SM, et pour cela pré-*

[← début175_id=18E5AAAAcAAJ&pg=RA1-PT7&lpg=RA1-PT7&dq=%22contrenatur%22&source=bl&ots=Y7Y1UYLEhc&sig=2TxoDN9KaXXnIyHBt0NRm3PKvz0&hl=fr&sa=X&ved=0CCIQ6AEwAGoVChMIs6XXqbGhxwIVSX8aChIitgvz#v=onepage&q=%22contrenatur%22&f=false](#)

tendit qu'Il avait été institué par NSJC !

Répétons inlassablement : nous attendons toujours que ces EÉc nous disent, prétendant le Q, le OQC !, vue plus haut (4.C.2.f)...

Plusieurs personnes, privément mais venant de par le site, et notre Légitime contradicteur aussi, nous ont dit : Vous savez, vous avez tout dit qu'en au SM, l'essentiel ; et ce qui en reste à dire ne regarde que des cas particulier, alors ceux qui veulent savoir, qu'ils lisent, et les autres qu'ils meurent !, éternellement...

4.E.1.a - **GRAVES EN ENCORE ULTIMES AVERTISSEMENTS.**

Plusieurs fois nous vous avons avertis, Lecteurs, des événements graves et cruels qui arrivent, ils dépasseront de loin tous les cataclysmes précédents, ce au point que l'on pourrait les comparer à de petites contrariétés !

CAR IL Y AURA ALORS UNE GRANDE TRIBULATION, TELLE QU'IL N'Y EN A PAS EU DE PAREILLE DEPUIS LE COMMENCEMENT DU MONDE JUSQU'À PRÉSENT, ET QU'IL N'Y EN AURA JAMAIS. (MAT 24, 21)

Comme bons Chrétiens, nous devrions supplier le Bon Dieu de mettre un terme à cette chute infernale qui s'approche de plus en plus à une vision d'enfer.

ET SI CES JOURS N'AVAIENT ÉTÉ ABRÉGÉS, NULLE CHAIR N'AURAIT ÉTÉ SAUVÉE ; MAIS, À CAUSE DES ÉLUS, CES JOURS SERONT ABRÉGÉS. (MAT 24, 22)

Il semble très certain que le Bon Dieu est bien annoncé un Grand Monarque dont souvent nous vous avons parlé, priez, prions alors afin que le Bon Dieu abrégé ce temps d'attente..., demandez et vous obtiendrez : Et Moi [NSJC], Je vous dis : Demandez, et on vous donnera...! (Luc 11, 9)

« EN TEMPS VOULU J'AGIRAI VITE ! », A DIT LE SEIGNEUR.

Nous avons une grande certitude que ce temps est là, immédiatement à la porte, rappelez-vous du temps des vendanges dont nous vous avons parlé, soit septembre !, et très très probablement de cette année qui devrait être sainte : 2015 !

Pour : des vendanges dont nous vous avions parlé :

RH-2015-02 - Cher Sieur Paul, comment se comporter avec son Père une fois marié ?, aucune difficulté !; retrait : Pour : à grands coups de cimeterre ou de machette :

4.E.1.c - **NOTRE MISE EN RETRAIT..., NOTRE À DIEU !**

Bien-cher Sieur Jean Mahezic, ce document vient, nous l'espérons fort, répondre au moins dans les grandes lignes à votre très légitime interrogation ; il est certes perfectible.

Nous devons le relire une fois un peu reposés, et, sauf fautes d'orthographe, si nous devons y apporter des corrections vous en serez avertis par les commentaires...

Chers Sieur Jean Mahezic et Lecteurs, les Bons évidemment, nous vous demandons de prier pour nous, sachant bien que vous êtes assurés de nos ardentes prières pour vous !

Attendant ardemment le Grand Monarque qui ne serait plus tarder, le Lieutenant de NSJC, nous voulons nous consacrer à la prière, la méditation et la lecture, et aussi un peu au repos...

Que le Bon Dieu Vous bénisse tous, Vous et tous les Vôtres !

*Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !
Pour la Vérité,
QJSIOJC*

4.F -

ANNEXES DIVERSES

4.F.1 -

AUTOUR D'EXORCISMES

4.F.1.A - EXORCISME DE LÉON XIII EN FRANÇAIS

Au nom du Père, et du Fils, et du Saint-Esprit, Ainsi soit-il.

Petit exorcisme

Saint Michel Archange, défendez-nous dans le combat

Saint Michel, prière à

Saint Michel archange, de votre lumière, éclairez-nous,
Saint Michel archange, de vos ailes, protégez-nous, Saint
Michel archange, de votre épée, défendez-nous.

Saint Michel, consécration personnelle à

Ô grand Prince du Ciel, gardien très fidèle de l'Église, saint Michel archange, moi, N..., quoique très indigne de paraître devant vous, confiant néanmoins dans votre spéciale bonté, touché de l'excellence de vos admirables prières et de la multitude de vos bienfaits, je me présente à vous, accompagné de mon Ange gardien ; et en présence de tous les Anges du ciel que je prends à témoins de ma dévotion envers vous, je vous choisis aujourd'hui pour mon protecteur et mon avocat particulier, et je me propose fermement de vous honorer toujours et de vous faire honorer de tout mon pouvoir. Assistez-moi pendant toute ma vie, afin que jamais je n'offense les yeux très purs de Dieu, ni en œuvres, ni en paroles, ni en pensées. Défendez-moi contre toutes les tentations du démon, spécialement pour la foi et la pureté, et, à l'heure de la mort, donnez la paix à mon âme et introduisez-la dans l'éternelle patrie. Ainsi soit-il.

Saint Michel Archange, priez pour nous, pour l'Église et pour la paix

Saint Michel, premier défenseur de la Royauté du Christ, priez pour nous.

Exorcisme

Contre Satan et les Anges révoltés.

Publié par ordre du Pape Léon XIII.

Au nom du Père, et du Fils, et du Saint-Esprit, Ainsi soit-il.

Saint Michel Archange, prière à

Très glorieux Prince des armées célestes, saint Michel archange, défendez-nous dans le combat, contre les principautés et les puissances, contre les chefs de ce monde de ténèbres, contre les esprits de malice répandus dans les airs ²⁴. Venez en aide **aux hommes que Dieu a faits à son image et à sa ressemblance**, et rachetés à si haut prix de la tyrannie du démon ²⁵. C'est vous que la sainte Église vénère comme son gardien et son protecteur ; vous à qui le Seigneur a confié les âmes rachetées, pour les introduire dans la céleste félicité. Conjurez le Dieu de paix qu'il écrase Satan sous nos pieds, afin de lui enlever tout pouvoir de retenir encore les hommes captifs, et de nuire à l'Église. Présentez au Très-Haut nos prières, afin que, bien vite, descendent sur nous les miséricordes du Seigneur ; et saisissez vous-même l'antique serpent, qui n'est autre que le diable ou Satan, pour le précipiter enchaîné dans les abîmes, en sorte qu'il ne puisse plus jamais séduire les nations ²⁶.

Exorcisme

Au nom de Jésus-Christ, notre Dieu et Seigneur, avec l'intercession de l'Immaculée Vierge Marie, mère de Dieu, de saint Michel archange, des saints Apôtres Pierre, Paul et de tous les saints [et appuyés sur l'autorité sacrée de notre ministère] (•) nous entreprenons avec confiance de repousser les attaques et les ruses du démon.

24 - *Eph., I*

25 - *Sag., 2-1, Cor., I*

26 - *Apoc. XX*

27 - *Les laïcs suppriment les mots placés entre crochets.*

Psaume 67 (On le récite debout)

Que Dieu se lève et que ses ennemis soient dispersés ; et que fuient, devant Lui, ceux qui le haïssent.

Comme la fumée s'évanouit, qu'ils disparaissent ; comme la cire fond devant le feu, ainsi périssent les pécheurs devant la face de Dieu.

V. Voici la Croix du Seigneur, fuyez puissances ennemies !

R. Il a vaincu, le lion de la tribu de Juda, le rejeton de David.

V. Que votre miséricorde, Seigneur, soit sur nous.

R. De même que nous avons espéré en vous.

Nous t'exorcisons, esprit immonde, qui que tu sois, puissance satanique, invasion de l'ennemi infernal, légion, réunion ou secte diabolique, au nom et par la vertu de Jésus-Christ †, notre Seigneur, sois arraché et chassé de l'Église de Dieu, des âmes créées à l'image de Dieu et rachetées par le précieux sang du divin Agneau †. Désormais, tu n'oseras plus, perfide serpent, tromper le genre humain, persécuter l'Église de Dieu, ni secouer et cribler, comme le froment, les élus de Dieu †. Il te commande, le Dieu Très Haut †, auquel, dans ton grand orgueil, tu prétends encore être semblable. Lui qui veut que tous les hommes soient sauvés et arrivent à la connaissance de la vérité ²⁸. Il te commande Dieu le Père †. Il te commande Dieu le Fils †. Il te commande Dieu le Saint-Esprit †. Il te commande le Christ, Verbe éternel de Dieu fait chair † qui, pour le salut de notre race, perdue par ta jalousie, s'est humilié et rendu obéissant jusqu'à la mort ²⁹, qui a bâti son Église sur la pierre solide et promis que les portes de l'enfer ne prévaudront jamais contre elle, voulant demeurer avec elle tous les jours, jusqu'à la consommation des siècles ³⁰. Ils te commandent le signe sacré de la Croix † et la vertu de tous les mystères de la foi chrétienne †. Elle te commande, la puissante Mère de Dieu,

28 - *I Tim., II*

29 - *Phil. II*

30 - *Matth. 28, 20*

la Vierge Marie †, qui dès le premier instant de son Immaculée Conception, par son humilité, a écrasé ta tête trop orgueilleuse. Elle te commande, la foi des saints Apôtres Pierre, Paul, et des autres Apôtres †. Ils te commandent le sang des Martyrs et la pieuse intercession de tous les Saints et Saintes †.

Or, donc, dragon maudit et toute la légion diabolique, nous t'adjurons par le Dieu † vivant, par le Dieu † vrai, par le Dieu † Saint, par le Dieu qui a tant aimé le monde, qu'il lui a donné son Fils unique, afin que quiconque croit en Lui ne périsse pas, mais ait la vie éternelle ³¹ ; cesse de tromper les humaines créatures et de leur verser le poison de la damnation éternelle ; cesse de nuire à l'Église et de mettre des entraves à sa liberté. Va t'en, Satan, inventeur et maître de toute tromperie, ennemi du salut des hommes. Cède la place au Christ, en qui tu n'as rien trouvé de tes œuvres ; cède la place à l'Église, une, sainte, catholique et apostolique, que le Christ Lui-même a acquise au prix de son sang.

Humilie-toi sous la puissante main de Dieu, tremble et fuis, à l'invocation, faite par nous, du saint et terrible Nom de Jésus, que les enfers redoutent, à qui les Vertus des cieux, les Puissances et les Dominations sont soumises, que les chérubins et les séraphins louent sans cesse dans leurs concerts, en disant : Saint, Saint, Saint est le Seigneur, le Dieu des armées.

V. Seigneur, exaucez ma prière.

R. Et que mon cri s'élève jusqu'à vous.

V. Le Seigneur soit avec vous.

R. Et avec votre esprit.

Oraison

Dieu du ciel, Dieu de la terre, Dieu des anges, Dieu des archanges, Dieu des patriarches, Dieu des prophètes, Dieu des apôtres, Dieu des martyrs, Dieu des confesseurs, Dieu des vierges, Dieu qui avez la puissance de donner la vie après la mort, le repos après le travail ; parce qu'il n'y a pas d'autre

Dieu que vous et qu'il ne peut y en avoir si ce n'est vous, le Créateur de toutes les choses visibles et invisibles, dont le règne n'aura pas de fin ; avec humilité nous supplions votre glorieuse Majesté de daigner nous délivrer puissamment et nous garder sains de tout pouvoir, piège, mensonge et méchanceté des esprits infernaux. Par le Christ Notre-Seigneur. Ainsi soit-il.

Des embûches du démon, délivrez-nous, Seigneur.

Que vous accordiez à votre Église la sécurité et la liberté pour vous servir ; nous vous en supplions, exaucez-nous.

Que vous daigniez humilier les ennemis de la sainte Église ; nous vous en supplions, exaucez-nous.

(On asperge d'eau bénite l'endroit où l'on se trouve).

4.F.1.B - **AUGUSTE REINE DES CIEUX**

Historique de la prière

Le 13 janvier 1864, le père Louis Cestac (fondateur de la Congrégation des "Servantes de Marie" décédé en 1868), accoutumé aux bontés de la Très Sainte Vierge, fut subitement frappé comme d'un rayon de clarté divine. Il vit les démons répandus sur la terre, y causant des ravages inexprimables. En même temps, il eut une vision de la Très Sainte Vierge. Cette bonne Mère lui dit qu'en effet les démons étaient déchaînés dans le monde, et que l'heure était venue de la prier comme Reine des Anges et de lui demander d'envoyer les Légions saintes pour combattre et terrasser les puissances de l'enfer.

Ma mère, dit le prêtre, vous qui êtes si bonne, ne pourriez-vous pas les envoyer sans qu'on vous le demande ? - Non, répondit la Très Sainte Vierge, La prière est pst une condition posée par Dieu même pour l'obtention des grâces - Eh bien ma Mère, reprit le prêtre, voudriez-vous m'enseigner vous-même comment il faut vous prier ? Et il reçut de la Très Saint Vierge la prière : "Auguste Reine".

Mon premier devoir, écrit l'abbé Cestac, fut de présenter cette prière à Mgr Lacroix, évêque de Bayonne, qui daigna

l'approuver. Ce devoir accompli, j'en fis tirer 500 000 exemplaires, j'eus soin de les envoyer partout.

Nous ne devons pas oublier de dire que, lors de la première impression, les presses se brisèrent par deux fois.

Imprimatur

Cameraci (Combrai), die 26 februarii 1912 A. Massart, vic. gén.

Pour aider à la diffusion, envoyez vos dons à Monsieur CATTEAU

3, rue de la Gloire - 11250 Saint Hilaire

Prière de la Vierge

Remède contre les « esprits des ténèbres » et les forces de haine et de peur.

Prière

Auguste Reine des Cieux, souveraine maîtresse des Anges, vous qui, dès le commencement³², avez reçu de Dieu le pouvoir et la mission d'écraser la tête de Satan, nous vous le demandons humblement, envoyez vos légions saintes, pour que, sous vos ordres, et par votre puissance, elles poursuivent les démons, les combattent partout, répriment leur audace et les refoulent dans l'abîme.

Qui est comme Dieu ?

Ô bonne et tendre Mère, vous serez toujours notre amour et notre espérance.

Ô divine Mère, envoyez les Saints Anges pour me défendre et repousser loin de moi le cruel ennemi.

Saints Anges et Archanges défendez-nous, gardez-nous.

Renseignements

Prière indulgenciée par Pie X le 8 juillet 1908.

Texte authentique de la prière dictée par Notre-Dame au père Cestac, le 13 janvier 1864. Il est recommandé de l'ap-

³² - Je mets une inimitié entre toi et le serpent) et la Femme, entre ta postérité et sa postérité : elle te brisera la tête et tu l'attaqueras au talon. (Gen III, 15)

prendre par cœur.

4.F2 - **ÉCHANGE DE COMMENTAIRES EN LE SITE LE
GRAND RÉVEIL, DU SIEUR LOUIS DALENCOURT**

Un certain commenteur écrit...

4.F2.a - **27 MAI 2015 - 20 H 05 MIN L'HIRONDELLE**

Lorsque vous parlez de mariage, est-ce seulement devant Dieu ? Je suis séparée de mon mari, nous étions mariés civilement, donc qu'en est-il ?

Et d'une façon plus large, dans les pays où le mariage et la famille ne sont pas comme en occident (je pense à l'Afrique principalement), les nouveaux convertis font comment ?

Dalencourt lui répond...

4.F2.b - **28 MAI 2015 - 9 H 54 MIN DALENCOURT**

L'Hirondelle, l'enseignement de l'Eglise catholique a été porté sur les 5 continents et il est le même dans tous les pays du monde. Le mariage est l'union d'un homme et d'une femme sur toute la terre, quel que soit le pays et la civilisation, et nul ne peut les séparer selon l'enseignement du Christ.

Mais se trompe lourdement en cette seconde partie..., chose que nous corrigerons ensuite.

Le seul mariage qui soit valable est le mariage religieux (selon le rite catholique), le mariage civil est une institution humaine qui doit obligatoirement être validée religieusement, et dont on pourrait très bien se passer s'il n'y avait eu (en France) la déplorable loi de séparation de l'Eglise et de l'Etat.

4.F2.c - **28 MAI 2015 - 10 H 29 MIN QJSIOJC**

Notre commentaire avait été validé, la preuve est donnée ensuite par ce que nous écrivons, et surligné en jaune : veuillez voir le commentaire ci-dessus à dame L'hirondelle (28 mai 2015 – 10 h 29 min) ; mais après coup il fut lâchement supprimé, en effet !, Sieur Louis Dalencourt, lorsque l'on est incapable de réfuter une chose évidente l'on fait taire l'opposant !

Dame L'hirondelle,

Bien que ce site soit originellement dédié qu'aux Hommes, mais puisque vous semblez de bonne volonté, nous vous proposons de consulter notre étude quant au Sacrement de Mariage, quant à la Famille : <http://restaurationdelafamille.blogspot.fr/>

Ne soyez pas ébouriffée par ce que vous y lirez, en effet ceci sera alors inspiré par le Malin qui depuis longtemps nous a malicieusement déshabitué à la Vérité, à raisonner.

Vous y verrez notamment que le Sacrement de Mariage existe tant chez les Chrétiens que chez les infidèles (Léon XIII confirmant notamment Innocent III et Honorius III), et qu'Il ne nécessite pas qu'Il soit réalisé devant un prêtre ou en une église !, mais devant Dieu et les Hommes !

Sachant toutefois que nous refusons les polémiques, les insultes ou les méchancetés (mais de vous cela ne semble pas être), nous sommes tout à votre disposition, comme à celle de quiconque du reste, pour vous répondre sur notre site (par les commentaires ou en direct à notre adresse QJSIOJC@gmail.com) afin de vous aider à vous rétablir sous l'Autorité de Droit divin de votre Époux !, en effet votre Salut éternel en dépend !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

4.F.2.d - **28 MAI 2015 - 11 H 56 MIN YZA**

Dans la foulée un autre commenteur intervient...

Peut-on se marier uniquement religieusement, sans en passer par le civil? J'ignore si l'Eglise l'accepte. Je connais quelqu'un qui pour des raisons personnelles n'envisage que ce mariage là. Autre question, si j'ai bien compris quelqu'un marié civilement et non religieusement est comme un célibataire qui vit en concubinage????

4.F.2.e - **28 MAI 2015 - 16 H 05 MIN QJSIOJC**

Nous répondons à ce commenteur...

Sieur Yza,

Se marier (génération du Sacrement de Mariage) est forcé-

ment religieux (devant l'Église ou pas du reste, et ledit Maire ou autre dignitaire civil ou religieux n'est qu'une caisse enregistreuse ! et l'on peut donc tout-à-fait s'en débarrasser ô combien !), et ce que l'on soit Catholique ou pas, pour aller plus loin **veuillez voir le commentaire ci-dessus à dame L'hirondelle (28 mai 2015 – 10 h 29 min)**, et contactez-nous alors comme y expliqué.

Ainsi vous aurez aussi la réponse à votre seconde question...

Nous sommes tout à vous, ce comme à quiconque du reste pour autant qu'il soit de bonne volonté !

Pour la Vérité,
QJSIOJC

4.F2.f - **28 MAI 2015 - 19 H 09 MIN DALENCOURT**

Le Sieur Dalencourt se moque de notre pseudo, en se trompe lourdement ensuite, voir les parties surlignées...

Sieur QJSIOJC au nom imprononçable, se marier est effectivement religieux **mais pas devant n'importe quelle religion** car comme il n'y a qu'un seul Dieu, il y a une seule religion, celle qu'il a fondée, la religion catholique.

Il n'y a pas d'autre alternative.

4.F2.g - **28 MAI 2015 - 19 H 44 MIN QJSIOJC**

Alors nous répondons au Sieur Dalencourt, et, voulez-vous le remarque, malgré sa méchanceté (nom imprononçable)...., mais ce commentaire fut tronqué scandaleusement :

Commentaire déposé :

Sieur Dalencourt,

Premièrement, toujours le même procédé, chercher à discréditer ! ; mais qu'à à voir que le nom, de faite un acronyme !, soit imprononçable ou pas, et pourquoi à ce compte ne pas épingler les autres pseudo parfois loufoques ?, quel argument majeur dans une question si sérieuse !, sainte : le Sacrement de Mariage ! Subsidiairement certains noms propres de certains

pays pour nous forts étrangers sont difficiles voire même impossibles à prononcer, allez-vous vous moquer aussi de ceux-ci ?

Secondement, visiblement vous n'avez pas voulu savoir (cherchez et vous trouverez), mais comme un bon pavlovien vous avez réagit, alors voici la citation un peu plus complète dont nous parlions à dame L'hirondelle, ceci est de Léon XIII, entre de nombreux autres arguments, en sa lettre encyclique *Arcanum Divinae Sapientiae* du 10 février 1880, dit : : [11] ... En effet, puisque Dieu lui-même a institué le mariage, et puisque le mariage a été dès le principe comme une image de l'Incarnation du Verbe, il s'ensuit qu'il y a dans le mariage quelque chose de sacré et de religieux, non point surajouté, mais inné, qui ne lui vient pas des hommes, mais de la nature elle-même. C'est pour cela qu'Innocent III (c. 8 de divort.) et Honorius III (c. 11 de transact.), Nos Prédécesseurs, ont pu affirmer sans témérité et avec raison que le sacrement du mariage existe parmi les fidèles et parmi les infidèles. (voir : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage..., adresse :

<http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2008/05/le-mariage-dfinition-clbration-rgles-et.html>)

Troisièmement, bien probablement que vous répétez tout aussi mécaniquement que le Sacrement de Mariage a été institué par Notre-Seigneur Jésus-Christ (NSJC), alors, dites nous où, quand et comment !, bonne chance !, et de grâce ne répondez pas n'importe quoi et ensuite nous éjecter afin que les autres commenteurs croient que vous nous auriez cloué le bec ! Nous, en notre étude, nous démontrons et affirmons que ce Sacrement de Mariage fut institué par Le Seigneur Dieu (Dieu le Père) en le paradis terrestre et qu'Il aurait dû avoir en effet comme défenseur indéfectible l'Église de NSJC, l'Église catholique !

De mettre ce commentaire sous le boisseau est en effet de votre responsabilité dont vous aurez un compte redoutable à

rendre tant à votre Jugement particulier qu'au Jugement général ou tous verront que vous auriez alors enfermé Vérité (sauf de démontrer le contraire) !, et ainsi contribué à égarer des Catholiques et des gents cherchant la Vérité !

Nous avons avancé des choses charitablement, donné des liens pour les vérifier, et n'avons proféré aucune erreur sauf de nous en convaincre !

Pour la Vérité,
QJSIOJC

Partie tronquée et validée :

Vous remarquerez qu'il commence par une minuscule du reste..., soit sortie d'un contexte.

Sieur Dalencourt,

voici la citation un peu plus complète dont nous parlions à dame L'hirondelle, ceci est de Léon XIII, entre de nombreux autres arguments, en sa lettre encyclique Arcanum Divinae Sapientiae du 10 février 1880, dit : : [11] ... En effet, puisque Dieu lui-même a institué le mariage, et puisque le mariage a été dès le principe comme une image de l'Incarnation du Verbe, il s'ensuit qu'il y a dans le mariage quelque chose de sacré et de religieux, non point surajouté, mais inné, qui ne lui vient pas des hommes, mais de la nature elle-même. C'est pour cela qu'Innocent III (c. 8 de divort.) et Honorius III (c. 11 de transact.), Nos Prédécesseurs, ont pu affirmer sans témérité et avec raison que le sacrement du mariage existe parmi les fidèles et parmi les infidèles. (voir : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage..., adresse : <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2008/05/le-mariage-dfinition-clbration-rgles-et.html>)

4.F2.n - **29 MAI 2015 - 9 H 40 MIN DALENCOURT**

Le Sieur Dalencourt avoue se censurer...

Merci à Ragnar et à QJSIOJC pour ces précisions.

Message personnel pour QJSIOJC : je n'ai conservé de votre message que ce qui était intéressant. Pour le reste, un peu d'hu-

milité vous ferait du bien et un beaucoup de théologie également. Le Christ a bien dit « qui m'a vu a vu le Père » donc le Christ est autant fondateur du mariage que le Père ; et, ne vous en déplaise, l'Eglise catholique s'appuie sur les paroles très claires du Christ en Matthieu 19 3-6 comme texte fondateur du sacrement du mariage.

Il est assez cocasse de se voir conseiller l'humilité et la théologie par Sieur Dalencourt :

→ en ce qui touche l'humilité il aurait été souhaitable pour notre édification qu'Il nous montra où nous aurions péché par orgueil afin que nous puissions demander pardon et nous corriger...

→ en ce qui regarde notre manque de théologie, sachant de plus que la pleine théologie ne pourra être atteinte qu'au Ciel !, et qu'ainsi donc tout le monde manque de Théologie !, ceci est encore plus comique, en effet Il cite du Saint Mathieu (19, 3-6), où nous lisons, et que nous connaissons parfaitement l'ayant tant utilisé : Alors les pharisiens s'approchèrent de Lui pour Le tenter ; et ils Lui dirent : Est-il permis à un homme de répudier sa femme pour quelque cause que ce soit ? Il leur répondit : N'avez-vous pas lu que Celui qui créa l'homme dès le commencement, créa un homme et une femme, et qu'Il dit : À cause de cela, l'homme quittera son père et sa mère, et il s'attachera à sa femme, et ils seront deux dans une seule chair ? Ainsi, ils ne sont plus deux, mais une seule chair. Que l'homme ne sépare donc pas ce que Dieu a uni.

En ce texte nous ne voyons absolument pas la plus petite énoncée de la supposée institution du SM !

De plus en ce texte NSJC rappelle de fait que c'est bien Dieu le Père qui a institué ce SM, en effet Il dit : N'avez-vous pas lu que Celui [donc Dieu le Père] qui créa l'homme dès le commencement, créa un homme et une femme, et qu'Il [donc Dieu le Père] dit : À cause de cela, l'homme quittera son père et sa mère, et il s'attachera à sa femme, et ils seront deux dans une seule chair ? En voulant absolument nous prouver que

NSJC aurait institué ce SM, ce Dalencourt nous apporte la preuve que c'est le Père qui L'a institué !, cocasse !

Puis le Dalencourt, en bon théologien qu'Il se dit donc, nous avance aussi comme preuve supplémentaire comme quoi NSJC aurait institué le SM : Que l'homme ne sépare donc pas ce que Dieu a uni.

C'est en effet NSJC qui parle !, mais il est à remarquer, sauf d'être particulièrement obtus ou fondamentalement vicieux, que NSJC ne dit pas : Que l'homme ne sépare donc pas ce que J'ai uni.

DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point 10.B.3.b - Quelle Personne, de ce Dieu d'Amour, a uni les époux ?

4.F3 -

ERIC PÉPINO, CE CLOAQUE D'IMPURETÉ QUE L'ON DEVRAIT METTRE À MORT !

Voici une affaire parmi de milliers d'autres, fruit forcé de leurdite Direction Spirituelle !, si l'on a une femme ou bien une autre sorte de viande fraîche sous la main...

Peine de mort pour ce pervers d'Eric Pepino ?, s'agissant d'un acte contre-nature, avec un garçon, un jeune Homme ou un Homme mûr...

Si vous vous étonnez c'est que vous êtes bien loin de la Vérité, alors, seulement si vous voulez voir, lisez ceci : RH-2013-02, Sieur Luryio, une Âme s'abaisse, le monde entier aussi ; une seule pomme gâtée, gâte tout le panier !; particulièrement le point 2.B - Passons à vos questions au sujet de cette contre-naturalité : la sodomie.

Du reste, aussi peine de mort si cela était avec une femme, toute jeune fille ou mûre, car ce pervers à des circonstances aggravantes :

- 1) sa position dominante, Il a profité de sa fonction,*
- 2) bafouement particulier de l'Église catholique immaculée en utilisant sa prêtrise comme capteur.*

3) Ces faits ont au moins trouvé leurs prémices en des lieux (église, confessionnal, sacristie, etc.) qui devraient être saints : profanations multiples !

Si vous faites des recherches sur lui, vous verrez ce que l'on sait de lui : Messe royale, liturgies en latin et port de la soutane³³, voyez notamment [Eric Pépino, la face cachée du curé royaliste - Société ...](#)³⁴

Corruption de mineur : un non-lieu en faveur du prêtre Eric Pépino

Il faut être femme pour écrire ce que vous allez le lire !

Par Anne Rivière

Publié le 22/07/2015 à 12:25

Accusé de "corruption et atteinte sexuelle sur mineur" en mai 2014, le prêtre lyonnais Eric Pépino a été blanchi par la justice le 13 juillet dernier. Si il a reconnu avoir eu des relations sexuelles avec un jeune fugueur de 14 ans, l'ex-curé de l'Immaculée Conception niait avoir eu connaissance de son âge au moment des faits.

Ben voyons, il avait pas vu que cet enfant avait 14 ans !

En mai 2014, le père Eric Pépino était mis en examen pour "atteinte sexuelle et corruption sur mineur" sur un jeune garçon de 14 ans. Alors qu'il officiait à la paroisse de l'Immaculée Conception dans le 3e arrondissement de Lyon, le prêtre avait eu plusieurs relations sexuelles avec le jeune homme, en fugue au moment des faits. Tous deux auraient commencé à dialoguer via un site de rencontres homosexuelles.

Donc, visitant des sites contre-nature, l'on ne peut pas dire qu'il s'est égaré !, il a cherché la chose !

A l'époque, une enquête avait été ouverte et le cardinal Philippe Barbarin avait immédiatement démis Eric Pépino de ses

33 - <http://www.tribunedelyon.fr/?actualite/societe/42609-eric-pepino-la-face-cachee-du-cure-royaliste>

34 - <http://www.tribunedelyon.fr/?actualite/societe/42609-eric-pepino-la-face-cachee-du-cure-royaliste>

fonctions. Si lors de l'instruction, le curé avait reconnu "un acte sexuel consenti" à son domicile, il avait **nié connaître l'âge exact de l'adolescent**. Risquant jusqu'à 5 ans de prison, le père Pépino s'était réfugié au domicile de ses parents dans le Beaujolais.

Le 13 juillet dernier, le juge d'instruction a prononcé un non-lieu, reconnaissant que l'adolescent avait menti sur son âge et paraissait beaucoup plus vieux au moment des faits.

Désormais blanchi aux yeux de la justice, l'ex-homme d'Eglise reste au coeur d'une polémique. Réintégrera-t-il ses fonctions après avoir eu des relations sexuelles avec **un homme mineur** ? L'avenir demeure incertain pour le curé.³⁵

*Contrenaturalité avec un Homme mineur ou pas : **peine de mort !***

RH-2013-02, Sieur Luryio, une Âme s'abaisse, le monde entier aussi ; une seule pomme gâtée, gâte tout le panier ! ; particulièrement le point 2.B - Passons à vos questions au sujet de cette contre-naturalité : la sodomie.



³⁵ - <http://www.lyoncapitale.fr/Journal/Lyon/Justice/Justice/Corruption-de-mineur-un-non-lieu-en-faveur-du-pretre-Eric-Pepino>