

***RESTAURATION DE LA
FAMILLE PAR L'AUTORITÉ ;
DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.***

~

RECUEIL DE NOUVELLES

ANNÉES 2009

**ŒUVRE POUR LA RESTAURATION DE LA FAMILLE
PAR L'AUTORITÉ, DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.**

(Œ. R. F. A. E. P.)

~

**PULVÉRISATION D'ESCROQUERIES EN LA FAMILLE,
RÉCENTES ET PARTICULIÈREMENT MALICIEUSES**

~

NOTRE SITE : [RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ.](#)

~

0- NOUVELLES DU SITE RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ.

0.A.1.A - PRÉLIMINAIRE À TOUS NOS DOCUMENTS :

*Vous trouverez le préliminaire à tous nos documents (manu-
tention, renvois, astérisques, etc.) ici : [[Lisez-moi](#)]*

0.A.1.B - COMPILATION DES NOUVELLES ('CN') DE 2009

1^{ère} colonne : parution, première en premier.

2^{ème} colonne : fraîcheur, dernière en premier.

Inscrit ainsi : référence document, page, titre...

CN-2009-1.....9	CN-2009-36.....327
Une vidéo pour préparer un pro- chain chapitre - Vaccination(s) 1.	Véritables insensées, l'une réclame la déclausturation de la femme ; et l'autre, sa clausturation !
CN-2009-2.....11	CN-2009-35.....311
Fête de la Très-Sainte Famille, premier anniversaire de ce site !	Les pauvresses 'libérées' sont pauvres ?, loué soit Dieu pour Sa Sainte Justice !
CN-2009-3.....19	CN-2009-34.....299
Conseils pour réussir une famille chrétienne, selon l'abbé Alain Dela- gneau de la FSSPX.	Il suffit juste de rebrider les femelles, comme la Anne-Castasotte Lauvergeon !

CN-2009-4.....25	CN-2009-33.....277
La petite Sainte Thérèse, une femme !, docteur de l'Église...	Michèle-Castagnette Alliot-Marie, veut être la meilleure castratrice !
CN-2009-5.....31	CN-2009-32.....265
2000 ans de complots contre l'Église.	L'hystérique Nadine-Castapipe : 'J'veux le bracelet électronique pour le conjoint violent, j'le veux !' ; n'est-elle pas stupide à souhait ?
CN-2009-6.....43	CN-2009-31.....257
Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.	Le Salon Beige, E-deo & Cie : mêmes mensonges, mêmes malices, même féminisme au sujet de la Patrie !
CN-2009-7.....45	CN-2009-30.....249
Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local.	Les Intransigeants : 'bien intentionnés', véhiculent le criminel féminisme.
CN-2009-8.....51	CN-2009-29.....227
Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan.	Exclusivité : la FSSPX & Cie et Rockefeller, Rothschild & Cie ont passé un accord secret !
CN-2009-9.....61	CN-2009-28.....207
N'ayant plus de prêtres, c'est un musulman qui nous rappelle Saint Paul et tout un pan du Droit naturel !	Bien marris, nous relayons l' 'Alerte enlèvement' de SOS Papa ! (corrigé)
CN-2009-10.....63	CN-2009-27.....205
Valérie Létard veut briser le silence ?, alors, secourons cette insondable insensée !	Bien marris, nous relayons l' 'Alerte enlèvement' de SOS Papa !

<p>CN-2009-11.....75 Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !</p>	<p>CN-2009-26.....179 Quel lien entre les mots : pseudonyme, appartenir, obsession ?</p>
<p>CN-2009-12.....81 Une vidéo pour préparer un prochain chapitre - Vaccination(s) 2.</p>	<p>CN-2009-25.....175 Un maire d'Italie interdit le "burkini" : les raisons ...</p>
<p>CN-2009-13.....83 Le Salon Beige : Bonne fête des pères, gardiens naturels de la famille.</p>	<p>CN-2009-24.....165 Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)</p>
<p>CN-2009-14.....85 Valérie Létard, l'insensée renverseuse en chef, empêtrée dans la burqa, lance ses deux dernières sapes.</p>	<p>CN-2009-23.....163 Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson</p>
<p>CN-2009-15.....99 Notre commentaire quant aux commentaires Suite 1...</p>	<p>CN-2009-22.....151 Castapipe, la commère de Castafiole, veut tester le bracelet électronique pour contrecarrer les 'violences conjugales' ?, chiche !</p>
<p>CN-2009-16.....105 Retraites & escroquerie au sujet d'un taux de fécondité...</p>	<p>CN-2009-21.....141 Pour Lubna Hussein, non pas 40 coups de fouet !, mais la peine de mort !</p>
<p>CN-2009-17.....113 Moi, Moloch, je réclame le non-lieu pour Cheb Mami !</p>	<p>CN-2009-20.....135 La force publique, en 1823, assistait l'Époux voulant récupérer Ses enfants volés par Son épouse !</p>

CN-2009-18.....125	CN-2009-19.....127
Les juifs dans le mystère de l'histoire Abbé Julio Meinvielle	Le Salon Beige : Le rôle éducatif des grands-parents
CN-2009-19.....127	CN-2009-18.....125
Le Salon Beige : Le rôle éducatif des grands-parents	Les juifs dans le mystère de l'histoire Abbé Julio Meinvielle
CN-2009-20.....135	CN-2009-17.....113
La force publique, en 1823, assistait l'Époux voulant récupérer Ses enfants volés par Son épouse !	Moi, Moloch, je réclame le non-lieu pour Cheb Mami !
CN-2009-21.....141	CN-2009-16.....105
Pour Lubna Hussein, non pas 40 coups de fouet !, mais la peine de mort !	Retraites & escroquerie au sujet d'un taux de fécondité...
CN-2009-22.....151	CN-2009-15.....99
Castapipe, la commère de Castafiole, veut tester le bracelet électronique pour contrecarrer les 'violences conjugales' ?, chiche !	Notre commentaire quant aux commentaires Suite 1...
CN-2009-23.....163	CN-2009-14.....85
Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson	Valérie Létard, l'insensée renverseuse en chef, empêtrée dans la burqa, lance ses deux dernières sapes.
CN-2009-24.....165	CN-2009-13.....83
Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)	Le Salon Beige : Bonne fête des pères, gardiens naturels de la famille.

CN-2009-25.....175	CN-2009-12.....81
Un maire d'Italie interdit le "burkini" : les raisons ...	Une vidéo pour préparer un pro- chain chapitre - Vaccination(s) 2.
CN-2009-26.....179	CN-2009-11.....75
Quel lien entre les mots : pseu- donyme, appartenir, obsession ?	Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !
CN-2009-27.....205	CN-2009-10.....63
Bien marris, nous relayons l'Alerte enlèvement' de SOS Papa !	Valérie Létard veut briser le silence ?, alors, secourons cette insondable insensée !
CN-2009-28.....207	CN-2009-9.....61
Bien marris, nous relayons l'Alerte enlèvement' de SOS Papa ! (corrigé)	N'ayant plus de prêtres, c'est un musulman qui nous rappelle Saint Paul et tout un pan du Droit naturel !
CN-2009-29.....227	CN-2009-8.....51
Exclusivité : la FSSPX & Cie et Rockefeller, Rothschild & Cie ont passé un accord secret !	Le Salon Beige : De la démocra- tie en Afghanistan.
CN-2009-30.....249	CN-2009-7.....45
Les Intransigeants : 'bien inten- tionnés', véhiculent le criminel féminisme.	Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local.
CN-2009-31.....257	CN-2009-6.....43
Le Salon Beige, E-deo & Cie : mêmes mensonges, mêmes malice- ries, même féminisme au sujet de la Patrie !	Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

CN-2009-32.....265	CN-2009-5.....31
L'hystérique Nadine-Castapipe : 'J'veux le bracelet électronique pour le conjoint violent, j'le veux !' ; n'est-elle pas stupide à souhait ?	2000 ans de complots contre l'Église.
CN-2009-33.....277	CN-2009-4.....25
Michèle-Castagnette Alliot-Ma- rie, veut être la meilleure castratrice !	La petite Sainte Thérèse, une femme !, docteur de l'Église...
CN-2009-34.....299	CN-2009-3.....19
Il suffit juste de rebrider les femelles, comme la Anne-Castasotte Lauvergeon !	Conseils pour réussir une famille chrétienne, selon l'abbé Alain Dela- gneau de la FSSPX.
CN-2009-35.....311	CN-2009-2.....11
Les pauvresses 'libérées' sont pauvres ?, loué soit Dieu pour Sa Sainte Justice !	Fête de la Très-Sainte Famille, premier anniversaire de ce site !
CN-2009-36.....327	CN-2009-1.....9
Véritables insensées, l'une réclame la déclaustration de la femme ; et l'autre, sa claustration !	Une vidéo pour préparer un pro- chain chapitre - Vaccination(s) 1.

1- **UNE VIDÉO POUR PRÉPARER UN PROCHAIN CHAPITRE - VACCINATION(S) 1.**

Du : 06.01.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

En l'Épiphanie 2009...

Chers Chefs de Famille,

Nous avons copieusement démonté l'escroquerie de la femme en danger tant physiquement que moralement parce que vivant avec un Époux agissant conformément au Droit naturel...

Plus loin, nous devons aborder en un chapitre : La santé de la Famille.

Dans ce chapitre nous verrons un point : la médecine, et ainsi nous parlerons d'une autre gigantesque escroquerie venant de toujours les mêmes (suivez notre regard) : les vaccins !

*Sur ce sujet que nous connaissons très bien, et ce depuis plus de 30 ans, 'LeLibrePenseur Note²' que nous 'suivons' régulièrement vient de publier une vidéo que vous devez vraiment voir ; elle est une **très bonne synthèse** sur le sujet, nous lui tirons ici notre chapeau !*

Voici cette vidéo (nouveau lien après censure de Dailymo-

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/01/une-video-voir-pour-prparer-un-prochain.html>

2 - Note du 8 juin 2009 : [LeLibrePenseur](#), vient, il y a peu, d'être scandaleusement censuré sur Dailymotion !

tion !) : Vaccins = Danger

Chers Chefs de Famille, nous profitons de ce message pour vous souhaiter une très bonne et sainte année civile.

Que le Bon Dieu Vous bénisse, Vous et les Vôtres !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



2- **FÊTE DE LA TRÈS-SAINTE FAMILLE, PREMIER ANNIVERSAIRE DE CE SITE !**

Du : 11.01.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

Ce site² mis sous la protection de la Très-Sainte Famille fête³ son premier anniversaire ce dimanche 11 janvier 2009 !

L'Œuvre pour la restauration de la Famille par l'Autorité, de l'Époux, du Père qui existe de façon confidentielle depuis plus de 10 ans reçut un 'hébergement' le 13 janvier 2008 en cette même fête.

Ce site dont la vocation fut précisée dès cette date, n'a pas changé ses objectifs visibles ici : [Accueil, vocation...](#)

*Nous pouvons bien dire qu'ils furent tenus très honnêtement, particulièrement notre promesse de parler sans **langue de bois**⁴, en toute Vérité !*

Sans peur, par nécessité, nous avons mis en cause très gravement 'nos' États et les Hommes de l'Église Catholique⁵

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/01/fte-de-la-trs-sainte-famille-premier.html>

2 - Nous refusons d'employer le terme 'Blog' car il est Anglais, du reste voici la définition qu'en donne <http://fr.wikipedia.org/wiki/Blog> en disant bien que c'est un **site** : Un blog (mot-valise de web log) ou blogue est un **site** web constitué par la réunion de billets agglomérés au fil du temps...

3 - La fête de la Très-Sainte Famille est mobile, elle est fixée au premier dimanche après l'Épiphanie.

4 - (Re)Voyez [ND](#) : DP-01, [Présentation de cette étude](#).

5 - Nous parlons de la vraie Église, car depuis plus de 40 ans, celle que l'on nous présente comme telle, à Rome, ne l'est pas ! Il nous (suite → 12

(mais non l'Église), et jusqu'aux sectes FSSPX* et consœurs* sans avoir jamais reçu ne serait-ce que le début d'une contradiction quelconque ! Ce, bien que nous nous soyons formellement engagés à 'débattre', et à faire amende honorable par ce canal en cas où nous aurions pu être convaincus d'erreur, comme nous le disions précédemment⁶.*

← début11 faut chercher la vraie Église Catholique qui est belle et bien totalement éclipsée, comme l'a dit Notre-Dame à La Salette : Rome perdra la foi et deviendra le siège de l'antéchrist... L'Église sera éclipsée, le monde sera dans la consternation. Toutefois, soyons assurés qu'Elle existe !, ayant reçue cette promesse de Notre Seigneur Jésus-Christ : Et Moi, Je te dis que tu es Pierre, et que sur cette pierre Je bâtirai Mon église, et les portes de l'enfer ne prévaudront point contre elle. (Évangile selon saint Matthieu ~ Chapitre 16, 18)

6 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7E9b, Si nous devions avoir fauté...

2.A- **SUR NOTRE SITE...**

De quiconque du reste, même de 'Monsieur tout-le-monde', nous n'avons pas même reçu le plus petit début du commencement d'une contradiction étayée ! La seule chose que l'un ou l'autre 'aventurier' nous porta, c'est l'insulte et des flots d'insanités ! Quel courage intellectuel, quelle délicatesse d'Âme !

2.B -

ÉCHOS FAVORABLES...

Par contre, nous avons eu le plaisir de voir certains de nos textes relayés, repris ou signalés, depuis la mi-année, par :

- *Les Intransigeants*⁷
- *Anti-Impérialisme.com*⁸
- *Le Cercle du Salut Hermétique*⁹
- *Tradition et Modernité*¹⁰
- *et divers signalements en d'autres lieux...*

7 - <http://intransigeants.wordpress.com/>

8 - <http://www.anti-imperialisme.com/>

9 - <http://cerclesh.blogspot.com/>

10 - <http://tradition-modernite.leforum.cc/t79-le-couple-et-la-famille-selon-la-vision-traditionnelle-de-l-Eglise.htm>

2.C -

ÉCHOS MALICIEUX...

De nombreux échos et commentaires ont paru en divers endroits, mais surtout pour nous insulter ou s'affoler du retour de l'obscurantisme ! Pour éviter que vous y perdiez votre temps, nous pouvons vous dire que vous n'y trouverez aucune, mais alors aucune réfutation ou argumentation, même 'primaire' !

2.D - POUR FINIR...

Il ne faut vraiment pas être devin pour savoir que nos sociétés vont au gouffre ; tout s'accélère follement¹¹ ...

*Il n'y aura de Salut dans **aucun**, mais alors aucun Homme 'providentiel', mais uniquement en Notre Seigneur Jésus-Christ !*

*Et c'est **uniquement** en Le faisant régner en Nos Familles, que Nous, Chefs de Familles, par propagation Nous pourrons sauver la société des Familles !*

*À **tous** les Chefs de Famille de bonne volonté, vrais Roys de Famille de Droit divin, de nos contrées et d'ailleurs, Catholique (vrais) ou d'autres religions : Nous Vous souhaitons que Vous atteigniez la Vérité ici-bas afin de jouir pour l'Éternité de l'unique Auteur de Celle-ci !*

Voici notre mot de la fin :

***Demandez, et l'on vous donnera ;
cherchez, et vous trouverez ;
frappez, et l'on vous ouvrira...***

... Car quiconque demande, reçoit, et qui cherche, trouve, et l'on ouvrira à celui qui frappe. Quel est parmi vous l'homme qui, si son fils lui demande du pain, lui présentera une pierre ? Ou s'il lui demande un poisson, lui présentera-t-il un serpent ? Si donc, méchants comme vous l'êtes, vous savez donner de bonnes choses à vos enfants, combien plus votre Père qui est dans les Cieux donnera-t-Il ce qui est bon à ceux qui le Lui demandent¹² !

Chefs de Famille, en cette nouvelle année civile, Nous Vous

11 - (Re)Voyez **ND** : [DP-01, Présentation de cette étude](#) ; [point DP-1C1c](#), Tout s'écroule !

12 - Évangile selon saint Matthieu ~ Chapitre 7, 8-11. Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

souhaitons du fond de Notre cœur :

Que ce divin Enfant-Jésus, blotti contre le Sein virginal de Notre Mère la Très-Sainte Vierge Marie entièrement et révérencieusement soumise à Son virginal Époux Saint Joseph : Vous bénisse, Vous et les Vôtres !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



**3- CONSEILS POUR RÉUSSIR UNE FAMILLE
CHRÉTIENNE, SELON L'ABBÉ ALAIN DELAGNEAU DE
LA FSSPX.**

Du : 14.01.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**3- Conseils pour réussir une famille chrétienne, selon
l'abbé Alain Delagneau de la FSSPX.**

3.A- Introduction.

3.B- Voici notre message posté mais refusé.

3.C- Nous confirmons notre message et notre proposition de débat.

¹ - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/01/conseils-pour-russir-une-famille.html>

3.A -

INTRODUCTION.

Le site Les Intransigeants vient (le mercredi 14 janvier) de publier un article : A l'occasion de la fête de la Sainte Famille : sortie d'un petit livret pour réussir une famille chrétienne.

Nous avons mis un message, et nous constatons que ce message n'a pas été publié.

Nous regrettons sincèrement que Les Intransigeants soient si peu 'courageux', que leur combat contre les dérives de nos ennemis infiltrés partout soit à géométrie plus que variable !

Vous rappelez-vous que Les Intransigeants avaient publié un article que voici : 2000 ans de complot contre l'Église.

*Or, sans trop de risques nous pouvons affirmer qu'aucune personne n'a lu le livre dont il parlait !, en tous les cas pas les responsables de ce site, en effet, ce que dit l'auteur, Maurice Pinay, est bien 'pire' que ce que nous disons ; tant au sujet de l'Église Catholique (apparente) que de la **FSSPX*** !*

Afin d'être cohérents, Les Intransigeants devraient supprimer cet article et ce livre précité !

3.B -

VOICI NOTRE MESSAGE POSTÉ MAIS REFUSÉ.

Début de l'extrait →

QJSIOJC Says: Your comment is awaiting moderation. January 14, 2009 at 10:07 am

Nous ferons court !

Ce membre de la 'secte* FSSPX*', l'abbé Alain Delagneau, ne manque pas d'air ! eux, fossoyeurs, entre autres, de plusieurs mariages !

Ce prêtre, cloaque d'impureté (cf. ND de La Salette), dit "C'est pourquoi il [le Christ] a institué deux sacrements à caractère social : le MARIAGE et le sacerdoce." Faux !, voyez toute notre étude, et plus particulièrement ([DP](#)) :

1) tout le chapitre : 4, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage (ou : ²).

2) 8E3c, Un petit retour sur : le Sacrement de Mariage(ou : ³).

Si ce pauvre prêtre est vraiment honnête et veut nous contredire, nous l'attendons et sommes prêts au débat sur nos très très graves accusations toutes vérifiables, prouvables !, comme nous le proposons depuis longtemps déjà :

3) 7E9a, Où, nous devons plus particulièrement parler des prêtres de la Trahition (ou : ⁴).

Ce pauvre prêtre, peut utiliser le canal de ce site si il le veut, et si Les Intransigeants le veulent bien, et nous répondrons par ce même canal.

Il peut aussi utiliser notre site...

Par contre, nous nous réservons le droit 'd'appeler' comme

2 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2008/05/le-mariage-definition-clbration-rgles-et.html>

3 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2008/11/restaurer-la-dignit-de-la-femme-par-sa.html>

4 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2008/09/restaurer-la-dignit-de-la-femme-par-sa.html>

témoin tout prêtre de cette secte ou consœurs, et ce jusqu'aux 4 évêques ! Cette condition n'est pas négociable ! L'abbé Alain Delagneau aura le même droit !

Ainsi, tout un chacun pourra vérifier les arguments et juger de la tenue du débat. Si nous devons être confondus, nous nous engageons formellement à faire amende honorable sur tous nos 'errements' par le même canal !

Nous ne pouvons pas être plus honnêtes !

QJSIOJC

* recherchez ce(s) terme(s) dans toute notre étude...

← Fin de l'extrait

Dans ce message nous avons fait une erreur par imprécision, nous avons écrit 'Faux !, voyez...' au sujet de ce que cet abbé disait 'caractère social : le MARIAGE et le sacerdoce.'

Or, nous voulions dire : Faux quand au Mariage !...

En effet, le sacerdoce a bien été institué par Notre Seigneur Jésus-Christ lors de Sa seule et unique (avant Sa crucifixion) Messe (institution de l'Eucharistie, le Jeudi-Saint), appelée aussi 'la dernière scène'...

3.C- **NOUS CONFIRMONS NOTRE MESSAGE ET
NOTRE PROPOSITION DE DÉBAT.**

Nous confirmons tout notre message et attendons sereinement nos contradicteurs...

Nous sommes 'étonnés' que Les Intransigeants acceptent que des messages violemment infamants pour l'Église Catholique, ou des propos parfaitement impurs (recherche Google) :

Début de l'extrait →

1. 2000 ans de complot contre l'Eglise « Les Intransigeants⁵

Demande à ta grand-mère **le gout de la b...** [censuré par nous] allemande ! Anonymous Says: October 30, 2008 at 5:16 pm. La Tribu Ka est venue une fois vous voir.

intransigeants.wordpress.com/2008/10/30/2000-ans-de-complot-contre-leglise/ - 90k -

← Fin de l'extrait

À penser que les seuls propos interdits soient ceux qui sont argumentés et avançant des faits précis et alertant nos frères en Notre Seigneur Jésus-Christ quand à l'apostasie jusque dans les parties les plus 'pures' de la chrétienté !

Les Intransigeants⁶ agissent comme les gens stigmatisés par le Pape Grégoire VII :

*S'il en est quelques-uns qui, pour l'amour de la loi chrétienne, osent résister en face aux impies, **non seulement ils ne trouvent pas d'appui chez leurs frères**, mais on les taxe d'imprudence et d'indiscrétion, on les traite de fous.*



5 - <http://intransigeants.wordpress.com/2008/10/30/2000-ans-de-complot-contre-leglise/>

6 - <http://intransigeants.wordpress.com/>

4- LA PETITE SAINTE THÉRÈSE, UNE FEMME !, DOCTEUR DE L'ÉGLISE...

Du : 21.01.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

**4.A.1 - VOICI UN EXTRAIT D'ARTICLE QUE NOUS
DONNONS SANS COMMENTAIRE ICI. IL EST TIRÉ DE LA
REVUE SODALITIUM ET EST PARTICULIÈREMENT
PERTINENT.**

Nous rappelons que ni la Rome actuelle avec son 'Ennemi de tous les Hommes'² sur le Trône de Saint Pierre, ni le 'sédé-vacantisme' sont une 'solution' selon nous, elle est ailleurs,

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/01/la-petite-sainte-thrse-une-femme.html>

2 - *Ci-dessous extrait de '2000 ans de complots contre l'Église', 3.VIII Les Apôtres condamnent les juifs pour le meurtre du Christ :*

Saint Paul, dans sa Première Epître aux Thessaloniens chapitre II, dit à propos des juifs :

15. Eux qui ont mis à mort le Seigneur Jésus et les prophètes et qui nous ont persécuté, eux qui n'ont pas souci de plaire à Dieu et qui sont les ennemis de tous les hommes.

Il est très frappant que Saint Paul dans ce verset qualifie les juifs d'être les "ennemis de tous les hommes", une réalité qui ne peut malheureusement être mise en doute par quiconque a étudié à fond l'idéologie et les activités clandestines du peuple juif. Mais il est bien probable que si Saint Paul avait vécu à notre époque, il aurait été condamné pour antisémitisme, pour avoir déclaré une vérité qui, selon les juifs et leurs complices dans le clergé, ne doit plus jamais être énoncée.

Extrait de '2000 ans de complots contre l'Église' - Maurice Pinay, lisible à notre page : [Livres & sources](#).

mais ceci est prématuré pour l'instant...

Voici cet extrait d'article :

La petite Sainte Thérèse, 'Docteur de l'Eglise'... Un précepte apostolique a-t-il été violé ?

Le 19 octobre 1997, Jean-Paul II a "proclamé" Ste Thérèse de Lisieux, "docteur de l'Eglise" — une femme peut-elle, même si c'est une grande Sainte, être nommée "docteur de l'Eglise" ?

Il paraît que quelqu'un avait proposé à Pie XI, qui considérait Thérèse de Lisieux comme la plus grande sainte de notre temps, d'attribuer à l'humble carmélite le titre de « docteur de l'Eglise ». Le Pape aurait refusé la proposition en répondant : obviat sexus, une femme ne peut être « docteur » de l'Eglise. Cette doctrine fut l'apanage incontestable de l'Eglise jusqu'à Vatican II : aucune femme, même éminente en sainteté et sagesse, ne fut incluse parmi les Pères de l'Eglise ou parmi les Docteurs. Le premier à enfreindre cette règle fut Paul VI, qui proclama "docteur de l'Eglise" d'abord Ste Thérèse d'Avila (le 27 septembre 1970) et ensuite Ste Catherine de Sienne (le 4 octobre suivant).

A dire vrai, Paul VI n'évita pas la difficulté : « Sainte Thérèse d'Avila - déclara-t-il le 27 septembre 1970 est la première femme à laquelle l'Eglise confère le titre de docteur ». Et alors on ne peut pas ne pas penser à ce sévère avertissement de Saint Paul : Que les femmes se taisent dans les assemblées (I Cor. 14, 34), ce qui veut dire, aujourd'hui encore, que la femme n'est pas destinée à avoir dans l'Eglise des fonctions hiérarchiques de magistère et de ministère. Ce précepte apostolique serait-il violé aujourd'hui ? Nous pouvons répondre clairement : non. En réalité, il ne s'agit pas d'un titre qui comporte des fonctions hiérarchiques de magistère" (cf. Documentation Catholique n° 1572, 1810-70, p. 908). Paul VI pose le problème. Le résout-il correctement ?

Voyons d'abord l'enseignement de la Sainte Ecriture. St Paul enseigne : « Que les femmes se taisent dans les assemblées » (I Cor. XIV, 34) et « Je ne permets point à la femme

d'enseigner ni de dominer sur l'homme » (I Tim. II, 12). Comment l'Eglise a-t-elle interprété ces passages du Nouveau Testament ? St Thomas, le docteur commun, résume ainsi la doctrine catholique : « Le discours peut être exercé de deux façons : 1. En particulier, à l'adresse d'une ou de quelques personnes, dans un entretien familial. Dans ce cas, la grâce du discours peut convenir aux femmes. 2. En public, devant toute l'assemblée... Cela est interdit aux femmes : a), Tout d'abord et principalement, parce que la femme doit être soumise à l'homme, comme on le lit dans la Genèse (Gen. 111, 16). Or enseigner et persuader publiquement dans l'assemblée convient, non aux sujets mais aux prélats. Si cependant des hommes qui ne sont pas prélats mais sujets peuvent accomplir cet office, c'est en vertu d'une commission ; et cela leur convient mieux qu'aux femmes, car ce n'est pas, comme pour elles, à raison du sexe naturel qu'ils sont en sujétion, mais par suite d'une cause accidentelle... » (II-II. q. 177. a. 2). Dans le même passage. St Thomas ajoute : « les femmes qui ont reçu le don de sagesse et de science peuvent faire usage pour l'enseignement privé, mais non pour l'enseignement public » (ad .3).

Paul VI, comme nous l'avons vu, essaye d'éluder la difficulté en expliquant les textes scripturaires dans un sens restrictif : St Paul n'interdirait aux femmes que l'enseignement hiérarchique. Or, il est bien vrai que les passages susmentionnés de St Paul interdisent aux femmes tout pouvoir hiérarchique (de juridiction comme d'ordre) ; mais ce barrage ne se limite pas à ce domaine ! Ceci apparaît avec évidence du contexte. Dans l'épître à Timothée : « que la femme écoute en silence en dans une entière soumission. Je ne permets point à la femme d'enseigner ni de dominer sur l'homme ; mais qu'elle garde le silence ». St Paul fait une affirmation générale : la femme est subordonnée à l'homme, en particulier dans l'enseignement, et non seulement à la hiérarchie. Et même dans l'épître aux Corinthiens : **« que les femmes se taisent dans les assemblées »**. Et pourquoi ? **« Car il ne leur est pas permis d'y prendre la parole ; mais qu'elles se tiennent dans la soumis-**

sion, comme le dit aussi la loi ». Soumises à qui ? Peut-être seulement à l'Eglise hiérarchique, à l'Eglise enseignante ? Non : **« si elles veulent s'instruire sur quelque point »**, poursuit St Paul, **« qu'elles interrogent leurs maris à la maison ; il est, en effet, inconvenant pour une femme de prendre la parole dans une assemblée »**. La femme, donc, ne peut enseigner non seulement « avec fonction hiérarchique de magister et de ministère », comme prétend Paul VI, mais de toute manière publique, puisqu'elle doit se soumettre en cela (et « en tout » : cf. Eph. V. 23) à son mari, qui au contraire n'a pas l'interdiction de parler dans les assemblées, même en n'étant pas évêque ou prêtre ! St Thomas, dans le passage cité, soutient que l'homme, même s'il est sujet et non prélat, peut, en un certain sens, enseigner : il n'en va pas ainsi pour la femme. Et de fait, des 29 docteurs proclamés par l'Eglise jusqu'à Pie XII, certains n'étaient pas des évêques (c'est-à-dire des prélats, membres de l'Eglise enseignante) mais seulement des prêtres et L'un d'eux, même, seulement diacre. Le titre de « docteur de l'Eglise », donc, n'est pas réservé, c'est vrai, à ceux qui ont eu un pouvoir hiérarchique d'enseignement authentique ; mais il inclut, par sa nature, d'avoir joué un rôle d'enseignement à toute l'Eglise : un enseignement public donc, et non seulement privé.

Nous voudrions, nous autres à Sodalitium, avoir la sainteté et la sagesse infuse de Catherine et des deux Thérèse ! Cependant, ces dons supérieurs qu'elles ont reçus du Seigneur ne les habilitent pas au rôle de « docteur » de l'Eglise, officiellement reconnu par Elle, rôle qui, comme le sacerdoce, est interdit aux femmes par la volonté de Dieu. Ceci n'enlève pas que beaucoup de femmes soient plus grandes devant Dieu que beaucoup d'hommes : il suffit de penser à la dignité unique de la Mère de Dieu : seulement, elle n'a pas eu, dans l'Eglise et dans la société, le même rôle que l'homme. A notre avis, un vrai successeur de Pierre ne peut déclarer une femme, aussi sainte soit-elle, « docteur de l'Eglise »³.

3 - Extraits de Sodalitium édition française, n° 45 de décembre 1997, page 64.



5- 2000 ANS DE COMLOTS CONTRE L'ÉGLISE.

Du : 07.02.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

5- 2000 ans de complots contre l'Église.

5.A- Pourquoi parler de ce livre ?

5.B- 2000 ans de complots contre l'Église.

5.C- Voici la postface de l'Éditeur

5.C.1- L'après 1945 : les suites politiques et religieuses de Yalta !

5.D- Un extrait d'une lettre de LIESI

5.E- Et maintenant qu'ils sont dés-excommuniés ?

¹ - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/02/2000-ans-de-complots-contre-leglise.html>

5.A -

POURQUOI PARLER DE CE LIVRE ?

Les Intransigeants² avaient publié un article que voici : 2000 ans de complot contre l'Église³.

Quelques jours après, le mercredi 14 janvier, le même site publiait un article : A l'occasion de la fête de la Sainte Famille : sortie d'un petit livret pour réussir une famille chrétienne^(clie).

Dès les premiers instants, nous avons mis, à ce dernier article, un message fort honnête qui fut refusé, ce qui est leur droit strict⁴, mais ce qui dénote tout de même une volonté de lutter contre les ennemis de tous les hommes..., mais pas plus que !, de fait pas du tout d'une certaine façon...

Voici la nouvelle que nous avons publié ensuite sur notre site pour dénoncer énergiquement l'hypocrisie du livret : CN-2009-03, Conseils pour réussir une famille chrétienne, selon l'abbé Alain Delagneau de la FSSPX.

Pourquoi relier, d'un côté 2000 ans de complots contre l'Église, et d'un autre les Conseils pour réussir une famille chrétienne, selon l'abbé Alain Delagneau de la FSSPX ?

Tout simplement pour bien faire comprendre pourquoi nous disons que :

→ ce livret, **Conseils pour réussir une famille chrétienne**, est hautement hypocrite !

→ combien nous étions obligés de dénoncer ces sectes FSSPX et consœurs dans toute notre étude !

2 - <http://intransigeants.wordpress.com/>

3 - <http://intransigeants.wordpress.com/2008/10/30/2000-ans-de-complot-contre-leglise/>

4 - Nous notons avec satisfaction que le site Anti-Impérialisme.com, a accepté notre message à sa page : A l'occasion de la fête de la Sainte Famille : sortie d'un petit livret pour réussir une famille chrétienne aujourd'hui, nous les en remercions.

5.B -

2000 ANS DE COMLOTS CONTRE L'ÉGLISE.

Ce livre très fort intéressant, surtout pour des Intransigeants ne voulant pas transiger avec la Vérité, aurait dû faire 'tilt' et susciter de nombreuses réactions et divers articles chez Les Intransigeants ; or il en fut rien !

Et sans faiblir, transigeant sans rougir, ils continuèrent à faire la promotion de ce très haut dignitaire de la cinquième colonne de l'Église : ledit pape Benoit XVI ; et des sectes consœurs de la précédente : FSSPX et ses divers satellites !

Nous connaissons depuis bien avant ce livre les rouages de cette subversion, nous devons arriver tout doucement à la dénonciation de cette infiltration de l'Église comme nous le disions au début de notre étude⁵ ; mais la présentation de ce livre (2000 ans...) par Les Intransigeants précipita les choses...

Ce livre donne une très bonne synthèse de très nombreux ouvrages du reste bien cités, et dévoile bien clairement ces complots contre l'Église. Il dénonce et démontre même très bien l'étape ultime : la mise à bas des derniers 'réactionnaires' : la 'Tradition' que nous appelons en toutes connaissances de cause la Trahition.

5 - (Re)Voyez ND : DP-01, Présentation de cette étude ; point DP-1B1b, Quel est donc le but intermédiaire envisagé en premier ?

5.C -

VOICI LA POSTFACE DE L'ÉDITEUR

Veuillez noter que les surlignages et les notes en bas de page sont de nous...

Selon nous la postface de ce livre doit être lue ! La voici :

Début de l'extrait →

5.C.1 -

L'APRÈS 1945 : LES SUITES POLITIQUES ET RELIGIEUSES DE YALTA !

L'opinion publique aujourd'hui se lamente sur "la crise des valeurs" mais n'a pas réellement cherché à savoir d'où provenait cette crise générale. Or les matériaux historiques sont révélateurs ! La crise est générale, elle est politique, sociale, économique et religieuse. Elle est surtout religieuse. Cette crise, c'est la quasi-disparition (temporaire !) de l'Église Catholique, réduite non seulement au silence depuis la mort de Pie XII, mais conduite par ceux qui ont occupé les postes de sa haute hiérarchie à se renier publiquement, suite à la lâcheté des hommes, au chantage de ses ennemis, et avec la complicité active de hauts prélats avec les pouvoirs temporels politiques victorieux de la 2^{ème} guerre mondiale (Judaïsme, Maçonnerie et Communisme, sillonnisme !), sous l'influence maligne des puissances temporelles et lucifériennes précitées, d'où l'hérésie libérale-moderniste judaïsante qui n'a cessé de se développer depuis cent cinquante ans et fut victorieuse dans l'Église après 1950, sinon déjà avant.

La détermination et le plan des ennemis de l'Église, les États judéo-communistes et judéo-maçons vainqueurs en 1945 a été inscrite dans le traité de Yalta sous forme d'une clause secrète, qui fut dévoilée à l'ambassadeur d'Espagne à Washington par une secrétaire de Roosevelt (au témoignage de l'ambassadeur Douffaigue dans son livre "Espana tena razon" cité par Léon de Poncins dans "Christianisme et Franc-Maçonnerie"),

savoir : soumission de TOUTE l'Europe occidentale (donc Vatican compris !) à l'influence conjointe au directoire de la judéo-maçonnerie anglo-US et du judéo-Communisme soviétique, tous deux dirigés par les hauts responsables juifs et lucifériens mondialistes : la haute finance juive et américaine !

La haute hiérarchie de l'Église aurait certes pu et dû refuser d'obéir à cette clause, mais elle comptait un si grand nombre de philo-juifs et même de juifs infiltrés (marranes), de sillonnistes et de modernistes qu'elle ne résista pas après la mort de Pie XII⁶, lequel, très philo-sémite, avait d'ailleurs promu à de très hauts postes les traîtres comme Béa et laissé s'étendre dans l'Église le cancer de l'anarchie dogmatique et liturgique. Et ce fut l'élection du "bon pape Jean" applaudi si fort par la presse mondiale maçonnique, car ce prélat maçon d'esprit (et même selon plusieurs témoignages sérieux frère maçon actif) avait donné des gages, promettant aux dirigeants du complot d'assurer l'élection du juif Montini comme successeur en nommant cardinaux les traîtres qui seront ses électeurs, comme la suite le prouva.

Avec l'élection du traître Roncalli à la Papauté, la victoire de l'hérésie dans les hautes sphères de l'Église et de là sur le monde était assurée, et ainsi le renversement de la Vérité immuable au profit de "l'ouverture au monde", aux diktats des vainqueurs : l'évolutionnisme religieux et les concessions aux juifs, obtenue par Jules Isaac et Label Katz lors de leur rencontre avec Roncalli-Jean XXIII. Les ennemis de l'Église pouvaient alors proclamer que l'Église n'est pas divine... puisqu'elle CHANGE, et si elle change, comment les catholiques pourront-ils continuer à réciter l'Acte de Foi : ils la perdront !!!

Le livre présenté ici, avertissant les pères conciliaires du complot bimillénaire et toujours plus violent des ennemis de

6 - Béa, comme nous allons le voir ensuite, était confesseur de Pie XII, ainsi donc Pie XII se confessait à un Fils de Satan !, a un fils de la synagogue de Satan ! (Re)Voyez ND : DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8B2m, Les mêmes Maîtres d'erreurs à l'origine de toute les tribulations de l'Église...

L'Église qui avaient désormais de nombreux complices au Vatican et dans les évêchés fut distribué aux Pères en 1962 sous le titre d'alors "Complot contre l'Église". Mais sans doute trop volumineux, ne fut-il pas lu par les Pères. Plusieurs autres écrits beaucoup plus courts, dont un Léon de Poncins intitulé "Le Vatican et les juifs", avaient averti les Pères de la manœuvre amorcée par les B'nai Brith avec Jules Isaac et diverses hautes personnalités pour faire revenir l'Église sur l'enseignement des Évangiles et des Pères de l'Église ! Mais le changement impie fut néanmoins décidé par Roncalli et entériné par le "Concile Vatican II", par le vote d'une majorité de plus de 1600 évêques et ses Pontifes, le maçon Jean XXIII et le judéo-moderniste œcuménisme Montini-Paul VI, fils d'une juive et du "Marc Sangnier" italien, qui avait longtemps trahi la Papauté avant que Pie XII ne s'en aperçoive(?), le sanctionnant par une promotion-éloignement au Siège archiépisopal de Milan !.

Si l'immense majorité des évêques suivit la minorité agissante sous la conduite du **juif Béa** et de ses séides Baum et Osterreicher, ainsi que Mendez-Arceo, Walther Kempe et des leaders du groupe des évêques et cardinaux sillonnistes et modernistes passés à la Franc-Maçonnerie, les Tisserant, Montini, Liénart, Alfrink, Koenig, Lercaro, Spellman, Suenens, aidés des néo-"théologiens" les Congar, de Lubac, Rahner et **Ratzinger**, c'est que cette minorité agissante avait tous les pouvoirs sur le Concile pour le manœuvrer à la faveur d'un complot et du "pape" Roncalli puis de son successeur Montini-Alghizi, mais aussi que l'ensemble des esprits étaient déjà acquis au reniement de la vraie Foi, imbus des idées modernes, car le peuple a le haut clergé qu'il mérite, tout comme le clergé a le peuple qu'il mérite également ! Ce haut clergé d'après guerre, nommé par Pie XII conseillé par le juif Bea et les nonces comme Roncalli, était formé de prélats sillonnistes dont la nomination en remplacement des prélats catholiques avait été "exigée" par les puissances victorieuses en 1945.

Hélas depuis longtemps déjà, la Secrétaire d'État du Vati-

can, celle de Rampolla et ensuite de Gasparri était aux mains de maçons, et Saint Pie X ne put que constater que "le Modernisme avait pénétré dans les veines même de l'Église", c'est à dire dans la prélature. Rien d'étonnant à cela dans un monde où les catholiques aspiraient à vivre comme des païens.

Devant les bouleversements introduits par Montini qui, selon Mgr Lefebvre "détruisit l'Église plus vite et plus profondément que Luther", il y eut une réaction de catholiques fidèles et de trop rares Prélats et clercs (Cardinaux Bacci et Ottaviani, Mgr de Proenca-Sigaud), et précisément Mgr Marcel Lefebvre, Mgr de Castro Mayer, Mgr Ngo Din Thuc, et quelques Évêques fidèles d'Amérique du Sud dont celui qui donna son Imprimatur au présent livre) martyrs de leur fidélité qui moururent de désolation... Mais dans une Église en pleine décomposition, ces prélats isolés luttant contre le pape d'apparence ne purent ou n'osèrent pas grand chose...

Mgr Lefebvre⁷, s'il créa une œuvre sacerdotale et un séminaire, le fit avec des aides dont certaines furent très suspectes, avec un corps professoral recruté de bric et de broc comptant des libéraux semi-modernistes, qui réussirent à influencer le vieil évêque, et à amener une évolution étrange et ambiguë de son œuvre : pour qui l'ignore, sur environ 500 prêtres ordonnés par "Ecône"⁸ depuis sa fondation, il y aurait eu quelque deux cents défections, proportion tout à fait exorbitante, de défroqués ou de prêtres passés à l'Église moderniste conciliaire, soit directement, soit indirectement par la scission de la Fraternité Saint Pierre et les abbayes bénédictines de Flavigny et du Barroux (celles-ci clairement ralliées au pontife Nouvel Age), mis à part quelques dizaines de prêtres fidèles qui ont quitté pour la bonne cause et ont rejoint ceux qui furent ordonnés en Amérique latine et aux USA par d'autres évêques résistants, dont l'ancien Archevêque de Hué Mgr Ngo Din Thuc, la cause de la

7 - Mgr Marcel Lefebvre est le fondateur de la FSSPX : **Fraternité Sacerdotale Saint Pie X**.

8 - Premier séminaire de cette FSSPX fondé par Mgr Marcel Lefebvre.

résistance ferme au libéralisme oscillatoire, aux contradictions et au double langage !

Hélas, une grande partie du clergé de la résistance catholique, les hésitants, s'est dorénavant plus ou moins ralliée à l'Église CONCILIAIRE, après s'en être rapproché depuis 1976-78, et plus encore depuis 1988, malgré le scandale épouvantable d'Assise, PROCLAMANT CONSTAMMENT JEAN-PAUL II (Wojtyła le théosophe et ex-acteur juif spirite et luciférien !) "NOTRE PAPE", et la société fondée par Mgr Lefebvre⁹, elle aussi, accueille désormais des prêtres ordonnés dans le pseudo-ordinal de Paul VI et ou par des évêques sacrés selon son pontifical moderniste et protestantisant !

L'Église fidèle, continue cependant, dispersée, peu visible mais indestructible selon la promesse de N. S Jésus, et l'apostolicité demeure visible dans quelques évêques intégralement catholiques et avec les prêtres qui restent attachés à la vraie Foi et à la vraie Messe, même s'ils sont rares. Avons-nous aujourd'hui un Pape ? Certainement pas celui qui siège au Vatican entouré de ses complices, ce J-P II pape du Nouvel Age, sosie d'Anaclet II en pire.

Mais cet effondrement général de la Foi n'était il pas annoncé ! "Retrouvera-t-il (Notre-Seigneur à sa parousie) la Foi sur la terre ?"

D'aucuns s'étonnent des divisions actuelles des vingt dernières années entre catholiques, et de la résistance catholique elle-même... sans comprendre que ceci est inhérent à l'absence de pape légitime et en est même la preuve, selon la prédiction

9 - Nous écrivons cette note alors que viennent d'être annoncées la 'levée' (21-24 janvier 2009) des 'excommunications'. Cette mascarade, comme celle des 'excommunications' de 1988 est à l'Église ce que fut la chute du mur de Berlin au monde : du pipeau, une gigantesque escroquerie !

Le mur de Berlin fut abattu car il n'était plus nécessaire, le monde étant communiste dans sa totalité ! Le mur des excommunication est tombé car, en effet il n'est plus nécessaire aussi, car la secte romaine a noyauté la secte FSSPX et ses consœurs !

qui figure dans l'Évangile de Saint Jean, chap. X ! Car c'est le pape qui fait l'unité de l'Église, étant par la promesse du Christ et la grâce du Saint-Esprit la règle de la Foi par son inerrance ! Plus aujourd'hui d'inerrance, par l'abandon des dogmes bimillénaires par celui qui se prétend chef de l'Église, devenu depuis Vatican II l'interprète d'une nouvelle foi (maçonnique !), donc plus de pape, plus de règle, plus d'unité de foi, puisque chacun alors la comprend et l'interprète à sa guise... Et c'est l'apostasie des clercs qui, à son tour, a entraîné la crise morale générale de par l'absence désormais de sacrements valables et d'enseignement de la Vérité dans la néo-Église post-Vatican II, les sacrements, ces aliments indispensables de la Grâce et de la Foi.

Ce dont Maurice Pinay et d'autres, parmi lesquels Léon de Poncins dans sa brochure "Les Juifs au Concile", avertirent les Pères artisans de Vatican II début 1965, les Juifs B'nai Brith le confirmèrent point par point... dans un article du magazine américain Look paru le 26 janvier 1966 (!). L'Église de Paul VI ne démentit pas !

← Fin de l'extrait

Ce livre, 2000 ans de complots contre l'Église, est lisible en entier, au format PDF à notre page : [Livres & sources](#).

5.D -

UN EXTRAIT D'UNE LETTRE DE LIESI

Voici un extrait d'une Lettre de LIESI de novembre 2006, un bon complément que nous avons déjà citée dans le dernier chapitre de notre étude :

Début de l'extrait →

Ce qui s'est réalisé à Bordeaux s'inscrit dans la logique d'un scénario bien huilé. Est-il besoin de préciser que, depuis les printemps dernier [printemps 2005-2006 ?], TOUS les documents sont déjà signés entre la direction de ladite Fraternité lefebvrisme et les néo-conservateurs du Vatican en vue d'un ralliement ? Aussi, se servir de la Sainte Mère de Dieu, du chapelet, pour faire croire que le plan de la Providence consiste dans le ralliement de l'opposition à la nouvelle religion conciliaire est en soi une ignominie. Mais ce pauvre clergé traditionaliste n'est malheureusement pas à une monstruosité près. Voilà des années que la branche maçonnique et la branche talmudique de cette "Fraternité" traditionaliste cherchent à obtenir le droit de réaliser l'expérience de la tradition dans la nouvelle église conciliaire. Ce n'est désormais plus qu'une question de... temps.

Sentant le vent venir, une semaine AVANT le ralliement du clergé "traditionaliste" de Bordeaux, le comité rédactionnel de LIESI avait précisé qu'il n'était pas lefebvrisme. Notre opinion a été développée dans l'ouvrage L'EGLISE ECLIPSEE (voir catalogue). La stratégie du pontife de la nouvelle église conciliaire est claire : il lui faut faire tomber toute opposition pour se présenter début 2007 comme le chef incontesté de ce que les monde sioniste considère comme "l'Eglise catholique". Les discussions en faveur d'une Nouvelle Religion Mondiale pourront alors reprendre. Mais la Providence leur réserve bien des surprises¹⁰...

← Fin de l'extrait

10 - Lettre LIESI, ou <http://www.liesi.eu/lettre-liesi/>.

Cette secte talmudique, maçonnique (que se prénomme 'Fraternité' tiens tiens tiens !, comme les Maçons) et ce non dans certaines de ses branches mais dans tout l'arbre, la FSSPX, avec son hypocrite chaîne de chapelets pour 'obtenir la levée des excommunications' (faire des recherches sur internet) emmènent vraiment les derniers 'fidèles' dans la dernière voie de garage...

S.E. -

ET MAINTENANT QU'ILS SONT DÉS- EXCOMMUNIÉS ?

Afin de ne pas perdre ce qu'ils ont ferré, ces cloaques d'impureté vont continuer à manipuler les gogos voulant absolument être trompés.

Les Quatre Cavaliers de l'Apocalypse (quatre comme Kant, Engels, Marx et Freud ?), Mgrs Alfonso de Galarreta et Bernard Fellay, Bernard Tissier de Mallerais et Richard Williamson vont continuer à jouer les oppressés histoire de bien faire accroire à une opposition, à une 'vigilante' 'intégrité' de leur part !

Du reste la mascarade du 'scandale' 'Williamson', dit le 'négationniste', participe au même écran de fumé, à la même diversion !



6- **ATTENTIONS CONJUGALES DE L'ÉPOUSE ENVERS
L'ÉPOUX.**

Du : 21.02.2009, est ajouté au DP.

6.A.1.A - VOUS TROUVEREZ CETTE NOUVELLE¹ :

(Re)Voyez ND : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point DP-04H5e, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.



1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/02/attentions-conjugales-de-lepouse-envers.html>

7- **LE SALON BEIGE : FAVORISER LE BIEN COMMUN AU NIVEAU LOCAL.**

Du : 01.04.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

Nous venons de lire ceci (30.03.2009) sur Le Salon Beige² se faisant l'écho Civitas³ :

Dans un entretien accordé à Présent, Alain Escada, secrétaire général de l'Institut Civitas, présente "un projet de grande envergure" [...] **Nous lançons un appel à la reconquête du pouvoir local.** C'est à l'échelon local qu'il nous faut commencer à œuvrer. En nous organisant de façon à influencer la vie culturelle, associative et politique des municipalités. Voilà un objectif qui, sans être démesuré, offre de nombreuses perspectives intéressantes, notamment dans les petites communes⁴.

Nous aurions pu mettre ce message en commentaire sur le site précité, mais un précédent message fut effacé au bout de quelques heures, bien qu'il ne comporta comme à notre habitude aucun propos injurieux ou déshonnête ! Voici donc notre réaction à cet article précité.

Bien 'vrai' Alain Escada !, encore faut-il aller jusqu'au bout du raisonnement pour être vraiment cohérent, crédible, il faut commencer par la Famille qui est bien le Bien Commun le

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/04/le-salon-beige-favoriser-le-bien-commun.html>

2 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/

3 - <http://www.civitas-institut.com/content/view/532/1/>

4 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/

plus basique et le plus local possible (pour la bonne compréhension voyez toute étude).

Pour faire la reconquête du pouvoir local, de cette Base de toutes les sociétés, la Famille, il faut restaurer Son Chef, l'Époux et Père, unique Base et raison d'être de Celle-ci !

La Reconquête de l'Autorité de ce Chef de Famille est bien un projet de grande envergure !, puisqu'à travers la restauration de ce Chef l'on restaura la Famille qui est un Échelon on ne peut plus local !, la Famille est bien la plus petite commune !

Puis du Chef de cette première commune, la communauté appelée Famille, on passera aisément à la première association des Chefs de Famille : les villages ; ou comme dit Alain Escada : les petites communes ; ce qui permettra, de contagions en contagions, d'atteindre l'État ! Oui, restaurer le Chef de Famille de façon à influencer la vie culturelle, associative et politique des municipalités !

***Reconquête de l'Autorité la plus basique :
le Chef de Famille !***

L'Institut Civitas a bien raison !, pour restaurer la société dans son ensemble, il faut commencer par la base, par ce qui est de fait le plus important ! Or papillonnant en chemin, Alain Escada oubliant son objectif final, il s'arrêta à l'avant-avant-dernière étape : les petites communes !

Alain Escada, cessez d'être la tête dans les étoiles, sortez votre esprit du brouillard, la tête du sable, votre cerveau de la laveuse-conditionneuse ! et là, vous verrez qu'il reste encore deux Échelons à pratiquer : la Famille, puis le Chef de Famille !

Voyons cela :

→ La Base de toutes choses c'est la Parole de Notre Seigneur Jésus-Christ :

Et quiconque entend ces paroles que Je dis et ne les met pas

en pratique, sera semblable à un homme insensé, qui a bâti sa maison sur le sable⁵.

→ *La Base de toutes sociétés, et plus particulièrement Église et État, c'est l'avant dernier Échelon :*

La famille n'est pas seulement la plus ancienne des sociétés, elle est encore, dans un sens du moins, la plus importante. Et d'abord, elle est la base de toutes les autres, la base de l'État et de l'Église. En effet, qu'est-ce que l'État ? sinon la réunion d'un certain nombre de familles sous l'autorité d'un chef commun, pour la conservation et le développement de leur existence et de leur bien-être. L'Église elle-même, qu'est-ce autre chose ? que la réunion de toutes les familles chrétiennes sous l'autorité d'un Père commun, pour la conservation et le développement de leur vie spirituelle. Ainsi, ce que la racine est à l'arbre, la source au fleuve, la base à l'édifice, la famille l'est à l'État et à l'Église : des mains de la famille le premier reçoit ses citoyens, la seconde ses enfants.

Dans un sens plus intime encore et pour une raison plus profonde, la famille doit être appelée la plus importante des sociétés⁶.

Mais la Base de cette Base, la Famille avant-dernier Échelon, la réunion d'un Homme et d'une femme évidemment !, c'est le dernier Échelon :

→ *son Chef, l'Homme :* Car l'homme n'a pas été tiré de la femme, mais la femme a été tirée de l'homme ; et l'homme n'a pas été créé pour la femme, mais la femme pour l'homme⁷.

→ *son Chef, l'Homme :* Le centre de la famille est le père ; la mère est son associée, sa subordonnée ; les enfants sont la conséquence, et non le centre. La femme est pour son époux et

5 - Mat. 7, 26.

6 - Idée générale de la Famille. -Son origine. -Son importance. -Ses caractères primitifs. « Histoire société domestique – 1844 – Mgr Gaume », Chapitre premier, réf. ici Livres & sources.

7 - (Re)Voyez ND : CN-2008-20, Qui est pour qui, qui est lié à qui ?, dans le Mariage...

non pour les enfants comme fin première [de la femme]⁸.

Ainsi la Base de base, l'Échelon de base, est non : les petites communes, mais : le Chef de Famille !, ce qui donne :

→ *La communauté appelée État, posée sur →*

→ *Les communautés appelées provinces, posées sur →*

→ *Les communautés appelées cantons, posées sur →*

→ *Les communautés appelées villages, posées sur →*

→ *Les communautés appelées Familles, posées sur →*

→ *La Base la plus basique : les Chefs de famille, centre et unique raison d'être de Celles-ci !*

Ainsi donc, pour conclure, nous répondons tout-à-fait favorablement à l'appel de l'Institut Civitas qui dit : Nous lançons un appel à la reconquête du pouvoir local.

Oui ! à la reconquête du pouvoir local, uniquement dans la Vérité, soit : les Chefs de Famille !

***Comme promis !,
sans aucune langue de bois !***

Et la première mesure symbolique de cette reconquête, devra être : évincer Jeanne Smits qui a co-recueilli cet appel !

Oui, sans complexe et en Vérité, soit de Droit divin, et gaillardement nous en convenons : bobonne présente non en ce journal Présent où elle pontifie, ce qui est révolte !, mais à sa place, soit rebridée⁹ aux fourneaux, comme : St Paul enseigne : « Que les femmes se taisent dans les assemblées » (I Cor. XIV, 34) et « Je ne permets point à la femme d'enseigner ni de dominer sur l'homme » (I Tim. II, 12). □ parce que la femme doit être soumise à l'homme, comme on le lit dans la Genèse (Gen. 111, 16). □ St Thomas ajoute : « les femmes qui ont reçu

8 - (Re)Voyez ND : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5C1a, Voyons donc ce que ce prêtre disait, voici des notes prises par l'un de nous.

9 - Pour la bonne compréhension de ce mot bien pesé et bien mesuré, attendez un peu !, vous ne serez pas déçus à la lecture du prochain chapitre de notre étude devant paraître fin avril 2009.

le don de sagesse et de science peuvent faire usage pour l'enseignement privé, mais non pour l'enseignement public » (ad.3)¹⁰.



10 - (Re)Voyez ND : *Erreur : source de la référence non trouvée*, *La petite Sainte Thérèse, une femme !, docteur de l'Église...* ; ou : *La petite Sainte Thérèse, une femme !, docteur de l'Église...*.

8- **LE SALON BEIGE : DE LA DÉMOCRATIE EN AFGHANISTAN.**

Du : 03.04.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

8- Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan.

[8.A.1.A](#) - *Nous aurions pu mettre ce message en commentaire...*

[8.A.1.B](#) - *Reprenons l'article que nous venons de lire.*

[8.A.1.C](#) - *De la démocratie, et pas seulement en Afghanistan.*

[8.A.1.D](#) - *Au sujet des autres insinuations malicieuses de cet article*

[8.A.1.E](#) - *Revenons à notre premier commentaire effacé sur le Salon Beige.*

[8.A.1.F](#) - *Pour finir...*

*Saint Sixte I, 6^{ème} Pape, martyr,
France, le 3 avril 2009.*

*Chers Chefs de Famille, chers Hommes de 'bonne volonté',
Nous venons de lire ceci, le 2 avril 2009, sur Le Salon
Beige² l'article nommé :*

Début de l'extrait →

De la démocratie en Afghanistan :

Une loi sur les droits des femmes, "pire qu'à l'époque des talibans", selon la sénatrice afghane Humeira Namati, a été signée par le président Hamid Karzaï. Ce texte légalise le viol sur sa conjointe et interdit aux femmes de sortir, de travailler

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/04/le-salon-beige-de-la-democratie-en.html>

2 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/

ou d'aller chez le médecin sans la permission de leur mari. La loi n'accorde la garde des enfants qu'aux pères et aux grands-pères. Michel Janva.³

← Fin de l'extrait

8.A.1.A - NOUS AURIONS PU METTRE CE MESSAGE EN COMMENTAIRE...

... sur Le Salon Beige, mais de précédents messages furent effacés au bout de quelques heures..., nous reviendrons sur ceci à la fin !

8.A.1.B - REPRENONS L'ARTICLE QUE NOUS VENONS DE LIRE.

Maintenant, nous allons être nettement plus incisifs...

*Nous nous élevons le plus catégoriquement possible contre cet article véritable concentré de désinformation, ou devrions-nous dire de mensonges par, et pour le moins, ignorance crasse ! Voici ce que le Saint Curé d'Ars disait : Ô mon Dieu ! que l'ignorance damne du monde⁴, *.*

Cet article forme un tissu de mensonges, de manipulations, et c'est le même procédé qu'avait utilisé Rivarol et que nous avons dénoncé comme ceci : Femme en islam et Le Rivarol, complément⁵. Nous vous engageons très fortement à lire cette dénonciation, elle contient toutes les réfutations de ce qu'avance Michel Janva dans son article criminel. Visiblement il ne connaît rien, ou pire ne veut rien connaître du Mariage, de la Famille !

*Ce que Michel Janva dénonce comme 'crimes' de ces afghans, est de fait **parfaitement** conforme à la Loi naturelle (Sa photo est là pour créer une émotion, un réflexe, recher-*

3 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/

4 - Le Saint Curé d'Ars et la famille, fin du chapitre II.

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : [Nos documents comportent des astérisques '*'...](#)

5 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2008/09/femme-en-islam-dveloppement.html>

chez : scaphandrier*, apiculteur*), Loi naturelle qui fut appuyée et défendue par l'Église catholique, plus particulièrement par le Concile de Trente* !

Voilà où même le conformisme le plus vil : on aboie avec les 'bonnes' consciences style 'Amnesty International' et autres officines du même marigot ; et toutes du Malicieux en chef !

Ainsi donc Michel Janva, dans cette critique, a diffamé l'Église catholique, Épouse immaculée de Notre Seigneur Jésus-Christ (NSJC) ! De fait il a certainement fait le péché contre l'Esprit* !

Oui oui... !, nous le savons, nous sommes fous !, pas la peine de nous le rappeler nous le savons ! Cette étiquette, que nous partageons du reste avec NSJC, fit dire au Pape Grégoire VII : S'il en est quelques-uns qui, pour l'amour de la loi chrétienne, osent résister en face aux impies, non seulement ils ne trouvent pas d'appui chez leurs frères, mais on les taxe d'imprudence et d'indiscrétion, on les traite de fous.

8.A.1.c - DE LA DÉMOCRATIE, ET PAS SEULEMENT EN AFGHANISTAN.

Rien que le titre, et nous sommes déjà dans le mensonge perlé, fait accroire que :

→ l'on serait 'vertueux', 'propre', 'bon', etc., rien qu'en étant 'démocrate' !

→ l'on serait courageux, en aboyant avec la meute des 'démoncrates' !

La démocratie est un vaste mensonge, une fumisterie, une vaste escroquerie que n'importe quelle personne un tant soit peu honnête et ayant quelque peu étudié sait ! Bien que nous ne soyons pas très en pointe pour ce sujet, vous pouvez lire les points, (Re)Voyez ND :

→ DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5C3, Petit démontage de la démocratie, l'anti-monarchie.

→ DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8B2j, Il n'y a que deux étendards,

Dieu et le Singe de Dieu !

Pourquoi Michel Janva veut-il imposer de force à son prochain cette crasse innommable appelée démocratie ?, cette anti-Ordre divin par excellence ? Où est la sacro-sainte liberté des peuples à s'auto-déterminer ?

Mais ce n'est pas sa complaisance malicieuse envers la démoncratie, qui est purement luciférienne, que nous désirons pointer, continuons.

8.A.1.D - AU SUJET DES AUTRES INSINUATIONS MALICIEUSES DE CET ARTICLE

Nous vous engageons, ne pouvant toujours réécrire les mêmes choses, à lire toute notre étude et la réponse à Rivarol vue précédemment.

*Nous vous le demandons, **faites-le vraiment !**, c'est un peu ardu, fouillé, mais sachez que ce fut bien plus ardu pour nous ! Cette étude représente des années de travail : lectures, recoupements, analyses, compréhension, discussions avec des 'contradicteurs', et des collaborateurs pendant de longues soirées, rédaction, etc.*

*Nous pouvons vous assurer que vous n'en reviendrez pas de ce que vous y lirez ; et encore à ce jour, et ce depuis bien plus de 20 ans, **pas une personne** n'apporta ne serait-ce que le début d'une contradiction, la plus petite fut-elle !, mais c'est chaque fois la même chose, et principalement des **cloaques d'impureté***, jusqu'à ceux de la **Trahition*** et principalement ceux de la **FSSPX*** : insultes '**sale musulman***', etc. ; hurlements, menaces diverses, expulsions diverses (comme le Salon Beige !), coups, etc.*

*Ainsi en va-t-il aussi avec d'autres sujets très 'sensibles', quand on n'a rien à réfuter et que l'on ne peut se permettre de perdre son hochet chéri, sa 'petite' compromission de confort ; alors, on jette l'anathème sur celui que l'on veut faire taire, on le dit : **musulman***, révisionniste, **fou***, obsédé, misogyne, voyeur (oui, oui ! de prêtres : circulez, ce n'est pas des textes pour vous, etc.), etc.*

Si **vraiment** vous êtes honnêtes, et si **vraiment** vous désirez connaître quelque chose d'essentiel (le Mariage regarde bien le plus grand nombre) qui fut 'perdu' (notice d'utilisation*, manuel du Maître*) ou plutôt caché intentionnellement, alors lisez toute notre étude !, lisez plus particulièrement :

→ **Pour répondre au propos malicieux** : Une loi sur les droits des femmes ; **recherchez** : est Droit*, soumise en toutes choses*, soumissions*, jusque dans les choses qui lui semble les plus déraisonnables et les plus impossibles*, etc.

→ **Pour répondre au propos malicieux** : "pire qu'à l'époque des talibans" ; **recherchez** : talibans*, Afghanistan*, afghan*, musulman*, moyen-âge*, Sarkozy*, Obama*.

→ **Pour répondre au propos malicieux** : Ce texte légalise le viol sur sa conjointe ; **recherchez** : son corps*, devoir conjugal* ;

(Re)Voyez ND :

→ **DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8B2d, Où nous devons alors parler de la virginité de la femme ;**

→ **DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6D1, Femme en islam, sujet développé par l'hebdomadaire Rivarol ; ou DP6D, Femme en islam et Le Rivarol, complément.**

→ **et surtout : CN-2009-06, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.**

→ **Pour répondre au propos malicieux** : Interdit aux femmes de sortir, de travailler ; **recherchez** : permission*, à sortir*, autorisation de*, leurs maris*, plus déraisonnables*, impossibles*, difficiles*, etc. ;

(Re)Voyez ND : Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6D1, Femme en islam, sujet développé par l'hebdomadaire Rivarol ; ou DP6D, Femme en islam et Le Rivarol, complément.

→ **Pour répondre au propos malicieux** : D'aller chez le médecin sans la permission de leur mari., *idem ci-dessus* ;

(Re)Voyez ND : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5B3, L'Homme soigne, comme Époux, Père, Prêtre, Médecin...

→ **Pour répondre au propos malicieux** : La loi n'accorde la garde des enfants qu'aux pères ; *idem ci-dessus et recherchez* : appartenir*, appartient*, et surtout : **appartiennent***.

8.A.1.e - **REVENONS À NOTRE PREMIER COMMENTAIRE EFFACÉ SUR LE SALON BEIGE.**

Regardez vous-même si notre propos était injurieux ou déshonnête ! Ainsi, vous avez la mesure de l'honnêteté de ce site qui prétend informer, alors qu'il désinforme à grandes brasses !

Voici le titre de l'article incriminé : Liberté aux mères d'élever leurs enfants⁶, du 23 février 2009.

Rien que le titre était un concentré de désinformation, un petit bijou de subversion !, et ce n'est qu'en regardant ce titre, et que sur lui que nous avons mis un message que voici (c'était la 1^{ère} réaction) :

Début de l'extrait →

Vous dites dans votre titre : 'Liberté aux mères d'élever leurs enfants'

Ceci, bien que nous comprenions votre désir de défendre la Famille, est faux dans ce qu'il induit !

En effet c'est **qu'au** Père qui revient d'élever ses enfants, comme le dit le Concile de Trente et le disent de très nombreux saints dont vous pourrez découvrir les noms et les textes dans notre étude. Lisez-là entièrement avant de 'réagir', en voici l'adresse de la page 'notre vocation' :

<http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2008/01/vocation-de-ce-site-ce-site-est-en.html>

Mais par contre en effet, comme il revient au Père de choisir ses aidants, et que l'épouse Lui fut donnée par Dieu pour cela

6 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/2009/02/libert%C3%A9-aux-m%C3%A8res-d%C3%A9lever-leurs-enfants.html#comments

aussi, c'est la mère en sa maison qui en est chargée par son Époux de cela...

Bien à vous tous...

Tout prêts à apporter n'importe quelle précision nécessaire,
Pour la Vérité,
QJSIOJC

← Fin de l'extrait

À ce message, Michel Janva, répondit en mettant une note à la fin de notre propre message, malheureusement nous ne l'avions pas 'sauvée'. C'était plus ou moins ceci : C'est bien ce que nous voulions dire ! Sauf, que c'est mieux de le bien dire !

À ce premier commentaire, nous en avons ajouté un autre en réponse à un intervenant, lisons-le au préalable, c'est maintenant le 2^{ème} sur la liste :

C'est quand même lamentable de parler de gâchis, lorsque les femmes élèvent leurs enfants. Car finalement la maman est l'âme du foyer. Notre société est vraiment malade. C'est désespérant⁷.

À ce commentaire nous avons répondu ainsi, mesurez vous-même notre courtoisie, voici notre message, 3^{ème} sur la liste avant cet effaçage :

Début de l'extrait →

Cher Berg, [nous nous étions trompés, le nom du correspondant est le plus souvent mis avant le message, mais là il était après ; par soucis de rigueur nous laissons donc cette erreur de nom !]

Vous dites « Car finalement la maman est l'âme du foyer » ; or, comme l'on peut, par imprécision (voir notre précédent message) induire des choses fausses, il convient de rectifier ce que vous venez de dire dans votre enthousiasme à vouloir, et c'est votre gloire, défendre le vrai !

Nous sommes plus que lessivés par les « ennemis de tous les hommes » (Saint Paul) !, non ce n'est pas du tout, et loin de là,

7 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/2009/02/libert%C3%A9-aux-m%C3%A8res-d%C3%A9lever-leurs-enfants.html#comments

la femme, l'épouse qui est le centre de la Famille, donc encore moins son 'âme' !

Nous vous conseillons de lire le plus attentivement possible l'étude visible à notre précédent message. Certain cela sera un peu ardu mais bien nécessaire, vous 'n'en reviendrez pas'... Vous pouvez déjà lire ce tout petit extrait, qui fut dit par l'abbé Rigaud (FSSPX) : « Le centre de la famille est le père ; la mère est son associée, sa subordonnée ; les enfants sont la conséquence, et non le centre. La femme est pour son époux et non pour les enfants comme fin première [de la femme] »

((Re)Voyez, [ND](#) : DP-5C1a, Voyons donc ce que ce prêtre disait, voici des notes prises par l'un de nous)

Cher Berg, bien à vous pour n'importe quelle précision nécessaire,

Pour la Vérité,
QJSIOJC

← Fin de l'extrait

Ainsi, pouvez-vous comprendre que ces messages aient été enlevés ? Quel souci d'information !, où devrions-nous dire quelle volonté opiniâtre de désinformer !

Toujours la même chose, et ce n'est pas 'Jano' qui est en cause, ni 'Berg' du reste, mais Michel Janva et le Salon Beige !

8.A.1.F - **POUR FINIR...**

Nous vous engageons **aussi** à lire d'autres magistrales réfutations de tout ce qu'avance malicieusement **Michel Janva** ; (Re)Voyez [ND](#) :

→ CN-2009-07, [Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local.](#)

→ CN-2009-19, [Le Salon Beige – Le rôle éducatif des grands-parents.](#)

Bonne lecture !, et bien à vous pour répondre courtoisement et avec arguments à vos questions courtoises et honnêtes d'Hommes de 'bonne volonté'.

Chefs de Famille, que le Bon Dieu Vous bénisse, Vous et les Vôtres !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



**9.- N'AYANT PLUS DE PRÊTRES, C'EST UN
MUSULMAN QUI NOUS RAPPELLE SAINT PAUL ET
TOUT UN PAN DU DROIT NATUREL !**

Du : 15.04.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**9.- N'ayant plus de prêtres, c'est un musulman qui nous
rappelle Saint Paul et tout un pan du Droit naturel !**

[9.A.1.A.-](#) Introduction.

[9.A.1.B.-](#) Notre prochain article sur la pauvresse de Valérie Létard !

[9.A.1.C.-](#) Voici cette vidéo sur l'impudeur féminine actuelle :

9.A.1.A - INTRODUCTION.

*Dans l'Église dite catholique, l'apparente évidemment !, ou
secte de Rome* et occupant bien visiblement le Siège de
Rome*, nous n'avons plus de prêtres, et ce même dans l'auto-
proclamée Tradition*, mais bien réellement Trahition* !, nous
n'avons que des cloaques d'impureté* !*

*Ainsi, honte, mille fois honte à nous catholiques de paco-
tille, il n'y a plus qu'eux, les musulmans, pour nous rappeler
certains versants du Droit naturel, et donc de la doctrine
catholique !*

Nous vous proposons d'écouter la vidéo qui va suivre, elle

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/04/nayant-plus-de-prêtres-cest-un-musulman.html>

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : [Nos documents comportent des astérisques '*'...](#)

est 'parfaite' sur le point du voile et de la corruption des femmes actuelles !

9.A.1.B - NOTRE PROCHAIN ARTICLE SUR LA PAUVRESSE DE VALÉRIE LÉTARD !

Nous allons prochainement publier un article en réponse à l'insondable malfeasance de la manipulée consentante Valérie Létard avec sa nouvelle 'croisade' : Mariages forcés, excision : "Il faut briser la loi du silence".*

Dans le même registre, et comme 'mise en bouche' au sujet de cette femelle positivement insensée,

(Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

9.A.1.C - VOICI CETTE VIDÉO SUR L'IMPUDEUR FÉMININE ACTUELLE :

Attention !, nous ne cautionnons pas du tout toutes les autres conférences, que nous n'avons pas vues pour l'instant, de cette personne, Ahmed Deedat !

Visionnez : La femme doit être voilée, par Ahmed Deedat².

Télécharger : La femme doit être voilée, par Ahmed Deedat.



2 - http://www.dailymotion.com/search/complot/video/x8z8s0_le-voile-ahmed-deedat_news

**10- VALÉRIE LÉTARD VEUT BRISER LE SILENCE ?,
ALORS, SECOURONS CETTE INSONDABLE INSENSÉE !**

Du : 17.04.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**10- Valérie Létard veut briser le silence ?, alors, secou-
rons cette insondable insensée !**

10.A.1- François Desouche - France d'après : autres temps, autres mœurs.

10.A.2- Mensonge !, falsification de la Vérité : violences faites aux
femmes.

10.A.2.a- *Qu'est-ce que la violence ?*

10.A.2.b- *La Sainte Colère, ou la violence légitime !*

10.A.2.c- *Violence, dit la pauvre de Valérie ?*

10.A.3- Mensonge !, oblitération du Droit : les mariages forcés.

10.A.4- Hypocrisie !, la paille et la poutre : les mutilations sexuelles.

10.A.5- Hypocrisie !, disposition illégale : 18 ans l'âge minimum pour se
marier.

10.A.6- Mensonge !, affirmation contre-naturelle : Le viol conjugal.

10.A.7- Mensonge !, incitation à la révolte : Le vol des papiers par l'époux.

10.A.1 - **FRANÇOIS DESOUCHE - FRANCE D'APRÈS :
AUTRES TEMPS, AUTRES MŒURS.**

Depuis plus d'un an nous vous le répétons :

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/04/valerie-letard-veut-briser-le-silence.html>

***Promis !, sans aucune,
mais alors aucune langue de bois !***

Voici, le site François Desouche² vient de publier un article ainsi intitulé : France d'après : autres temps, autres mœurs³... Lisons les extraits qui nous intéressent :

Le gouvernement français a lancé une nouvelle campagne pour «briser le silence» des violences faites aux femmes, en particulier les mariages forcés et les mutilations sexuelles. D'après Valérie Létard, secrétaire d'Etat à la Solidarité...

Deux brochures - «Combattre les mariages forcés» [...] et «Combattre l'excision» [...] ont été éditées par le gouvernement. «Dans les deux cas, ni la tradition ni la coutume ne peuvent justifier une telle remise en cause des droits fondamentaux», a déclaré Valérie Létard. (...)

En France, la lutte contre les mariages forcés a été renforcée par la loi d'avril 2006 qui a porté à 18 ans l'âge minimum pour se marier. Le viol conjugal est inscrit dans le Code pénal et le vol des papiers par l'époux est considéré comme un délit⁴.

Pour qui travaille François Desouche⁵ (FD) ?, Lui qui se prétend anti-système ? FD n'a aucun, mais alors aucun esprit critique, un simple relais servile de cette femme insensée qui renverse de ses propres mains⁶ les Maisons-Familles, et la Maison-État (légal !) !

Nous allons démonter le tissage de mensonges et d'hypocrisies de tout ce texte, point par point, au travail !

2 - <http://www.fdesouche.com/>

3 - <http://www.fdesouche.com/articles/35339>

4 - Posté le 14 avril 2009, 22:40 | Auteur : Ubu .
<http://www.fdesouche.com/articles/35339#comments>

5 - <http://www.fdesouche.com/>

6 - D'après le Prov., XIV, I. : une femme insensée la [sa Maison] renverse de ses propres mains.

10.A.2 - **MENSONGE !, FALSIFICATION DE LA VÉRITÉ :
VIOLENCES FAITES AUX FEMMES.**

10.A.2.A - **QU'EST-CE QUE LA VIOLENCE ?**

La violence est une expression de la colère ?, n'est-ce pas ?, voyons ce qu'est la colère :

Considérée en soi, **la colère cependant n'est pas chose mauvaise** : c'est une passion de l'âme, au même titre que la crainte ou l'amour. Elle a été donnée à l'homme pour surmonter les obstacles qui l'empêchent d'atteindre sa véritable fin, pour lutter contre les tentations et les mauvais penchants, pour réprimer le désordre, pour venger les injures faites à Dieu. Lorsqu'elle agit en ce sens, **lorsqu'elle tend à satisfaire la justice et à rétablir l'ordre violé, lorsqu'elle s'exerce sur de vrais coupables et sans sortir des bornes marquées par la raison, elle est légitime, elle peut même se traduire en actes de vertu**⁷.

10.A.2.B - **LA SAINTE COLÈRE, OU LA VIOLENCE LÉGITIME !**

*Revenons à la violence !, la violence, ou la colère, est, dans un cadre **légitime**, une réponse à une autre violence elle-même **illégitime**, par exemple :*

1) **Illégitimement** l'automobiliste grille un feu rouge, il a fait **violence** au code de la route, il l'a violé ! En réponse à cette **violence**, l'agent de police verbalise, il fait aussi montre de **violence**, mais **légitimement** !

2) **Illégitimement** l'enfant prend un bonbon dans l'armoire, il a fait **violence** à l'Autorité de son Père le lui ayant interdit, il a violé Son commandement, il a volé ! En réponse à cette **violence**, le Père prive Son enfant de dessert, Il fait **violence** à l'enfant **légitimement** !

3) **Illégitimement**, parce que **sans permission***, l'épouse

7 - (Re)Voyez **ND** : DP-07, **Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)** ; point DP-7B3b, **La dépendance infrangible de la femme, une jouissance pour elle et pour Lui !, et surtout sa note de bas de page.**

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des sui- (suite → 66

sort de la Maison de son Époux ; c'est elle qui a fait **violence** à son Époux auquel elle devait être soumise* en toutes choses*, et même dans les choses qui lui semblent le plus déraisonnables*, et ceci parce qu'elles aimeront aussi à rester chez elles, à moins que la nécessité ne les oblige à sortir, et même alors elles devront avoir l'autorisation de leurs maris*, c'est elle qui a violé l'interdit ! En réponse à cette **violence**, l'Époux, dans Sa juste et sainte colère lui apprend quelques pas de polka*, Il doit lui faire **violence**, légitimement, et doit donc : la corriger*, la discipliner*, la réprimander*, la châtier*, lui donner des coups*, etc. !

Ainsi toutes ces **violences légitimes** ne répondent qu'à des **violences illégitimes** ! Tout est donc question de **légitimité** !

En ne retenant que l'aspect émotionnel voulu vicieusement, malignement par la pauvre Valérie :

→ La seule et véritable **violence**, est de fait la **violence, illégitime** donc, faite à la Loi édictée par l'Autorité **légitime** : 1) ne pas passer au feu rouge, 2) ne pas prendre le bonbon dans l'armoire, 3) ne pas sortir sans permission* !

→ La seule et véritable **violence**, est faite par : 1) l'automobiliste passant au rouge, 2) l'enfant ouvrant l'armoire pour saisir le 'fruit' défendu, 3) l'épouse se révoltant contre l'Autorité de son Époux !

→ La toute première **violence** perpétrée dans le monde vint d'une femme, de la femme (Ève) qui a transgressé la défense de manger du fruit défendu, interdit ; défense que Dieu avait demandé qu'Adam la lui fit ensuite connaître*.

Donc de lancer en l'air '**violence**' en l'extrayant de son cadre, soit **légitime** ou soit **illégitime**, dénote d'une intention vicieuse !, l'on lance le mot '**violence**' uniquement pour créer un réflexe stupide sur des gens préalablement copieusement conditionnés par les 'campagnes' de 'sensibilisation' !

Revenons dans le cadre du Mariage : l'Époux, et Lui seul, a

← début65 vants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques.

* * *
...

la légitimité, et la légitimité la plus étendu pour faire ‘violence’ à Son épouse. Et donc toute obstruction à cette ‘violence’ de l’Époux, et surtout venant de l’État, Lui le violent par excellence maintenant !, est : illégale, **illégitime** !

État violent par excellence maintenant ?, oui !, lisez une toute petite liste de ses propres **violences** bien effectives, bien criminelles, bien illégales : contraception, avortement, pilule aux mineures, école obligatoire, euthanasie sciemment tolérée pour faire passer l’obligatoire ensuite, séparation-divorce autorisée et même incitée, lois muselières diverses, viol des âmes par la pornographie visible partout (affiches, etc.), enseignement laïc obligatoire, éducation sexuelle, etc., etc., etc. !

Et c’est cet État violeur fanatique qui parle de la ‘violence’ de l’Époux !

**Époux !, réveillez-Vous !,
liguez-Vous !, rejoignez-Nous !**

Époux, il faut absolument les faire taire, entraidez-Vous mutuellement au lieu de vous laisser déposséder de votre Autorité de Droit divin chacun dans son petit coin ! Surmontez la tétanisation qu’ils Vous ont refilée, les ‘complexes’ qu’ils vous ont donnés, n’ayez pas peur de Vous déclarer : **vrais Hommes !, bons Époux !, nobles Pères !**

Dites bien fort pendant que Vous le pouvez encore, liguez-Vous avec Nous pour être soutenus : **Je suis Chef chez-Moi et cette Autorité est sans partage, Mon Autorité est au-dessus de celle de l’État et de l’Église⁸ !**

8 - **Le Chef de Famille**, l’Époux, qui est l’image vivante de Dieu est revêtu de la double autorité du sacerdoce et de l’empire ; **Le Chef de Famille**, son Autorité est toujours beaucoup plus large que celle du législateur, rappelle Mgr Jean-Joseph Gaume.

Le Chef de Famille, rappelle Mgr D’Orléans : On dit des dépositaires de l’autorité parmi les hommes, qu’ils sont revêtus de l’autorité.

Il n’y a que l’autorité paternelle dont on n’est pas revêtu, dont rien aussi ne saurait dépouiller, et que celui-là même en qui elle réside ne (suite → 68

Époux !, Maris !, Vous disait Pie XII : n'hésitez donc point à exercer cette autorité ; ne vous soustrayez point à ces devoirs, ne fuyez point ces responsabilités. La barre de la nef domestique a été confiée à vos mains.*

10.A.2.c - **VIOLENCE, DIT LA PAUVRESSE DE VALÉRIE ?**

Voici la véritable violence, selon sa propre définition tordue : (Re)Voyez [ND : CN-2008-16](#), [Valérie Létard](#) veut susciter une réaction ?, la voici !

Lisez ce petit bijou de désinformation, de rééducation : Apprendre la vie à ses parents ça n'a pas de prix, fait dire Eurocard MasterCard⁹ à un enfant ! Ça c'est une violence faite par un enfant, bien ré-éduqué par 'eux', sur ses parents !, c'est positivement une violence faite sur un enfant conditionné par des commissaires du peuple style 'assistante sociale Valérie'. C'est un viol de l'Autorité de Droit divin du Père ! Un lavage de cerveau de l'enfant ! C'est le renversement des valeurs, c'est l'enfant qui 'apprend' la vie à ses parents !

Les menteurs !, l'on ne peut se 'plaindre' que les parents ne tiennent plus leurs enfants dans les cités et dans le même temps

← début67 peut abdiquer. C'est la seule qui soit le plus complètement possible à l'image de l'autorité divine.

Non : le père n'est pas simplement revêtu de l'autorité paternelle : il la possède. Dieu pouvait ne pas lui communiquer la paternité elle-même : mais la paternité une fois reçue, l'autorité paternelle y est essentiellement attachée et inaliénable.

Aussi, la première idée de puissance qui ait été parmi les hommes, est manifestement l'idée de la puissance paternelle.

Pour les trois sources : (Re)Voyez [ND : DP-05](#), [Restaurer l'Homme](#), l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point 5C7, Le Chef n'est pas revêtu de l'Autorité, elle lui est inhérente ; point DP-5C9, L'autorité du Père est la plus complète : sacerdoce et empire ; 5C10, L'autorité du Père plus large que celle du Législateur ; et suivant.

9 - http://www.google.fr/search?hl=fr&rlz=1B3GGGL_frFR176FR176&num=100&q=%22Apprendre+la+vie+%C3%A0+ses+parents+%C3%A7a+n%E2%80%99a+pas+de+prix%22&btnG=Rechercher&meta=lr%3Dlang_fr&aq=f&oq=

dire que les enfants doivent tenir leurs parents ! À quand la dénonciation 'citoyenne' des parents par les enfants comme dans les pays communistes ? Non !, le mur de Berlin n'est pas tombé pour fêter la libération de ces peuples du joug communiste, il est tombé car il ne leur sert plus rien, nous sommes tous sous ce joug communiste !

10.A.3 - **MENSONGE !, OBLITÉRATION DU DROIT : LES MARIAGES FORCÉS.**

*Qu'est que veut dire **forcé** ?, ce terme pue l'intoxication, comme le terme **violence** vu précédemment !*

Déjà, première contradiction, si d'un côté l'on ne peut forcer, comment d'un autre peut-on interdire ? En effet, interdire est bien forcer, ou forcer c'est bien interdire !, interdire de se marier avant les 18 ans (voir ensuite) est bien forcer à se marier qu'aux 18 ans révolus !

*Ces mêmes démons qui crient 'non aux mariages **forcés**' et qui **forcent** à se marier qu'aux 18 ans révolus car l'on en serait incapable d'un choix : distribuent des préservatifs et des solutions de morts (contraceptives et avortement), et ce donc contre l'Autorité du Père, pour que ces mêmes jeunes gens puissent allégrement se débaucher ! Elle, se prostitue de gars en gars ; lui, déshonore fleur après fleur !*

Ce n'est pas la copulation d'un pauvre gars avec une pauvre femme qu'ils veulent empêcher, en effet, interdisant de s'aimer honnêtement dans le Mariage avant les 18 ans révolus, ils poussent par tous les moyens à se débaucher dès les 15 ans (majorité 'sexuelle', âge de plus qu'ils veulent abaisser !).

*Comme pour le mot '**violence**', de lancer en l'air le mot '**forcé**' en l'extrayant de son cadre, soit **légitime** ou soit **illégitime**, dénote d'une intention vicieuse !, l'on lance le mot '**forcé**' uniquement pour créer un réflexe stupide sur des gens préalablement conditionnés par les campagnes de 'sensibilisation' !*

*Le Mariage **forcé** était appelé avant Mariage arrangé par*

les parents, la seule différence serait le consentement plus ou moins relatif des intéressés !

Mais 'bizarrement', ces Mariages arrangés, forcés diront-ils, tenaient, et maintenant plus un Mariage ne tient !

Avant de poursuivre voyons ces divers textes :

→ Ancien testament, Abraham :

Mais que tu iras au pays où sont mes parents, afin d'y prendre une femme pour mon fils Isaac¹⁰.

Là, nous voyons un Mariage 'forcé', ou pour le moins plus qu'arrangé, et même pour le garçon !

→ Sous l'ancien régime (avant 1789) :

Le mariage, acte religieux, est soumis à l'autorisation du père, quel que soit l'âge des futurs époux¹¹.

Autoriser ou non un Mariage est bien d'une certaine façon : faire un Mariage forcé !, n'est-ce pas ?, c'est bien un Mariage arrangé !

→ Dans les années 1920-1930 :

1920 et 1930, la très grande majorité des jeunes demandaient la permission de se marier à leurs parents et le jeune homme demandait officiellement la main de sa future épouse à son beau-père. La demande en mariage, comme d'autres rites tels l'entrée et la sortie de l'église, signifiait le passage de la jeune femme de la tutelle de son père à celle de son mari¹².

Si les enfants demandaient encore en 1930, c'était bien d'une certaine façon un Mariage forcé, car dépendant de l'obtention de cette permission !

→ Ce que disait Saint Pie X en 1905 :

Q) Comment les époux doivent-ils se disposer pour recevoir avec fruit le sacrement du mariage ?

10 - (Re)Voyez [ND](#) : DP-04, [Le Mariage, définition, célébration, règles et usage...](#) ; point DP-4B2c, Voyons Abraham qui fait chercher une femme pour son fils Isaac.

11 - (Re)Voyez [ND](#) : DP-08, [Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission \(II\)](#) ; point DP-8G, 'Évolution' ?, non régression du statut de la femme !

12 - <http://www.erudit.org/revue/haf/2001/v54/n3/005623ar.pdf>.

R) Les époux, pour recevoir avec fruit le sacrement de Mariage, doivent :

2 - avant de se fiancer, **consulter leurs parents** comme l'exigent l'obéissance et le respect qui leur sont dus¹³.

Consulter, c'est bien pour tenir compte de ce que l'on va vous dire ?, sinon si l'on veut en faire qu'à sa tête on ne consulte pas ! De plus ici, c'est vraiment une abdication de sa volonté propre¹⁴, en effet Saint Pie X pousse le devoir de consultation jusqu'au bout : comme l'exigent l'obéissance et le respect qui leur sont dus !

Mais si les enfants consultent et ne tiennent pas compte de l'avis du Père, ils désobéissent bien, ils ne donnent pas le respect dû ! Ainsi donc, pour faire court, c'est le Père qui 'impose' plus ou moins directement ce Mariage, c'est donc bien un Mariage 'forcé', et ceci est préconisé par le Pape Saint Pie X !

Non, ce n'est pas contre le Mariage 'forcé' que 'eux' luttent, mais contre le Mariage en Lui-même, et contre la seule Autorité en la Famille, Celle de l'Époux-Père ! Ils haïssent ce qui est Droit !, ce qui est de Droit divin : le Chef de Famille !, l'Époux-Père !

*Cette lutte contre les 'violences faites aux femmes' n'est pas une 'charité' de cette pauvre n'ayant rien compris aux enjeux réels, mais c'est la lutte haineuse contre tout ce qui est Droit, contre le Droit naturel !, et dans cette lutte le premier visé est : **le Chef de Famille !***

10.A.4 - HYPOCRISIE !, LA PAILLE ET LA POUTRE : LES MUTILATIONS SEXUELLES.

Hypocrisie !... La pauvre parle de l'excision !, mais pas de la mutilation sexuelle appelée circoncision !, dont la même

13 - http://www.salve-regina.com/Catechisme/Catechisme_de_St_Pie_X.htm#_Toc512689743

14 - (Re)Voyez ND : CN-2008-II, La volonté propre, notre pire ennemie ! ou... le paravent derrière lequel s'avance le 'non serviam !'

pauvresse est complice de son remboursement par la SS !

Hypocrisie !... totale, elle ne parle pas de la mutilation de bébé par contraception forcément abortive, de la mutilation de ce pauvre petit corps par l'avortement, etc. Toutes ces mutilations sont fatales !, ce sont des assassinats !

(Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

10.A.5 - HYPOCRISIE !, DISPOSITION ILLÉGALE : 18 ANS L'ÂGE MINIMUM POUR SE MARIER.

(Re)Voyez : ci-dessus ce que nous disions au sujet de cet âge de mariage, et de ladite majorité sexuelle : 'Mensonge !, oblitération du Droit : les mariages forcés.'

10.A.6 - MENSONGE !, AFFIRMATION CONTRE-NATURELLE : LE VIOL CONJUGAL.
--

Voici une reprise de ce que nous écrivions, (Re)Voyez ND : CN-2009-08, Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan. :

***Pour répondre au propos malicieux :** Ce texte légalise le viol sur sa conjointe ; recherchez : son corps*, devoir conjugal*.*

(Re)Voyez ND :

→ DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5B2d, Où nous devons parler de la virginité de la femme. ;

→ DP-6D1, Femme en islam, sujet développé par l'hebdomadaire Rivarol ;

*→ **et surtout**, CN-2009-06, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.*

Pour résumer, nous pourrions dire : Oui !, il y a viol, et ce viol est de l'épouse !, elle viole son obligation de rendre le devoir conjugal !

Saint Thomas nous le rappelle : L'épouse a pouvoir sur le

corps de son mari en ce qui regarde l'acte générateur, et réciproquement. Ils sont donc tenus de se rendre l'un à l'autre le devoir conjugal en tout temps et à toute heure, en respectant cependant la décence qui convient en cette matière, car il ne convient pas de le rendre aussitôt en public*¹⁵.

L'Époux a le Droit, le Pouvoir d'utiliser la force pour contraindre Son épouse à son devoir : Ils sont donc tenus de se rendre l'un à l'autre le devoir conjugal en tout temps et à toute heure ! Ainsi pouvez-vous mesurer la monstruosité de l'assertion purement criminelle : le viol conjugal est inscrit dans le Code pénal !*

L'état s'arroge le 'droit' de mener l'enquête sous la couette !

Comment de plus, peut-on prouver un 'viol' de l'épouse par l'Époux !, impossible !, cela dépasse l'entendement ! Il suffirait donc que l'épouse égarée par le Malicieux dise la chose pour que la chose soit !

Pouvez-Vous, Époux, mesurer la descente incroyable ainsi réalisée ?, alors qu'il n'y a que quelques dizaines d'années une épouse se plaignant de 'contrainte' conjugale aurait été moquée et clouée au pilori !

10.A.7 - MENSONGE !, INCITATION À LA RÉVOLTE : LE VOL DES PAPIERS PAR L'ÉPOUX.

*Qu'a-t-elle besoin de papiers, vue qu'Elles aimeront aussi à rester chez elles, à moins que la nécessité ne les oblige à sortir, et même alors elles devront avoir l'autorisation de leurs maris*¹⁶.*

Qu'a-t-elle besoin d'identité ?, son identité n'est-elle pas de Droit divin, et en supposant que son Époux s'appelle François Desouche : madame François Desouche ?

L'épouse n'existe pas en tant qu'être autonome, étant asser-

15 - III, Q64, Conclusion « Somme Théologique de Saint Thomas - 1272 - Le mariage »

16 - « Concile de Trente - 1545 - Le Mariage »

vie en toutes choses* à son Époux !, elle n'existe qu'en tant qu'ombre* de son Époux !*

Entre de nombreux autres textes en notre étude, ce document très important : (Re)Voyez [ND](#) ; [DP-6D1](#), [Femme en islam](#), sujet développé par l'hebdomadaire Rivarol.



**11- NOUS, ROCKEFELLER, ROTHSCHILD & CIE,
AVONS 'LIBÉRÉ' VOS FEMMES POUR SAPER VOS
SOCIÉTÉS !**

Du : 04.06.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**11- Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré'
vos femmes pour saper vos sociétés !**

11.A.1.A- Notre titre aurait pu être...

**11.B- *C'est nous, les 'ennemis de tous les Hommes', qui avons 'libéré'
vos femmes pour que ces insensées nous aident à détruire
toutes vos Familles, et ainsi donc toutes vos sociétés !***

11.B.1- Une vidéo d'un entretien avec Aaron Russo :

11.B.2- Quelques sites parlant de ces propos :

11.B.2.A- Aaron Russo, Rockefeller et le 9/11

**11.B.2.B- L'"Elite" prépare son "bunker", et pour nous, famines, chaos,
krachs..**

**11.B.2.C- Russo (producteur d'Eddy Murphy): l'objectif des rockefellers est
de microchipper la population**

11.A.1.A- NOTRE TITRE AURAIT PU ÊTRE...

**... au lieu de celui-ci : Nous, Rockefeller, Rothschild &
Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !,
celui-là :**

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/06/cest-nous-rockefellers-rothschilds-cie.html>

11.B - C'EST NOUS, LES 'ENNEMIS DE TOUS LES HOMMES', QUI AVONS 'LIBÉRÉ' VOS FEMMES POUR QUE CES INSENSÉES NOUS AIDENT À DÉTRUIRE TOUTES VOS FAMILLES, ET AINSI DONC TOUTES VOS SOCIÉTÉS !

Tout au long de notre étude nous disons qu'une seule et unique chose : nous sommes dans une société d'Hommes réalisée par des Hommes et pour les Hommes, et ce de Droit divin !

*Nous écrivions dans notre dernier chapitre² : Tant que l'on ne l'aura pas rebridée, rien, rien n'ira * !*

Ceci implique donc, rien allant et tout étant sans dessus-dessous, que la femme, devant être forcément bridée comme nous l'avons démontré : a été débridée par une main extérieure !

Nous avons appuyé ceci notamment par ce texte que nous avons bien analysé et développé :

David de Rothschild, baron français de la City, explique, dans une page entière du Monde (26/10/99), les raisons de la pérennité du succès de cette célèbre famille de banquiers installés en France depuis cinq générations. Cette entreprise planétaire qui est dirigée à la façon d'une PME, pour réussir, est toujours attachée à appliquer scrupuleusement la règle suivante : « Ni femmes ni gendres. »*

11.B.1 - UNE VIDÉO D'UN ENTRETIEN AVEC AARON Russo :

Or, ce jour, prospectant sur internet, nous sommes tombés sur un vidéo tout à fait dans la droite ligne de tout ce que nous

2 - (Re)Voyez ND : DP-II, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II).

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*'...

avançons dans toute notre étude : la libération de la femme est voulue révolutionnairement parlant pour détruire l'Ordre divin en la Famille.

Note du 24 juin 2009, en la Saint Jean-Baptiste.

Depuis la parution de cette nouvelle, Anti-Feministe³ a été visiblement éjecté de dailymotion, et ainsi donc la vidéo qui est liée et développée a été censurée.

Par contre le lien Aaron Russo, Rockefeller et le 9/11 qui présente la vidéo complète existe encore, la partie dont nous parlons ensuite commence à la 7^{ème} minute et 8 secondes.

Nous laissons le texte suivant sans changement.

Voici les commentaires de la personne, dont le pseudo est Anti-Feministe⁴, qui a publié cette vidéo :

Origine et création du féminisme, selon Nicholas Rockefeller. La CIA a encouragé ce mouvement féministe pour asservir les femmes, et non pas les libérer.

Voilà pourquoi les hommes et les lobby financiers ont créé le féminisme, pour ensuite prendre ce mouvement comme alibi pour aller faire la guerre aux Talibans, à l'islam.

Au nom du féminisme on peut aller faire la guerre en Afghanistan.

Les femmes sont donc manipulées, instrumentalisées, à des fins lucratives et intérêts militaro-industriel.

Ni putes ni soumises, isabelle alonso, les chiennes de garde. femme fille, teva au féminin, femme actuelle prêche féminine cia société secrète... Aaron Russo⁵

Nous ne ferons aucun commentaire de plus pour l'instant,

3 - Cette vidéo est continuellement censurée !, de ci de là, voici pour mémoire les anciennes adresses (nous venons de la télécharger (18/12/2011) afin de la sauvegarder !) :
http://www.dailymotion.com/user/Anti-Feministe/video/x9hco1_feminisme-complot-capitaliste_news

4 - <http://www.dailymotion.com/Anti-Feministe?hmz=6f776e6572696e666f73>

5 - http://www.dailymotion.com/user/Anti-Feministe/video/x9hco1_feminisme-complot-capitaliste_news

tout est dit dans notre étude...

Qui veut voir, voit !

11.B.2 - QUELQUES SITES PARLANT DE CES PROPOS :

11.B.2.A - AARON RUSSO, ROCKEFELLER ET LE 9/11

Lors d'une conversation ultérieure, Rockefeller a demandé à Russo ce qu'il pensait à propos de la libération des femmes. La réponse de Russo, qu'il pensait que c'était le droit de travailler et de recevoir un salaire égal à celui des hommes, exactement comme elles avaient obtenu le droit de vote, a fait rétorquer à Rockefeller en riant, « Vous êtes un idiot ! Laissez-moi vous dire ce qu'il en était à ce sujet, nous les Rockefeller l'avons financé, nous avons financé la libération des femmes, nous sommes ceux qui avons obtenu tous les journaux et les télévisions — la fondation Rockefeller. »⁶

11.B.2.B - L'"ELITE" PRÉPARE SON "BUNKER", ET POUR NOUS, FAMINES, CHAOS, KRACHS..

– Le journaliste : Que vous a-t-il dit encore ?

– Je pense à une autre chose. Au cours de notre conversation il m'a interrompu : « Et que penses-tu de l'émancipation des femmes ? » Avant de l'entendre j'avais une vision positive du combat des femmes pour leur liberté. Il a alors rigolé et m'a dit : « Tu es un idiot ! » Alors j'ai demandé : « Pourquoi suis-je un idiot ? » Et sa réponse fut la suivante : « Laisse-moi te dire de quoi il s'agit vraiment. C'est nous, les Rockefeller, qui avons organisé cette révolution chez la femme. Nos moyens sont assez puissants pour atteindre ce but puisque nous possédons absolument tous les grands médias, journaux et télévisions, ainsi que la Fondation Rockefeller, elle aussi très active. Tu veux

6 - Aaron Russo, Rockefeller et le 9/11 - <http://www.mecanopolis.org/?p=213>

connaître les deux principales raisons pour lesquelles nous avons fait cela ? La première raison est qu'auparavant nous ne pouvions taxer que la moitié de la population. Et la seconde raison, c'est que maintenant les enfants vont à l'école beaucoup plus tôt. Nous pouvons donc plus facilement les endoctriner et briser le lien familial. Ainsi les enfants considèrent l'Etat comme si c'était leur famille ». Tout d'un coup, je prenais conscience de leurs véritables intentions, eux qui manipulent le système⁷.

11.B.2.c - RUSSO (PRODUCTEUR D'EDDY MURPHY): L'OBJECTIF DES ROCKEFELLERS EST DE MICROCHIPPER LA POPULATION

Ensuite Rockefeller lui demande ce que Aaron Russo pense de la libération des femmes. Aaron pense que bien évidemment elles ont le droit de voter et de travailler en recevant un salaire égal à celui des hommes. « Vous êtes un idiot! Laissez-moi vous dire ce qu'il en était à ce sujet, nous les Rockefeller l'avons financé, nous avons financé la libération des femmes, nous sommes ceux qui avons obtenus tous les journaux et les télévisions -- la fondation Rockefeller. » Rockefeller a énoncé à Russo les deux raisons originelles pour lesquelles l'élite finançait la libération des femmes, l'une parce que sans cela ils ne pouvaient taxer que la moitié de la population, la deuxième parce cela leur a permis de recevoir les enfants plus jeunes à l'école, permettant leur endoctrinement dans l'acceptation de l'État comme première famille, démolissant le modèle traditionnel.

Cette révélation s'accorde aux confessions antérieures de la pionnière féministe Gloria Steinem, selon lesquelles la CIA finançait Mme Magazine en tant qu'élément du même programme de démolition des modèles familiaux traditionnels⁸.

7 - L'"Elite" prépare son "bunker", et pour nous, famines, chaos, krachs.. - <http://sos-crise.over-blog.com/article-30846873.html>

8 - Russo (producteur d'Eddy Murphy): l'objectif des rockefellers est de microchipper la population : <http://historyarchives.vox.com/library/post/russo-> (suite → 80



[*← début79 producteur-deddy-murphy-lobjectif-des-rockefellers-est-de-microchipper-la-population.html*](#)

12- **UNE VIDÉO POUR PRÉPARER UN PROCHAIN CHAPITRE - VACCINATION(S) 2.**

Du : 08.06.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

*En la fête de Marie-Reine,
le lundi 8 juin 2009...*

Chers Chefs de Famille,

*Nous avons déjà bien copieusement démonté de nombreuses
escroqueries...*

*Plus loin, nous devons aborder dans un prochain chapitre :
La santé de la Famille.*

*Dans ce chapitre nous verrons un point : la médecine, et
ainsi nous parlerons d'une autre gigantesque escroquerie
venant de toujours les mêmes (suivez notre regard) : **les vac-
cins !***

*Sur ce sujet que nous connaissons très bien, et ce depuis
plus de 30 ans, le '[LeLibrePenseur](#)²' que nous 'suivons' régu-
lièrement a publié une vidéo (voir aussi d'une conférence qu'il
fit avec Sylvie Simon, le 16 avril, que vous devez vraiment
l'écouter ; elle est une **très bonne synthèse** sur le sujet, nous
lui tirons ici encore notre chapeau !*

Voici les vidéos de cette conférence :

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/06/une-video-pour-preparer-un-prochain.html>

2 - [LeLibrePenseur](#), vient, il y a peu, d'être scandaleusement censuré
sur Dailymotion !

[Sylvie Simon et LLP conférence sur la vaccination \[1/6 \]](#)

[Sylvie Simon et LLP conférence sur la vaccination \[2/6 \]](#)

[Sylvie Simon et LLP conférence sur la vaccination \[3/6 \]](#)

[Sylvie Simon et LLP conférence sur la vaccination \[4/6 \]](#)

[Sylvie Simon et LLP conférence sur la vaccination \[5/6 \]](#)

[Sylvie Simon et LLP conférence sur la vaccination \[6/6 \]](#)

Que le Bon Dieu Vous bénisse, Vous et les Vôtres !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*



13- LE SALON BEIGE : BONNE FÊTE DES PÈRES, GARDIENS NATURELS DE LA FAMILLE.

Du : 22.06.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

Le Salon Beige² vient, le 21 juin 2009, de publier un nouvel article.

Ici, nous avons regretté des erreurs dans des articles précédents de ce même site, et nous avons mis des commentaires courtois qui furent censurés !?. Aussi nous avons publié des réponses-réfutations sur notre site ; (Re)Voyez [ND](#) :

CN-2009-08, [Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan.](#) et CN-2009-07, [Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local.](#)

Mais ce nouvel article vaut bien le détour et mérite une lecture attentive. Mis à part certains détails 'féministes' (eh oui, nous sommes tous touchés !), cet article correspond totalement à la ligne de toute notre étude ; aussi, ici, nous n'hésitons à montrer notre satisfaction et dire que nous approuvons cordialement cet article : [Bonne fête des pères, gardiens naturels de la famille](#)³, félicitations !, nous reviendrons sur lui très bientôt...

Certains des commentaires que vous trouverez ensuite sont

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/06/la-salon-beige-bonne-fete-des-peres.html>

2 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/

3 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/2009/06/bonne-fête-des-pères-gardiens-naturels-de-la-famille.html

forts pertinents et d'un très bon esprit !



14- VALÉRIE LÉTARD, L'INSENSÉE RENVERSEUSE EN CHEF, EMPÊTRÉE DANS LA BURQA, LANCE SES DEUX DERNIÈRES SAPES.

Du : 24.06.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

*En la Saint Jean-Baptiste,
le mercredi 24 juin 2009.*

Saint Jean-Baptiste, le Précurseur de Notre Seigneur Jésus-Christ, fut décollé² uniquement pour avoir défendu le Sacrement de Mariage !

Il est Martyr du Sacrement de Mariage !

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

14- Valérie Létard, l'insensée renverseuse en chef, empêtrée dans la burqa, lance ses deux dernières sapes.

14.A.1- Occupons-nous maintenant de dénoncer cette renverseuse

14.A.2- La 'libération de la femme' est une escroquerie liberticide par excellence.

14.A.2.a- La liberté de la femme.

14.A.2.b- La 'libération' de la femme.

14.A.2.c- 'libération' imposée par violence ?

14.A.2.d- 'libération' imposée par violence : matraquage.

14.A.2.e- Et d'une encore !, victime d'elle-même, de son amour-propre !

14.A.2.f- Mais qui est donc 'eux', 'ils', etc ?

1 - http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/06/valerie-letard-linsensee-renverseuse-en_24.html

2 - http://fr.wikipedia.org/wiki/Jean_le_Baptiste

14.A.2.G- 'libération' imposée par violence : infiltration.

14.A.2.H- Un espoir ?, 'ils' sont incapables de s'arrêter !

14.A.2.I- Où Valérie Létard se prend les pieds dans la burqa...

<p>14.A.1 - OCCUPONS-NOUS MAINTENANT DE DÉNONCER CETTE RENVERSEUSE</p>

La pauvre de Valérie Létard vient de lancer, toute pleine de sa haine pavlovienne de la Famille, de l'Époux-Père principalement, et du Mâle en général, ses deux dernières sapes :

→ *Ses Brigades d'Infiltration Familiale.*

→ *Sa Laveuse-conditionneuse Jacques Audiard !*

Comme à notre accoutumée :

<p><i>Promis !, sans aucune, mais alors aucune langue de bois !</i></p>
--

Pour une bonne compréhension, considérez que cette nouvelle prend ses principales racines (raisonnement et sources, etc.) dans celles-ci ; (Re)Voyez ND :

→ DP-6D1, Femme en islam, sujet développé par l'hebdomadaire Rivarol.

→ CN-2008-06, Certes, elle doit plier, mais maintenant où tout est renversé, que faire ?

→ CN-2008-11, La volonté propre, notre pire ennemie ! ou... le paravent derrière lequel s'avance le 'non serviam !'

→ CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

→ CN-2008-22, L'islam est le contraire des droits de l'homme !?

→ CN-2009-09, N'ayant plus de prêtres, c'est un musulman qui nous rappelle Saint Paul et tout un pan du Droit naturel !

→ CN-2009-10, Valérie Létard veut briser le silence ?, alors secourons cette insondable insensée !

→ CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !

La pauvre de Valérie Létard se prend les pieds dans la burqa !; alors, en toute charité, ne tirons pas sur le tapis afin de l'achever ! Mais, continuons à secourir cette insondable insensée en lui offrant cette planche de salut : cette nouvelle !

Peut-il se trouver une 'bonne' âme qui aurait la charité de la lui faire connaître ?

14.A.2 - **LA 'LIBÉRATION DE LA FEMME' EST UNE ESCROQUERIE LIBERTICIDE PAR EXCELLENCE.**

Il est impossible de concilier la liberté de la femme et la 'libération' de la femme !

14.A.2.A - **LA LIBERTÉ DE LA FEMME.**

La véritable et seule liberté³ de la femme est celle qui lui permet d'accepter la Volonté de Dieu que la veut asservie en toutes choses*, à l'Homme en général et à son Époux en particulier ; et ce, afin de trouver, forcément, le paisible bonheur dès ici-bas, et ainsi donc l'Éternel auprès de son Dieu d'Amour : Durant le temps de la vie présente, celui qui embrasse courageusement la voie de l'obéissance est assuré de trouver la paix* !*

Or, qu'est la voie de l'obéissance pour l'épouse ?, la voici : Les femmes doivent être soumises à leurs maris en toutes choses. La femme doit obéir encore dans les choses qui lui semblent le plus déraisonnables* ; et Enfin, – et ceci est le point capital dans le mariage – elles se souviendront que, selon Dieu, elles ne doivent ni aimer ni estimer personne plus que leurs maris* ; etc, etc, etc !*

14.A.2.B - **LA 'LIBÉRATION' DE LA FEMME.**

La 'libération' de la femme est une doctrine infernale l'obli-

3 - (Re)Voyez ND : CN-2008-11, La volonté propre, notre pire ennemie ! ou... le paravent derrière lequel s'avance le 'non serviam !'

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*...'

geant à un acte contre-naturel (il est vrai que c'est dans l'air du temps : 'mariage' de sodomites, etc.), soit à être 'libre', ou en Vérité infernalement enchaînée !

La 'libération' de la femme est le passage de :

→ l'asservissement toujours légitime, et le plus souvent très doux, à son Époux ;

→ à l'asservissement illégitime et forcément très violent que 'l'air du temps', directement insufflé des profondeurs abyssales infernales, veut lui imposer par violence !

14.A.2.c - 'LIBÉRATION' IMPOSÉE PAR VIOLENCE ?

Oui !, la 'libération' de la femme est une 'doctrine' violente par excellence qui :

→ depuis bien plus de deux siècles, sournoisement ; et,

→ depuis plus de 60 ans, avec acharnement démoniaque par toutes les dispositions touchant à détruire la Famille (séparation-divorce*, limitation de[s] naissances, égalité des sexes* et 'coparentalité*', etc.) ; et,

→ maintenant, car c'en n'est jamais assez pour 'eux', par viol direct et particulièrement violent, par pénétration-viol de la Famille avec l'aide de ses Brigades d'Infiltration Familiale.

Ils' ne savent comment assouvir leur haine de tout ce qui est de Droit divin, et plus particulièrement de la Famille, et encore plus précisément de l'Époux-Père qui est le seul Gardien et Protecteur, Législateur de Sa Famille !

Voici un bon texte qui va bien dans le sens de notre étude : Le Salon Beige : Bonne fête des pères, gardiens naturels de la famille⁴.

14.A.2.d - 'LIBÉRATION' IMPOSÉE PAR VIOLENCE : MATRAQUAGE.

Ou, la vidéo malicieusement mensongère et particulièrement abject de Jacques Audiard...

La Grande Destructrice des 'tabous' devant le Révolté en Chef, veut détruire tout ce qui faisait la paisibilité de l'Ordre

4 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/06/la-salon-beige-bonne-fete-des-peres.html>

naturel, Lui-même particulièrement défendu par la véritable Église Catholique (et non par l'apparente) ; et, dans sa haine inassouvisable elle veut faire sauter :

→ Le bel et généreux Amour humain, mais uniquement entre un Homme et une femme, et mariés ; ce qui exclu catégoriquement les simulacres démoniaques tels que PACS, placage de pervers et autres 'maliceries'.

*→ La belle et **amoureuse***, et **révérencieuse*** **soumission*** en **toutes choses*** de l'épouse à son Époux ; et, des femmes en général aux Hommes.*

*→ L'**appartenance*** des enfants qu'au Père, et confiés en premier et par Lui-même à Son épouse ; ou, à qui bon Lui semble ensuite (précepteur, etc.) ;*

→ Etc.

Survolons cette vidéo monstrueusement mensongère, lisons cet article du journal 'Le matin' :

Violences conjugales: Mme Létard présente le court-métrage d'Audiard

La secrétaire d'État à la Solidarité Valérie Létard a présenté mercredi le court-métrage réalisé par Jacques Audiard sur les violences conjugales, qui vise à "démanteler le dernier des tabous, celui des violences verbales et psychologiques".

Les 'violences' conjugales, de l'Époux il s'entend !, serait le dernier des tabous !? Rassurez-vous pauvre de Valérie, nous connaissons quelques tabous bien costauds et bien plus réels eux, voulez-vous les connaître, là, vous pourriez vous exciter à bon escient !

Vouloir démanteler le 'tabou' de la 'violence' de l'Époux, est la façon hypocrite de dire : nous voulons détruire la dernière forteresse qui nous empêche de détruire toutes les sociétés de Droit naturel !

La seule et unique, et véritable violence, Valérie, est celle que la femme fait à son Époux !, relisez bien tout cette délicieuse et bien saignante nouvelle : (Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

→ Le film de 30 secondes, diffusé à partir de jeudi à la télévision, montre une jolie jeune femme dans un centre commercial poursuivie par une voix-off masculine, qui dit: "cette femme, rien ne lui va, c'est un vrai boudin" et encore "cette femme, c'est une vraie traînée, elle fait tout pour se faire draguer".

***Premier commentaire**, sur :* cette femme, rien ne lui va, c'est un vrai boudin. Son premier devoir, à la femme en tant qu'épouse, est de plaire à son Époux, ainsi donc si elle se néglige elle pêche gravement et **doit** être réprimandée, comme de Droit, par son Époux !

Lisez ces petits extraits de notre étude, vous pouvez les rechercher pour connaître le contexte et le développement :

Début de l'extrait →

*Non, le que les femmes soient soumises à leurs maris, comme au Seigneur, veut dire étant le représentant du Seigneur. Cela veut dire qu'afin de plaire au Seigneur elles doivent être sou-mises et **plaire** à leurs Maris*⁵.*

← Fin de l'extrait ~ Début de l'extrait →

Saint Paul : l'homme n'a pas été créé à cause de la femme, mais la femme à cause de l'homme⁶.

Saint Jean Chrysostome : Car c'est pour la consolation de l'homme que la femme a été formée.

Saint Astère : elle se montre sa servante assidue et dévouée ; elle est attentive à satisfaire à ses moindres désirs⁷.

← Fin de l'extrait

***Deuxième commentaire**, sur :* cette femme, c'est une vraie traînée, elle fait tout pour se faire draguer. Soit cela est vrai ou soit cela est faux, mais de toutes les façons cela ne regarde que son Époux !

Et si en effet elle traine, c'est donc bien une traînée, et évi-

5 - (Re)Voyez ND : DP-4, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage...

6 - I Cor., XI, 7-9.

7 - Idem note 5.

*demment si elle traîne c'est pour se faire **draguer** ! Et donc, pour cela, elle **doit** être, et comme de Droit, rossée par son Époux, et de première !*

Lisez ces petits extraits de notre étude, vous pouvez les rechercher pour connaître le contexte et le développement :

Début de l'extrait →

Un autre devoir essentiel des femmes c'est l'éducation religieuse des enfants, et le soin assidu des choses domestiques. Elles aimeront aussi à rester chez elles, à moins que la nécessité ne les oblige à sortir, et même alors elles devront avoir l'autorisation de leurs maris⁸.

← Fin de l'extrait ~ Début de l'extrait →

Que les femmes sachent bien que toutes les fois qu'elles désobéissent à leurs maris elles commettent un péché mortel⁹.

← Fin de l'extrait ~ Début de l'extrait →

Que les femmes sachent bien que toutes les fois qu'elles désobéissent à leurs maris elles commettent un péché mortel¹⁰.

← Fin de l'extrait ~ Début de l'extrait →

L'Église disait voici plus de 50 ans :

→ *Concile de Trente* : Enfin il doit régler sa famille, **corriger** et former les mœurs de tous ceux qui la composent, et **contenir** chacun dans son devoir.

(Re)Voyez ND : DP-4E1c, Le Concile de Trente dit que l'époux doit discipliner l'épouse.

→ *Saint Augustin, Père de l'Église* : Le renvoi n'est pas le seul moyen de **corriger** l'épouse coupable de fornication [*de tous genres, cherchez ce terme dans notre étude*] **on peut user aussi des réprimandes** et **des coups**.

(Re)Voyez ND : DP-6C9, Saint Thomas d'Aquin, Docteur de l'Église : user aussi de coups !

→ *Saint Alphonse de Liguori* : [*Et*] lorsque, après avoir été

8 - (Re)Voyez ND : DP-7, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)...

9 - *Idem ci-dessus.*

10 - *Idem ci-dessus.*

plusieurs fois avertie, **vous pouvez la châtier** ; seulement alors **vous pouvez la châtier**...

(Re)Voyez ND : DP-6C10, Saint Alphonse de Liguori : vous pouvez sans doute la châtier...

→ Saint Bernard de Clairvaux, Docteur de l'Église : Son Époux, **s'il devait compatir à sa femme, il devait la discipliner, puisqu'elle était son inférieure, car l'homme est le chef de la femme.**

(Re)Voyez ND : DP-6C6, Saint Bernard : Adam n'avait pas faim et soif de Justice...

Pour encore plus de citations allant toutes dans le même sens, voyez toute notre étude, et particulièrement ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

← Fin de l'extrait

"Cette femme, c'est la mienne", conclut enfin la voix, alors qu'apparaît à l'image le compagnon de celle-ci. Le film se termine avec une voix-off féminine qui dit: "Ne laissez aucune violence s'installer. Réagissez, appelez le 3919".

Rien de plus vrai et de plus légitime, cet Époux, si il l'est légitimement, peut dire cette femme, c'est la mienne ! Et de mettre cette assertion auprès de : ne laissez aucune violence s'installer. Réagissez, appelez..., est positivement criminel, c'est pousser le brave petit soldat à la révolte.

De dire réagissez, est la façon malicieuse de dire révoltez-vous !

Dans une société normale, un tel engagement à la révolte, à la débandade, un tel susurrement positivement démoniaque, est passible du peloton d'exécution, et ce sans jugement, par le premier Époux (comme l'officier dans l'armée) témoin !; cette insondable pauvresse mérite la peine de mort par pendaison sur la voie publique !; mais de fait, ses Maîtres occultes en premier !

Après la recension de cette vidéo, suit toute une série de chiffres très certainement monstrueusement gonflés et orientés, et de toutes les façons, s'il y a eu 'violence', ce n'est que de la

faute de la femme !

Ne pouvant chaque fois tout réécrire, voici ce que nous disions il y a plusieurs mois avec preuves à l'appui :

Début de l'extrait →

14.A.2.E - **ET D'UNE ENCORE !, VICTIME D'ELLE-MÊME, DE SON AMOUR-PROPRE !**

Pourquoi cette femme a-t-elle été battue ? encore qu'il faudrait vérifier la véracité de l'affirmation !, elle sait fait battre parce qu'elle n'a pas su la fermer !

Las, nous nous contenterons de renvoyer cette personne vers toute cette étude, et si elle veut voir, elle verra !

→ Plus particulièrement : [puis suit une liste]¹¹

← Fin de l'extrait ~ Début de l'extrait →

*Fort de ces développements renforcés eux-mêmes par tout l'ensemble de notre étude, nous pouvons dire que : **Une femme ne peut jamais être 'en danger de se faire battre !', il lui suffit qu'elle la ferme une bonne fois pour toutes avec son verre d'eau dans la bouche, et qu'elle obéisse parfaitement, qu'elle satisfasse pleinement son Époux !***

← Fin de l'extrait ~ Début de l'extrait →

*Et si donc elle se fait 'battre', c'est qu'elle s'est mise **sciemment** en danger, et ainsi le seul et uniquement responsable n'est pas l'Époux, mais la femme¹².*

← Fin de l'extrait ~ Début de l'extrait →

***Si les époux ne vivent pas en bonne intelligence, si le mariage n'atteint pas son but, qui est de procréer des enfants bons et purs, la faute en est presque toujours à la femme.** Son devoir est de tout supporter et de souffrir¹³.*

← Fin de l'extrait

Voici aussi ce qu'en disait Sainte Monique, mère de Saint

11 - (Re)Voyez ND : DP-8, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)...

12 - *Idem ci-dessus*

13 - (Re)Voyez ND : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I).

Augustin (Lisez cet petit extrait de notre étude, vous pouvez le rechercher pour connaître le contexte et le développement) :

Début de l'extrait →

Mes sœurs, les désagréments que vous éprouvez de la part de vos maris ne viennent pas tant de leurs imperfections que de la vôtre ; vous répondez, vous répliquez, et par là vous exaspérez leurs esprits ; mais quand je vois mon époux en colère, je ne réponds pas, je supporte ses aigreurs, et je prie Dieu pour lui, et par là je vis en paix : faites-en autant, et vous aussi vous vivrez en paix¹⁴...

← Fin de l'extrait

→ Pour Jacques Audiard, "l'intention de ce film est de créer une situation insupportable"¹⁵.

L'intention de ce film est de pousser les femmes à la révolte, afin qu'elles les aident, 'eux', à détruire le dernier bastion qui 'leurs' barre la route au renversement de toutes les sociétés de Droit divin, la Famille :

Début de l'extrait →

Une femme insensée la [maison] renverse de ses propres mains !

← Fin de l'extrait

***Troisième commentaire**, ainsi 'eux' arrivent au résultat malicieusement escompté : de plus en plus de femmes osent porter plainte, dit la pauvre Valérie ! C'est pile ce que recherchait une autre insensée voici plusieurs années :*

Début de l'extrait →

De plus en plus de femmes se font battre !... Elles se font battre parce qu'elles résistent... Elles résistent parce qu'elles savent que nous les soutenons !¹⁶

14 - (Re)Voyez ND : DP-8, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)...

15 - <http://www.lematin.ch/flash-info/monde/violences-conjugales-letard-presente-court-metrage-audiard>

16 - (Re)Voyez ND :

14.A.2.F - MAIS QUI EST DONC 'EUX', 'ILS', ETC ?

Nous disons 'eux', ou 'ils', sans les nommer, le devons-nous ?, voulez-vous comprendre ? Peut-être êtes-vous si peu au fait, si 'nunuche' que vous seriez le seul à ne pas savoir qui est 'eux' ou 'ils' ?, alors lisez et veuillez comprendre :

(Re)Voyez ND : CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !

14.A.2.G - 'LIBÉRATION' IMPOSÉE PAR VIOLENCE : INFILTRATION.

*La pauvresse ne s'est pas arrêtée là, elle a lancé pour 'eux', ses **brigades contre la violence familiale**^(clic) !*

En effet, il y a des Foyers où la téléchose ne remplace par la chaire de Vérité, alors le message 'salvateur' de Valérie, le 'spot' Audiard, ne peut y apporter la mauvaise nouvelle luciférienne...

En effet, il y a des couples (nom masculin, et non des couples, nom féminin¹⁷) ou aucune vague ne transparait à l'ex-

← début94 → DP-3, Le Mariage, son origine, sa Mission divine.

→ DP-6, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)...

→ DP-7, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)...

→ DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II).

17 - Les villes de Sodome et Gomorrhe furent détruites par le Seigneur Dieu à cause de ce péché, la sodomie, qui est un comportement aberrant et même bien répandu dans le couple :

Gn 19,4. Mais avant qu'ils se fussent retirés pour se coucher, la maison fut assiégée par les habitants de cette ville, depuis les enfants jusqu'au vieillards ; tout le peuple s'y trouva.

*Gn 19,5. Alors ayant appelé Lot, ils lui dirent : Où sont ces hommes qui sont entrés ce soir chez vous ? Faites-les sortir, **afin que nous les connais-***
sions.

Nous venons de dire dans le couple, or on nous présente une paire, formée d'un pervers et d'un autre pervers comme étant un couple, ce qui est absolument faux, c'est une couple !

L'importance des mots ! Voici les deux définitions du mot couple (Pt Robert 1967) :

COUPLE [kupl(a)]. n. (Copte, 1190 ; lat. copula « lien, liaison »).

térieur, soit parce que l'épouse est paisible comme de Droit, ou soit parce que bien tenue comme de Droit ; alors, cela devient insupportable pour 'eux', il leurs faut violer ces domiciles, afin de pourvoir y 'constater' :

→ que cette femme amoureusement soumise, est complice du crime de 'despotisme' de son Époux et Maître ! Elle est consentante, donc folle et à enfermer !

→ que cette femme est amoureusement bridée par son Époux ; alors, il va falloir lui imposer malicieusement la 'mauvaise parole' luciférienne, afin qu'elle comprenne enfin qu'elle doit passer à l'acte. Il va falloir l' 'éclairer' des Lumières de l'Illuminati en Chef, afin qu'elle porte enfin plainte contre son Époux ! Qu'elle dise enfin : Non serviam mon Époux* !, et donc finalement : Non serviam mon Dieu* !*

Oui, nous sommes dans une société particulièrement bestiale et donc brutale, violeuse parce que luciférienne !

14.A.2.ii - UN ESPOIR ?, 'ILS' SONT INCAPABLES DE S'ARRÊTER !

Recherchez sur internet ces extraits de textes de cette Valérie, et lisez les commentaires, et vous vous apercevrez que même les femmes n'en peuvent plus ; elles commencent à comprendre les véritables enjeux de toutes ces campagnes : rendre impossible la cohabitation matrimoniale dans une sainte et amoureuse ordonnance, et ainsi détruire ce nid d'Amour, la Famille, le Mariage entre une Homme-Chef et une femme-ser-vante !*

← début95 I. N. f. • 1° Vén. Lien servant à attacher ensemble deux ou plusieurs animaux de même espèce. • 2° Vx. Deux choses de même espèce. « Une bonne couple de soufflets » (SÉV.). Je m'arrêterai « à Nancy une couple de journées » (DUHAM.).

II. N. m. • 10 (xne). Le mari et la femme, un homme et une femme réunis...

Et donc, s'il s'agit d'un Homme et d'une femme, dites bien un couple ; mais ne dites certainement pas un couple pour un assemblage de pervers, dites une couple, ainsi les choses seront claires !

Aussi, ne dites pas le couple Franco-Allemand lorsque vous parlez du 'moteur de l'Europe', mais la couple Franco-Allemand !

Dans ces commentaires l'on peut voir qu'elles commencent à envisager ce qu'elles ont perdu : une douce, paisible et amoureuse sujétion :

En effet, l'homme n'a pas été tiré de la femme, mais la femme de l'homme ; et l'homme n'a pas été créé pour la femme, **mais la femme pour l'homme**. C'est pourquoi la femme doit, à cause des anges, **avoir sur la tête un signe de sujétion**¹⁸.

14.A.2.1 - **OÙ VALÉRIE LÉTARD SE PREND LES PIEDS DANS LA BURQA...**

*Bien qu'il n'aborde que l'aspect visible, et non la raison profonde, soit la sujétion de la femme à l'Homme, nous vous proposons de lire cet article publié par El Cristero du site **Les Intransigeants**¹⁹([clie](#)), il est globalement remarquable : Pourquoi je suis vivement favorable au port du voile.*



18 - *Première lettre de Saint Paul aux Corinthiens, Chapitre 11, versets 8-10.*

19 - <http://intransigeants.wordpress.com/>

**15 - NOTRE COMMENTAIRE QUANT AUX
COMMENTAIRES SUITE 1...**

Du : 29.06.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

*En la Saints Pierre et Paul,
le lundi 29 juin 2009.*

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**15 - Notre commentaire quant aux commentaires Suite
1...**

15.A - Notre commentaire quant aux commentaires... Le premier.

15.B - Notre commentaire quant aux commentaires... Suite 1.

15.B.1.A - Voici la teneur de notre présent message :

15.B.1.B - Notre prochain chapitre

15.B.1.C - En conclusion :

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/06/notre-commentaire-quant-aux.html>

**15.A - NOTRE COMMENTAIRE QUANT AUX
COMMENTAIRES... LE PREMIER.**

Le mardi 9 septembre 2008, nous avons parlé des commentaires déposés sur ce site, ici : (Re)Voyez [ND](#) : CN-2009-15, [Notre commentaire quant aux commentaires - Suite 1...](#)

Dans ce document nous faisons un petit rappel sur le drame séparation-divorce en la Famille, puis nous expliquions pourquoi et comment les commentaires déposés sur ce site étaient filtrés...

Or, une autre précision semble bien nécessaire quant aux commentaires.

15.B -

NOTRE COMMENTAIRE QUANT AUX COMMENTAIRES... SUITE 1.

Depuis mi-janvier 2008 nous vous faisons profiter :

→ de ce que nous avons ressenti intuitivement voici bien plus de quarante ans ; et

→ de ce que nous avons étudié livresquement et expérimentalement (en ouvrant les yeux et en regardant les autres foyers autour de nous) depuis plus de trente ans.

Voici ce que nous disions, (Re)Voyez ND : CN-2009-08, Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan :

Début de l'extrait →

*Nous vous engageons [...] à lire **toute** notre étude [...].*

*Nous vous le demandons, **faites-le vraiment !**, c'est un peu ardu, fouillé, mais sachez que ce fut bien plus ardu pour nous ! Cette étude représente des années de travail : lectures, recoupements, analyses, compréhension, discussions avec des 'contradicteurs', et des collaborateurs pendant de longues soirées, rédaction, etc.*

*Nous pouvons vous assurer que vous n'en reviendrez pas de ce que vous y lirez ; et encore à ce jour, et ce depuis bien plus de 20 ans, **pas une personne** n'apporta ne serait-ce que le début d'une contradiction, la plus petite fut-elle !, mais c'est chaque fois la même chose, et principalement des **cloaques d'impureté***, jusqu'à ceux de la **Trahition*** et principalement ceux de la **FSSPX*** : insultes '**sale musulman***', etc.), hurlements, menaces diverses, expulsions diverses (comme le Salon Beige !), coups, etc.*

← Fin de l'extrait

15.B.1.A - VOICI LA TENEUR DE NOTRE PRÉSENT MESSAGE :

Depuis plus de 18 mois nous mettons au fur et à mesure de

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*'...*

sa rédaction notre étude (ND) sur ce site ; et, bien que l'ayant fait connaître dans des milieux divers et variés, nous n'avons pas reçu un seul commentaire un tant soit peu intéressant :

→ certes, nous en avons reçus de bien nombreux messages, obscènes et insultants, que nous avons mis immédiatement à la poubelle ;

→ certes, nous en avons reçu trois ou quatre disant très brièvement, soit l'étonnement ou soit le remerciement ;

→ certes en tout dernier² nous venons d'en recevoir un annonçant vouloir lire plus dans le détail et en discuter ensuite.

Mais somme toute, l'on peut dire que nous n'avons reçu aucun, mais alors aucun commentaire sur le fond !

Aussi, ayant comme l'impression de 'prêcher dans le désert' ; ou, plus précisément, que cela n'intéresse personne ; alors, que nous touchons bien au fondement de **toutes** les sociétés comme le dit ce texte entre de nombreux autres que nous avons vus dans notre étude :

La famille n'est pas seulement la plus ancienne des sociétés, elle est encore, dans un sens du moins, la plus importante. Et d'abord, elle est la base de toutes les autres, la base de l'État et de l'Église. En effet, qu'est-ce que l'État ? sinon la réunion d'un certain nombre de familles sous l'autorité d'un chef commun, pour la conservation et le développement de leur existence et de leur bien-être. L'Église elle-même, qu'est-ce autre chose ? que la réunion de toutes les familles chrétiennes sous l'autorité d'un Père commun, pour la conservation et le développement de leur vie spirituelle. Ainsi, ce que la racine est à l'arbre, la source au fleuve, la base à l'édifice, la famille l'est à l'État et à l'Église : des mains de la famille le premier reçoit ses citoyens, la seconde ses enfants.

Dans un sens plus intime encore et pour une raison plus pro-

2 - À la nouvelle : (Re)Voyez ND : CN-2009-14, Valérie Létard, l'insensée renverseuse en chef, empêtrée dans la burqa, lance ses deux dernières sapes.

fonde, la famille doit être appelée la plus importante des sociétés³.

La Famille étant la base, le fondement de toutes ces sociétés, les problèmes de toutes les sociétés ne viennent que des problèmes se trouvant au préalable dans la Famille !

Ainsi donc, si l'on veut résoudre les problèmes des sociétés, il faut commencer par résoudre les problèmes de la base de celles-ci : ceux de la Famille !

Le fondement exclusif, absolu de la Famille étant l'Homme, et la Famille étant la base de ces sociétés, pour restaurer les sociétés, État ou Église, il faut forcément restaurer la Famille. Et pour cela il faut restaurer l'Homme en tant qu'Époux-Père, en tant que Chef qui est le principe et la raison d'être de cette Famille* (disons-nous ailleurs).

15.B.1.B - NOTRE PROCHAIN CHAPITRE

Le prochain chapitre du DP, notre étude, annoncé pour demain, devait être le n° : 12 - Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (III).

Or, vue :

→ le peu d'engouement que suscite apparemment notre étude ;

→ le peu d'Espérance que l'on a de tout restaurer, et principalement donc sa propre Famille ;

Début de l'extrait →

Voici ce que nous écrivions à un correspondant le 24 courant :

Tous les Mariages s'écroulent, de faits sont sapés, attaqués, et personne ne montre d'intérêt à notre défense de leurs propres Mariages !, oui, c'est 'décourageants', les Hommes (Mâles), car de faits c'est eux qui sont visés, sont d'une amorphie bien criminelle, même suicidaire. Oui, vraiment à croire

3 - Idée générale de la Famille. -Son origine. -Son importance. -Ses caractères primitifs. « Histoire société domestique – 1844 – Mgr Gaume », Chapitre premier.

qu'ils sont heureux que l'on débauche leurs épouses, ils en redemandent et on les voit même applaudir chaudement lorsque leurs épouses annoncent vouloir être infidèles et tout renverser ! Le féminisme est une idéologie purement luciférienne insufflée par des Rockefeller, Rothschild & Cie ≡ (Re)Voyez, [ND : CN-2009-14, Valérie Létard, l'insensée renverseuse en chef, empêtrée dans la burqa, lance ses deux dernières sapes.](#) ≡, et l'on constate que les meilleurs défenseurs de cette idéologie mortifère sont les Hommes !, oui !, cocufiés par 'eux' et heureux de l'être !, incroyable !

← Fin de l'extrait

→ la frénésie que l'on a à vouloir absolument réparer la toiture avant de réparer les fondations : les Familles ;

... nous avons décidé de nous mettre quelques peu en 'vacance' !

Ainsi, pendant que nous allons attendre avec intérêt des commentaires vraiment intéressants, nous pourrons reprendre plus assidument nos lectures et études, nous pourrons aussi souffler et vaquer à nos occupations plus ordinaires, prier paisiblement.

15.B.1.c - **EN CONCLUSION :**

Hommes de 'bonne volonté', nous attendons de pouvoir répondre, enfin !, à vos commentaires ou interrogations !

À très bientôt.



**16- RETRAITES & ESCROQUERIE AU SUJET D'UN
TAUX DE FÉCONDITÉ...**

Du : 01.07.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

*En la Fête du Précieux Sang de N. S.,
le mercredi 1er juillet 2009.*

*Depuis déjà fort longtemps, et frénétiquement en dernier,
l'on nous bassine avec le : qui paiera nos retraites ?*

***Et d'une encore, que nous allons démolir :
l'escroquerie autour du taux de fécondité !***

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

16- Retraites & escroquerie au sujet d'un taux de fécondité...

16.A- Retraites et taux de fécondité.

16.A.1.A-*Premier mensonge : c'est n'est pas le 'taux', mais le Semeur qui est coupable !*

16.A.1.B-*Deuxième mensonge : ce n'est par femme, mais par Homme qu'il faut compter !*

16.A.1.C-*Quel devrait être le nombre d'enfants par Homme ?*

16.A.1.D-*D'où vient ce différentiel, ce déficit d'enfants ?*

16.B- Or, l'on ne récoltera que ce que l'on aura semé !

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/07/retraites-escroquerie-au-sujet-dun-taux.html>

16.B.1.A-*C'est justice que ces Ensementeurs n'ayant point ensemené ne puissent moissonner !*

16.B.2-Aux petits malins qui vont se pointer avec la tarte à la crème appelée 'surpopulation' !

16.A -

RETRAITES ET TAUX DE FÉCONDITÉ.

Vous tapez 'retraites et taux de fécondité' dans Google, et ce n'est que cela ; vous ouvrez vos 'médias', et ce n'est que cela ; vous parlez autour de vous de ce sujet, et ce n'est que cela ! ; vous entendez : Il n'y a pas assez d'enfants pour payer nos retraites ; et, cela c'est de la faute au taux de fécondité !

16.A.1.A - PREMIER MENSONGE : C'EST N'EST PAS LE 'TAUX', MAIS LE SEMEUR QUI EST COUPABLE !

Mais, enfin, qui 'fabrique', engendre, et c'est vraiment le cas de le dire, ce taux de fécondité ?, et où avez-vous vu par exemple que l'on peut gagner son pain sans s'investir dans un travail ?

***Impossible !**, sauf évidemment pour les parasites !, mais d'eux normalement on s'en débarrasse !*

16.A.1.B - DEUXIÈME MENSONGE : CE N'EST PAR FEMME, MAIS PAR HOMME QU'IL FAUT COMPTER !

Première escroquerie : ce n'est pas un taux de fécondité par femme qu'il faut entendre, mais par Homme (revoyez toute notre étude) !

*En effet, en principe ce n'est pas la terre qui est responsable de son **ensemencement***, la terre étant essentiellement **passive***, en attente de son **ensemencement*** ; le responsable est bel et bien celui qui devait préparer cette terre puis l'**ensemencer*** !*

En effet, la terre existe, elle est là, elle attend !, et ainsi elle est : ou soit fertilisée² ; ou soit criminellement jachérée³ ; ou

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*'...

2 - <http://littre.reverso.net/dictionnaire-francais/definition/infertilis%C3%A9,%C3%A9e/40893> ou <http://fr.wiktionary.org/wiki/infertilis%C3%A9>

3 - <http://www.cnrtl.fr/definition/academie9/jach%C3%A8re>

même pire, stérilisée !

16.A.1.c - QUEL DEVRAIT ÊTRE LE NOMBRE D'ENFANTS PAR HOMME ?

Notre raisonnement suivant ne s'applique qu'aux Hommes en âge de se marier, soit pour simplifier de 30 à 50, soit 20 ans d'activité reproductrice.

Nous devons aussi exclure de notre raisonnement, considérant toutefois ce nombre comme fort négligeable, les Hommes en âge de se marier mais vivant chastement (sauf trahison) :

→ hors le Mariage : prêtres, religieux, etc. → vœu de chasteté définitif, ou parfois provisoire ;

→ dans le Mariage : époux → vœu de chasteté⁴ pouvant être relevé par l'un ou l'autre des époux.

Nous considérons donc, que tous les autres Hommes, soit 90% des Hommes, sèment leur semence, et que cette semence est 'forcément' efficiente en soi.

Nous considérons aussi que toutes les femmes ensemencées peuvent avoir honnêtement au moins un enfant tous les trois ans (gestation + allaitement bien prolongé), et ce sur une 'carrière' allant pour le moins de 20 à 40 ans soit 20 ans aussi.

Nous considérons donc que la 'carrière' d'ensemencement de l'Homme et la 'carrière' de fécondité de la femme correspondent : 20 ans chacun !

Ainsi donc, sur ces 20 ans, la 'cadence' de reproduction dépend quant-à la femme, de ces fameux 3 années vues précédemment ; ce cadencement doit donc nous donner au minimum : $20 \text{ ans} / 3 \text{ ans} = 7 \text{ enfants}$! Il n'y a rien à faire, c'est

*4 - Nous avons écrit dans la version précédente : **vœu de chasteté forcément provisoire et pouvant être relevé par l'un ou l'autre des époux**. Or, il existe bien un exemple où le vœu de chasteté dans le Mariage ne fut pas 'forcément provisoire', celui de Saint Joseph et de la Vierge Marie. Que ces derniers nous pardonnent notre erreur due uniquement notre flamme. Ce vœu n'est 'forcément provisoire' que dans la mesure où l'un et l'autre des époux peut le relever. Si aucun ne le demande (Sts Joseph et Marie) ce vœu devient bien 'définitif'. Une meilleure explication peut nous être donnée, elle est souhaitée.*

ainsi !

Il convient toutefois de retrancher ceux qui vivent chaste-ment (hors ou en Mariage), et nous avons parlé de 10%, ce qui doit nous donner, tous Hommes confondus : 7 enfants par foyer – (10% arrondis) 1 enfant = soit 6 enfants par Homme !

Retranchons encore 1 enfant pour mort accidentelle, soit $6 - 1 = 5$ enfants par Homme !

Ainsi donc, à la grosse brosse, le taux de fécondité par Homme devrait être de 5 enfants dans un couple ; ou soit comme ils disent malicieusement, voulant de toutes les façons tout féminiser pour tout détruire : 5 enfants/femme !

*Hors, que nous dit-on partout ?, le taux de fécondité serait par Homme (traduction pour les émasculés : par femme) et en Europe de⁵ 1.24 à 1.88 enfant !, **arrondissons à 2.***

16.A.1.D - D'OÙ VIENT CE DIFFÉRENTIEL, CE DÉFICIT D'ENFANTS ?

Mais où sont donc passés ces 3 enfants ou plus ?, en effet, 5 enfants devant exister moins 2 enfants obtenus, ceci donne un déficit de 3 enfants, d'où l'absence de ces fameuses retraites !

Sachant pertinemment que tout Ensemenceur ne peut le faire qu'en une femme, ce différentiel d'enfants par Homme, entre un chiffre attendu et un chiffre obtenu vient :

→ d'Époux criminels ne voulant pas ensemen- cer leurs épouses, pratiquant donc diversement l'onanisme : étreinte réservée, méthode de températures, etc. ; ou

→ d'Époux criminels autorisant ou poussant leurs épouses à assassiner leur fruit : contraceptions diverses et variées, avortement, etc. ; ou,

→ d'Hommes perdus jetant leur semence dans les immon- dices : sodomites, etc.

⁵ - http://www.ined.fr/fr/tout_savoir_population/graphiques_mois/fecon- dite_age/

16.B -

**OR, L'ON NE RÉCOLTERA QUE CE QUE L'ON
AURA SEMÉ !**

Le moissonneur, espérant être nourri par le grain escompté, ne récoltera que ce qu'il aura effectivement semencé au printemps ou au début de l'été !

Ainsi donc, il est juste que le retraité ne récolte que proportionnellement à ce qu'il a semencé au printemps et au début de l'été de sa vie ! Il ne peut être nourri (pension de retraite) que par le travail produit par les fruits qu'il aura engendrés !

Il est juste que le pêcheur soit puni par là où il a pêché, il est donc juste qu'il meurt de faim, n'ayant en temps voulu semencé efficacement !, c'est ce qui arriva du reste à la cigale :

La Cigale, ayant chanté
Tout l'Été,
Se trouva fort dépourvue
Quand la Bise fut venue.
Pas un seul petit morceau
De mouche ou de vermisseau.
Elle alla crier famine
Chez la Fourmi sa voisine,
La priant de lui prêter
Quelque grain pour subsister
Jusqu'à la saison nouvelle...⁶

16.B.1.A - **C'EST JUSTICE QUE CES ENSEMENCEURS N'AYANT
POINT ENSEMENCÉ NE PUISSENT MOISSONNER !**

*Combien de Pères ne se sont pas entendu dire cyniquement, les voyant au milieu de la couronne qu'ils ont donnée à porter à Leurs épouses, soit une très nombreuse et belle ribambelle :
C'est bien, vous travaillez pour ma retraite !*

6 - La cigale et la fourmi – La Fontaine :

<http://www.etudes-litteraires.com/forum/sujet-17800-fontaine-fables-cigale-fourmi>.

*Que non, perverses cigales, crevez donc, Nous moissonne-
rons seuls ce que seuls Nous avons semé !*

*Ou, si vous l'entendez mieux ainsi, en prenant le langage
très recherché du Grand-Mètre Élyséen : Casse-toi pauv'con,
et travaille plus pour la retraite que tu n'auras jamais !*

***Sauf, sauf !**, car à tout péché miséricorde, si, Homme trom-
pé, Vous vouliez vraiment du fond de Votre cœur Vous amender,
sachez qu'alors Vous pouvez en confessant fort haut Vos
erreurs, en témoignant, trouver le pardon et le réconfort dans
les Bras de la divine Miséricorde, Votre Père éternel !*

16.B.2- **AUX PETITS MALINS QUI VONT SE POINTER
AVEC LA TARTE À LA CRÈME APPELÉE 'SURPOPULATION' !**

*À ces petits malins, nous leur disons : notre réponse-réfuta-
tion est là, dans le chapitre : Croissez et multipliez-vous, et
remplissez la terre*, et contexte.*

*Vous le trouverez, dans : (Re)Voyez ND : DP-04, Le
Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point DP-
4H3a, Croissez et multipliez-vous, et remplissez la terre.*



17- MOI, MOLOCH, JE RÉCLAME LE NON-LIEU POUR CHEB MAMI !

Du : 04.07.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.15.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

17- Moi, Moloch, je réclame le non-lieu pour Cheb Mami !

17.A.1- Moi Moloch, avocat du diable, je me présente

17.A.1.A- *Je m'appelle Moloch...*

17.A.2- Que fais-je, moi Moloch, sur ce site que j'abhorre tant ?

17.A.3- Je suis commis d'office : avocat du diable...

17.A.3.A- *Qu'est-ce que l'affaire Cheb Mami ?*

17.A.4- Et maintenant, c'est là que j'interviens pour défendre Cheb Mami

17.A.4.A- *Voici le projet de mes attendus :*

17.A.4.B- *L'avortement est un 'droit' que nous revendiquons*

17.A.4.C- *Nous avons fait dire que ce tas de viande appartient aux deux parents afin d'évincer le Père*

17.A.4.D- *Une femme peut imposer sa volonté à l'Homme*

17.A.4.E- *Un Homme ne peut pas imposer sa volonté à la femme, sauf...*

17.A.4.F- *Il y aurait eu séquestration de la part de mon client*

17.A.4.G- *Il y aurait eue violence de mon client*

17.A.4.H- *Mon client aurait annihilé la volonté de la porteuse*

17.A.4.I- *Mon client aurait fait maintenir la porteuse par des gros bras*

17.A.4.J- *L'on accuse mon client d'avortement, et les avorteurs, non !*

17.A.4.K- *L'État est coupable de 'non assistance à Homme en danger de paternité'*

17.A.4.L- *Mon client doit être réhabilité et cité à l'ordre du mérite*

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/07/moi-moloch-je-reclame-le-non-lieu-pour.html>

17.A.4.m- *Mon client est un martyr, n'en faite pas un converti !*

17.A.4.n- *Mon client demande le restitution immédiate du passager clandestin*

17.A.4.o- *Moi Moloch, je demande la réhabilitation et la citation de Cheb Mami*

17.A.1 - **MOI MOLOCH, AVOCAT DU DIABLE, JE ME PRÉSENTE**

Je m'appelle Moloch, et je suis l'avocat du diable, celui de notre Maître à tous, Lucifer, en l'affaire que je vais vous exposer.

17.A.1.A - **JE M'APPELLE MOLOCH...**

Vous voulez me connaître ?, alors lisez ce que certains auteurs disent à mon sujet [Source de l'image ci-contre : <http://www.samliquidation.com/images/Moloch666.jpg>]:



→ **Synthèse :** Et c'est là le triste spectacle qui, afflige nos yeux. La mode, vomie par les officines allemandes juives, s'impose, et les chrétiennes acceptent sans résistance appréciable son joug dégradant. Bossuet disait que l'opinion est la reine du monde : la mode est la reine du sexe féminin, elle est plus encore, elle est son idole. A cette idole, il faut des sacrifices, des victimes ; les mères dénaturées lui sacrifient la pudeur de leurs filles grandes et petites. Nous nous demandons si les parents d'autrefois, qui jetaient leurs enfants dans les flancs embrasés de la statue de Moloch, étaient plus coupables qu'elles. Qu'on ne nous taxe pas d'exagération Moloch brûlait les corps, la mode tue les âmes².

2 - La tyrannie de la mode – La modestie chrétienne de la femme – *Le Sel de la Terre*, n° 48-51, 2004-2005.

→ **Abbé J. Gaume :** Et pour te soulever ici qu'un coin du voile, rien n'est plus fameux que leur dieu Moloch. Or, le culte rendu à cette idole suffit pour révéler le hideux état de la famille chez les fils de Chant. La statue d'airain de cette monstrueuse divinité était creuse et se partageait en sept fourneaux. Dans le premier on offrait de la fleur de farine ; dans le second, des tourterelles ; dans le troisième, une brebis ; dans le quatrième, un bœuf ; dans le cinquième, un veau ; dans le sixième, un bœuf ; dans le septième, un enfant. L'histoire des Dieux siriens fait foi que ces enfants étaient réellement brûlés en l'honneur de l'infâme idole³.

→ **Abbé J. Gaume :** Pour une raison analogue, la même chose a lieu dans la Cité du mal. Satan a parlé, et l'homme sacrifie. Sa parole est d'autant plus certaine, que l'homme sacrifie son semblable. Il le sacrifie sur tous les points du globe, la parole de Satan est donc universelle. Il le sacrifie malgré les répugnances les plus vives de la nature, la parole de Satan est donc absolue, menaçante. Il le sacrifie partout où le vrai Dieu n'est pas adoré : le Juif lui-même, aussitôt qu'il, abandonne Jéhovah, tombe dans Moloch et lui sacrifie ses fils et ses filles. Le sacrifice humain n'est donc ni l'effet de l'imagination, ni le résultat d'une déduction logique, ni une affaire de race, de climat, d'époque, de civilisation ou de circonstances locales : c'est une affaire de culte⁴.

→ **Abbé J. Gaume :** S'agit-il de l'ordre purement religieux ? Infidèles à Jéhovah, combien de fois n'a-t-on pas vu les Juifs, sans distinction de position sociale, tomber dans Moloch, et sur sa demande immoler leurs fils et leurs filles à cette divinité cruelle ? En Phénicie, en Syrie, en Perse, en Arabie, en Afrique, en Crète, à Carthage, les plus illustres citoyens se résignent au même sacrifice, par l'ordre des oracles. C'est sur la même injonction que, dans la Grèce, le roi Érechthée immole

3 - Histoire de la famille - Histoire de la société domestique chez tous les peuples anciens et modernes T1. Par l'abbé J. Gaume.

4 - Chapitre XXI – Traité du Saint-Esprit – Mgr Jean-Joseph Gaume

sa fille chérie ; Agamemnon, la sienne ; Idoménée, son fils ; les Athéniens, leurs fils et leurs filles choisis ; les Messéniens, une vierge pure ; les Thébains, le fils de leur roi ; les Achéens, la plus belle jeune fille et le plus beau jeune homme de leur capitale. Des sacrifices du même genre, c'est-à-dire solennels, et demandés par l'autorité publique, s'accomplissent chez tous les peuples célèbres de l'antiquité⁽¹⁾ !⁵

17.A.2 - **QUE FAIS-JE, MOI MOLOCH, SUR CE SITE QUE J'ABHORRE TANT ?**

Eh bien voilà, n'ayant trouvé nulle part ailleurs des colonnes me permettant de m'exprimer, j'ai fait valoir aux responsables de ce site que j'avais un droit à m'exprimer en tant qu'avocat de la défense de Cheb Mami.

Ils ont accepté en me posant qu'une seule condition, c'est de mettre cet encart que voici au début de mon intervention :

Début de l'extrait →

Nous, du site Restauration de la Famille par l'Autorité, avons dû, à notre corps défendant, ouvrir nos colonnes à l'avocat de Cheb Mami. Nous rappelons que l'esprit de notre Œuvre est bien visible dans toute notre étude ; et que, notamment, nous sommes totalement opposés à toute forme de limitation des naissances, donc en effet à l'avortement !

← Fin de l'extrait

17.A.3 - **JE SUIS COMMIS D'OFFICE : AVOCAT DU DIABLE...**

Voyez-vous, le Bon Dieu a ses avocats, bien qu'ils semblent maintenant inexistantes ; et, Lucifer a aussi les siens, ce depuis la chute originelle dont nous sommes si fiers.

1 - [Note de la source] Voir, entre autres, les Annales de phil. chréi., avril, juin, juillet, décembre 1861.

5 - Idem ci-dessus

L'Église Catholique, du temps où nous ne l'avions pas encore éclipsée (donc point celle du potentat que nous avons placé sur le Siège de Rome), lors des procès de canonisation donnait au diable un avocat qui était chargé de défendre la 'prise' du diable.*

Voici un texte qui peut vous aider à comprendre ma mission :

Durant l'ancien processus de canonisation par l'Église catholique romaine, le promoteur de la foi (en latin promotor fidei), ou avocat du diable (advocatus diaboli), était un avocat chargé par l'Église d'argumenter contre la canonisation d'un candidat⁶.

Avocat devant s'assurer que rien n'avait échappé dans la vie d'un 'postulant' au titre de sainteté qui serait contraire à cette nomination.

En l'affaire qui nous intéresse, moi Moloch, j'ai été nommé par Lucifer, le Malicieux en Chef, pour défendre Cheb Mami !

17.A.3.A - QU'EST-CE QUE L'AFFAIRE CHEB MAMI ?

Voici un article que j'ai trouvé en fouinant sur internet, sur Yahoo France Actualité parlant de cette affaire (parution du vendredi 3 juillet 2009) :

Cheb Mami a reçu le verdict de son jugement aujourd'hui. La décision du tribunal correctionnel de Bobigny ne s'est pas fait attendre. Le chanteur est condamné à cinq ans de prison ferme pour avortement forcé et séquestration sur son ex-compagne.

Cheb Mami avait assisté à une première audience hier pendant laquelle le procureur avait requis sept ans de prison à l'encontre du chanteur (voir l'article). Aujourd'hui, il s'est de nouveau présenté face à l'audience pour recevoir la décision du jugement. Le tribunal correctionnel l'a condamné à cinq ans de

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : *Nos documents comportent des astérisques* '* '...

6 - http://fr.wikipedia.org/wiki/Avocat_du_diable

prison ferme pour violences aggravées et séquestrations sur Camille, son ex-compagne. Alors qu'elle était enceinte, son manager et ses proches avaient emmené la femme dans leur propriété afin de la faire avorter par leurs propres moyens. Le chanteur, qui était au courant de ce qui se passait, les a laissé faire et a préféré quitter les lieux. Michel Levy, le manager de Cheb Mami, a écopé de quatre d'emprisonnement. Abdelkader Lallili et Hicham Lazaar, les exécutants de l'avortement ont été condamnés, respectivement, à six et trois ans de prison. La star du raï pourra toujours faire appel s'il le souhaite⁷.

17.A.4 - **ET MAINTENANT, C'EST LÀ QUE J'INTERVIENS
POUR DÉFENDRE CHEB MAMI**

17.A.4.a - **VOICI LE PROJET DE MES ATTENDUS :**

→ **Attendu que :** *Moi, Moloch, ai été commis d'office par Lucifer notre Maître pour défendre Cheb Mami.*

17.A.4.b - **L'AVORTEMENT EST UN 'DROIT' QUE NOUS
REVENDIQUONS**

→ **Attendu que :** *l'avortement est une très bonne chose !, la preuve ?, c'est que la loi que nous avons inspirée à des Simone Veil et C^{ie}, l'autorise !*

→ **Attendu que :** *c'est nous, les révoltés, qui avons par l'intermédiaire de nos fils les plus dociles, ainsi nommés par Saint Jean : ceux qui se disent Juifs et ne le sont pas, mais qui sont une synagogue de Satan*⁸, inoculé la doctrine de la 'libération de la femme'. Voyez une nouvelle fort juste, qu'ils ont sur ce site : (Re)Voyez ND : CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !*

7 - <http://fr.news.yahoo.com/49/20090703/ten-cheb-mami-cinq-ans-de-prison-ferme-ff967a9.html>

8 - Apocalypse de saint Jean ~ Chapitre 2.9, Nouveau Testament - Traduction catholique de Fillion.

17.A.4.c - NOUS AVONS FAIT DIRE QUE CE TAS DE VIANDE
APPARTIENT AUX DEUX PARENTS AFIN D'ÉVINCER LE PÈRE

→ Attendu que : en annexe du point précédent, nous avons fait accroire que l'enfant **appartient*** aux deux parents.

→ Attendu que : cette géniale trouvaille nous a permis d'évincer de fait complètement le Père !, comme ils disent sur ce site : **enfants appartenant aux deux parents soit : 50% à elle et les autres 50% pour elle***.

→ Attendu que : en cette affaire, nous oublierons provisoirement le point précédent, et que nous retiendrons que les enfants **appartiennent*** aux deux parents.

17.A.4.d - UNE FEMME PEUT IMPOSER SA VOLONTÉ À L'HOMME

→ Attendu que : lorsqu'une femme veut avorter, son **généiteur*** ne peut s'y opposer, quand bien même serait-il son légitime Époux !

17.A.4.e - UN HOMME NE PEUT PAS IMPOSER SA VOLONTÉ À LA
FEMME, SAUF...

→ Attendu que : l'enfant **appartenant*** aux deux parents, le **généiteur*** doit pouvoir obliger la porteuse à avorter !

→ Attendu que : cette imposition de la volonté du géniteur sur la porteuse n'est acceptable que pour détruire !

→ Attendu que : ainsi une vraie égalité des sexes existera.

17.A.4.f - IL Y AURAIT EU SÉQUESTRATION DE LA PART DE MON
CLIENT

→ Attendu que : afin de pouvoir expulser le passager clandestin (ledit enfant) on le fait bien rentrer (séquestre) au préalable, avec la porteuse, dans ce qu'il est convenu d'appeler un abattoir rituelique (avortoir⁹).

9 - Ou la turpitude incroyable de 'eux' !

Nous venons, le 15 août 2009 de rechercher le terme 'avortoir' dans plusieurs dictionnaires, nous ne l'avons pas trouvé ! Notamment celui que nous utilisons par défaut, le CNRTL qui dit, textuellement : **Cette forme est introuvable ! Incroyable !!!?**

<http://www.cnrtl.fr/definition/avortoir>

→ **Attendu que** : alors, dans le même temps l'on ne peut accuser mon client, Cheb Mami, de **séquestrations sur Camille, son ex-compagne**.

17.A.4.g - **IL Y AURAIT EUE VIOLENCE DE MON CLIENT**

→ **Attendu que** : l'on ne peut dire que mon client Cheb Mami, a fait **une tentative d'avortement forcé**, alors que c'est la porteuse qui est hautement coupable d'obstruction à un avortement choisi par le géniteur.

→ **Attendu que** : si l'État avait prêté main forte à mon client, celui-ci n'aurait pas été obligé de le bricoler dans sa cave.

→ **Attendu que** : en cela mon client Cheb Mami n'a rien fait de plus que les sacrificateurs patentés (avorteurs).

17.A.4.h - **MON CLIENT AURAIT ANNIHILÉ LA VOLONTÉ DE LA PORTEUSE**

→ **Attendu que** : par ailleurs il est dit que mon client Cheb Mami aurait drogué la porteuse, alors que mes dévoués sacrificateurs sur mes autels-avortoirs, ne font rien de moins : péri-durale pour anesthésie locale ou même le plus souvent générale, etc.

→ **Attendu que** : si mon pauvre client, si fort démuni à cause de la défection criminelle de l'État, a dû anesthésier la porteuse avec les moyens du bord, soit castagne ou autres, l'on

← début119 Nous avons alors cherché sur Google qui nous donne comme première proposition : Définition : avortoir - multi dictionnaire de français Larousse. Après l'avoir sélectionné, voici la définition obtenue sur Larousse :

avortoir : nom masculin – Péjoratif. Clinique, service médical où l'avortement est pratiqué dans de mauvaises conditions.

<http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/avortoir/7152>

Ainsi un avortement qui est bel et bien un meurtre, est 'sale' si il **est pratiqué dans de mauvaises conditions**, mais si on le pratique remboursé par la Sécurité, il devient non un avortement mais une IVG !

Voici ce que disait Notre Seigneur Jésus-Christ des ces gens particulièrement malicieux, malfaisants, tels Larousse : **Que votre langage soit : Oui, oui ; Non, non ; car ce qu'on y ajoute vient du mal (Math. 5, 37).**

ne peut l'accuser.

17.A.4.i - **MON CLIENT AURAIT FAIT MAINTENIR LA PORTEUSE
PAR DES GROS BRAS**

→ **Attendu que :** *l'on l'accuse de 'mesures' barbares mon client, alors que dans les sacrificatoires (avortoirs) l'on attache bien la porteuse sur la table du sacrifice, table appelée communément 'table de travail' ;*

→ **Attendu que :** *dans ces abattoirs holocaustiques l'on dispose de bien plus de gros bras et de moyens pour fixer la porteuse à nettoyer.*

17.A.4.j - **L'ON ACCUSE MON CLIENT D'AVORTEMENT, ET LES
AVORTEURS, NON !**

→ **Attendu que :** *dans les sacrificatoires l'on tient bien, aussi, les jambes de la porteuse écartées pour y plonger des mains 'libératrices'.*

→ **Attendu que :** *la seule et unique victime, en cette affaire, est mon client ; la porteuse, elle, est coupable de complicité avec son passager clandestin essayant de rentrer illégalement sur le territoire familial.*

→ **Attendu que :** *découpage, forceries¹⁰ diverses, arrachement, pompages, drogues salines ou autres, etc., étant légitimes dans les sacrificatoires-avortoirs, ne peuvent que l'être pour mon client.*

→ **Attendu que :** *l'on ne peut traiter mon client de boucher alors que le résultat est identique dans mes officines publiques (avortoirs), comme l'on peut l'envisager à travers cette nouvelle : (Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !*

Note : *Moi, Moloch, je vous conseille fortement, si vous êtes sur le site, la version 'PDF' qui est nettement plus juteuse avec une très belle photo d'un passager clandestin écartelé (âme bêtement sensible, s'abstenir).*

10 - <http://www.cnrtl.fr/definition/academie9/forcerie>

17.A.4.k - **L'ÉTAT EST COUPABLE DE 'NON ASSISTANCE À HOMME EN DANGER DE PATERNITÉ'**

→ **Attendu que :** *une femme peut faire expulser le passager clandestin pour cause de 'maternité non choisie'.*

→ **Attendu que :** *les sexes étant égaux, un Homme peut aussi demander l'expulsion du même passager clandestin pour cause de 'paternité non choisie'.*

→ **Attendu que :** *que si l'on avait fait droit à la demande de mon client Cheb Mami d'expulser le passager clandestin, il n'aurait pas dû le faire lui-même !*

→ **Attendu que :** *ceci relève indéniablement de la 'non assistance à un Homme en danger de paternité non choisie !'*

→ **Attendu que :** *les 'autorités' civiles, judiciaires, etc., doivent être toutes poursuivies pour 'non assistance à un Homme en danger de paternité non choisie !'*

17.A.4.l - **MON CLIENT DOIT ÊTRE RÉHABILITÉ ET CITÉ À L'ORDRE DU MÉRITE**

→ **Attendu que :** *Cheb Mami, mon client, est un héros authentique n'ayant pas eu peur de braver l'interdit, sachant surtout qu'il a très courageusement signé le « Manifeste des 343 saligauds » ayant pratiqué un avortement, ou en le cas, ayant voulu le pratiquer, cf. : <http://www.cathoweb.org/spip.php?article406>.*

17.A.4.m - **MON CLIENT EST UN MARTYR, N'EN FAITE PAS UN CONVERTI !**

→ **Attendu que :** *ladite 'justice' ayant condamné à cinq ans mon client Cheb Mami, celui-ci est martyr de 'la libération des pères non consentants'.*

→ **Attendu que :** *ladite 'justice' est bel et bien complice des crimes :*

1. *non expulsion d'enfant clandestin en danger de naître ;*

2. *non assistance à un Homme en danger de paternité non choisie !*

→ Attendu que : par une telle et inique mesure ladite justice risque de donner à réfléchir à mon innocent client, Cheb Mami, et ainsi à le porter à réfléchir ; et même pire, à se 'convertir' à notre ennemi juré : Celui que les Catholiques appellent le Dieu de Miséricorde pouvant, comme ils disent, tout pardonner, et même le pire de tous les crimes.

17.A.4.n - **MON CLIENT DEMANDE LE RESTITUTION IMMÉDIATE DU PASSAGER CLANDESTIN**

→ Attendu que : nous demandons à l'État la restitution immédiate de l'enfant (fille), né le 4 mars 2006, afin qu'il puisse être supprimé comme de droit par le père.

→ Attendu que : nous acceptons que ledit 'État' le fasse Lui-même.

→ Attendu que : que moi, Moloch, je m'offre pour cette œuvre malicieuse, la porte de mon bas-ventre [voir gravure et description] étant là pour cela.

17.A.4.o - **MOI MOLOCH, JE DEMANDE LA RÉHABILITATION ET LA CITATION DE CHEB MAMI**

→ Attendu que : moi Moloch, je demande la libération immédiate de mon client et l'attribution par le **Grand-Mètre Élyséen** de la médaille du Boucher méritant !

→ Attendu que : nous portons plainte haut et fort contre ledit 'État' qui a très gravement diffamé mon client en disant : **violences aggravées et séquestrations**, nous nous réservons pour toute demande de réparation !

→ Attendu que : etc.

Fait en Enfer,
lors d'un de nos sabbats sataniques,
le sabbat (samedi) du 4 juillet 2009.
Signé : Moloch, avocat de Cheb Mami



18 - **LES JUIFS DANS LE MYSTÈRE DE L'HISTOIRE** **ABBÉ JULIO MEINVIELLE**

Du : 20.07.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

18.A.1 - **POURQUOI AVOIR MIS CE LIVRE SUR NOTRE SITE ?**

Dans notre étude, visible sur notre site² à la page [ND](#), nous dénonçons, et dénonçons encore et toujours 'eux', 'ils', etc. ; nous les appelons aussi à la suite Saint Paul, les ennemis de tous les hommes³ :

... des Juifs, qui ont tué même le Seigneur Jésus, et les prophètes, et qui nous ont persécutés à notre tour ; qui ne plaisent point à Dieu, et qui sont les ennemis de tous les hommes ; nous empêchant de parler aux gentils pour qu'ils soient sauvés, afin de combler en tout temps la mesure de leurs péchés ; car la colère de Dieu est arrivée sur eux définitivement⁴.

Ce présent livre est bien nécessaire à qui veut honnêtement connaître l'origine des drames qui touchent toutes nos socié-

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/07/les-juifs-dans-le-mystere-de-lhistoire.html>

2 - Adr. : <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/>

3 - Nous vous engageons très chaudement à bien lire tout le livre 2000 ans de complots contre l'Église que vous trouverez à notre page [Livres & sources](#).

4 - Saint Paul, dans sa Première Epître aux Thessaloniens chapitre II, 14-16.

tés, et en premier, et principalement, et essentiellement pour-vous-nous dire : la Famille qui est la base de toutes les autres :

La famille n'est pas seulement la plus ancienne des sociétés, elle est encore, dans un sens du moins, la plus importante. Et d'abord, elle est la base de toutes les autres, la base de l'État et de l'Église. En effet, qu'est-ce que l'État ? sinon la réunion d'un certain nombre de familles sous l'autorité d'un chef commun, pour la conservation et le développement de leur existence et de leur bien-être. L'Église elle-même, qu'est-ce autre chose ? que la réunion de toutes les familles chrétiennes sous l'autorité d'un Père commun, pour la conservation et le développement de leur vie spirituelle. Ainsi, ce que la racine est à l'arbre, la source au fleuve, la base à l'édifice, la famille l'est à l'État et à l'Église : des mains de la famille le premier reçoit ses citoyens, la seconde ses enfants.

Dans un sens plus intime encore et pour une raison plus profonde, la famille doit être appelée la plus importante des sociétés*⁵.

Vous trouverez le livre de l'abbé Julio Meinvielle, Les juifs dans le mystère de l'histoire à notre page : [Livres & sources](#).



5 - Idée générale de la Famille. -Son origine. -Son importance. -Ses caractères primitifs. « Histoire société domestique – 1844 – Mgr Gaume », Chapitre premier.

(Re)Voyez [ND](#) : ce texte : [DP-11](#), [Les épreuves, tribulations et afflications](#), [l'Espérance \(II\)](#) ; [point DP-11C9](#), Reprenons : la Famille est l'unique Base de toutes les sociétés ! ; [et DP-11C](#), Tant que l'on ne l'aura pas rebridée, rien, rien n'ira !

19- LE SALON BEIGE : LE RÔLE ÉDUCATIF DES GRANDS-PARENTS

Du : 27.07.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

19- Le Salon Beige : Le rôle éducatif des grands-parents

***19.A- Le Salon beige vient de lancer une nouvelle sape de la
Famille !***

19.B- Dans la droite ligne de ses anciennes erreurs.

19.C- Voici l'étude du dernier article incriminé.

19.C.1-Mensonge : Le rôle éducatif des grands-parents !

19.C.2-Mensonge : La mémoire des saints Anne et Joachim...

19.C.3-Mensonge : ... et donc grands-parents de Jésus...

19.C.4-Mensonge : les grands-parents, qui dans la famille sont les dépositaires et souvent les témoins des valeurs fondamentales de la vie.

19.C.5-Deux commentaires bien sagaces à la suite de cet article

19.C.6-Les parents de l'épouse ?, fossoyeurs de la Famille !

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/07/le-salon-beige-le-role-educatif-des.html>

19.A -

**LE SALON BEIGE VIENT DE LANCER UNE
NOUVELLE SAPE DE LA FAMILLE !**

Le Salon Beige, en la Saints Joachim et Anne, le 27 juillet 2009, vient de publier un article absolument 'scandaleux', un pur bijou de désinformation !

Voici l'article incriminé : [Le rôle éducatif des grands-parents](#)².

Il n'y a pas pire destructeur que celui qui fait le mal en pleine 'sûreté' de conscience !

2 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/2009/07/le-r%C3%B4le-%C3%A9ducatif-des-grands-parents.html

19.B -

**DANS LA DROITE LIGNE DE SES ANCIENNES
ERREURS.**

Nous avons déjà épinglé de graves ‘dérives’, mensonges ‘pieux’ de fait, ceux qui emballés dans de ‘bonnes intentions’, sont les pires, les voici ; (Re)Voyez ND : CN-2009-08, [Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan](#) ; et CN-2009-07, [Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local](#).

Bien qu’ayant bien parlé du Père une autre fois :

→ [Le Salon Beige : Bonne fête des pères, gardiens naturels de la famille](#).

**19.C - VOICI L'ÉTUDE DU DERNIER ARTICLE
INCRIMINÉ.**

Voici les très graves désinformations contenues dans cet article :

**19.C.1 - MENSONGE : LE RÔLE ÉDUCATIF DES
GRANDS-PARENTS !**

Le titre, car c'est lui qui est cité ci-avant, est complètement mensonger, et avec ce qui va suivre nous allons nous en bien apercevoir !

Retenez bien, pour bien comprendre, que Saints Joachim et Anne ne sont nullement les grands-parents de Jésus, mais uniquement les parents de Sainte Anne ! Vous allez devoir en convenir avec ce qui suit !

**19.C.2 - MENSONGE : LA MÉMOIRE DES SAINTS ANNE
ET JOACHIM...**

Et dès le début l'on commence par un des pires 'mensonges' !

Evidemment, lorsque l'on suit « Notre Très Saint Raminagrobis », le 'squatter' du siège Romain, le maître cloaque d'impureté*, le chef loup déguisé en brebis³ ayant aidé à éclipser* la véritable Église : l'on ne peut que dériver !*

De tous temps, la véritable Église romaine citait les Hommes en premier ! Toujours !, Elle citait ainsi : saints et saintes !*

(Re)Voyez, ND : DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8F1c, L'Église, mit toujours

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*'...

3 - Notre-Seigneur Jésus-Christ - Évangile selon Saint Mathieu, chapitre 7, verset 15-16.

l'Homme et la femme à leur place.

Voici le premier § du chapitre précité : Comme vous allez le voir, l'Église, la vraie !, mit toujours l'Homme à sa place ; et la femme toujours à la sienne : derrière les hommes, dans leur ombre et dépendance.

De plus, Sainte Anne que nous aimons particulièrement ici, pour une raison qui ne peut être exposée, était un modèle de soumission !; ainsi donc, jamais alors, elle n'aurait voulu être citée avant son Maître et Seigneur !*

De plus, ce jour, c'est non la fête de la Saints Joachim et Anne, mais uniquement de Sainte Anne ! Par contre dans certains rituels monastique (bénédictin...) on les fête ensemble, et ils sont inscrits ainsi : Saints Joachim et Anne.*

19.C.3 - **MENSONGE : ... ET DONC GRANDS-PARENTS DE JÉSUS...**

Nous ne pouvons sans cesse réécrire tout, aussi pour comprendre notre accusation de mensonge, nous vous en prions, (Re)Voyez, ND :

→ en entier DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3D7, Des 'aberrations' incroyables, inouïes, en la Très-Sainte Famille.

→ plus particulièrement le point : DP-3D7a, Généalogie de Notre-Seigneur Jésus-Christ, ou, à qui appartient l'enfant ?

La 'généalogie' par les femmes, ou, aussi par les femmes, est un mensonge très très récent ! Et ayant des conséquences désastreuses, dramatiques en la Famille ; c'est l'introduction d'une dualité purement luciférienne. Pour vous en convaincre, (Re)Voyez ND : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point DP-4J, Exclusivité du lien du Mariage, surtout pour l'épouse.

Recherchez dans ce même document : généalogie, appartient*, Paternité*, de laquelle est né Jésus*, etc.*

19.C.4 - **MENSONGE : LES GRANDS-PARENTS, QUI DANS LA FAMILLE SONT LES DÉPOSITAIRES ET SOUVENT LES TÉMOINS DES VALEURS FONDAMENTALES DE LA VIE.**

Premièrement : *Michel Janva, pour comprendre vraiment, il faut savoir et vouloir lire notre étude : il n'y a qu'une lignée, il n'y a qu'un seul fil conducteur pouvant être appelé 'grands-parents', c'est les parents du Père de Famille !*

Recherchez aussi dans notre étude : descendance, appartient*, **MA** famille*, quitter*, etc.*

Deuxièmement : *Ce bout d'article comporte une autre grave 'erreur', bien flagrante :*

La tâche éducative des grands-parents est toujours très importante, et elle le devient encore davantage quand [...] les parents ne sont pas en mesure d'assurer...

Veuillez noter :

Soyez attentifs aux termes de distinction des générations : grand-parent (G1) → parent (G2) → enfant (G3).

Qui a éduqué les parents (G2), si ce n'est les grands-parents (G1) ?

Comment ceux-ci (G1) seraient-ils capables de faire auprès des enfants (G3) ce qu'ils furent incapables de faire avec les parents (G2) ? : les éduquer !

Lisons aussi ce que nous disait en 1598 le Cardinal Silvio Antoniano : Le père de famille (G2), gardien vigilant et soigneux du dépôt (G3) que Dieu lui a confié, c'est-à-dire de l'âme et de la pureté de ses enfants, éloignera toutes les occasions [de chutes] qui pourraient se présenter dans sa maison ou au dehors. Il ne se fiera pas aveuglément aux serviteurs, aux nourrices, pas même à ses propres parents (G1), parce que les ruses du démon sont nombreuses, et qu'il tend ses filets précieusement là où les soupçons paraissent le moins fondés⁴.

4 - « *Traité d'éducation - 1598 - Cardinal Silvio Antoniano.* », p. 289 §3.

Traité de l'éducation chrétienne des enfants.

Seul le Père (G2) est responsable, Il est le gardien vigilant et soigneux, de Ses enfants (G3). Il (G2) doit éloigner, s'ils sont une occasion de chute, jusqu'à Ses propres parents (G1) !

Au passage, vous remarquez que le Cardinal ne parle pas des 'parents' [(G0 !) en effet ils ne sont rien !] de l'épouse !

Ce, parce qu'ils (G0 !) ne risquent pas d'être dangereux ? Non !, tout simplement qu'ils (G0 !) n'existent pas dans le champ de cette Famille !

19.C.5 - **DEUX COMMENTAIRES BIEN SAGACES À LA SUITE DE CET ARTICLE**

Lisons au passage deux commentaires qui suivent cet article surréaliste, ils sont pleins de bon sens :

Début de l'extrait →

Et Dieu sait les dégâts qu'ont fait les grand-parents qui avaient des étudiants en 68 et ne leur ont transmis aucune valeur... leurs enfants se sont comportés comme des vauriens, leurs petits-enfants sont tous ou presque sont divorcés, multi-remariés, drogués, gays, etc.

Et à présent que les grands-parents sont de la génération qui était étudiante 68 cela va empirer... (Rédigé par: Amédée | 27 juil 2009 10:51:19)

← Fin de l'extrait ~ Début de l'extrait →

Un problème est que beaucoup de grands parents prennent plaisir ou se font un devoir de prendre le contre-pied des

← début132 Le livre du cardinal Antoniano a été traduit en français par M. Guillan !, qui a mis en tête du volume une Vie de ce savant cardinal. La traduction est intitulée : *Traité de l'éducation chrétienne*, composé à la demande de saint Charles Borromée par le cardinal Silvio Antoniano.

Mgr l'évêque de Poitiers a adressé à l'auteur la pièce suivante, qui trouve ici naturellement sa place. « Le cardinal Silvio Antoniano a été l'une des plus grandes figures de la régénération catholique qui s'est opérée au XVI siècle. Son traité *De l'éducation chrétienne des enfants* composé à la demande de saint Charles Borromée, est d'une beauté antique quant à la forme ; et quant au fond, c'est tout dire que de rappeler qu'il est sorti de la plume d'un des principaux rédacteurs du Catéchisme du Concile de Trente... »

parents de leurs petits-enfants... et s'étonnent qu'ils ne voient pas ceux-ci plus souvent !

Et beaucoup de prêtres de la même génération, qui s'obstinent à "célébrer" comme dans les années 70 ne comprennent toujours pas pourquoi il n'y a plus personne à leur "KT" et à la "messe" (Rédigé par: Oktavius | 27 juil 2009 11:39:00)

← Fin de l'extrait

Michel Janva, auteur de ce triste article, est bien tordu !

19.C.6- **LES PARENTS DE L'ÉPOUSE ?, FOSSOYEURS DE LA FAMILLE !**

*Pour finir, revenons aux fameux dits parents (G0 !) de madame, voici ce que nous avons écrit ; (Re)Voyez ND : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point **Oublie ton peuple et la maison de ton père** :*

Début de l'extrait →

*Un triste travers existe en l'épouse, la mauvaise il s'entend, mais la plus courante 'évidemment', c'est de parler de la Famille dont elle fut tirée avec son propre consentement, et donc de par sa propre volonté, et par la volonté de son Père, en disant **ma** famille.*

← Fin de l'extrait

Tous les divorces ont comme cause première 'la famille' (G0 !) de l'épouse !

*Et les meilleurs mais non exclusifs promoteurs de la zizanie dans les couples sont **les 'parents' (G0 !) de l'épouse !**, parents (G0 !) qu'elle voulu bien effectivement quitter lors de son OUI* !*



**²⁰ - LA FORCE PUBLIQUE, EN 1823, ASSISTAIT
L'ÉPOUX VOULANT RÉCUPÉRER SES ENFANTS VOLÉS
PAR SON ÉPOUSE !**

Du : 30.07.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**²⁰ - La force publique, en 1823, assistait l'Époux voulant
récupérer Ses enfants volés par Son épouse !**

^{20.A} - Introduction.

^{20.B} - Cette nouvelle est dédiée à Xavier Fortin !

***^{20.C} - Avant la corruption de Nos sociétés, en 1823, la police aidait le
Père à récupérer Ses enfants volés par la mère !***

¹ - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/07/la-force-publique-en-1823-assistait.html>

20.A -

INTRODUCTION.

*Nous allons corroborer tout ce que dit notre étude, qui elle-même ne fait que confirmer le **Droit naturel**** qui dit que les enfants n'appartiennent* qu'au Père !, avec un fait spectaculaire qui se passa en 1823, voici donc pas même deux cent ans..., 'lorsque nous étions encore si arriérés' selon les 'canons' actuels !*

***Ironie :** Mais, heureusement, Alléluia !, depuis quelques dizaines d'années, nous sommes bien copieusement illuminés par le Malicieux en chef !*

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*'...

20.B -

CETTE NOUVELLE EST DÉDIÉE À XAVIER FORTIN !

→ *Xavier Fortin, Chef de Famille héroïque et chanceux, qui après avoir récupéré Ses enfants*, enfants qui n'appartiennent* qu'à Lui, Okwari et Shahi Yena volés par la mère avec la complicité de l'inJustice, ou plutôt du Ministère de l'iniquité, fut pourchassé par ceux-même qui auraient dû Lui porter main-forte ! Grâce à Dieu, il réussit à les garder cachés plus de 10 ans ! Oui bien !, en Vérité Il les a sauvés !*

→ *Fabrice Devaux, qui se disant Prêt à tout pour récupérer ses enfants... même à tuer son ex?² (Et c'est nous ici qui l'ajoutons : comme de Droit* !) écopa scandaleusement de six ans de prison ferme alors qu'Il aurait dû être assisté et 'vengé' par cettedite Justice !*

→ *Jean-Michel André, le Père d'Élise qui se bat pour récupérer Son enfant, qu'à Lui !*

→ *Tout dernièrement ce pauvre Père³ qui abandonné par ceux qui devaient l'aider fut poursuivi par la GIPN alors qu'il ne faisait que tout ce qu'Il pouvait (certes maladroitement) pour récupérer Ses enfants, qu'à Lui !*

→ *Et bien bien d'autres que vous pouvez nous faire connaître par le moyen des commentaires, et nous le publions tous (sources désirées) !*

→ *Et combien d'autres vaillants Pères de Famille que nous connaissons bien ici, et qui furent spoliés scandaleusement par Leurs épouses de Leurs enfants, ce avec l'aide démoniaque, malicieuse de l'inJustice et de la force publique !*

2 - http://www.lepost.fr/article/2009/03/31/1478204_il-etait-pret-a-tout-pour-recuperer-ses-enfants.html

3 - <http://www.elle.fr/elle/societe/news/le-coup-de-folie-d-un-pere-qui-veut-recuperer-ses-enfants/%28gid%29/931180>

**20.C - AVANT LA CORRUPTION DE NOS SOCIÉTÉS,
EN 1823, LA POLICE AIDAIT LE PÈRE À RÉCUPÉRER
SES ENFANTS VOLÉS PAR LA MÈRE !**

Nous vous donnons dans l'encadré qui suit (les surlignés jaunes sont de nous) un extrait d'un livre que nous allons bientôt publier : **Les juifs nos maîtres - Abbé E.-A. Chabauty.**

Cet extrait qui est à bien lire raconte les aventures d'un pauvre Rabbín converti à qui l'épouse avec ses complices habituels avait volé **Ses enfants*** :

Début de l'extrait →

... 1823. En cette année, un Israélite des plus distingués de France, le Rabbín Paul Drach, de Strasbourg, se convertit au catholicisme. Drach avait fait de longues et sérieuses études sur tous les écrits rabbiniques, et sur le Talmud en particulier. Il était directeur de l'école juive de Strasbourg. Le titre et le diplôme de Rabbín, docteur de la loi, qui lui avait été conféré par les principaux grands Rabbins de France, les ouvrages qu'il venait de publier avec succès pour la défense du judaïsme, l'estime et l'autorité dont il jouissait auprès de ses coreligionnaires, lui donnaient « l'expectative du premier siège de grand Rabbín qui serait venu à vaquer ». Paul Drach fit le sacrifice de tous ces avantages et de toutes ces espérances : il abjura le judaïsme et entra dans l'Église catholique. Mais tout aussitôt s'élève contre lui une terrible persécution. **Sa femme l'abandonne, en emmenant avec elle ses trois enfants.** Le concours de bien des juifs fut nécessaire à cette entreprise audacieuse, qui était une vengeance de la synagogue contre Drach. Les ravisseurs prirent si bien leurs mesures, que **les recherches les plus actives de l'autorité** ne parvinrent point à découvrir la direction qu'avaient prise les fugitifs. On sut dérober aux investigations de la police jusqu'à la moindre trace du passage de quatre individus depuis Paris jusqu'à Londres, par Calais et Douvres.

Ce fut dans la capitale de l'Angleterre que les juifs cachèrent l'épouse et les enfants de Paul Drach. Là, sous un faux nom, M^{me} Drach avec ses enfants se montrait publiquement parmi les juifs de cette ville, continuellement en relation avec ceux de Paris. Ces derniers, au reste, savaient très bien où elle s'était réfugiée, sans avoir besoin de l'apprendre de leurs coreligionnaires de l'autre côté de la Manche.

Le malheureux père, au désespoir, intenta un procès pour rapt d'enfants mineurs, dans le but, non pas d'atteindre les coupables, mais de retrouver la trace de ses enfants. Plusieurs mandats de comparution furent décernés contre des Israélites que l'on savait être parfaitement instruits de la retraite de Madame Drach. On n'en put tirer aucun renseignement.

La police, continue l'infortuné Drach, pendant « près de deux ans, ne put pas découvrir ce qui était à la connaissance des plus petits enfants juifs, non seulement en Angleterre, mais encore dans tous les pays où est dispersée la race de Jacob. L'incontestable adresse de la police française échoua contre la profonde discrétion que les juifs savent observer envers les Goyim⁴, toutes les fois qu'il y va de l'intérêt DE QUELQUE AFFAIRE NATIONALE...

... Que peuvent les plus sages mesures des autorités de tous les pays contre la vaste et permanente conjuration d'un peuple qui, RÉSEAU VASTE AUTANT QUE SOLIDE, JETÉ SUR TOUT LE GLOBE, PORTE SES FORCES PARTOUT où surgit un événement qui intéresse le nom israélite !

Après avoir appris par l'effet du hasard, ou plutôt par l'action de la divine Providence, que ses enfants se trouvaient à Londres, Drach se pose à lui-même cette objection : mais comment les obtiendra-t-il, ces petits innocents ? s'adressera-t-il à l'autorité, car la législation anglaise reconnaît, comme la nôtre, les droits du père sur ses enfants ? A sa première démarche, les juifs, maîtres de sa famille, usant des grands moyens dont ils disposent, la feront disparaître pour toujours !

4 - Non-juifs, chrétiens.

C'est pourquoi Drach résolut d'employer la ruse, A son tour il réussit à reprendre ses enfants et à les enlever des mains de ses ennemis.

Il termine son long récit en assurant qu'il est fidèle, et appuyé du témoignage d'un très grand nombre de personnes recommandâmes et de plusieurs pièces d'une exacte authenticité⁵.

← Fin de l'extrait

Est-il vraiment nécessaire que nous vous commentions ceci ?

Oui, de Droit !, les enfants n'appartiennent* qu'au Père !*

Il est bien dit, en 1823 : La législation anglaise reconnaît, comme la nôtre [en France], les droits du père sur ses enfants !

Cette Loi en 1823 reconnaissait le Droit naturel qui est immuable, ainsi donc maintenant la 'loi' est anti-naturelle, contre-nature !*

Le contre-naturel est partout la 'loi' !, les 'lois' appuyant les comportements contre-nature sont l'anti-Loi de Dieu, ils sont les 'lois' du Malicieux !



5 - Voir De l'harmonie entre l'Église et la Synagogue, tome 1^{er}, p. 1 à 89. Dans son livre, M. Drach s'est approprié le récit de tous ces événements fait par un de ses amis.

**21 - POUR LUBNA HUSSEIN, NON PAS 40 COUPS DE
FOUET !, MAIS LA PEINE DE MORT !**

Du : 05.08.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**21 - Pour Lubna Hussein, non pas 40 coups de fouet !,
mais la peine de mort !**

21.A - Une affaire bien symptomatique, l'affaire Lubna Hussein.

21.A.1.A - L'imbécile-utile soudanaise, Lubna Hussein

21.A.2 -Soudan: une journaliste risque 40 coups de fouet pour avoir porté
un pantalon

21.A.3 -De fait le Soudan est bien bien timoré !

21.A.3.A -*Il est dit : des policiers armés de matraque frapper l'un des avocats
de la jeune femme, Manal Awad Khogali.*

21.A.3.B -*Ils est dit aussi : tout en maintenant à l'écart journalistes et camé-
ras.*

21.A.4 -Nous disions plus haut :

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/08/pour-lubna-hussein-non-pas-40-coups-de.html>

21.A -

**UNE AFFAIRE BIEN SYMPTOMATIQUE,
L’AFFAIRE LUBNA HUSSEIN.**

*C’est chaque fois exactement le même processus qui est mis en place par ‘eux’, le même système de subversion typiquement d’‘eux’, on hurle, on fait hurler, on se lamente, on déchire ses vêtements devant le ‘scandale’, on pousse à la transgression avec des ‘imbéciles utiles’ en première ligne, des imbéciles utiles du style **des 343 salopes²**, salopes qui avaient pratiqué un avortement totalement illégal, forcément selon le Droit naturel, et illégal selon la ‘loi’ de l’époque.*

*C’est ainsi qu’‘eux’ firent et font procéder pour arracher tout ce qui est contraire au Droit naturel : **séparation-divorce*** matrimoniale, contraception et avortement, incitation à l’insoumission des femmes, comportement contre-nature, travail dominical, euthanasie, etc.*

C’est ainsi aussi qu’‘eux’ firent faire :

- en Iran lors des manifestations si si ‘spontanées’ ; ou,*
- lors de ladite ‘révolution française’ ; ou,*
- lors de la révolution bolchevique ; ou,*
- infiniment pire, lors de la réclamation de la crucifixion de Notre Seigneur Jésus-Christ (NSJC) !*
- etc., etc., etc.*

*On pousse des gens, ou les gens, préalablement copieusement écervelés, tels des moutons de Panurge en un endroit, on les fait hurler et transgresser pour bien montrer que cela ‘se fait’ ; ce, selon le mot de Lénine : **faites-le et cela se fera, dites-le et cela se dira** ; et la transgression se faisant, cela devient ‘bien’, cela devient ‘bien’ de le faire, cela devient la ‘norme’...*

2 - <http://www.cathoweb.org/spip.php?article406>.

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : [Nos documents comportent des astérisques ‘*’...](#)

21.A.1.A - **L'IMBÉCILE-UTILE SOUDANAISE, LUBNA HUSSEIN**

*Et maintenant, en effet il 'leurs' faut impérativement **dévergond** toutes les femmes, et ce en tous lieux, afin de bien mettre à sape toutes les sociétés, et dans leur haine toute pavlovienne : **principalement la Famille**, en lançant l'épouse contre son Époux !, en lui faisant aborder la prétention monstrueuse qu'elle serait l'égale de l'Homme, et donc qu'elle aussi peut avoir un pantalon !*

C'est ce qu' 'eux' font en ce moment au Soudan, grâce à la formidable et malicieuse caisse de résonance de leurs médias-carpettes, et de leurs officines-imbéciles-utiles appelées : 'Amnistie internationale', 'Ligue des 'droits' de l'homme' (géniale idée du Malicieux : les 'droits de l'homme' !), etc.

En cette affaire de pantalon, ne confondez pas le pantalon en lui-même avec la prétention au pantalon-égalité-des-sexes. Ainsi, en des peuplades asiatiques (Japon, etc.) où la femme est du reste très souvent citée comme exemple de douceur et de soumission, de docilité, le pantalon est porté très pudiquement sous une tunique qui souvent ne le laisse même pas apercevoir ; ce, comme les panty de nos femmes voici quelques années. Autre chose est l'article et autre chose est la prétention liée à l'article.

Lisons le texte qui suit pour nous remémorer ladite 'affaire' :

21.A.2 - SOUDAN: UNE JOURNALISTE RISQUE 40 COUPS DE FOUET POUR AVOIR PORTÉ UN PANTALON

La police soudanaise est intervenue mardi à coups de gaz lacrymogènes et de matraques pour disperser la cinquantaine de Soudanaises, qui manifestaient devant le tribunal de Khartoum où une journaliste encourt 40 coups de fouet pour avoir porté un pantalon en public, en violation de la loi islamique en vigueur dans ce pays.

Certaines des manifestantes portaient des pantalons en signe de solidarité avec Lubna Hussein, qui risque la flagellation

pour "tenue indécente". Aucun blessé n'était signalé dans l'im-médiat, mais des témoins ont dit avoir vu des policiers armés de matraque frapper l'un des avocats de la jeune femme, Manal Awad Khogali, tout en maintenant à l'écart journalistes et caméras.³

Nous notons qu'il y a :

De 'mauvaises' dispersions :

Au Soudan, de viragos voulant renverser leur Maison de leurs propres mains.*

Etc.

Et de 'bonnes' dispersions :

Sur les territoires palestiniens et donc volés, dispersion à balles réelles ou avec tous autres moyens, des réclamants⁴ leur dû.

Etc.

De 'mauvais' procès :

Au Soudan, de cette criminelle transgresseuse.

De Ladite Sainte-Inquisition qui cherchait à débusquer les infiltrations des ennemis de tous les hommes⁵.

Etc.

3 - AP | 04.08.2009 | 14:26 -

<http://tempsreel.nouvelobs.com/depeches/international/afrique/20090804.FAP7261/afrique/>

4 - <http://www.cnrtl.fr/definition/r%C3%A9clamant>

5 - Nous vous engageons très chaudement à bien lire tout le livre 2000 ans de complots contre l'Église que vous trouverez à notre page [Livres & sources](#), et dont l'extrait suivant est tiré :

Saint Paul, dans sa Première Epître aux Thessaloniens chapitre II, dit à propos des juifs :

15. **Eux** qui ont mis à mort le Seigneur Jésus et les prophètes et qui nous ont persécuté, eux qui n'ont pas souci de plaire à Dieu et qui **sont les ennemis de tous les hommes**.

Chapitre 3.VIII - Les Apôtres condamnent les juifs pour le meurtre du Christ. 2000 ans de complots contre l'Église – 1962-63
– Maurice Pinay, à notre page :).

Et de ‘bons’ procès :

De NSJC par le sanhédrin même pas légalement constitué⁶.

À Nuremberg, par les vainqueurs.

De l'Époux, en violation de Son Autorité infrangible, par ladite justice (affaires familiales).*

Etc.

De ‘mauvaises’ flagellations :

Au Soudan, de la transgresseuse.

Et surtout à l'intérieur de l'inviolable Sanctuaire familial, lorsqu'un Époux tout-Puissant en sa Maison, veut le plus légitimement possible faire rentrer quelques parcelles d'intelligence sensible, par son charmant fessier (voir ensuite), en Sa 'tendrelette' d'épouse obstinément récalcitrante.

Etc.

Et de ‘bonnes’ flagellations :

Après avoir fait réclamer par des hurleurs hystériques la crucifixion de NSJC reconnu innocent par Pilate :

22. Pilate leur dit : Que ferai-je donc de Jésus, qui est appelé Christ ?

23. Ils répondirent tous : Qu'il soit crucifié ! Le gouverneur leur dit : Mais quel mal a-t-il fait ? Et ils crièrent encore plus fort, en disant : Qu'Il soit crucifié !

24. Pilate, voyant qu'il ne gagnait rien, mais que le tumulte allait croissant, prit de l'eau, et se lava les mains devant le peuple, en disant : Je suis innocent du sang de ce juste ; c'est à vous de voir.

Après avoir demandé que Son adorable Sang retombe sur leurs têtes et sur celles de leurs enfants :

25. Et tout le peuple répondit : Que Son sang retombe sur nous et sur nos enfants !

Pilate Le fit flageller pour tenter de calmer ces malicieux :

6 - Lire : Valeur de l'Assemblée qui prononça la peine de mort contre Jésus-Christ - Mgrs Augustin et Joseph Lemann. *Nous le publierons ultérieurement.*

26. Alors il leur délivra Barabbas, et après avoir fait flageller Jésus, il Le leur livra pour être crucifié⁷.

Etc.

21.A.3 - **DE FAIT LE SOUDAN EST BIEN BIEN TIMORÉ !**

***Nous vous l'avons toujours bien dit !,
sans aucune, aucune langue de bois !***

Voici ce que le Soudan devrait faire avec cette cinquantaine de Soudanaises, véritables salopes ayant scandaleusement porté des vêtements d'Hommes, et en premier avec cette super pauvre de Lubna Hussein, véritable pendant de notre Valérie Létard* hexagonale : pendues haut et court à la porte du village où s'est produite la transgression !*

De fait voici la procédure⁸ qui aurait dû suivre le Soudan :

1. Le Tuteur, car en effet une femme ne peut qu'être sous tutelle (Père, frère, Époux, etc.) est sommé de remettre la transgresseuse au pas, de la corriger de main de Maître par tous moyens à sa disposition ; Il peut faire appel à l'autorité publique pour exécution de Sa sentence !

2. Si le Tuteur se refuse à obtempérer, c'est Lui qui devient le transgresseur, c'est Lui qui doit être puni !

3. Si la transgresseuse récidive, le Tuteur se fait effectivement fort que cette transgression ne puisse plus jamais se reproduire, Il peut faire appel à l'autorité publique pour exécution de Sa sentence, voire même capitale !

7 - Evangile selon Saint Matthieu ~ Chapitre 27.

8 - Voici ce que nous écrivions dans notre étude :

Ainsi, si une femme devait être répréhensible (vol dans l'épicerie du village) c'est forcément vers l'Époux que l'épicier portera sa plainte, il reviendra à l'Époux de rembourser puis de corriger de main de Maître son épouse. En cas de contestation, c'est à l'Époux, assisté d'un avocat s'il le doit, de se défendre en Justice, pour laver l'honneur de son épouse.

(Re)Voyez, [ND](#) : DP-5B4, L'Homme juge, jure, atteste, certifie, témoigne...

4. Si le Tuteur se fait complice de la transgresseuse, la Force publique prononce et exécute Sa peine qui peut être capitale pour les deux !

21.A.3.A - IL EST DIT : DES POLICIERS ARMÉS DE MATRAQUE FRAPPER L'UN DES AVOCATS DE LA JEUNE FEMME, MANAL AWAD KHOGALI.

Où a-t-on vu qu'un complice objectif d'une telle forfaiture ne pourrait être poursuivi ? Comme de droit, le(s) complice(s) encourent la même peine que la (les) transgresseuse(s) !

21.A.3.B - ILS EST DIT AUSSI : TOUT EN MAINTENANT À L'ÉCART JOURNALISTES ET CAMÉRAS.

Sachant que de toutes les façons les médias sont aux bottes de la subversion commanditée par 'eux', il est plus que normal que le Soudan les empêche de nuire, de fait ces 'journalistes' devraient encourir les mêmes peines que les transgresseuses, pour complicité objective !

21.A.4 - NOUS DISONS PLUS HAUT :

Le plus légitimement possible faire rentrer quelques parcelles d'intelligence sensible par son charmant fessier.

Il est vrai que de fait ceci s'adresse à de vrais Hommes, mais en reste-t-il maintenant ?

*Des hommelettes il n'y a plus que cela !, il y en a du reste à la pelle, l'on ne voit que des lavettes tapies au milieu de femelles enférocées : C'est le propre d'une femme, lorsqu'elle se dispute avec un homme, de perdre courage et de prendre la fuite, aussitôt que celui-ci lui montre un visage ferme ; l'homme, au contraire, commence-t-il à craindre et à reculer, la colère, la vengeance et la férocité de cette femme s'accroissent et n'ont plus de mesure*⁹.*

Il n'y a que cela, de plus en plus de sous-femmes appelés

⁹ - (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6F2a, Notre ennemi ressemble à une femme.

aussi sodomites ou pédérastes, sachant hurler du reste encore plus aiguë¹⁰ que les viragos !

Mais de ces Vrais et rudes pères de famille à l'autorité absolue et incontestée, gardiens fidèles de leur gens, en reste-t-il ?*

Mais de ces Vrais Époux ne craignant nullement de tenir énergiquement La barre de la nef domestique [qui] a été confiée à vos mains comme le leurs rappelait Pie XII, en reste-t-il ?*

De vrais Hommes exerçant l'Autorité de la manière dont Pie XII le leurs rappelait : N'hésitez donc point à exercer cette autorité ; ne vous soustrayez point à ces devoirs, ne fuyez point ces responsabilités, en reste-t-il ?

*De ces bons et charitables Époux écoutant leur Devoir, et non les sirènes lucifériennes hurlant à travers 'leurs' médias, et donc n'ayant pas peur de retrousser les manches afin d'apprendre quelques pas de Polka*¹¹ à leurs égarées, histoire de les dégourdir quelque peu !, en reste-t-il ?*

Détails d'une miséricorde de stalle est visible en l'église de Brou¹², dans l'Ain, France.

Source : photo privée faite par une personne bien complaisante.



De ces Vrais Hommes n'ayant point peur de mettre la main à la pâte, comme nous le voyons sur cette photo (Correction.

10 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/Aa,IG%C3%9BMENT>

11 - Polka :

s. f. Correction, danse, dans l'argot des faubouriens. Faire danser la polka à quelqu'un. Le batte. (Page 360 du 'Dictionnaire de la langue verte' d'Alfred Delvau.)

12 - (Re)Voyez : une bonne description et de belles photos à : http://fr.wikipedia.org/wiki/%C3%89glise_de_Brou

*maritale*¹³) ci-contre, afin de ramener l'épouse récalcitrante à la raison comme le Doit naturel le commande, comme l'Église et de nombreux Saints et des sains auteurs le rappellent : on peut user aussi des réprimandes et des coups*. (Saint Augustin, Père de l'Église) ; lorsque, après avoir été plusieurs fois avertie, votre femme ne s'est pas corrigée ; seulement alors vous pouvez la châtier*... (Saint Alphonse de Liguori), en reste-t-il ?

(Re)Voyez ND :

→ CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

→ *le point* : Nous, dans la Vérité, nous allons Vous dire que Vous devez la battre, lui donner des coups, si elle ne veut pas se corriger, être dominée, obéir !

→ DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6C13, L'Homme tranquille, bon... bat Sa femme s'il le faut !

***Heureux temps où paisiblement...,
l'Époux soulageait Son épouse de ses errances...***

Oui !, heureux temps où l'Église et l'État ne trahissaient pas les Hommes, les Époux, les Chefs de Famille.

Oui !, Heureux temps, où la chose était réglée vite fait, bien fait, et en Famille et sans scandale toujours très hypocrite. Et l'épouse tout à son bonheur d'être soulagée de son errance, voyant enfin clair, venait amoureusement vous embrasser la main et vous bénir¹⁴ !



13 - <http://www.mirari.fr/VwmQ>

14 - (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6C12, Église de Brou : correction maritale, ou la 'femme battue'.

**22- CASTAPIPE, LA COMMÈRE DE CASTAFIOLE, VEUT
TESTER LE BRACELET ÉLECTRONIQUE POUR
CONTRECARRER LES 'VIOLENCES CONJUGALES' ?,
CHICHE !**

Du : 11.08.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**22- Castapipe, la commère de Castafiole, veut tester le
bracelet électronique pour contrecarrer les 'violences
conjugales' ?, chiche !**

22.A.1- Mise au parfum au sujet de surnoms : Castafiole, Castapipe

22.A.2- L'affaire du 'bracelet électronique de la Castapipe'

22.A.2.A- Revenons à nos commères, Castafiole et Castapipe

22.A.3- 1 - Cherchons l'auteur desdites violences conjugales en la Famille

22.A.3.A- Qui est l'auteur de ces violences ?, commençons par voir ce que
disait :

22.A.3.B- Sachons ce que les mots veulent dire

22.A.3.C- Ordo ad chaos ! L'ordre par le chaos !, en la Famille

22.A.4- 2 - Parallèle entre embraceler électroniquement, et embraceler
moralelement le sujet violent

22.A.4.A- Et si nous parlions du bracelet et de l'alliance

22.A.5- 3 - Trouver 'la' solution à cette violence tellement préjudiciable à
l'Union conjugale

22.A.5.A- C'est ce que nous raconte Saint Augustin :

22.A.5.B- C'est la même chose dite autrement par Mgr Jean-Joseph Gaume :

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/08/pour-lubna-hussein-non-pas-40-coups-de.html>


22.A.6- Mais, enfin, il existe bien des Maris violents !

22.A.1 - **MISE AU PARFUM AU SUJET DE SURNOMS :**
CASTAFIOLE, CASTAPIPE

Castafiole² et Castapipe sont des surnoms 'à peine' ironiques et très légitimement méprisants donnés par le capitaine Haddock à l'insensée, mais de fait plus bête que nuisible contrairement à nos deux renverseuses de Maisons !, la Castafiore, qui lui portait passablement sur le système !, comme pour nous, 'nos' : Valérie* (une 'habituée') et Nadine (la petite dernière) !

→ **Castapipe** : donne, en le décomposant, 'casse ta pipe' !, ce qui est donc un ordre, ou pour le moins un souhait du type : puisse-t-elle, cette crasse³ nuiseuse⁴, 'casser sa pipe'⁵, mourir, afin de ne plus nous nuire, à nous les Hommes, mais en premier à nos écervelées de femmes !

→ **Castafiole** : a de fait exactement la même définition, au lieu de tenir une pipe entre ses dents, elle tiendrait une fiole !, mieux !, lisons :

-  Fiole : Fig., pop. Tête, figure. Synon. bobine, poire (fam.). Elles [les mêmes] avaient des fioles de poupées, des mirettes comme des bonbons bleus (Céline, Mort à crédit, 1936, p. 255). Une bande de bondieusards qui n'a certainement aucun goût pour ma fiole (L. Daudet, Clemenceau, 1942, p. 280)⁶.

2 - Vous devez avoir lu Les Bijoux de la Castafiore.

http://www.ciao.fr/Tintin_Les_bijoux_de_la_Castafiore_Herge_136938

3 - **Crasse** : CRASSE. adj. de t. g. qui n'a d'usage qu'au féminin. Gros-sier, épais. Humeur crasse & visqueuse. Matière crasse & épaisse. Il se dit aussi figurément dans cette phrase, Ignorance crasse, qui signifie Une ignorance grossière & inexcusable.

<http://www.cnrtl.fr/definition/academie4/crasse>

4 - **Nuiseur** : "Celui qui fait du mal". **Nuiseuse** : "Dommage, tort, mal"

<http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/nuiseur> <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/nuiseuse>

5 - <http://www.expressio.fr/expressions/casser-sa-pipe.php>

6 - <http://www.cnrtl.fr/definition/fiole>

Castafiole, ou casse ta fiole, est donc aussi un ordre ou pour le moins un souhait du type : puisse-t-elle, cette crasse nuisieuse, 'casser sa fiole', mourir, afin de ne plus nous nuire, à nous les Hommes, mais en premier à nos écervelées de femmes !

Ainsi donc, nous réservons pour Valérie : Castafiole, et pour Nadine : Castapipe !

Notez bien, que dans ce bal d'insensées Schtroumpfettes, nous pouvons encore en accueillir une autre, une : Castagnette !, nom donné par le même et bien brave capitaine Haddock ! Nous pouvons même installer des strapontins, il nous suffit de nous creuser les méninges : Casta... Des 'Hommes de bonne volonté' peuvent nous aider par le biais des commentaires !, merci d'avance.*

<p>22.A.2 - L'AFFAIRE DU 'BRACELET ÉLECTRONIQUE DE LA CASTAPIPE'</p>

Pour le détail et l'origine de 22.A.2L'affaire du 'bracelet électronique de la Castapipe', veuillez consulter cette page : Violences conjugales - Morano veut tester le bracelet électronique⁷.

22.A.2.A - **REVENONS À NOS COMMÈRES, CASTAFIOLE ET CASTAPIPE**

Commère⁸ de 'notre' Valérie-Castafiole Létard, Nadine-Castapipe Morano, veut faire porter un bracelet électronique aux auteurs de 'violences conjugales', alors, là !, Nous applau-*

7 - <http://aliceadsl.lci.fr/infos/france/societe/0,,4510423-VU5WX0IEIDUzNg==,00-morano-veut-experimenter-le-bracelet-electronique-.html>

8 - Voir aussi compère. **Commère** : Personne liée à une autre par des rapports d'entente, d'amitié, voisine, amie.

<http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/comm%C3%A8re>

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*'...

dissons carrément des deux mains, et même très très chaude-ment. Nous en demandons et redemandons !

Où, l'art, les commères insensées, de tendre un bâton* pour se faire battre* !, et alors, que notre sujet est de fait les 'femmes battues*', cela devient particulièrement comique, cocasse, voire carrément jouissif !*

Les mémères, Valérie-Castafiole et Nadine-Castapipe, enfin vous vient, la date de péremption frappant ou allant frapper à la porte : une certaine intelligence bien tardive !

Voyons ce que deux saines femmes, donc pas vous les com-mères, disent ou font, et ce aux anti-podes de ce que vous dites et faites :

→ l'épouse de Sam Thorton ayant eu enfin un début de contrition : Son épouse l'accueille humblement et Lui tend un bâton pour qu'Il puisse la battre (photo ci-contre⁹)*

*→ une grand-mère pleine de bon sens : Monsieur, monsieur, attendez, attendez, voilà un bon bâton pour battre votre jolie dame*¹⁰ (photo ci-contre¹¹).*



Nous allons maintenant :

1. Chercher qui est l'auteur de cesdites¹² violences conjugales ;

9 - Ou, l'adresse : <http://www.mirari.fr/GXPS>

10 - (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6C13, L'Homme tranquille, bon... bat Sa femme s'il le faut !

11 - Ou : <http://www.mirari.fr/Z7qP>

12 - **Cesdites** : ... soient déclarez ne spécifiés par ces présentes et généralement lesdits établis se sont fait et font par **cesdites** présentes l'un d'eux à l'autre donnaison mutuelle et irrévocable de tout ce qu'ils s'entre peuvent donner et transporter par la coutume du pays et duché d'Anjou...

<http://www.odile-halbert.com/wordpress/?cat=1596>

2. Faire un parallèle entre embraceler¹³ électroniquement, et embraceler moralement ce sujet violent ;

3. Trouver 'la' solution à cette violence tellement préjudiciable à l'Union conjugale.

22.A.3 -	1 - CHERCHONS	L'AUTEUR	DESDITES
VIOLENCES CONJUGALES EN LA FAMILLE			

Quel est l'auteur desdites¹⁴ violences à l'intérieur de la sphère familiale ?, qui est de toutes les façons absolument inviolable comme de Droit, et comme notre étude le confirme, comme l'Église le confirmait avant le Vatican d'Eux !

***Nous défions quiconque !,
de nous prouver le contraire !***

22.A.3.A - **QUI EST L'AUTEUR DE CES VIOLENCES ?,
COMMENÇONS PAR VOIR CE QUE DISAIT :**

→ **Notre Seigneur Jésus-Christ :** Si les époux ne vivent pas en bonne intelligence, si le mariage n'atteint pas son but, qui est de procréer des enfants bons et purs, la faute en est presque toujours à la femme. Son devoir est de tout supporter et de souffrir*.

→ **Dom Bernard Maréchaux :** elle lui est assujettie plus strictement encore, en ce que, séduite et l'ayant entraîné au mal, elle a une réparation à lui faire et une punition de son péché à subir*.

→ **L'abbé Philibert Rigaud (FSSPX) :** La décadence touche les meilleures familles. Deux familles identiques : l'une

13 - **Embraceler :** ... on ne s'est point contenté de laisser embraceler ou enchaîner ou embaguer sa femme, sans faire semblant d'en voir rien...

Mars et les muses dans l'Apologie pour Hérodoté d'Henri Estienne. Par Bénédicte Boudou
Source : http://books.google.fr/books?id=ESXy26auvM8C&pg=PA229&lpg=PA229&dq=embraceler&source=bl&ots=R15Lp-GyKvR&sig=PRf6IsWsGMmbQ_Nb9cGkejAt8BI&hl=fr&ei=XGKASqbtH4GZjAe0sMzwAQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=7#v=onepage&q=embraceler&f=false

14 - **Desdites :** Féminin pluriel de dudit.

<http://fr.wiktionary.org/wiki/desdites>

est paisible, l'autre est difficile. Un seul responsable mesdames, je suis désolé, c'est la femme, l'épouse, la mère*.

Revoyez surtout, car c'est bien ces pauvresses qui ont le culot* de nous parler de 'violences conjugales', (Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

22.A.3.B - SACHONS CE QUE LES MOTS VEULENT DIRE

Que veut dire le mot 'violence' ?

-- Violence : DR. CIVIL. Contrainte illicite exercée sur quelqu'un pour obtenir quelque chose avec son consentement.

Ainsi donc, une contrainte licite n'est pas violence, donc :

→ La force publique qui dresse un procès verbal à un automobiliste ayant dépassé en haut d'une côte, avec franchissement évident de la ligne continue, ne fait pas violence ! Par contre, si elle ne faisait rien, elle ferait bien violence à l'automobiliste innocent arrivant en face sans savoir qu'il va mourir dans quelques secondes ! **Le non respect des règles de l'Autorité légitime (en cette affaire !) est la seule et unique violence ! ; ainsi, la répression, ici licite, n'est pas violence !**

→ Un Époux qui corrige* Son épouse, la réprimande*, la discipline*, la fouette*, use de coups*, etc., etc., parce que Son épouse refuse d'être dominée* ; de servir* son Époux ; d'être Sa servante* ; d'être dans la digne servitude* ; dirigée* en tout ; contenue dans son devoir* ; refuse de se faire corriger*, ou d'être réprimandée* ou châtiée* ; d'obéir en toutes choses* et même obéir encore dans les choses qui lui semblent le plus déraisonnables* ; etc. : n'est pas violent !, c'est l'épouse qui use de violence, en violant les règles forcément licites de son Époux ! **Le non respect des règles de l'Autorité légitime (forcément en la Famille !) est la violence ; ainsi, la répression, ici (forcément) licite, n'est pas violence !**

→ La Vraie et seule violence vient donc bien de ces comères, Valérie-Castafiole et Nadine-Castapipe, travaillant

*insensément¹⁵ pour 'eux¹⁶' : elles font tout pour troubler Nos femmes, et principalement Nos épouses ! Leurs actions sont forcément **illicites, elles sont vicieuses, malicieuses, contre-nature !***

Voici un complément bien bien utile, au sujet de la légitimité, de la licite de ladite 'violence' :

*(Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici ! ; et particulièrement depuis : **Mensonge !, falsification de la Vérité : violences faites aux femmes.***

22.A.3.c - **ORDO AD CHAO ! L'ORDRE PAR LE CHAOS !, EN LA FAMILLE**

Voici les étapes de ce Ordo ad chao !, en la Famille :

1. 'Ils' débauchent les femmes avec leurs pipeaux maléfiques¹⁷, en susurrants leurs malicieux mensonges de 'l'égalité des sexes' et de 'la libération de la femme', ceux-ci étant tous deux son réel et unique asservissement !

*2. Ayant donné des **démangeaisons*** à nos femmes, après les avoir **agacées***, 'ils' les ont poussées dans les pattes des Hommes ainsi : De plus en plus de femmes se font battre !... Elles se font battre parce qu'elles résistent... Elles résistent parce qu'elles savent que nous les soutenons¹⁸ !, et le chaos est réalisé !*

15 - **Insensément** : adv. D'une manière insensée.

<http://www.cnrtl.fr/definition/insens%C3%A9ment>

16 - (Re)Voyez ND : CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !

17 - *Jouer du pipeau :*

Au fig., fam., vieilli. Artifice servant à tromper quelqu'un. Se laisser prendre aux pipeaux de qqn. J'ai évité ses pipeaux (Ac. 1835-1935). Le président Wilson ou les pipeaux neufs: Mil neuf cent dix-sept: la guerre militaire se traîne. La stratégie se réduit à des bousculades formidables (J.-R. Bloch, Dest. du S., 1931, p.80).

(Re)Voyez : Le Joueur de flûte de Hamelin :

http://fr.wikipedia.org/wiki/Le_Joueur_de_fl%C3%BBte_de_Hamelin

18 - (Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3B10d, Lisons comment ce damné de Lucifer s'y prend.

3. Puis ces pompiers pyromanes arrivent pour embracer l'Époux 'violent', qui dans son désarroi, ayant **oublié*** ou bien voulu oublier la **notice d'utilisation***¹⁹ lisible dans le **manuel du Maître***, ou n'ayant pas voulu la connaître, ne tape pas sur la bonne personne !

22.A.4 -	2 -PARALLÈLE	ENTRE	EMBRACELER
ÉLECTRONIQUEMENT, ET EMBRACELER MORALEMENT LE			
SUJET VIOLENT			

Bien sûr, **Nadine-Castapipe Morano** voulant de volonté certaine se tromper sur l'auteur de cesdites '**violences conjugales***', propose alors le bracelet électronique pour l'Homme, qui est forcément, selon ces deux insensées, et c'est même érigé en 'article de foi' : le criminel !

Quelle différence voyez-vous entre ce que veut imposer cette pauvresse de **Nadine-Castapipe** à l'Époux, et ce que nous rappelons dans toute notre étude, ce que l'Époux doit faire vis-à-vis de Son épouse ? Aucune !

Aucune !, si ce n'est la licité ou l'illicéité²⁰ de l'action :

→ **Nadine-Castapipe Morano** veut, afin de L'empêcher de 'nuire', surveiller l'Époux, Lui interdire certains déplacements, et en cas d'infraction l'embastiller pour le punir ! **Son action est illicite, c'est donc bien une violence !**

→ l'Époux veut, comme le Lui commande impérativement le **Droit naturel***, afin de l'empêcher de 'nuire', surveiller Son épouse, lui interdire certains déplacements, et en cas d'infraction l'embastiller pour la punir ! **Son action est forcément licite, ce ne peut être une violence !**

Ainsi donc, et **Nadine-Castapipe Morano**, et l'Époux, utilisent les mêmes moyens pour atteindre, apparemment, le même but, soit d'empêcher de nuire : la vicieuse **Castapipe**,

19 - (Re)Voyez **ND** : DP-01, Présentation de cette étude ; point DP-1C1b, Ce n'est qu'une métaphore

20 - <http://www.cnrtl.fr/synonymie/illicit%C3%A9>

l'Époux ; l'Époux, Son épouse ; la seule différence est donc : la licité ou l'illicéité de l'action ! Ainsi :

*→ L'Époux ayant seul la **licité** la plus absolue pour agir en Sa Famille, ne peut être violent !*

*→ Nadine-Castapipe Morano ne pouvant qu'agir **illicite-ment**, est la seule 'génératrice' de violence !*

22.A.4.A - ET SI NOUS PARLIONS DU BRACELET ET DE L'ALLIANCE

*Le petit **anneau*** (l'alliance, cette **laisse*-collier***), que seule l'épouse doit porter, et surtout pas l'Époux²¹ !, est bien un 'bracelet' moral que porte l'épouse, et qui lui marque et lui rappelle sa dépendance, son **asservissement*** à son Époux !*

*Le bracelet physique, que seul l'Époux portera, et certainement pas l'épouse 'innocente' !, est bien un **anneau***, un **collier*-laisse*** que la commère Nadine-Castapipe Morano veut imposer à l'Époux !*

*Ainsi donc, ce n'est, ni pour l'Époux, et ni pour la mère Castapipe, la **laisse-collier*** qui est le point de litige, mais la **légitimité*** ou l'**illégitimité*** de cette **laisse-collier*** !*

*La **laisse-collier*** morale, l'**anneau*** de l'épouse, tenue par l'Époux : est forcément **licite** !*

*La **laisse-collier*** physique, le bracelet électronique de l'Époux, tenue par Nadine-Castapipe Morano : est forcément **illicite** !*

22.A.5 - 3 - TROUVER 'LA' SOLUTION À CETTE VIOLENCE TELLEMENT PRÉJUDICIALE À L'UNION CONJUGALE

Quel est la solution pour empêcher cette violence ne venant que de la femme, comme nous l'avons suffisamment vu dans toute notre étude, et dans cette nouvelle et ses renvois ? ; violence :

*→ qui a toujours existé depuis la **faute originelle*** venant*

21 - (Re)Voyez ND : DP-II, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point DP-4II, Qui prend, qui est pris, qui porte l'anneau nuptial ?, ou la page Qui est pour qui, qui est lié à qui ?, dans le Mariage...

d'Ève, la toute première violente,

→ qui existe comme jamais maintenant, à cause des susurrements d'eux', et*

→ qui existera de plus en plus, le temps passant et l'audace du Malicieux augmentant.

La solution est : l'eau miraculeuse contre-coups*²² !, un verre d'eau 'miraculeuse*' *et plus de coups* !*

Ou, si vous préférez : qu'elle la ferme une bonne fois pour toutes*, qu'elle obéisse parfaitement, qu'elle satisfasse pleinement son Époux*, *et 'miraculeusement' : plus de coups*, plus de violence !*

22.A.5.A - C'EST CE QUE NOUS RACONTE SAINT AUGUSTIN :

Saint Augustin rapporte (l. 9, conf. cap. 9) de sainte Monique, sa mère, que, bien qu'elle eût un mari très fâcheux, elle vivait cependant en paix avec lui, de sorte que ses voisines, qui étaient souvent en discorde avec leur mari, lui demandèrent un jour de quel moyen elle se servait : pour vivre en si grande paix avec son mari. La sainte leur répondit : « Mes sœurs, les désagréments que vous éprouvez de la part de vos maris ne viennent pas tant de leurs imperfections que de la vôtre ; vous répondez, vous répliquez, et par là vous exaspérez leurs esprits ; mais quand je vois mon époux en colère, je ne réponds pas, je supporte ses aigreurs, et je prie Dieu pour lui, et par là je vis en paix : faites-en autant, et vous aussi vous vivrez en paix... »*

22.A.5.B - C'EST LA MÊME CHOSE DITE AUTREMENT PAR MGR JEAN-JOSEPH GAUME :

Il n'y a pas à reculer : c'est une question de bonheur ou de malheur, même en ce monde. Comment la résoudre avec succès ? Il est pour cela un moyen infallible, une recette consacrée par l'expérience des siècles. Elle fut en particulier celle de

22 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7E6, Veut-elle découvrir l'eau miraculeusement contre-coups !

Monique, épouse de Patrice, le païen, et mère d'Augustin, hérétique et libertin dans sa jeunesse.

Prier, travailler, souffrir et se taire, C'est se dévouer. Se dévouer c'est aimer ; et, pour la femme, aimer, c'est régner.

Devant une pareille puissance, qui chaque jour, à chaque heure, pendant de longues années le suit comme l'ombre suit le corps, il n'est pas d'homme si altier qui ne fléchisse, pas de caractère si violent qui ne se brise, pas de cœur si dur qui ne s'amollisse, pas de préjugés qui ne se dis pas d'ignorance qui ne s'éclaire. L'empire que nous avons sur nous-mêmes est la mesure de celui que nous avons sur les autres.²³

22.A.6 - **MAIS, ENFIN, IL EXISTE BIEN DES MARIS VIOLENTS !**

Toutefois, sachez que dans notre étude, nous avons bien envisagé l'Époux réellement 'violent', ce qui n'est jamais au grand jamais une raison pour l'embracer ou l'embastiller, la solution, c'est Saint Pierre qui nous la rappelle : Que les femmes soient pareillement soumises à leurs maris, afin que, si quelques-uns ne croient pas à la parole, ils soient gagnés sans parole par la conduite de leurs femmes... lorsqu'ils verront votre conduite chaste et respectueuse.

(Re)Voyez ND :

→ DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8E5, Mgr Jean-Joseph Gaume dit d'un Mari irrégulier, violent...

→ et plus particulièrement du point DP-8E4, Saint Pierre aux épouses ayant un Maître, un Mari difficile.

→ au point DP-8E8, Bienheureuse Anne-Marie Taïgui (1769-1837).

23 - (Re)Voyez ND : DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8E5, Mgr Jean-Joseph Gaume dit d'un Mari irrégulier, violent...



**23- CONSIDÉRATIONS SUR L'ENTHOUSIASME
SOULEVÉ PAR DES VIDÉOS DE MGR RICHARD
WILLIAMSON**

Cette nouvelle est remplacée et complétée par la suivante, sous le même nom.

Cette nouvelle publiée en la :

*Vigile de l'Assomption de la Très-Sainte Vierge Marie,
le 14 août 2009.*

... *est remplacée par la suivante* : ND : CN-2009-24,
Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de
Mgr Richard Williamson (complété)



**24 - CONSIDÉRATIONS SUR L'ENTHOUSIASME
SOULEVÉ PAR DES VIDÉOS DE MGR RICHARD
WILLIAMSON (COMPLÉTÉ)**

Du : 17.08.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**24 - Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des
vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)**

24.A - Introduction.

24.A.1 - Avertissements et recettes de Notre Seigneur Jésus-Christ

**24.B - Le déclencheur de cette nouvelle : un extrait d'une conférence
de Mgr Williamson.**

24.B.1.A - Les Intransigeants : et les commentaires sur ce site.

24.B.1.B - Mgr Richard Williamson : un malicieux bien agréable à entendre !

24.B.1.C - Mgr Richard Williamson : malicieux et patent destructeur de
Mariages.

24.B.2 - Alors qu'aucune puissance, pas même Dieu !, ne peut permettre la
séparation.

24.B.2.A - Et, comble du comble :

24.B.3 - Si nous devons avoir fauté...

1 - http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/08/considerations-sur-lenthousiasme_17.html

24.A - INTRODUCTION.

Cette nouvelle remplace la précédente², en l'amplifiant nettement, en lui apportant de nombreuses et bien utiles précisions ; notamment du point : Alors qu'aucune puissance, pas même Dieu !, ne peut permettre la séparation., jusqu'à : Si nous devions avoir fauté...

Message très important pour débusquer un de ceux qui font partie des faux prophètes qui viennent à vous sous des vêtements de brebis, mais au dedans sont des loups rapaces.*

Nous confions cette nouvelle à la Très-Sainte Vierge Marie.

24.A.1 - AVERTISSEMENTS ET RECETTES DE NOTRE SEIGNEUR JÉSUS-CHRIST

Notre Seigneur Jésus-Christ (NSJC) dit³, afin de nous prémunir d'errances, d'aveuglements, de tromperies ou fourvoiements : Gardez-vous des faux prophètes, qui viennent à vous sous des vêtements de brebis, et qui au dedans sont des loups ravisseurs. Vous les connaîtrez par leurs fruits. Cueille-t-on des raisins sur des épines, ou des figues sur des ronces ? Ainsi, tout bon arbre produit de bons fruits ; mais le mauvais arbre produit de mauvais fruits. Un bon arbre ne peut produire de mauvais fruits, ni un mauvais arbre produire de bons fruits.

2 - (Re)Voyez [ND](#) : CN-2009-23, [Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson](#)

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : [Nos documents comportent des astérisques '*'...](#)

3 - Saint Matthieu, 7, 15-18.

**24.B - LE DÉCLENCHEUR DE CETTE NOUVELLE : UN
EXTRAIT D'UNE CONFÉRENCE DE MGR WILLIAMSON.**

Cette nouvelle est une réaction à une page du site 'Les Intransigeants'⁴ : Extraits d'une conférence de Mgr Williamson sur le "Catholicisme" moderniste⁵.

Notre modération : Notez bien que nous croyons, de ce site, leurs intentions droites, ce qui du reste les rend plus 'dangereux' ; souvent, ils ont de bons articles.

24.B.1.A - LES INTRANSIGEANTS : ET LES COMMENTAIRES SUR CE SITE.

Les Intransigeants, sachant bien transiger* le cas échéant, applaudissent des deux mains ce cloaque* d'impureté*, ce Mgr Richard Williamson*, véritable loup* déguisé en brebis* ; mais, lorsque l'on les en avertit pourtant courtoisement, ils vous éjectent des commentaires ; alors que, dans le même temps, ils conservent 'allégrement' d'autres commentaires bien largement obscènes*, injurieux pour la morale ou l'Église dont ils prétendent faire partie, pour le Nom de NSJC, etc.*

Leur 'grand argument' est qu'ils ne veulent pas de sédévacantistes sur leur site, de fait ils éjectent l'aile 'droite' et considèrent l'aile 'gauche', ce qui est positivement la manière d'agir des libéraux* qu'ils sont de fait ! En effet, et c'est le comble, ils acceptent des gens bien bien effectivement dangereux et positivement immoraux. De plus, et c'est la cerise sur le gâteau, ils savent pertinemment notre non appartenance à cette mouvance sédévacantistes* ; mouvance que nous dénonçons même bien copieusement, et ce au même titre que la FSSPX* qui les a formaté avant leur 'dissidence' !*

4 - <http://intransigeants.wordpress.com/>

5 - <http://intransigeants.wordpress.com/2009/08/13/mgr-williamson-sexprime-sur-le-catholicisme-moderniste/>

24.B.1.b - **MGR RICHARD WILLIAMSON : UN MALICIEUX BIEN AGRÉABLE À ENTENDRE !**

Dans les commentaires, l'on voit que certains de ces commentateurs⁶ sont extatiques devant ce pervers personnage, ce Mgr Richard Williamson* : 'on l'écouterait des heures durant' !*

Or, il se fait que pour la multitude des Hommes, et maintenant quasiment toute l'humanité, le Malicieux est bien aussi agréable à entendre !, en effet, cet écrasant 'plus grand nombre' l'écoute une vie durant, puis en fin de compte, l'écoute ou l'écouterait fatalement une éternité durant !, dans la géhenne de feu* !*

Pourquoi NSJC nous donne-t-Il 'la' recette : pour débusher les, comme Il dit Lui-même, loups ravisseurs ; pour détecter les paroles de serpent* ; pour reconnaître les mauvais arbres* ?; tout simplement pour ne pas être trompés par l'apparence du revêtement ou de l' 'agréabilité' du malicieux causeur !*

24.B.1.c - **MGR RICHARD WILLIAMSON : MALICIEUX ET PATENT DESTRUCTEUR DE MARIAGES.**

Ce Mgr Richard Williamson est un cloaque* d'impureté*, en chef (Mgr) qui a à son actif plusieurs crimes, notamment en ce qui nous préoccupe le plus ici, en notre site⁷ : le Mariage et la Famille.*

Ce Mgr Richard Williamson a organisé, ou apporté son 'crédit', sa 'caution', à la destruction* de Mariages ; ce, de façon objective et claire, patente (comme les 3 autres Mgrs-pervers*, et de très nombreux prêtres de la secte* FSSPX* et de leurs consœurs*), en disant notamment : 'elle a tout à fait raison de quitter son Époux' (nous connaissons de nombreux cas) !*

6 - **Commentateur** : subst. Masc. "Auteur d'un commentaire" V. aussi commenteur.

<http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/commentateur>

7 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/>

24.B.2 - **ALORS QU'AUCUNE PUISSANCE, PAS MÊME DIEU !, NE PEUT PERMETTRE LA SÉPARATION.**

Où, ce Mgr Richard Williamson*, ose contredire Notre-Seigneur Jésus-Christ qui a dit : ce que Dieu a uni, que l'homme ne le **sépare** point*⁸ !

Ce Mgr Richard Williamson*, directement ou par la canal de leurs prêtres pervers 's'occupant' de 'l'affaire' ; 'affaire' générée uniquement par leurs ingérences criminelles et incestueuses en la Famille :

→ pousse, ou rassure en validant une demande, effectivement, directement, des épouses à quitter leurs Époux.

→ donne, **pervers*** qu'il est, honteusement et malicieusement sa caution, sa 'bénédictio' pour que ces égarées d'épouses, grâce à leurs **paroles de serpent***, entraînent ensuite en justice leurs Époux afin d'obtenir par cette voie : la **séparation de corps***.

→ valide et/ou encourage, **cloaque d'impureté*** qu'il est, le désir de l'épouse de se voler elle-même à son Époux, et donc à violer le **sacrement de Mariage*** qu'elle permet⁹ en déposant son sceau par son **Oui*** ! Il lui fait violer sa parole et le **Sacrement de Mariage !**, entre-autres.

→ **loup*** **ravisseur*** **revêtu de vêtements de brebis**, il n'hésite pas, alors que l'Autorité d'Époux sur Son épouse et de Père sur Ses enfants, Sa **jouissance*** de Son épouse et de Ses enfants sont infrangibles, inaliénables, et ce par quiconque, **même par Dieu-même**¹⁰ : à entraîner la spoliation et la ruine

8 - (Re)Voyez **ND** : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10.B, **Non non, je ne divorce pas, je me sépare !**, et 10.C, **L'Église catholique et ladite séparation matrimoniale...**

9 - (Re)Voyez **ND** : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point DP-4B4, **Revenons maintenant à la vraie conclusion de cette transaction ; et contexte.**

10 - L'auteur, Mgr d'Orléans parle carrément à l'opposé de ce que dit et/ou fait le pervers de Mgr Williamson, Il parle du Père, donc de l'Époux de même, ainsi :

la plus complète et la plus intime de ces pauvres Époux et Pères :

→ ce **Williamson*** est totalement, comme les trois autres *Mgrs-mousquetaires de cette secte¹¹* du reste, responsable de la ruine de ces Mariages et de tous les crimes que cela engendre : vol de l'épouse à son Époux ; vol des enfants qui n'**appartiennent*** qu'à leur Père ; éjection de ce dernier (Époux et/ou Pères) de Sa Maison, etc !

Et toute cette chaîne de ruines et de crimes, de sacrilèges par profanation du Sacrement de Mariage, pourquoi ? : uniquement parce qu'un Homme, un Vrai !, faisant partie de ces quelques rudes pères de famille à l'autorité absolue et incontestée, gardiens fidèles de leur gens, continuait à conduire Sa nef domestique* [...] confiée à* Ses mains ! Uniquement, disions-nous, parce que ce Chef de Famille, parmi de très très rares autres : s'est opposé à leurs viols de Son Autorité, parce qu'Il refusa de plier 'révérencieusement' devant le despotisme de ces gourous de secte !*

*Sachez que cette coterie, véritable **synagogue de Satan¹²**, se*

← début169 On dit des dépositaires de l'autorité parmi les hommes, qu'ils sont revêtus de l'autorité.

Il n'y a que l'autorité paternelle dont on n'est pas revêtu, dont rien aussi ne saurait dépouiller, et que celui-là même en qui elle réside ne peut abdiquer. C'est la seule qui soit le plus complètement possible à l'image de l'autorité divine.

Non : le père n'est pas simplement revêtu de l'autorité paternelle : il la possède. Dieu pouvait ne pas lui communiquer la paternité elle-même : mais la paternité une fois reçue, l'autorité paternelle y est essentiellement attachée et inaliénable.

(Re)Voyez : notre page [Livres & sources](#), sous le nom : Le Mariage chrétien - Monseigneur d'Orléans [...].pdf

11 - (Re)Voyez [ND](#) : [DP-09](#), [Les Prêtres de l'Église catholique](#) ; [point DP-9D2](#), Au sujet des quatre 'mousquetaires' de la secte FSSPX !

12 - *Voici ce que dit Saint Jean de ces mauvais Juifs qui ont renié leur religion puisqu'ils ne veulent pas reconnaître la Royauté universelle de Notre Seigneur Jésus-Christ :*

8. Écris aussi à l'ange de l'Église de Smyrne : Voici ce que dit le premier et le dernier, qui a été mort et qui est vivant :

9. Je connais ta tribulation et ta pauvreté (mais tu es riche) ; (suite → 171

tient très très Fraternellement par la main !, au point que si le plus 'insignifiant' de ces prêtres (sachant que si un prêtre refuse de collaborer au crime, il est ostracisé immédiatement) téléphone le cri de détresse convenu : 'au secours mes Frères du Goupillon Malicieux', toute la meute de loups ravisseurs :*

→ enregistre le 'rebelle' sur ses tablettes,

→ affranchit les enfants de l'obéissance qu'ils doivent à leur Père (comme le MJCF* généralement),

→ disent (ou confirme la rebelle) à l'épouse **qu'elle 'peut', ou même doit 'au nom de l'obéissance* au prêtre' !, quel comble de turpitude, d'ironie : ne pas obéir sur tel ou tel point à Son Époux ; Époux à qui elle doit obéir en toutes choses* et même obéir encore dans les choses qui lui semblent le plus déraisonnables*¹³ ; etc.**

→ l'agacent tant et si bien que la pauvrese finit par envisager puis faire ce qu'elle se refusait même d'envisager peu au paravent, mais qu'ils lui persifflent et flûtent depuis si longtemps avec leurs **pipeaux maléfiques*** à travers les grilles du **confessionnal*** (aggravation ultime du crime, cherchez ce mot !) : porter plainte contre son Époux !

Et tout ceci !, alors que même la **séparation de corps*** est **absolument interdite**, parce qu'**inadmissible** par le **Droit*** et donc par l'Église !, comme vous pouvez vous en rendre compte en lisant toute notre étude¹⁴, et comme NSJC nous le rappelle

← début 170 et que tu es calomnié par **ceux qui se disent Juifs et ne le sont pas, mais qui sont une synagogue de Satan.**

10. Ne crains rien de ce que tu vas souffrir. Voici : le diable jettera quelques-uns d'entre vous en prison, afin que vous soyez éprouvés ; et vous aurez une tribulation de dix jours. Sois fidèle jusqu'à la mort, et Je te donnerai la couronne de la vie.

11. Que celui qui a des oreilles entende ce que l'Esprit dit aux Églises : Celui qui vaincra ne sera pas blessé par la seconde mort.

Apocalypse de saint Jean ~ Chapitre 2, 12.B.1, « Nouveau Testament - Traduction catholique de Fillion »

13 - (Re)Voyez **ND** : **DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)** ; **point DP-6C2, À tout prix !**, même dans le plus déraisonnable et impossible !

14 - (Re)Voyez **ND** : **DP-10, Les épreuves, tribulations et** (suite → 172

Lui-même de la façon la plus explicite, la plus inéquivoque¹⁵ :

***Ce que Dieu a uni,
que l'homme ne le sépare point !***

24.B.2.a - ET, COMBLE DU COMBLE :

Ces destructions sont des actions de pervers agissant pri-
vément et hors toutes procédures 'ecclésiastiques' éventuelles,
mais de toutes les façons radicalement illégales, malicieuses,
vicieuses en matière de séparation-divorce* !, comme par
exemple avec leurdite 'Rote*' tenue par un non moins
pervers* : l'abbé François Pivert, un des membres 'éminent'
de cette coterie.*

*Comment ce Mgr Richard Williamson, comme l'ensemble
des membres de ces sectes FSSPX et consœurs, ne parlons
même pas de la 'Rome' totalement disqualifiée en matière de
Mariage, peut-il détruire sciemment (ou 'accidentellement',
sachant toutefois qu'il en fut effectivement alerté) des
Mariages et être un 'bon arbre' ?, vue qu'Un bon arbre ne peut
produire de mauvais fruits : des séparations-divorces* ?*

*Oui, ce Mgr Richard Williamson est bel et bien un cloaque
d'impureté* particulièrement malicieux, malfaisant !, c'est un
mauvais arbre, et comme tout arbre qui ne produit pas de bons
fruits, ce Richard Williamson sera coupé et jeté au feu !*

← début171 afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10B, Non non, je ne
divorce pas, je me sépare !, et DP-10C, L'Église catholique et ladite sépara-
tion matrimoniale...

15 - Inéquivoque : adjectif singulier invariant en genre ; langage soute-
nu, qui n'est pas équivoque

<http://dictionnaire.reverso.net/francais-definition/in%C3%A9quivoque>

Équivoque : Qui a un double sens, qui peut recevoir plusieurs interpré-
tations, & qui convient à différentes choses. Ce discours est équivoque.
Parole, terme, mot équivoque. Cela est équivoque. Expression équivoque. Il
se dit aussi De toutes les choses sur lesquelles on peut faire des jugemens
opposés. Action équivoque. Réputation équivoque. Mérite équivoque. Vertu
équivoque. Signe équivoque.

<http://www.cnrtl.fr/definition/academie4/%C3%A9quivoque>

Nous attendons toujours un contradicteur de cette (ces) secte(s) ! qu'il vienne s'embourber !

24.B.3 - **SI NOUS DEVIONS AVOIR FAUTÉ...**

Voici ce que nous disons¹⁶ depuis le début même de notre étude :

Conscients et vraiment navrés de devoir faire ces très graves accusations que nous portons en ce dernier point comme dans l'ensemble de ce document du reste, nous sommes totalement prêts à une confrontation publique et contradictoire qui devra alors durer le temps nécessaire, à laquelle seraient présents les prêtres que nous citerons, et qui se passerait en un point facilement accessible par quiconque !

Si nous devions nous être trompés, par déformation, exagération ou minimisation, omission ou mutilation, si nous devions avoir commis quelle qu'erreur que ce soit, nous nous engageons formellement par ce même canal à rectifier et à demander pardon !



16 - (Re)Voyez ND : *DP-7E9b*, Si nous devions avoir fauté... ; voir aussi *DP-1C2*, Aucun mépris pour le prêtre, bien au contraire !

25 - **UN MAIRE D'ITALIE INTERDIT LE "BURKINI" : LES RAISONS ...**

Du : 20.08.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

Les intransigeants² viennent de publier un texte auquel nous souscrivons chaleureusement.

Nous envisageons réagir à ce fait d'actualité, **Les intransigeants** nous déchargent d'un travail !, merci beaucoup.

Nous reprenons le texte³ dans l'encadré suivant (ce qui est entre crochets est de nous (exemple : [texte]) !) :

Début de l'extrait →

25.A.1 - **UN MAIRE D'ITALIE INTERDIT LE "BURKINI" :
LES RAISONS ...**

Un maire italien membre de la Ligue du Nord (un parti "nationaliste") a fait interdire le port du "burkini" dans les piscine et les cours d'eau de sa commune. Il s'agit d'un maillot de bain islamique composé d'un voile, d'une tunique et d'un pantalon large. En cas de "délit", les contrevenantes paieront une amende de 500 euros.

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/08/un-maire-ditalie-interdit-le-burkini.html>

2 - <http://intransigeants.wordpress.com/>

3 - Nous sommes heurtés par une gravure bien impure, pour des yeux d'il y a même pas 100 ans..., mais maintenant nous avons tellement baissé la garde... !

La raison de ce maire (déclarée à l'agence ANSA) ?

La vue d'une femme masquée pourrait troubler les plus petits enfants

Comment est-ce qu'on peut, par réaction à une politique d'immigration effectivement intolérable et à un islam très visible en terre chrétienne, prendre de telles mesures anti-catholiques ? C'est cela la juste réponse à donner ?

La raison invoquée par ce maire est totalement immonde. Qui est le plus à même de troubler l'imagination des "plus petits enfants" ? Des dames qui, attentives aux regards portés sur elles (dans le bon sens), se revêtent avec des maillots de bain qui cachent les parties "séduisantes" de leur corps ? Ou toutes ces occidentales qui bronzent seins nus, se promènent en strings, en bikinis ou autres maillots de bains "sexys" qui excitent les Hommes comme des animaux ? Lesquelles sont les moins stupides et les plus dignes dans l'affaire ?

C'est quand même incroyable. D'autant plus que le maire en question prend les "plus petits enfants" en otage pour justifier une telle mesure immorale [remarque particulièrement pertinente !].

Si quelqu'un scandalise un de ces petits qui croient en moi, il vaudrait mieux pour lui qu'on lui pendît au cou une de ces meules qu'un âne tourne, et qu'on le jetât au fond de la mer. (Matt,18,6)

Comment une société peut-elle protéger les enfants de l'apostasie quand elle les confronte tous les jours à l'impureté, l'impudicité, l'indécence et l'immoralité ?

Je ne suis personnellement pas fan des burkinis qui peuvent, il est vrai, poser facilement un problème d'hygiène dans des endroits aussi clos que les piscines. Je pense que la meilleure mesure à prendre dans ces lieux sportifs – où l'on se rend pour nager, pas pour se baigner les pieds, il est donc normal que les femmes revêtent des maillots de bains (décents bien sûr) – serait des horaires séparés pour les Hommes et les femmes, tout simplement. Les femmes pourraient nager loin des regards masculins pervers, dérangeants et parasitaires. Certains vont

trouver l'idée un peu radicale à notre époque car les gens, lobotomisés par la télévision et habitués à son contenu impur; ne seraient pas encore prêts. C'est pourtant à cela que nous devons revenir.⁴

← Fin de l'extrait

Oui, les raisons de ce maire sont parfaitement hypocrites et scandaleuses !, malheur à lui !

Sans autres commentaires.

Encore bravo et merci 'Les intransigeants'⁵ !

Que le Bon Dieu vous bénisse, vous et les vôtres !



4 - <http://intransigeants.wordpress.com/2009/08/20/un-maire-ditalie-interdit-le-burkini-les-raisons/>

5 - <http://intransigeants.wordpress.com/>

**26 - QUEL LIEN ENTRE LES MOTS : PSEUDONYME,
APPARTENIR, OBSESSION ?**

Du : 25.08.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

*Achevé en la Saint Barthélemy, le 24 août 2009,
Du : 25, en la Saint Louis (IX), roy de France,
à qui nous confions cette nouvelle.*

*Quel lien entre... ?, aucun !, si ce n'est qu'ils sont tous
trois, sujet à critiques pour nos détracteurs !*

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**26 - Quel lien entre les mots : pseudonyme, appartenir,
obsession ?**

26.A - Critiquer l'utilisation d'un 'pseudonyme', pourquoi ?

26.A.1.A - Voyons des pseudonymes particulièrement malicieux

26.A.1.B - Revenons au pseudonyme, ordinairement honnête...

26.A.1.C - L'anonymat, en ce qui regarde notre étude.

26.A.1.D - Venons-en au nom de plume qui pose 'problème' : QJSIOJC

26.A.1.E - Libre à vous de supputer !

26.A.1.F - Lorsque le Bon Dieu le permettra, cela se saura !

26.B - Se scandaliser du terme 'appartenir', pourquoi ?

26.B.1.A - L'épouse n'appartient qu'à son Époux, soumise entièrement et pour tout !

26.B.1.B - L'enfant, n'appartient qu'à son Père, à qui il doit être soumis révé-

¹ - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/08/quel-lien-entre-les-mots-pseudonyme.html>

rencieusement !

26.B.1.c- Tous les autres biens, n'appartiennent qu'au Chef !

26.B.1.d- Toute la Puissance et ses prérogatives n'appartiennent qu'au Chef !

26.B.1.e- Ainsi donc, visiblement, tout tourne autour du verbe : appartenir*

26.B.1.f- Tournons autour des dérivés du verbe appartenir*

26.B.1.g- Soit nos détracteurs nous signalent nos erreurs, ou soit ils circulent

26.C- ***Se scandaliser de notre 'obsession', pourquoi ?***

26.C.1.a- Nos détracteurs se scandalisent par malice.

26.C.1.b- Ceux qui devaient nous aider comme des Frères nous traitent de fous !

26.C.1.c- Car enfin, interpréter* il le faut !, tout est là même !

26.C.1.d- Complices, vous n'entrerez point dans le Royaume des cieux !

26.C.1.e- Se prétendant 'anti-libéraux', ils chérissent jalousement leur petit libéralisme !

26.C.1.f- QJSIOJC et ses collaborateurs du site Restauration de la Famille par l'Autorité, des fous !

26.C.1.g- Nous attendons toujours un Frère nous montrant 'enfin' ne serait-ce qu'une seule erreur !


26.C.1.h- Ils se 'scandalisent' alors que c'est 'eux' qui produisent le scandale !

26.C.1.i- Oser ?, rien que ce terme prouve la malice !

26.C.1.j- Vous voulez oser ?, oser transgresser ?

26.C.1.k- Vous, les réactionnaires par opportunisme, à géométrie plus que variable !

26.A - **CRITIQUER L'UTILISATION D'UN
'PSEUDONYME', POURQUOI ?**

-  - *Pseudonyme* : *Subst. masc.* Nom d'emprunt (le plus souvent d'une personne appartenant au monde littéraire artistique ou commercial). *Synon. faux nom*².

26.A.1.A - **VOYONS DES PSEUDONYMES PARTICULIÈREMENT
MALICIEUX**

Ainsi, un pseudonyme est un nom d'emprunt, un faux nom, comme par exemple pour ce bien triste personnage particulièrement corrompu :

L'abbé Grégoire Celier (FSSPX) :

Lisez bien cet extrait et même si possible tout l'article !

C'est ainsi que, sous ses nombreux pseudonymes, il diffuse sa pensée sournoisement moderniste.

Un exemple : dans un article paru dans le n°163 de *Fideliter*, l'abbé Celier sous son pseudonyme d'abbé « **Michel Beaumont** » (qui est, lui-même, un des pseudonymes d'Arsène Lupin dans l'œuvre de Maurice Leblanc !), renie tout le combat des papes et de Mgr Lefebvre pour le Règne de Notre Seigneur Jésus-Christ. La revue *Lecture et Tradition*, publiée par les éditions de Chiré, dans son numéro 349 de mars 2006, lui adressa une juste réplique en dénonçant son « étrange théologie » ! Déjà au premier semestre 2005, l'article de l'abbé **Beaumont-Celier** avait été réfuté par Mr Arnaud de Lassus. [...]

[...] En novembre 2003 en effet, l'abbé Celier allait reprendre ce travail, sous le pseudonyme de **Paul Sernine** (anagramme d'Arsène Lupin !), en publiant « La Paille et le sycamore ». Ce pamphlet, publié par les éditions *Servir* de l'abbé de Tanoüarn (cousin germain de Mr l'abbé de Cacqueray et

2 - Toutes nos définitions sont de notre dictionnaire habituel, sauf spécification contraire : <http://www.cnrtl.fr/definition/>.

propriétaire de l'hebdomadaire Minute !) [...]³

Pour ceux qui connaissent un peu la secte* FSSPX*, et satellites consœurs*, cette secte* n'est là que pour faire accroire à une 'résistance' aux 'dérives' de ladite Église Catholique de Rome, faire accroire à une 'suppléance' aux 'manquements' de cetteditte Église !

Ces prêtres-cloaques d'impureté*, Celier, de Cacqueray, de Tanoüarn, Pivert, etc., ne faisant certainement pas partie de l'Église éclipsee⁴, sont des acteurs ô combien prenants de la destruction d'Unions Conjugales, de Mariages !, en cette mouvance appelée la 'Tradition' !

Ce terme 'Tradition' ne veut du reste rien dire, en effet, le Malicieux en Chef Lui-même, Lucifer, a aussi ses 'traditions' !, et donc aussi ses 'traditionalistes' : les lucifériens !

Si vous saviez combien cette racaille, cette coterie*, cette meute de loups ravisseurs*, se tenant si fraternellement par la main !, ces prêtres absolument corrompus*, ces cloaques d'impureté* comme les appelait la Très-Sainte Vierge Marie (TSVM) à La Salette, se chamaillant si bien comme les démons le font constamment en Enfer, se 'réconcilient' instantanément dès le premier coup de téléphone apportant le cri de détresse convenu : 'au secours mes Frères du Goupillon Malicieux*' !

Nous vous engageons très fortement à lire tout cet article :

(Re)Voyez ND : CN-2009-24, Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété).

Poursuivons avec un extrait ne dénotant nullement d'avec le premier :

L'abbé Céliier, écrivant dans la revue **Certitudes** de l'abbé de Tanoüarn, sous le pseudonyme de Paul Sernine (anagramme

3 - http://resistance-catholique.org/articles_html/2008/04/RC_2008-04-16_GC.html

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*'...

4 - ND à La Salette : Rome perdra la foi et deviendra le siège de l'anté-christ... L'Église sera éclipsee, le monde sera dans la consternation*.

d'Arsène Lupin, référence à Rennes-le-Château qui n'est pas inconnue d'Emile Poulat, ni des loges rose-croix de la FM, à en croire sa conférence en 1995 à *Politica Hermetica*)⁵

26.A.1.B - **REVENONS AU PSEUDONYME, ORDINAIREMENT HONNÊTE...**

L'usage du pseudonyme est bien répandu et ordinairement accepté non comme pour cacher une intention malhonnête, mais pour :

→ *éviter une confusion de genre, par exemple : un très grand et célèbre chirurgien voulant publier un livre de ses recettes culinaires (éviter le mélange de genre).*

→ *préserver sa modestie, par exemple : une personne ne voulant pas faire ombrage à une très belle prière à la Très-Sainte Vierge Marie, dont il serait l'auteur (souci d'humilité).*

→ *préserver sa sécurité et/ou son intimité, comme le fait honnêtement 'El Cristero*' du site Les Intransigeants⁶ ; ou, comme le ferait un grand patron ayant essuyé des revers de fortune, et voulant avertir des postulants au patronna des erreurs à ne pas faire, sans mettre en danger de risée sa Famille (protection et/ou modestie, etc....).*

→ *etc.*

Vous pouvez connaître de nombreux pseudonymes ici : http://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_de_pseudonymes.

Le pseudonyme n'est donc pas à priori un acte malveillant, une malhonnêteté ! Donc pourquoi s'en offusquer hypocritement ?

26.A.1.C - **L'ANONYMAT, EN CE QUI REGARDE NOTRE ÉTUDE.**

Il est bon, ayant des doutes sur l'opportunité d'écouter une parole, un avis, etc., de connaître l'auteur de ces paroles (texte, citation, affirmation, etc.). Surtout si l'on connaît peu le sujet et qu'ainsi l'on ait peur de se fourvoyer !

5 - <http://la.mesange.chez-alice.fr/remy.htm>

6 - <http://intransigeants.wordpress.com/>

*Par contre, il est inutile que vous connaissiez le **rapporteur** d'une parole, car le **rapporteur** n'est en effet nullement l'**auteur** !*

*Dans notre étude nous ne sommes jamais que des **rapporteurs** et non des **auteurs** ! Sauf de quelques raisonnements, mais qui ne sont toutefois que des développements autour de l'énoncé d'un texte d'**auteur**.*

*Il est en effet vicieux d'accepter ou pas, selon le crédit supposé, bon comme mauvais du reste, du **rapporteur** : une parole d'un **auteur** donné ! Souvent même, malicieusement l'on s'obstine à 'confondre' le **rapporteur** et l'**auteur**. Si vous êtes par exemple un voleur connu mais repent, peut-être qui si vous rapportez le Commencement de Dieu, **tu ne voleras point...**, vous risquez de provoquer la risée, et qu'à cause de cela vous préféreriez garder l'anonymat.*

*Par contre, que vous vouliez connaître de l'**auteur** de cette parole : **ce que Dieu a uni, que l'homme ne le sépare point** !, peut être tout-à-fait nécessaire ! En effet, par exemple, étant peu versé en cette matière si grave, le **Sacrement de Mariage***, sacrement qui ne regarde pas que le Catholique, mais tout un chacun nous vous le rappelons⁷ dans toute notre étude !, et*

*7 - Recherchez bien dans toute notre étude : **Sacrement de Mariage***. Le **Sacrement de Mariage*** n'a pas été institué par NSJC, mais par Dieu le Père dans l'Éden. Le **Sacrement de Mariage*** n'est pas un Sacrement de l'Église catholique qui du reste ne l'**incorpore*** que très très **tardivement*** au catalogue de ses Sacrements !*

Revoyez bien bien notre étude !, ce n'est point des supputation mais des faits attestés par des textes de Papes et de Saints !

*En voici certains, voici ce qu'ils disent du **Sacrement de Mariage** :*

*→ Genèse : Et Dieu **les bénit**, et Il leur dit : Croissez et multipliez-vous, remplissez la terre*. Les bénit !, les bénit alors qu'Ève, par son 'oui', dans ce cas uniquement implicite, a déjà validé le Sacrement de Mariage, proposé par Adam en la prenant pour femme ! (Re)Voyez **ND** : DP-3C2, Adam, reconnaît la femme, sa fille, la nomme et l'épouse ; mais aussi DP-8E3, Sainte Clothilde mariée à un païen et barbare par les Évêques...*

→ Pie XI à la suite de Pie VI, confirme bien que le Sacrement de Mariage est contracté pour tous ceux qui s'unissent honnêtement : ... ce caractère de lien perpétuel qui, depuis l'origine, est de droit (suite → 185

ayant peur de vous fourvoyer, vous préférez vous en remettre à un auteur bien sûr...

***Avec Notre Seigneur Jésus-Christ,
point de doute !,
Sa Parole est La plus sûre !***

*Généralement, comment connaître si l'auteur d'une parole (ou texte) est bien sûr ?, voici !, et c'est justement l'Auteur de la Parole précédente qui nous en donne la recette infallible : Gardez-vous des faux prophètes, qui viennent à vous sous des vêtements de brebis, et qui au dedans sont des loups ravisseurs. Vous les connaîtrez par leurs fruits. Cueille-t-on des raisins sur des épines, ou des figues sur des ronces ? Ainsi, tout bon arbre produit de bons fruits ; mais le mauvais arbre produit de mauvais fruits. Un bon arbre ne peut produire de mauvais fruits, ni un mauvais arbre produire de bons fruits*⁸.*

Afin que vous soyez absolument sûrs de ce que nous rapportons dans toute notre étude, nous vous donnons systématiquement toutes nos sources, les auteurs, et cela de la façon la plus complète !

26.A.1.D - VENONS-EN AU NOM DE PLUME QUI POSE
'PROBLÈME' : QJSIOJC

Le pseudonyme, appelé du reste couramment 'nom de

← début 184 divin, tellement inhérent au mariage qu'aucune puissance politique n'a de prise sur lui. Aussi bien, quel que soit le mariage que l'on dit contracté, ou bien ce mariage est contracté en effet de façon à être effectivement un mariage véritable, et alors il comportera ce lien perpétuel inhérent, de droit divin, à tout vrai mariage ; ou bien on le suppose contracté sans ce lien perpétuel, et alors ce n'est pas un mariage, mais une union illicite incompatible comme telle avec la loi divine : union dans laquelle, en conséquence, on ne peut ni s'engager ni demeurer.

→ *Saint Curé d'Ars* : C'est pour tous, infidèles et chrétiens, un contrat indissoluble que la mort seule peut briser*.

8 - (Re)Voyez ND : CN-2009-24, Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)

plume', qu'utilise en notre site celui qui a la responsabilité peu enviable et fort astreignante de coucher⁹ le fruit commun de nos cogitations, recherches, confrontations, discussions, etc. n'est pas un pseudonyme, un 'faux nom', comme Paul Sernine que l'abbé Celier utilise comme vêtements de brebis*, mais plutôt un :

-📖- Acronyme : subst. Masc., Groupe d'initiales abrégées plus ou moins lexicalisé. On les prononce comme s'il s'agissait d'un nouveau mot, «prononciation intégrée» (l'/Urs/) ou en considérant chaque lettre séparément, «prononciation disjointe» (U.R.S.S./)` (Dupr. 1980).

Ce que veut dire l'acronyme 'QJSIOJC' ne peut vous être dévoilé sans nuire à l'anonymat recherché ; anonymat bien nécessaire pour préserver nos vies de Famille, nos intimités !

26.A.1.e - **LIBRE À VOUS DE SUPPUTER !**

Sachez toutefois, que :

1. l'acronyme QJSIOJC est positivement honnête, il est là pour obtenir ce que précisément il veut dire ;

2. le pseudonyme QJSIOJC est là pour préserver nos vies de Famille !

Du reste il est particulièrement hypocrite de se 'scandaliser' de ce pseudonyme, sachant que pratiquement tout le monde utilise un 'pseudo' sur n'importe quel forum ou autres lieux similaires !

26.A.1.f - **LORSQUE LE BON DIEU LE PERMETTRA, CELA SE SAURA !**

Il vaut mieux, pour cette coterie de prêtres corrompus*, pour ce marigot* de loups ravisseurs* que nous dénonçons tout au long de nos documents, que pour l'instant l'on ne connaisse*

9 - Coucher :

Coucher qqc. par écrit, sur le papier. Mettre, consigner quelque chose par écrit. Coucher qqc. noir sur blanc; coucher une clause, un article dans un contrat, dans un acte.

pas celui (mais aussi mes collaborateurs !) qui se 'cache' derrière le pseudonyme-acronyme QJSIOJC !; car, si un jour, avant le Jugement Dernier !, le Bon Dieu devait le permettre dans sa Toute-Puissante et Aimable Volonté, dans son Infinie Miséricorde : ce serait la panique dans cette Confraternité du Goupillon Malicieux, FSSPX* et consœurs* et autres mari-gots*.*

Pas un de cette multitude de pervers n'en sortirait indemne !

**26.B - SE SCANDALISER DU TERME 'APPARTENIR',
POURQUOI ?**

Nous disons dans toute notre étude, preuves de Droit à l'appui, que rien ne peut contre l'Autorité de l'Époux et Père, parce que :*

**26.B.1.A - L'ÉPOUSE N'APPARTIENT QU'À SON ÉPOUX, SOUMISE
ENTIÈREMENT ET POUR TOUT !**

Tout au long de notre étude nous disons sans ambages que l'épouse ne s'appartient nullement, mais qu'elle appartient* pleinement et irrévocablement qu'à son Époux !, et ce dans toute l'étendue de la Puissance que cela suppose. Nous disons même, appuyé énergiquement par Pie XI¹⁰, sa digne et totale servitude* ! (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7D6, Pie XI confirme : la dignité de la servitude de l'épouse.*

**26.B.1.B - L'ENFANT, N'APPARTIENT QU'À SON PÈRE, À QUI IL
DOIT ÊTRE SOUMIS RÉVÉRENCIEUSEMENT !**

Tout au long de notre étude nous disons la même chose pour l'enfant, sauf que cet appartenance est plus limitée dans ses prérogatives et dans le temps que celle de l'épouse ; nous insistons surtout en disant que les enfants n'appartiennent* nullement à l'épouse-mère, mais bien qu'à l'Époux-Père !*

**26.B.1.C - TOUS LES AUTRES BIENS, N'APPARTIENNENT QU'AU
CHEF !**

Tout au long de notre étude nous disons rien d'autre que ceci : tous les autres biens, les matériels et autres, n'appar-

10 - Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à parler d'une indigne servitude d'un des deux époux à l'autre ; ils proclament que tous les droits sont égaux entre époux ; estimant ces droits violés par la « servitude » qu'on vient de dire, ils prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme, déjà accomplie ou qui doit l'être*.

« Casti Connubii - 1930 - Pie XI »

tiennent* *qu'au Chef de Famille qui ne peut être que l'Époux-Père !*

26.B.1.D - **TOUTE LA PUISSANCE ET SES PRÉROGATIVES
N'APPARTIENNENT QU'AU CHEF !**

Tout au long de notre étude nous disons rien d'autre que ceci : toute la Puissance, et tout ce que cela implique, n'appartient qu'à l'Époux-Père ; car cette Puissance* Lui est inhérente* et Il en est Le seul détenteur. Ainsi, Il est Le seul législateur*, bras séculier*, et directeur spirituel* de Sa Maison !*

26.B.1.E - **AINSI DONC, VISIBLEMENT, TOUT TOURNE AUTOUR DU
VERBE : APPARTENIR***

C'est donc bien autour du terme appartenir, qui donne tant de boutons particulièrement proéminents et suppureux à tous nos détracteurs, que tout tourne !*

Ce verbe appartenir est bien le pivot d'entente de tous nos contempteurs.*

Pourtant, il suffit de rechercher ce terme appartenir et tous ses dérivés dans notre étude pour voir qu'il est copieusement développé et prouvé, et surtout radicalement innocenté¹¹ ; ce, dans la largeur, et la longueur, et la hauteur, et la profondeur.*

Mais nos contempteurs continuent à jouer hypocritement à la vierge effarouchée, alors qu'ils picorent eux-même allégrement et à tout va : soit n'importe où !

Ceci veut simplement dire que ces primaires volontaires ont lu un mot, tel appartiennent, dans un contexte donné, par exemple : les enfants n'appartiennent qu'au Père, et, tels des pavloviens* bien conditionnés, dressés, ont immédiatement criés : au scandale !*

11 - **Innocenter** : 2. [Correspond à innocent B 1 b] Faire considérer comme non-blâmable, enlever à quelque chose son caractère blâmable, faire admettre.

– [Le compl. désigne une chose qui est condamnable dans certaines conditions] M. Druey cherche à innocenter ses opinions du temps jadis (Gobineau, Corresp. [avec Tocqueville], 1850, p. 117)

<http://www.cnrtl.fr/definition/innocent%C3%A9>

Pourquoi crient-ils hypocritement au scandale ?, soit :

→ *parce que, primaires volontaires qu'ils sont, ils n'ont pas voulu lire le (ou même les) contexte des emplois de ce terme appartenir* en notre étude ; et les preuves que cette dernière apporte quant-à cette appartenance* de l'épouse et des enfants qu'à l'Époux-Père ; ou*

→ *parce que ils ne veulent pas voir et/ou entendre !, ce, comme le dit ce proverbe : Il n'est pire aveugle que celui qui ne veut pas voir. Il n'est pire sourd que celui qui ne veut pas entendre¹². Proverbe qui du reste ne fait que reprendre ce que disait Notre Seigneur Jésus-Christ (NSJC) : regardant ils ne voient point, et qu'en écoutant, ils n'entendent et ne comprennent pas¹³.*

26.B.1.f - **TOURNONS AUTOUR DES DÉRIVÉS DU VERBE APPARTENIR***

Les adjectifs possessifs, mon, ma, mes, marquent la possessif, indiquent : qui est à moi, qui m'appartient, etc. ; par exemple :

→ *ceci est Mon corps [...] car ceci est Mon sang = le corps et le sang qui m'appartiennent.*

→ *Je veux sauver mon Âme = l'Âme qui m'appartient.*

→ *Je m'appelle Untel = Untel est mon nom, il m'appartient.*

→ *L'enfant dit 'c'est mon école' = l'école qui m'appartient.*

→ *Il dit aussi 'voici mes parents' = les parents qui m'appartiennent.*

→ *l'Époux dit 'voici mon épouse' = épouse qui m'appartient.*

→ *L'épouse dit 'cet Homme est mon Mari' = le Mari qui m'appartient.*

Dans ces exemple, 'mon' (mes...) marque bien toujours une appartenance, mais cette appartenance varie d'importance ou de signification selon le cas :

12 - <http://www.dicocitations.com/proverbes-francais.php>

13 - Saint Matthieu, 13.13.

→ Ainsi, l'enfant qui dit **c'est mon Âme**, déclare bien une appartenance absolue ; mais s'il dit **c'est ma maison**, il déclare une appartenance relative. Il signifie de fait j'habite dans cette Maison, la Maison de mon Père ! S'il dit **c'est mon école**, là aussi l'appartenance n'est pas absolue, mais relative ; il dit de fait **c'est l'école où mon Père m'a inscrit !**

→ Par contre s'il dit **c'est mes parents**, cette appartenance est bien absolue, mais ce sans qu'il en soit la cause ; il en est plutôt l'effet !, ainsi lorsqu'il dit **c'est mes parents**, il déclare de fait son **appartenance** à ses parents !

→ Lorsque le petit chien court au devant de son maître, que dit-il en tournant autour de cet Homme, la queue toute agitée de bonheur ?, il dit **c'est mon maître !**, mais de fait il dit bien **c'est le maître à qui j'appartiens !**

→ Lorsqu'un Époux vous déclare fièrement **c'est ma femme !**, il marque bien une **appartenance** des plus absolue !

→ Mais, comme pour l'enfant, une femme qui dit toute émue **c'est mon Mari !**, dit aussi une **appartenance** des plus absolues, mais toutefois de conséquence, elle dit de fait : **c'est le Mari à qui j'appartiens**¹⁴ !

26.B.1.G - **SOIT NOS DÉTRACTEURS NOUS SIGNALENT NOS ERREURS, OU SOIT ILS CIRCULENT**

Soit nos détracteurs lisent effectivement toute notre étude, et recherchent le verbe **appartenir*** avec tous ses drivés (par exemple : **appartient, appartiennent, appartiens, etc.**) et viennent avec des arguments, non de boniches, mais d'Hommes, avec preuves ou sources à l'appui pour nous montrer notre (nos) erreur(s) ; **ou soit : ils circulent !**

Avant donc de réagir impulsivement, ou plutôt, bien **pavloviennement***¹⁵, ces détracteurs devront au moins lire les points

14 - (Re)Voyez **ND** : DP-4II, **Qui prend, qui est pris, qui porte l'anneau nuptial ?**, ou la page **Qui est pour qui, qui est lié à qui ?**, dans le **Mariage...**

15 - Emploi assez courant, comme par exemple, ici :
<http://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/crise-pourquoi-rien-n-a-change-59834>

suivants, en leur entièreté, (Re)Voyez [ND](#) :

→ *DP-3A*, L'Homme est établi Propriétaire, Maître de toute la création !;

→ *et plus particulièrement DP-3A2*, Définition des termes nommer et appartenir.

→ *DP-3B*, L'Homme, engendre la femme, Il est son Maître.

→ *DP-3C*, L'Homme, épouse la femme, Il est son Maître.

→ *DP-3D*, L'Homme, engendre Son enfant, Il est son Maître.

→ *DP-4I*, Autour de la célébration du Mariage.

→ *DP-4J*, Exclusivité du lien du Mariage, surtout pour l'épouse.

→ *DP-5B2*, L'Homme seul porte la bourse, donc seul Il la remplit et la vide...

→ *DP-5C*, Restaurer l'Homme en tant que Chef de Famille, sa Puissance.

→ *DP-6*, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II)...

→ *Etc., etc., etc.*

26.C - **SE SCANDALISER DE NOTRE 'OBSESSION',
POURQUOI ?**

26.C.1.A - **NOS DÉTRACTEURS SE SCANDALISENT PAR MALICERIE.**

Nos détracteurs, ennemis de tous les Hommes, ou leurs imbéciles utiles* selon le cas, se 'scandalisent', par jouissance et par haine ; ou uniquement par envie de se 'scandaliser' !, comme certains s'arrachent les vêtements en vociférant devant un 'scandale' qu'ils s'empressent toutefois de monétiser ad vitam æternam, ne voulant jamais connaître le pardon des 'offenses' !*

Ils se 'scandalisent' parce que dans notre étude nous énonçons des règles, et dénonçons des escroqueries en pointant leurs auteurs : en matière de Mariage-Famille ! Et ce, non sur base de supputations ou de divagations, mais sur base de textes anciens sains et saints, et de faits !

Ils se 'scandalisent', parce qu'ils sont totalement incapables d'avancer la plus petite réfutation ou le plus petit raisonnement contredisant notre étude. Ils enragent de notre source d'inspiration : la Vérité et Sa Source, NSJC qui disait : Je vous donnerai une bouche et une sagesse auxquelles tous vos adversaires ne pourront résister et contredire.*

26.C.1.B - **CEUX QUI DEVAIENT NOUS AIDER COMME DES FRÈRES
NOUS TRAITENT DE FOUS !**

Et, ceux qui devraient être nos amis, nos aidants ?, ils nous taxent de fous !, au lieu de nous aider en ce combat vraiment essentiel, qui est :

→ la Vraie défense de toutes Nos Sociétés, principalement Église et État ; en passant donc au préalable par

→ la Vraie défense de la Famille leur unique base et raison d'être* ; en passant donc au préalable par*

→ la Vraie défense de l'unique pivot et raison d'être de Celle-ci, le Chef de cette Famille : l'Époux-Père !

Pour développement de ceci : (Re)Voyez [ND](#) : CN-2009-07, [Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local](#).

*De ces Frères, de qui nous devrions avoir secours, aides et réconforts, nous n'essuyons, dans le meilleur des cas que des silences entendus, lourds de réprobations ; et, le plus ordinairement nous recevons l'insulte : **au fou** !...*

C'est ce gendre d'attitude qui fit dire au Pape Grégoire VII : S'il en est quelques-uns qui, pour l'amour de la loi chrétienne, osent résister en face aux impies, non seulement ils ne trouvent pas d'appui chez leurs frères, mais on les taxe d'imprudence et d'indiscrétion, on les traite de fous.*

Nous entendons des réflexions, dans les plus 'charitables', de fait les plus 'vachardes' car venant de nos 'frères', telles : exaltés... ; porté à l'exagération... ; bonnes citations, mais plus de notre temps... ; ce n'est pas la bonne interprétation de ce que voulait dire..., etc.

26.C.1.c - CAR ENFIN, INTERPRÉTER* IL LE FAUT !, TOUT EST LÀ MÊME !

NSJC ne connaissait pas le poids des mots !?, en tous les cas pas de ceux de notre année 2009, année éclairée parmi les éclairées !? Année carrément Illuminée par le Malicieux, oui !

*Comment ?, NSJC ne savait pas ce qu'Il disait en disant : ce que Dieu a uni, que l'homme ne le **sépare** point¹⁶ ! Comment ?, il faut interpréter ce que NSJC disait ? **Sépulcres blanchis**¹⁷, cloaques d'impureté* et Cie !.*

Non !, NSJC s'adressait aussi aux hypocrites anti-libéraux-garantis-libéraux !

*Et lorsque l'on leur dit que ces quatre **Mousquetaires-É-***

16 - (Re)Voyez [ND](#) : [DP-10](#), [Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance \(I\)](#) ; point [DP-10.B](#), Non non, je ne divorce pas, je me sépare !, et point [10.C](#), L'Église catholique et ladite séparation matrimoniale...

17 - Malheur à vous, **scribes et pharisiens hypocrites**, parce que **vous êtes semblables à des sépulcres blanchis**, qui, au dehors, paraissent beaux aux hommes, mais qui, au dedans, sont **pleins d'ossements de morts et de toute sorte de pourriture**.

vêques* (ne parlons même pas de ladite Église de Rome !) poussent¹⁸ au nom de l'obéissance', **quel culot !**, des épouses à la **séparation-divorce***, ces anti-libéraux-garantis-libéraux, vous disent de ce **pervers*** de Mgr **Richard Williamson*** : s'il l'a fait, c'est qu'il devait avoir de bonnes raisons !

**Vite !, un Chef des Chefs de Famille !,
maintenant !, réagissez donc !**

Comment ?, ce Mgr **Richard Williamson*** avait raison d'interpréter, ou plutôt d'enfreindre frontalement ce que NSJC a dit : ce que Dieu a uni, que l'homme ne le **sépare** point !, comment ? Ce pervers de **Williamson** avait ses 'raisons' ?, ou plutôt sa déraison à opposer à la Raison de NSJC ?

Oui, M.F., si tant de maux nous accablent dans ce monde, cela vient de ce que nous violons les commandements de Dieu¹⁹.

Oui !, la corruption est tout-à-fait générale, en effet, pas un n'ose briser le silence, et crier au sacrilège !, et tous en cœur, cesdits 'réactionnaires', ces anti-libéraux-garantis-libéraux continuent à faire semblant de s'offusquer de la dégénérescence de toutes nos sociétés, et hypocritement à se pencher lamentablement sur la Famille qu'ils ont amenée eux-même 'en phase terminale' !

Oui !, ils continuent à enfoncer les clous dans l'adorable Corps de notre doux Sauveur, 'rassurés' qu'il sont de ne point utiliser un marteau comme les Romains, mais en 'bons chrétiens' qu'il se prétendent : **un goupillon dégoulinant de malice !**

Oui !, tous les prêtres de la **Trahition*** sont bel et bien des **Frères du Goupillon Malicieux*** !, et tous ceux qui se taisent

18 - (Re)Voyez **ND** : CN-2009-24, Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)

19 - Sermon du Saint Curé d'Ars, 12^{ème} dimanche après la Pentecôte, I, sur le premier Commandement de Dieu. Lisible :

au lieu de crier haut et fort, et partout et constamment leurs dénonciations, sont complices objectifs de ces violations de l'Autorité infrangible et inaliénable*, inamissible* et inabdicable* de ces pauvres Chefs de Famille : ils sont complices de ces profanations du Sacrement de Mariage, de ces destructions de Familles !*

26.C.1.D - COMPLICES, VOUS N'ENTREREZ POINT DANS LE ROYAUME DES CIEUX !

Et ainsi, organisant ou validant, ou préconisant par susuration ou pas : des séparations-divorces, ce en infraction frontale et objective à ce que NSJC a le plus formellement et inéquivoquement interdit : ce que Dieu a uni, que l'homme ne le **sépare** point*²⁰ !; voici ce qu'ils encourent d'après ce Même Jésus :*

*Celui donc qui aura violé un de ces moindres commandements, et appris aux hommes à faire de même, sera tenu pour le moindre dans le Royaume des cieux ; mais celui qui les aura pratiqués et enseignés, sera tenu pour grand dans le Royaume des cieux. Car je vous dis que si votre justice ne surpasse celle des Scribes et des Pharisiens, vous n'entrerez point dans le Royaume des cieux*²¹.*

26.C.1.E - SE PRÉTENDANT 'ANTI-LIBÉRAUX', ILS CHÉRISSENT JALOUSEMENT LEUR PETIT LIBÉRALISME !

Pourquoi cela ?, parce que nous sommes 'tous', plus ou moins contaminés par le libéralisme insufflé par le Malicieux, et colporté principalement par 'eux' ; ainsi, l'on veut, comme :

Les Intransigeants, luttant contre ceux qu'ils persistent à appeler 'sionistes'²², alors que dans le même temps l'on dor-*

20 - (Re)Voyez ND : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10.B, Non non, je ne divorce pas, je me sépare !, et point 10.C, L'Église catholique et ladite séparation matrimoniale...

21 - Notre-Seigneur Jésus-Christ - Évangile selon Saint Matthieu, Chapitre 5, verset 19.-20.

22 - Quel fourvoiement opiniâtre et mortifère de vouloir (suite → 197

lote son petit libéralisme chéri qui consiste à faire travailler avec soi la Schtroumpfette 'Alice' (qui ne semble plus pontifier maintenant... !?), ou à accepter des intervenantes (commentaires).*

Le Salon Beige* (et Cie : **Présent***, **Rivarol***, etc.), qui prétend vouloir favoriser le bien commun au niveau local*²³ tout en se fourvoyant scandaleusement au niveau de la Famille, laisse pérorer-enseigner des femmes, telle la **Jeanne Smits***, ce en violation de ce que dit le **Droit naturel*** que **Saint Paul** rappelait ainsi : Que les femmes se taisent dans les assemblées (*I Cor. XIV, 34*), Je ne permets point à la femme d'enseigner ni de dominer sur l'homme (*I Tim. II, 12*), parce que la femme doit être soumise à l'homme, comme on le lit dans la **Genèse** (*Gen. III, 16*).

*C'est particulièrement hypocrite et malfaisant de prétendre que d'écrire ou enseigner serait différent !, si l'on écrit, c'est bien pour renseigner ou influencer, donc enseigner !, et c'est donc bien violer la **Loi naturelle*** !*

*Saint Thomas d'Aquin précise, quant à l'enseignement, la (co-)écriture d'un article par une femme, que : les femmes qui ont reçu le don de sagesse et de science peuvent faire usage pour l'enseignement **privé**, **mais non pour l'enseignement***

← *début196 absolument faire un distinguo hypocrite entre 'sionisme' et 'juiverie', étant tous deux les 'ennemis de tous les hommes*' comme nous le rappelle fermement Saint Paul qui ne s'embarrassait point de subtilités malicieuses : ... **des Juifs, qui ont tué même le Seigneur Jésus**, et les prophètes, et qui nous ont persécutés à notre tour ; **qui ne plaisent point à Dieu**, et qui **sont les ennemis de tous les hommes** ; nous empêchant de parler aux gentils pour qu'ils soient sauvés, afin de combler en tout temps la mesure de leurs péchés ; **car la colère de Dieu est arrivée sur eux définitivement.***

Saint Paul, dans sa Première Epître aux Thessaloniciens chapitre II, 14-16.

*Nous y reviendrons plus tard si le Bon Dieu le Veut !, en attendant nous vous engageons très chaudement à bien lire tout le livre **2000 ans de complots** contre l'Eglise que vous trouverez à notre page .*

23 - (Re)Voyez ND : CN-2009-07, **Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local**.

public (ad.3)²⁴ !

Et comme l'on a à faire à des 'anti-libéraux' à géométrie plus que follement variable, qui chérissent tellement leur petit libéralisme personnel (c'est bien connu, le bon libéralisme c'est le sien ; et le mauvais : c'est celui des autres !) apportons cette réfutation à ce qu'ils vont nous avancer malicieusement : vos journaux et vos sites, vos articles, etc., s'adressent à des Hommes et à des femmes (quant bien même s'adresseraient-ils qu'à des femmes !) !, n'est-ce pas ?, alors ces femmes enseignent donc bien 'aussi' des Hommes !

Ainsi donc, ces pauvresses, comme la Jeanne Smits et Cie, qui enseignent des Hommes, agissent : contre-naturellement ! (comme tous les autres pervers en d'autres matières : sodomites, etc.), car elles (et tous leurs complices Hommes : Père, Frère, Époux, collaborateurs, Patrons, subordonnés, etc.) enfrennent le Droit naturel* rappelé ainsi par Saint Paul : je ne permets point à la femme d'enseigner ni de dominer sur l'homme²⁵, point à la ligne !*

Voici ce que disait NSJC : Que votre langage soit : Oui, oui ; Non, non ; car ce qu'on y ajoute vient du mal²⁶. Donc ainsi, la Jeanne Smits, enseigne-t-elle des Hommes, oui ?, ou non ?*

Insistons : enseignant des Hommes, donc transgressant allégrement, voici ce que ce même Jésus dit à la Jeanne Smits, et à ses complices Hommes : Ce ne sont pas tous ceux qui Me disent : Seigneur, Seigneur, qui entreront dans le royaume des Cieux ; mais celui qui fait la volonté de Mon Père qui est dans les Cieux, celui-là entrera dans le royaume des Cieux. Beaucoup Me diront en ce jour-là : Seigneur, Seigneur, n'avons-nous pas prophétisé en Votre nom, et chassé les démons en*

24 - Il serait particulièrement inintelligent de nos contempteurs de se pointer avec des écrits de Sainte Catherine de Sienne par exemple ! Sainte Catherine n'a pas pontifié sur des Hommes, mais écrit privément comme nous venons de lire avec Saint Thomas. Ce qui n'empêche pas des Hommes, comme nous ici, de la lire avec grand profit.

25 - I Tim. II, 12.

26 - Math. 5, 37.

Votre nom, et fait de nombreux miracles en Votre nom, *écrit des articles pour 'Favoriser le Bien Commun au niveau local' (Le Salon Beige) ?* Et alors Je leur dirai hautement : Je ne vous ai jamais connus ; retirez-vous de Moi, vous qui commettez l'iniquité ; notamment l'iniquité qui consiste à faire dominer (enseignement, etc.) des Hommes par des femmes²⁷.

26.C.1.f - **QJSIOJC ET SES COLLABORATEURS DU SITE
RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ, DES FOUS !**

Oui vraiment, ce qui disait NSJC est fort juste : Et ils prenaient de Lui un sujet de scandale. Mais Jésus leur dit : Un prophète n'est sans honneur que dans son pays et dans sa maison.*

Ou, comme le dit à Sa suite le proverbe :

« Nul n'est prophète en son pays »

Signification : Il est plus difficile d'être apprécié ou reconnu chez soi qu'à l'étranger. Les talents de quelqu'un ne sont jamais assez reconnus par les siens.

Origine : Il nous faut remonter loin pour trouver l'origine de cette expression, puisqu'on en trouve la trace dans les évangiles de Luc et Matthieu²⁸.

26.C.1.g - **NOUS ATTENDONS TOUJOURS UN FRÈRE NOUS
MONTRANT 'ENFIN' NE SERAIT-CE QU'UNE SEULE ERREUR !**

Ils nous critiquent sans jamais nous avoir ponté une seule des erreurs que nous aurions faites, ils se 'scandalisent' comme des catins complètement décrépies se scandalisent du chaste baiser qu'une tendre vierge poserait sur la joue de son Bien-Aimé ! Leur envie de prendre à défaut, de piéger comme le faisaient continuellement et obsessionnellement²⁹ les phari-

27 - Matthieu, 7, Sermon du Saint Curé d'Ars, 12^{ème} dimanche après la Pentecôte, I, sur le premier Commandement de Dieu. Lisible : Livres & sources

28 - <http://www.expressio.fr/expressions/nul-n-est-prophete-en-son-pays.php>

29 - <http://www.cnrtl.fr/definition/bhyf/obsessionnellement>

siens et les docteurs de la loi³⁰, est sans bornes, toujours insouvi !

26.C.1.ii - ILS SE 'SCANDALISENT' ALORS QUE C'EST 'EUX' QUI PRODUISENT LE SCANDALE !

*Ils nous traitent d'obsédés alors que c'est contre leurs malices, leurs obsessions, leurs attaques du **Droit naturel*** que nous luttons !*

*Que dit le Malicieux en Chef depuis la nuit des temps, depuis le Jardin d'Éden ? : 'coll' comme ils disent maintenant, sois pas 'stressé', ose transgresser !, mange de ce fruit, **et vous serez comme des dieux**³¹ !*

*Faites attention, ce n'est que cela dans les publicités, dans les discours politiques, etc. : 'oser' ! Tels : **oser la différence ; oser la transgression ; oser porter plainte contre son Époux ; oser etc. !***

26.C.1.i - OSER ?, RIEN QUE CE TERME PROUVE LA MALICE !

*Toutes les campagnes malicieuses n'ont que cela comme moteur : **oser !, oser transgresser**, regardez (nous avons supprimé les adresses, les listes viennent d'une recherche Google) :*

Oser transgresser, porter plainte contre son Époux établi de Droit divin :

- **Violences conjugales, osez en parler !**
- **Il faut oser en parler... [Violences conjugales]**

30 - Saint Luc, II, 52-54 :

Malheur à vous, docteurs de la loi, parce que vous avez pris la clef de la science ; vous-mêmes, vous n'êtes pas entrés, et vous avez arrêté ceux qui voulaient entrer. Comme Il leur disait ces choses, les pharisiens et les docteurs de la loi commencèrent à Le presser vivement et à Le harceler par une multitude de questions, Lui tendant des pièges, et cherchant à surprendre quelque parole de Sa bouche, afin de L'accuser.

31 - Livre de la Genèse 3,4-5 :

Le serpent repartit à la femme: Certainement vous ne mourrez point. Mais c'est que Dieu sait qu'aussitôt que vous aurez mangé de ce fruit, vos yeux seront ouverts, et vous serez comme des dieux, connaissant le bien et le mal.

- Pour quoi ne pas **oser** parler? (des violences conjugales)
- Valérie Létard : Les femmes **osent** se déclarer victimes...
*Etc., etc., etc ., ce n'est que cela : **oser transgresser** !*

Oser transgresser le Droit divin par le travail féminin :

- Belgique - Les femmes **osent** les 'métiers d'hommes'
- Les femmes **osent** le bâtiment - Le Moniteur.fr
- Les femmes **osent** et proposent : investissement économique, participation citoyenne, solidarité intergénérationnelle et Nord Sud, créativité culturelle, ...
- En janvier 1789, bravant l'interdit qui leur est fait d'exprimer leurs doléances, les femmes **osent** faire entendre leur voix. De Normandie, Madame B*B* écrit ...
- Dans l'ignorance d'une loi rarement appliquée au niveau national, peu de femmes **osent** dénoncer les cas de harcèlement dont elles peuvent...

*Etc., etc., etc ., ce n'est que cela : **oser transgresser** !*

Oser la turpitude, l'impureté, la transgression, etc. :

- Le Matin > Fantômes: les femmes **osent** en parler
- Combien de femmes **osent** dire qu'elles ne portent pas de...
- pourquoi les femmes **osent** ou **n'osent** pas réaliser leurs fantasmes.
- Avec le changement des mentalités et des mœurs de la société actuelle, les femmes **osent** se libérer de plus en plus sur le plan sexuel sans avoir peur d'être ...
- Retrouvez l'entretien croisé titré « **oser** la transgression »
- La crainte et la peur **d'oser** dire sont encore tenaces. La loi du silence prévaut le plus souvent. **Oser** transgresser l'ordre institutionnel est plus ...

- en matière d'échangisme. **Oser** aller dans un club,
- Livre - Osez... L'Echangisme - Hélène Barbé

*Etc., etc., etc ., ce n'est que cela : **oser transgresser** !*

Oser le métissage, la 'différence' :

- pour **oser** penser ainsi. ... "C'est dans le métissage,

qu'on fait les plus beaux assemblages" ...

→ J'ai toujours pensé que le métissage faisait partie de notre culture. ... Lorsqu'on a un but il faut **oser** prendre des risques avant de tendre la main et ...

→ Dire que le métissage culturel n'est pas encore une réalité est un constat. Les pauvres pleutres du "fer de lance" n'ont même pas **oser** ...

*Etc., etc., etc ., ce n'est que cela : **oser transgresser** !*

Oser faire sauter les 'tabous', transgresser :

→ Stratégie 2010 des employeurs - **Oser** voir plus loin et sans tabous.

→ **Oser** briser le tabou des problèmes au boulot... - Paper-blog

→ D'autres rappers vont **oser** briser le tabou des tabous au Sénégal

→ Les relations entre professeur et élève : **oser** évoquer le tabou ...

→ Le suicide sans ses tabous. **Oser** le questionnement, oser le dialogue

→ Les temps ont changé nous dit on et aujourd'hui nous pouvons **oser** en débattre même si ce sujet est encore tabou.

*Etc., etc., etc ., ce n'est que cela : **oser transgresser** !*

26.C.1.a - VOUS VOULEZ OSER ?, OSER TRANSGRESSER ?

Tout est là !, en commençant à transgresser sous l'arbre, Ève nous a tous entraîné à transgresser !, et maintenant, en ce moment, nous transgressons comme jamais !

→ *Transgresser l'interdit de séparer ce que Dieu a unit.*

→ *Transgresser la barrière des races que Dieu voulu.*

→ *Transgresser la belle et noble ordonnance des sexes, tant par la pseudo libération des femmes que par des comportements contre-nature.*

→ *Transgresser le repos dominical³² ordonné (imposé, pour*

32 - Il est flagrant que pour 'lutter' contre 'leur' gouvernement, Le Salon Beige et Cie, disent, 'ils veulent toucher à la vie de' (suite → 203

ceux qui ne veulent pas entendre) par Dieu.

→ Transgresser, etc., etc., etc.

26.C.1.k - VOUS, LES RÉACTIONNAIRES PAR OPPORTUNISME, À GÉOMÉTRIE PLUS QUE VARIABLE !

Comme les sectes FSSPX* et consœurs*, vous Les Intransigeants, Le Salon Beige, Présent, Rivarol, etc., vous voulez transgresser !, être anti-libéraux-garantis-libéraux ?, avoir illégitimement des femmes comme collaboratrices ; des femmes sous vos ordres³³, ou pire vous acceptez d'être avilis au point d'être sous les ordres d'une femme !; vous faites, ou laissez faire, enseigner des Hommes par des pauvresses ; vous faites pontifier des femmes sur des Hommes ?...*

Alors, transgressez !, mais ne venez pas pleurer hypocrite-ment sur la grande transgression de votre, car vous êtes des complices ô combien prenants, monde que vous avez poussé à la phase terminale !



← début202 Famille', 'au repos dominical', 'appauvrir les gens', etc. ; mais pas un ne dit la seule et unique raison valable, les autres ne faisant qu'en découler, le Commandement de Dieu : Souvenez-vous de sanctifier le jour du sabbat. (Ex 20,8), et repris par la Véritable Église ainsi : Tu sanctifies les fêtes d'obligation ! Point, à la ligne !

33 - Sauf, évidemment : l'épouse de l'Artisan faisant Son secrétariat ; l'épouse du Boulanger servant les clients de son Époux ; l'Écrivain dont l'épouse fait la relecture des épreuves ; etc. !

27- **BIEN MARRIS, NOUS RELAYONS L'ALERTE
ENLÈVEMENT' DE SOS PAPA !**

Du : 21.09.2009, existe¹ en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

Cette nouvelle vient d'être retirée, car nous venons de recevoir un commentaire surréaliste ainsi libellé :

Début de l'extrait →

[SOSPAPA 82](#) a ajouté un nouveau commentaire sur votre message "[Bien marris, nous relayons l'Alerte enlèvement' d...](#)" :

je vous ai demandé par deux fois, par mail, de retirer ce message et les commentaires que je ne saurai soutenir en aucun cas, ni vos propos machistes et discriminatoires, vous exposez sur mon nom une situation qui n'est pas la mienne et dont vous ignorez tout.

Soit vous retirez sans délai, soit vous acceptez de vous retrouver poursuivis devant les instances judiciaires.

Salutations

← Fin de l'extrait

Ne voulant la 'guerre' avec une personne se débattant avec ladite 'justice' au sujet d'un enlèvement qu'elle a subi ; mais qui dans le même temps, belliqueusement, n'hésite pas à vous menacer de cette même dite 'justice' contre qui elle se débat, nous enlevons cette nouvelle. Demain, nous reviendrons sur ceci...

1 - http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/09/bien-marris-nous-relayons-lalerte_08.html



28 - BIEN MARRIS, NOUS RELAYONS L'ALERTE ENLÈVEMENT' DE SOS PAPA ! (CORRIGÉ)

Du : 08.09.2009, existe' en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

28 - Bien marris, nous relayons l'Alerte enlèvement' de SOS Papa ! (corrigé)

28.A - Introduction.

28.B - Lettre à un pauvre Père en qui une multitude d'autres peut se retrouver

28.B.1.A - L'appel pathétique d'un l'Époux largué et spolié de tous ses biens, mais qui en redemande !

28.B.1.B - 1) Parce que l'appel que vous lancez est bien bien poignant.

28.B.1.C - 2) Parce que son auteur est de fait complice de ce qui lui arrive.

28.C - La servitude infrangible de la femme, de l'épouse, et sa séduction.

28.C.1.A - Peu nous chaut les réactions des efféminés, des capitulards !

28.C.1.B - Peu nous chaut encore plus les réactions des garces, des révoltées

28.D - Femelles, parfaites filles d'Ève, elles paniquent que Nous leurs reprenions le Fruit qu'elles ont usurpé !

28.D.1.A - La femme, et particulièrement l'épouse, est doublement en servitude

28.D.1.B - La femme, et particulièrement l'épouse, est doublement séductrice

1 - http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/09/bien-marris-nous-relayons-lalerte_08.html

28.D.2-Pour conclure :

28.A -

INTRODUCTION.

Cette nouvelle remplace la précédente ainsi nommée : Bien marris, nous relayons l'Alerte enlèvement' de SOS Papa !, et qui fut supprimée en vue de correction, à la demande de X, car dit-il : je vous ai demandé par deux fois... car vous exposez sur mon nom une situation qui n'est pas la mienne et dont vous ignorez tout. Dont acte !

Sauf..., sauf, qu'il suffit de taper le nom de X, pour voir que son cas est évoqué très copieusement, quasiment en long et en large, jusqu'au prénom de l'enfant enlevé (comme tant et tant d'autres !) par la mère. L'on peut à la faveur de cette recherche aussi constater que des garces aux abois, alors qu'X est si timoré quant-à la Vérité !, comme des hommelettes n'ayant pas encore été touchés en leur chair : dégorgent sur les forums leur haine à son encontre, comme à l'encontre du Père en général ; ce, qui confirme du reste que minorant dramatiquement sa réaction, il n'en est pas moins insulté.

Ainsi donc, nous avons imaginé un Père parmi des milliers d'autres, s'appelant Untel, et dont l'aventure, l'enlèvement des enfants, est bien transparente dans la vidéo qui va suivre.

**28.B - LETTRE À UN PAUVRE PÈRE EN QUI UNE
MULTITUDE D'AUTRES PEUT SE RETROUVER**

*Lettre ouverte à Untel,
confiée à Saint Jean Baptiste²,
dont la décollation fut fêtée au cours de cette rédaction,
le samedi 29 août 2009.
Publié en la Nativité de la Très-Sainte Vierge Marie,
le mardi 8 septembre 2009.*

Cher Untel,

Nous, du site Restauration de la Famille par l'Autorité, sommes vraiment marris³ de ce qui vous arrive, comme à de plus en plus de Pères du reste, pourquoi ?, pour deux raisons développées ensuite : 1) parce que l'appel que vous lancez est bien bien poignant ; 2) parce que son auteur est de fait complice de ce qui lui arrive.

**28.B.1.A - L'APPEL PATHÉTIQUE D'UN L'ÉPOUX LARGUÉ ET
SPOLIÉ DE TOUS SES BIENS, MAIS QUI EN REDEMANDE !**

Ou, SOS Papa - médecine allopathique ; et Restauration de la Famille par l'Autorité - médecine traditionnelle.

Voici le message que nous avons reçu (28/08/2009 22:52) :

Début de l'extrait →

allez voir cette vidéo et faites passer autour de vous pour les enfants !

http://www.dailymotion.com/user/charlyslr82/video/xaafry_alerte-enlevement_news

(Pour celles et ceux qui le veulent je prépare les médias pour

2 - Saint Jean-Baptiste, le Précurseur de Notre Seigneur Jésus-Christ, fut décollé uniquement pour avoir défendu le Sacrement de Mariage ! Il est Martyr du Sacrement de Mariage !

3 - Marris, marri, marrir, etc. : triste, désolé, affligé ; (Re)Voyez : <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/marrir>

le 2 septembre 13h devant la cour d'appel de Toulouse, si des personnes veulent y être prévenez moi...

Ce sera le lancement médiatique officiel de la vidéo qui doit dès maintenant voir son nombre de "vues" grimper rapidement une grande pancarte de plus de 2m de long à l'image du bandeau qui est sur le site de la délégation est en réalisation...

les personnes victimes de rapt légalisé, d'expatriation validée pourront s'y exprimer

Cédric FLEURIGEON

Délégué SOSPAPA Tarn et Garonne (82)

BP 807 - 82000 MONTAUBAN CEDEX

site : <http://sospapa82.blogspot.com>

site : <http://pension-alimentaire.blogspot.com>

site : <http://sospapa82livredor.blogspot.com>

tel : 06 05 07 67 82

← Fin de l'extrait

Oui, comme SOS Papa nous le demande ci-dessus, 'faites passer autour de vous', nous relayons cet appel : que les lecteurs de cette lettre ouverte veuillent visionner la vidéo⁴ bien présentée... puis lire ce qui suit :

Oui, Untel, l'appel que vous lancez est bien pathétique, il nous marrit au plus haut point !, voici pourquoi :

28.B.1.B - 1) PARCE QUE L'APPEL QUE VOUS LANCEZ EST BIEN BIEN POIGNANT.

*Il n'est guère nécessaire de s'étendre sur la douleur poignante de tous ces Époux-Pères, comme vous notre pauvre Untel, qui ont subi le drame affreux et inexcusable d'une **séparation-divorce***, avec son cortège de crimes, notamment, comme vous l'appellez vous-même fort judicieusement : **l'enlèvement des enfants par la mère** assistée de ladite justice et de*

4 - http://www.dailymotion.com/user/charlyslr82/video/xaafry_alerte-enlevement_news

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques "*"...

tous ses acolytes positivement malfaisants : 'assistance' sociale, forces de police et de gendarmerie, psy-mabouls, etc. !

28.B.1.c - **2) PARCE QUE SON AUTEUR EST DE FAIT COMPLICE DE CE QUI LUI ARRIVE.**

*Comment, Untel, êtes-vous complice de ce qui vous arrive ? Vous êtes complice de ce qui vous arrive parce que vous continuez à soutenir votre **démangeaison***⁵ du moment qui est précisément à l'origine du drame, vous ne voulez pas dénoncer les **escroqueries*** ou **fables*** : 'égalité' des sexes, 'libération' de la femme, 'coparentalité', etc., etc., etc.*

*Ce, comme précisément nous en avait averti Saint Paul : Car il viendra un temps où **les hommes ne supporteront plus la saine doctrine** ; mais **ils amasseront autour d'eux des docteurs selon leurs désirs** ; et **éprouvant aux oreilles une vive démangeaison**, ils détourneront l'ouïe de la vérité, et **ils la tourneront vers des fables**.*

Pauvre Untel, vous voulez impérativement, comme tout le monde maintenant, soigner les effets, mais surtout, surtout, surtout pas les causes !

Obstinément, consciencieusement direz-vous, vous persistez à manger 'chimique' tout en vous étonnant de vous porter de plus en plus mal !; alors, précisez-vous, que vous prenez bien méthodiquement les médicaments tout aussi chimiques prescrits par vos Purgon et Diafoirus, dûment diplômés par la Faculté de médecine mortifère.

*Vous êtes 'sauvé' !, en effet, ces 'doctes' médecins criminels continuerons à vous prescrire, même passé trépas !, des médecines toutes aussi 'charmantes', puisque le seul critère est pour vous comme pour '**eux***' : qu'elles soient non-moyenâgeuse ; ou, comme vous tenez à le préciser vous-même que cette médecine devant soigner la Famille, le Mariage, ne soit pas celle '**qui à fait son temps**' (voir ensuite...).*

Alléluia !, efficaces médecines et médecins, puisque :

5 - Deuxième épître de saint Paul à Timothée ~ Chapitre 4, 3-4. - « Nouveau Testament - Traduction catholique de Fillion »

'modernement', ils font méthodiquement et infailliblement passer à trépas toutes les Familles !

Pauvre **Untel**, vous ne voulez surtout pas demander à la médecine honnête, parce que traditionnelle, telle celle pratiquée par les 'successeurs' d'Antoine Béchamp par exemple, de vous soigner de peur : d'être taxé de passéiste !, d'arriéré, de taliban ou de moyenâgeux par le **Grand-Mètre Élyséen**⁶ entre autres !

Et pour la Famille, vous ne voulez surtout pas de la recette qui marche⁷ depuis plus de six mille ans : **Époux Chef, femme soumise !**

L'on doit même en déduire, en fin de compte, qu' 'heureux' d'être spolié de tous vos biens (**épouse***, **enfants***, et **biens matériels***⁸) vous en redemandez ! Cocasse ou affligeant, selon l'humeur !

Voici le genre de réflexion que nous entendons souvent (pioché dans un de nos courriers) : **L'important dans notre société n'est pas de "restaurer" une autorité du père qui s'apparenterait à un patriarcat qui a fait son temps...**

Nous vous avons bien lu !, vous et nous : un **patriarcat qui a fait son temps !**

6 - « **La décision d'envoyer des hommes pour que le Moyen-âge ne revienne pas est stratégique** », a renchéri Nicolas Sarkozy, en parlant des talibans.

Citation complète et contexte, (Re)Voyez **ND** : CN-2008-18, Le drame d'Anne-Lorraine, le martyr de la pureté, le viol..., la note 3, page 77.

7 - Sauf lorsque l'on s'en écartait comme maintenant ; ceci ne condamne pas la règle, mais les déviances !, ceci sera retraité plus amplement en notre étude.

Ce qui fit écrire à l'abbé Dehaut : ... le mariage chrétien est un sacrement qui met à l'union de l'homme et de la femme un sceau de perpétuité que nulle puissance, **même l'Église, ne peut plus rompre** ; il n'est que l'écho véridique de la parole de Jésus-Christ lui-même, **reconstituant le mariage tel qu'il fut établi au commencement**. (Re)Voyez **ND** : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10C2d, Que nous dit l'abbé Dehaut sur ce sujet ?

8 - (Re)Voyez **ND** : CN-2009-26, Quel lien entre les mots : pseudonyme, appartenir, obsession ?

Sauf, pauvre Untel, qu'il se fait que tout se tient !, l'on ne peut vouloir la chose et son contraire, l'on ne peut vouloir la femme débridée et dans le même temps se plaindre qu'elle a prit la poudre d'escampette avec la caisse* et tout le reste !, en la chose, comme en tout finalement, il n'y a pas de milieu !, c'est :*

→ soit le Patriarcat, que vous stigmatisez, alors qu'Il est intemporel : Je fléchis les genoux devant le Père de Notre-Seigneur Jésus-Christ, de qui toute paternité, au ciel et sur la terre, tire son nom⁹.

→ ou soit le 'matriarcat' avec tout ce que cela implique comme drames, crimes, turpitudes, séparations-divorces*, enlèvements d'enfants par les épouses-mères, etc.

***Comme toute notre étude,
sans aucune, aucune langue de bois !***

Il n'y a pas de milieu, c'est soit l'un ou l'autre !

C'est donc soit :

→ **Le Patriarcat** !¹⁰, note importante !!!, avec l'épouse bridée*, asservie*, dans une totale sujétion*, soit soumise en toutes choses*, et révérencieusement* prosternée* devant son Maître et Seigneur* ; ou, si nécessaire, l'épouse rebridée* grâce à une sérieuse et salvatrice raclée de son Époux : châtiments*, réprimandes*, coups* de bâton* pour la battre*, etc¹¹.

9 - Saint Paul Ep 3, 14.

10 - Ne réagissez pas pavloviennement* aux termes suivants, recherchez-les dans notre étude pour les définitions et développements. (Re)Voyez ND : CN-2009-26, Quel lien entre les mots : pseudonyme, appartenir, obsession ?, et plus particulièrement : Soit nos détracteurs nous signalent nos erreurs, ou soit ils circulent.

11 - (Re)Voyez ND :

→ pour coups : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6C9, Saint Thomas d'Aquin, Docteur de l'Église : user aussi de coups ! ;

→ pour discipline et châtiments : point DP-6D2g, Reve- (suite → 215

→ *Le 'matriarcat' !*, avec l'épouse **débridée*** : la **séparation-divorce***, les enfants enlevés, et tout le cortège des malheurs connexes !

Cher Untel, il n'y a pas d'alternative à ce choix, c'est : **soit Patriarcat et paix, ou soit 'matriarcat' et anarchie !**

Le reste n'est qu'utopies **insufflées*** par les suppôts du Malicieux en Chef !

(Re)Voyez ND : CN-2009-11, *Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !*

Cher Untel, voulez-vous enfin vous réveiller de l'**hypnose*** du Malicieux ?, voulez-vous enfin voir qu'il faut juger l'arbre **qu'à ses fruits ?**, en effet, un bon arbre ne peut produire de mauvais fruits, ni un mauvais arbre produire de bons fruits¹², ainsi donc :

→ du temps du Patriarcat, 'qui aurait fait son temps' selon l'extrait que nous venons de lire : l'épouse était **bridée***, et ainsi : point de **séparations-divorces***, point d'enlèvements d'enfants, point de femmes **débridées***, etc.

→ du temps de la 'libération de la femme', temps où 'le Patriarcat aurait fait son temps', l'épouse est maintenant **débridée***, et ainsi : que des **séparations-divorces***, que des enlèvements d'enfants organisés de fait par cette inJustice forcément totalement illégale en affaire familiale, etc.

Avec profit nous vous engageons fortement à lire aussi ceci : (Re)Voyez ND : CN-2009-20, *La force publique, en 1823, assistait l'Époux voulant récupérer Ses enfants volés par Son épouse !*

← début214 nons au cas d'A. S. ;

→ pour **bâton ou verge** : idem ci-dessus et DP-04, *Le Mariage, définition, célébration, règles et usage...* ; point DP-4E1a, **Seul l'Époux n'aurait pas les moyens de son Autorité ?** ; etc.

12 - (Re)Voyez ND : CN-2009-24, *Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)*

**28.C - LA SERVITUDE INFRANGIBLE DE LA FEMME,
DE L'ÉPOUSE, ET SA SÉDUCTION.**

**28.C.1.A - PEU NOUS CHAUT LES RÉACTIONS DES EFFÉMINÉS, DES
CAPITULARDS !**

Que toute notre étude, inattaquable par tout Homme digne de ce Nom, provoque des réactions pavloviennement tellement violentes sur cesdits Hommes, ces hommelettes* émasculés par conditionnement, ayant des raisonnements de boniches, ce au point qu'ils en aient des boutons particulièrement proéminents et suppureux : **peu nous chaut**¹³ !*

Cher Untel, lisez ce commentaire à une de nos nouvelles publiée par Les Intransigeants, Maris, remettez vos femmes à leur place !¹⁴, cet intervenant devrait fortement vous intéresser, vous éclairer :*

Début de l'extrait →

lol - October 17, 2008 at 7:48 pm :

Les foldingues féministes préféreraient-elles que nous nous convertissions à l'Islam ?

Une des raisons pour laquelle l'Islam progresse est probablement son positionnement machiste.

Lorsque nos ancêtres ont adoptés le christiannisme, les relations hommes-femmes préconisées dans la bible ont du leur être clairement exposées.

Aujourd'hui les hommes sont devenus des fiottes sous l'action des médias, de l'état et des féministes qui font tous partie de la même faction.

Cette féminisation des hommes et cette masculinisation des femmes est présentée comme un progrès inéluctable de l'humanité auquel on ne peut échapper et dont on se vante : "c'est un

13 - Chaloir : <http://www.cnrtl.fr/definition/chaut>

14 - <http://intransigeants.wordpress.com/2008/10/08/maris-sachez-corriger-vos-femmes/>

mal en progrès dans la cité que d'avouer publiquement ses vices” Aristote

Selon Aristote le tyran peut donner le pouvoir domestique aux femmes afin que celles-ci rapportent contre leur mari et les dominant, c'est la gynocratie, en effet dit-il “les femmes et les enfants ne sont pas un danger pour le tyran.”

Les français on tout cédé aux femmes, elles se sont plaintes, ont geint et ces imbéciles leur ont simplement cédé la place. Il était tellement facile de tout avoir; pourquoi se seraient-elles gênées ?

En récompense, ces femmes ont perdu tout respect pour les hommes, elles les méprisent ouvertement et les considèrent comme des inférieurs, des moins-que-rien.

Lorsque les immigrés voient la façon dont les français sont traités par leurs femmes, ça leur inspire un grand mépris, accentuant ainsi les problèmes en défaveur des français.

Les maris qui sont dominés par leurs femmes doivent être sommés de mettre bon ordre dans leur ménage. Quant l'homme cède à tous les caprices de sa femme, celle-ci se persuade bientôt que ce comportement est naturel et se révolte lorsque d'autres hommes refusent sa domination, propageant ainsi le désordre et la souffrance qui se trouvent au coeur de son foyer dans toute la société.

“Les gens faibles sont les troupes légères de l'armée des méchants. ils font plus de mal que l'armée même, ils infestent et ils ravagent” Chamfort.

← Fin de l'extrait

28.C.I.B - PEU NOUS CHAUT ENCORE PLUS LES RÉACTIONS DES GARCES, DES RÉVOLTÉES

Que cela provoque des réactions chez les garces qui ont tellement peur de se faire enfin remettre à leur juste place, nous importe encore moins ! Voici, d'une de celles-ci, une réaction particulièrement intelligente :

Début de l'extrait →

sexisme aujourd'hui¹⁵

Sujet : sexisme aujourd'hui Ven 5 Juin - 23:24

De : Morgane - Belle Fleur

Je suis rester choquer, je ne penser pas que des cons machiste pareils existé !!!

[http://restaurationdelafamille.blogspot.com/ ...](http://restaurationdelafamille.blogspot.com/)

← Fin de l'extrait

Pauvresse !, si votre charme se rapporte à votre plume, vous n'êtes certainement pas la sylphide des hôtesse de ce bas monde¹⁶ !, pas de doute, pour quiconque, vous n'êtes certainement pas un morceau de choix !

Voici, bien qu'étant nous-même loin d'être de grands virtuoses en matière de grammaire et d'orthographe, la 'traduction' : Je (Morgane - Belle Fleur, donc femelle) suis restée choquée, je ne pensais pas que des cons machistes pareils existaient !!!

Au passage, l'on peut aussi remarquer que comme de coutume, il n'y a aucune argumentation, mais l'insulte et la grossièreté sont bien présentes !

15 - <http://kawaii-yuri.forumactif.info/l-actu-lezb-fl6/sexisme-aujourd-hui-t657.htm>

16 - D'après Le corbeau et le renard de Jean de La Fontaine. Texte original : Si votre ramage se rapporte à votre plumage, vous êtes le phénix des hôtes de ces bois.

**28.D - FEMELLES, PARFAITES FILLES D'ÈVE, ELLES
PANIQUENT QUE NOUS LEURS REPRENIONS LE
FRUIT QU'ELLES ONT USURPÉ !**

**28.D.1.A - LA FEMME, ET PARTICULIÈREMENT L'ÉPOUSE, EST
DOUBLEMENT EN SERVITUDE**

*Cher Untel, que l'on le veuille ou non ; que cela provoque
hérissées de poils ou pas ; cela ne change strictement rien à la
réalité : La femme, et particulièrement l'épouse, est en une
double servitude :*

1. Servitude d'essence : bridée de Volonté divine, ou pour
les essentiellement négationnistes*, d'œuvre de 'dame
nature*', la femme est évidemment, sauf de se mentir à soi-
même : **serve !** Forcément serve, elle est :*

→ soit en servitude !, bridée légitimement, dans une
soumission-dépendance envers un seul tuteur : Père, Frère
ou Époux, etc.*

→ ou soit en servilité !, débridée forcément illégitime-
ment, dans une soumission-dépendance envers de multiples
'tuteurs' : monstres divers, véritables démons de la terre,
avant-goût bien bien pâles de ceux de l'Enfer ! Sa 'liberté'
de 'femme libérée' : être dans une dépendance toujours
plus dégradante de ce qu'elle croit être sa 'conquête' du
moment ! Son lot est et sera fatalement d'être : consommée
bassement puis jetée ; prostituée toujours plus bestialement
et contre-naturellement par le souteneur (forcément, vu que
la femme ne qu'être soutenue, soit : **dirigée*** !) du moment :
consommée frénétiquement et bestialement, puis toute
dégoutante des multiples 'déjections' (faut-il préciser ?) de
ces démons, refourguée à cadence industrielle au suivant ;
etc. ! **Voilà la 'libération de la femme' !***

2. Servitude de réparation : rebridée, soit bridée* encore
plus étroitement, de Volonté toute aussi divine comme nous
allons le lire : **Mais, si la femme doit être soumise à l'homme***

comme à son chef naturel, elle lui est assujettie plus strictement encore, en ce que, séduite et l'ayant entraîné au mal, elle a une réparation à lui faire et une punition de son péché à subir. D'avoir été l'introductrice du péché, cela lui impose une retenue particulière. Elle n'a aucun droit d'enseigner ; elle ne doit pas sortir de la condition d'humble disciple ; qu'elle se tienne dans le silence. (Les féministes feront bien de méditer ces enseignements)¹⁷.

Et d'hurler, de vociférer ou de crier au 'scandale', de se déchirer les vêtements ou de s'arracher les cheveux, de crier au machisme ou de nous déclarer fou : rien ne peut changer ceci !

Que nous dit à ce sujet le Livre sacré de la Bible ?, lisons : Le Seigneur dit à la femme: Pourquoi avez-vous fait cela? Elle répondit: Le serpent m'a trompée; et j'ai mangé. Dieu dit aussi à la femme: Je multiplierai vos maux et vos grossesses. Vous enfanterez dans la douleur: vous serez sous la puissance de votre mari, et il vous dominera¹⁸.

Qu'est-ce à dire, il vous dominera ?, avant, Adam n'était donc point le Maître de la femme ? Bien sûr que oui¹⁹ !, mais avant, avant la faute d'Eve, avant sa transgression à elle, transgression qu'Adam ne fit point²⁰ !, cette domination ne lui

17 - La modestie chrétienne de la femme, *Le Sel de la Terre* n° 48-51, 2004-2005.

(Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7E9, Allez, une petite dernière pour la route...

18 - *Genèse 3, 13 & 16.*

19 - (Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; tout le point DP-3B, L'Homme, engendre la femme, Il est son Maître ; et tout le point DP-3C, L'Homme, épouse la femme, Il est son Maître.

20 - Ce n'est pas Adam qui a été séduit, mais c'est la femme qui, séduite, est tombée dans la transgression.

Première Lettre de Saint Paul à Timothée, chapitre 2.

(Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3C4a, Parce que vous avez écouté la voix de votre femme... ; et point DP-7B3, Saint Paul : dit la révolte, la transgression de la Femme !

coûtait pas, étant naturellement disposée à la soumission et n'ayant pas encore goûté au fruit de la rébellion.

Depuis la première transgression d'Ève à l'ordre qu'Adam, et non Dieu²¹ !, lui fit de ne point manger de ce Fruit, la femme est devenue 'essentiellement' révoltée, insoumise !

*Adam, comme tout Époux depuis, ne pouvant accepter ceci, autant pour plaire à Son Dieu que pour conserver la paix dans Sa Maison, et ainsi donc par ricochet dans le monde, devait la discipliner*²², et sachant que l'Époux a les moyens de Son Gouvernement : la corriger*, la châtier*, lui faire des réprimandes* ou lui donner des coups*, la battre*, etc.*

28.D.1.B - **LA FEMME, ET PARTICULIÈREMENT L'ÉPOUSE, EST DOUBLEMENT SÉDUCTRICE**

Cher Untel, qu'on le veuille se l'avouer ou non, l'on est forcé de constater que la femme, et particulièrement l'épouse, use d'une double séduction. Elle est :

1. Séductrice d'essence : de Volonté divine, ou pour les pour les essentiellement négationnistes, d'œuvre de 'dame nature*', la femme est évidemment, sauf de se mentir à soi-même : séductrice ! Séductrice, elle l'est dans le bien pour plaire à son Époux ; voici quelques textes :*

→ Saint Paul : l'homme n'a pas été créé à cause de la femme, mais la femme à cause de l'homme^(I Cor., XI, 7-9).

→ Saint Jean Chrysostome : Car c'est pour la consolation de l'homme que la femme a été formée²³.

21 - (Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3A6, Dieu donne à Adam d'enseigner la femme encore inexistante...

22 - Saint Bernard : S'il [l'Époux] devait compatir à sa femme, il devait la discipliner, puisqu'elle était son inférieure, car l'homme est le chef de la femme.

(Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6C5, Saint Bernard : Adam n'a pas discipliné Ève, il ne l'aimait pas !

23 - (Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.B.10, Homélie sur la Genèse de Saint Jean Chrysostome.

→ *Saint Astère* : elle se montre sa servante assidue et dévouée ; elle est attentive à satisfaire à ses moindres désirs²⁴.

2. *Séductrice par malicerie* : ayant désobéi non à Dieu, mais à Adam comme nous venons de le voir; ayant voulu transgresser l'ordre de Son Époux, de ne point toucher à Ce Fruit, la femme est devenue essentiellement 'séductrice' par malicerie. Séduction qu'elle apprend du Serpent le Séducteur en Chef. Voici quelques textes se rapportant à ce malicieux Séducteur, le Prince des ténèbres ou à Ses suppôts :

→ *Saint Paul aux Thessaloniens* : Et alors se manifestera cet impie, que le Seigneur Jésus tuera par le souffle de Sa bouche, et qu'Il détruira par l'éclat de Son avènement. L'avènement de cet impie aura lieu selon la puissance de Satan, avec toutes sortes de miracles, de signes et de prodiges trompeurs, et avec toutes les séductions de l'iniquité pour ceux qui périssent, parce qu'ils n'ont pas reçu l'amour de la vérité pour être sauvés²⁵.

→ *Saint Paul à Timothée* : Mais les hommes méchants et les séducteurs iront en empirant, s'égarant et égarant les autres²⁶.

→ *Saint Paul à Tite* : Car il y en a beaucoup, surtout parmi ceux de la circoncision, qui sont insoumis, vains parleurs, et séducteurs des âmes, auxquels il faut fermer la bouche, car ils bouleversent des maisons entières, enseignant ce qu'il ne faut pas, en vue d'un gain honteux²⁷.

→ *Saint Jean* : Car de nombreux séducteurs se sont répandus dans le monde, qui ne confessent point Jésus-Christ venu en chair. Un tel homme est un séducteur et un

24 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point 7.D.2, Servante de son Époux !, Saint Astère, dit-il autre chose ?

25 - 2^{ème} épître de saint Paul aux Thessaloniens ~ Chapitre 1, 8-10.

26 - Deuxième épître de saint Paul à Timothée ~ Chapitre 3, 13.

27 - Épître de saint Paul à Tite ~ Chapitre 1, 10-11.

antéchrist²⁸.

*La toute première séduction malicieuse d'Ève, devenue parfaite fille du Malicieux parce que l'ayant écouté, se fit sur Adam comme le Seigneur Dieu nous le dit Lui-même : Il dit ensuite à Adam: Parce que vous avez écouté la voix de votre femme, et que vous avez mangé du fruit de l'arbre dont je vous avais défendu de manger*²⁹ ...*

*Biographies évangéliques : [La tête de saint Jean Baptiste est en jeu...] Toujours et partout la cruauté donnait la main à la volupté. Tel était l'effet enivrant de ces danses lascives, que les philosophes païens eux-mêmes ne craignent pas d'affirmer que l'âme la plus virile ne pouvait y résister. Avant eux le saint-Esprit avait dit : « Ne te trouve pas avec la danseuse, n'écoute ni le son de sa voix ni le bruit de son instrument de musique, de peur que tu ne périsses sous la puissance de sa séduction*³⁰ »*

Et, depuis ce jour funeste où Ève entraîna le monde vers le chaos : Celui, l'Époux, par exemple vous Untel, qui n'a pas soin de corriger sa femme, fait de Sa maison un désert³¹ ! Et si par malheur, comme vous Untel : l'Époux a de la considération pour les yeux de Sa femme qui sont voilés par les larmes, Il n'y voit plus clair³² !

28 - Deuxième épître de saint Jean, 7.

29 - Gn 3,17.

30 - (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6E2a, Notre ennemi ressemble à une femme ; 6F2l, L'honnêteté féminine, la danse et la vengeance. ; et toutes les suivantes !

31 - D'après Saint Bernard. (Re)Voyez ND : DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8D2, Il y a trois choses qui font de la maison un désert...

32 - D'après les Bons mots et facéties des pères du désert. De Pierre Gribaudi. Texte original : Lorsque les yeux d'une femme sont voilés par les larmes, c'est l'homme qui n'y voit plus clair !

(Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6F3, La femme..., ce qu'elle est d'après la tradition !

28.D.2 - **POUR CONCLURE :**

Cher Untel : ou soit la femme, et plus particulièrement l'épouse, est bridée au sein d'un sain Patriarcat ; ou soit elle est débridée* en une démoniaque 'libération' !*

Cela semble trop tard pour vous, sauf Intervention divine, sachez toutefois que nous compatissons réellement à votre très légitime douleur et prions pour vous.

Cher Untel, vous ne devez pas persister dans votre oui mais non !, du style : 'Oui, elle doit être libre : mais non, elle ne peut enlever les enfants en emportant la caisse et tout le reste' !*

***L'on ne peut s'obstiner à vouloir
la chose et son contraire !***

Au sujet de votre oui mais non, voici ce que disait NSJC : Que votre langage soit : Oui, oui ; Non, non ; car ce qu'on y ajoute vient du mal³³.

Cher Untel, puisque vous militez pour défendre d'autres Pères, cette dernière parole s'adresse ô combien à vous qui semblez persister (sauf conversion pour laquelle nous prions) dans vos errances qui sont les seules responsables de votre affreuse douleur, à prêcher ce qui l'a produite et qui la produira fatalement de plus en plus chez vos lecteurs, alors lisez ceci :

*Celui donc qui aura violé un de ces moindres commandements, et appris aux hommes à faire de même, sera tenu pour le moindre dans le Royaume des cieux ; mais celui qui les aura pratiqués et enseignés, sera tenu pour grand dans le Royaume des cieux. Car je vous dis que si votre justice ne surpasse celle des Scribes et des Pharisiens, vous n'entrerez point dans le Royaume des cieux*³⁴.*

33 - Math. 5, 37.

34 - Notre-Seigneur Jésus-Christ - Évangile selon Saint Matthieu, Chapitre 5, verset 19.-20.

Sachez que nous sommes tout à vous, cher Untel, comme à tous les autres Chefs de Famille, pour vous aider en quoi que ce soit, pour peu que vous soyez un Homme de bonne volonté.*

Nous pouvons vous aider selon votre convenance...

Nous savons très très bien ce que c'est que de s'impliquer ; et, nous sommes fidèles !

Que le Bon Dieu vous bénisse, vous et les vôtres !

*Pour la Vérité,
QJSIOJC*

P. S. : Mes frères, si l'un de vous s'écarte de la vérité et qu'un autre l'y ramène, sachez que celui qui ramène un pécheur de la voie où il s'égaraient sauvera son âme de la mort et fera disparaître une multitude de péchés. (Saint Jacques)



**29- EXCLUSIVITÉ : LA FSSPX & CIE ET
ROCKEFELLER, ROTHSCHILD & CIE ONT PASSÉ UN
ACCORD SECRET !**

Du : 15.09.2009, existe' en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

*Achevée en l'Exaltation de la Sainte Croix,
le lundi 14 septembre 2009 ;
publiée en la Notre Dame des Sept Douleurs,
le mardi 15 septembre 2009.*

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

29- Exclusivité : la FSSPX & Cie et Rockefeller, Rothschild & Cie ont passé un accord secret !

29.A- Toute cette nouvelle est un acte d'accusation tout-à-fait officiel !

29.A.1.A- Un accord secret entre FSSPX & Cie et Rockefeller, Rothschild & Cie ?

29.A.1.B- Précisions très importante sur des composantes de la Grande Fraternité du Goupillon Malicieux.

29.A.1.C- Compléments nécessaires

29.A.2- Alors que tout devrait vous opposer, les RR&C et la GFGM !

29.A.2.A- Alors que tout devrait vous opposer !, disions-nous ?

29.A.2.B- Tout oppose Lucifer à Dieu, donc tout doit opposer les tenants de l'un et de l'Autre !

29.A.2.C- Vérifions : 1) La femme est libre, et donc non asservie, elle a une

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/09/exclusivite-la-fsspx-cie-et-rockefeller.html>

autonomie, son Époux ne peut la considérer comme sa servante !

29.A.2.D - *Encore une fois, nous allons réfuter cette malicieuse affirmation :*

1) votre femme n'est pas votre servante !

29.A.2.E - *Époux, Votre épouse doit être dans Votre servitude, servitude toute pleine de dignité !*

29.A.2.F - *Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à...*

29.A.2.G - *... parler d'une indigne servitude.*

29.A.2.H - *Et sur la servitude de l'épouse envers son Époux, que disent :*

29.A.2.I - *Vérifions : 2) L'on peut divorcer, ou comme disent les malicieux hypocrites de la GFGM*, l'on peut se 'séparer*' !*

29.A.2.J - *Et sur la possibilité de se séparer, que disent :*

29.A.3 - *Alors que tout devrait vous opposer !, tout ne vous oppose pas !*

29.A.3.A - *Concluons.*

29.A.3.B - *Évidemment, ne peut voir que celui qui veut voir !*

**29.A - TOUTE CETTE NOUVELLE EST UN ACTE
D'ACCUSATION TOUT-À-FAIT OFFICIEL !**

*Soit, lorsque l'Église ne sera plus éclipsée*² ; ou soit, devant un Prince très chrétien si Dieu le veut ; mais de toutes les façons, devant notre Juge suprême au Jugement dernier qui sera sans appel : cette nouvelle est un acte d'accusation très partiel de toute la coterie dite de la Tradition*.*

Oui, cette nouvelle servira, comme l'ensemble de nos documents, de pièces contre cette mouvance formée de multiples sous-sectes particulièrement malicieuses car elles servent à empêcher la véritable restauration de l'Église et de l'État, elles travaillent effectivement à l'endormissement des Âmes, elles les conduisent à leur Perdition éternelle...

**29.A.1.A - UN ACCORD SECRET ENTRE FSSPX & CIE ET
ROCKEFELLER, ROTHSCHILD & CIE ?**

Nous n'avons aucune preuve écrite de cet accord secret, véritable pacte avec le Diable comme nous allons le voir, qui fut passé vers 1980, voire même avant ; mais il existe bel et bien !

En effet, lorsque sur un point capital, vous vous réunissez alors que tout devrait vous opposer, il est évident qu'un accord au moins tacite existe !

*La 'principale' base secrète de cette entente est : **la destruction de la Famille !***

Un accord, secret ou pas, se passe entre deux (ou plusieurs) parties, en l'occurrence cet accord fut passé entre :

→ Les Rockefeller, Rothschild & Cie, ensuite nommés : RR&C ; et,

2 - ND à La Salette : Rome perdra la foi et deviendra le siège de l'anté-christ... L'Eglise sera éclipsée, le monde sera dans la consternation*.

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*'...

→ *La Grande Fraternité du Goupillon Malicieux**³ *ensuite nommée GFGM, et dont les principales composantes sont la FSSPX* et la FdIT.*

29.A.1.a - **PRÉCISIONS TRÈS IMPORTANTE SUR DES COMPOSANTES DE LA GRANDE FRATERNITÉ DU GOUPILLON MALICIEUX.**

Acte d'accusation officiel, porté au moins contre :

→ FSSPX = Fraternité Sacerdotale Saint Pie X, *recherchez ce sigle largement utilisé dans notre étude.*

→ FSSP = Fraternité Sacerdotale Saint Pierre, *idem que la FSSPX, sauf qu'elle se prétend plus à l'intérieur de ladite Église catholique.*

→ *Les multiples autres sous-sectes de la GFGM.*

Même si ces mouvances se disent 'opposées' (distinction toute 'commerciale' pour mieux gruger), tels les sédévacantistes de tout acabit : les abbés de Sodalitium dits les 'italiens' ; les abbés Paul Schoonbroodt & Cie ; des abbés Hervé Belmont et Philippe Guépin & Cie ; etc. ; elles sont bien réellement unies pour faire front contre un Époux qui aurait été échaudé par une de ces composantes et qui irait chercher secours dans une autre de celles-ci.

Elles sont toutes la main dans la main, très Fraternellement, pour ruiner des Mariages, et même toutes opposées qu'elles se disent, elles se portent objectivement secours dès qu'un Époux cherche appui ailleurs !

Dans le 'moins pire' des cas, connaissant le crime, elles gardent un silence complice, ce en infraction radicale au devoir qu'un vrai chrétien a de déclarer les crimes et de porter à la conversion ; soit en opposition à ce que dit ce texte : J'ai annoncé ta justice dans la grande assemblée ; Seigneur, je n'ai pas fermé mes lèvres, tu le sais • Je n'ai pas caché ta justice au fond de mon cœur ; ta fidélité, ton salut, je les ai proclamés.

3 - Recherchez uniquement Goupillon Malicieux*, pour trouver Grande Fraternité du Goupillon Malicieux, Frères du Goupillon Malicieux, Confraternité du Goupillon Malicieux, etc.

(Graduel, St Pie X)

Ainsi, 'bizarrement', en ce qui touche à la servitude de l'épouse et à l'inséparabilité des Époux, ils sont tous, et l'aile 'libérale' de la Trahition* et l'aile 'antilibérale' de cette même Trahition* : copains cochons, main dans la main ! pas un ne dénote !

Tous font partie de la GFGM* !, et tous disent la même chose, faites un test !, et tenez-nous au courant ! : 'la femme n'est pas la servante de son Époux' ; et, 'en cas de démangeaison* l'épouse peut larguer (séparation de corps) son Époux'.

Ce avec l'appui et la bénédiction de ces cloaques d'impureté* (prêtre) !, n'est-ce pas l'abbé Paul Schoonbroodt ?, et donc en opposition radicale à ce qu'a dit NSJC : Ce que Dieu a uni, que l'homme ne le sépare point !

Ce qui a amené ce cloaque d'impureté, cet abbé Schoonbroodt, tout opposé qu'il se prétend à la sous-secte FSSPX, à appuyer fermement et personnellement la décision d'une épouse (cas qui nous fut communiqué ici) qui a demandé la séparation de corps auprès du pervers abbé François Pivert 'responsable' de la 'Rote' de la FSSPX !

Et, comble du comble, c'est que ce même abbé Schoonbroodt déclare dans le même temps la plus haute illégalité de cetteditte 'Rote' !, nous avons eu communication des documents que ce pauvre Époux a reçu de cet abbé. Inutile de vous préciser que l'épouse 'défaillante' dans sa criminelle initiative, fut rassurée et même bien confortée en sa décision par ce loup* venu à elle sous des vêtements de brebis*.

→ FdIT = Fraternité de la Transfiguration. Sachez que cette dernière 'Fraternité', fait ô combien partie de la Grande Fraternité du Goupillon Malicieux (GFGM) qu'est de fait toute la 'tradition*' ou plus exactement Trahition*.

Cette FdIT, tout comme l'autre sous-secte du reste, la FSSPX, est absolument loin de l'innocence ! Certains de ses membres sont même très hautement suspects !; et, sont pour le moins des acteurs très très prenants de dislocations scientifiquement menées de Familles, ils sont responsables au premier

chef de séparations de corps.*

Étant appuyés tout-à-fait consciemment et bien méthodiquement par les quatre Mousquetaires-Évêques de cette mouvance (Mgrs Alfonso de Galarreta (attention !, méfiez-vous aussi de ce splendide Raminagrobis* !) et Bernard Fellay, Bernard Tissier de Mallerais et Richard Williamson), dès qu'un Homme est un Homme (Les faits qui viennent sont absolument véridiques comme tout ce que nous avançons !):*

→ immédiatement ces pervers de prêtres, véritables cloaques d'impureté*, énervent l'épouse en lui susurrant* 'très pieusement', comme de parfaits Raminagrobis* qu'ils sont, des conseils du genre 'votre Époux n'a pas le droit de vous commander ceci, de vous interdire cela' ;*

→ puis, ils utilisent le confessionnal, en faisant fort attention que leur longue queue fourchue* ne dépasse pas, pour fornicuer* allégrement et au moins spirituellement avec elle, et avec Vos enfants ;*

→ c'est, comme nous allons le voir ensuite, ces pervers de prêtres qui ont dit à un Époux que nous connaissons très bien ici : votre femme n'est pas votre servante, vous devez respecter son autonomie ! Alors que Celui-ci ne la considérerait pas ainsi (quand bien même !), Il voulait seulement, le plus légitimement possible, que Son épouse cesse de ruer dans les brancards comme vous le verrez au moins au Jugement dernier !, quelle consolation que Celui-ci, pour tant d'Époux-martyrs du Sacrement de Mariage, Époux très chrétiens qui furent atrocement stigmatisés, et dépouillés de Leurs Biens les plus chers, (honneur, épouse, enfants...) par ceux-même qui se prétendent leurs 'pasteurs' !

→ enfin, ils en viennent à instiguer l'épouse contre son Époux en lui disant qu'elle doit (devait), au nom de l'obéissance au prêtre !, oui oui !, car 'en suivant le prêtre vous êtes assurée de ne pas vous tromper (!!!) et d'être sauvée !' lui dirent-ils, porter plainte contre son Époux pour 'violences*' diverses ;*

→ les enfants sont dans le même temps priés de soutenir la

mère, par 'obéissance' au 'confesseur', véritable cloaque d'impureté ;*

→ pire, ces enfants doivent espionner et dénoncer le Chef de Famille au profit de ces pervers !*

***Nous diffamons ?**, alors, pervers de ces divers marigots, de toutes ces mouvances, venez ici vous embourber !, nous vous attendons de pied bien ferme ! Vaut mieux pour vous être confondus maintenant qu'au Jugement dernier !*

29.A.1.c - COMPLÉMENTS NÉCESSAIRES

Pour bien connaître la haine, inassouvissable et bien connue, de la Famille qu'ont les RR&C, (Re)Voyez ND : CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !

Pour bien connaître la haine inassouvissable, mais perfidement rentrée comme le fait Lucifer, de la Famille qu'a la GFGM.

(Re)Voyez ND : CN-2009-24, Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)

<p>29.A.2 - ALORS QUE TOUT DEVRAIT VOUS OPPOSER, LES RR&C ET LA GFGM !</p>

Nous parlons d'accord secret !

Aussi, nous ne parlons pas :

→ d'une entente sur la pluie et le beau-temps,

→ de la façon de réussir la sauce béchamelle !

→ d'une errance personnellement d'un prêtre enfreignant la règle du célibat attachée à la prêtrise (faute personnelle).

*Nous parlons d'une entente pour bafouer des Règles sacrées, et pour Les faire enfreindre ; pour violer des Sacrements, et bien plus particulièrement le Sacrement fondateur, **le Sacrement de Mariage** : Celui donc qui aura violé un de ces moindres commandements, et appris aux hommes à faire de même, sera tenu pour le moindre dans le Royaume des cieux ;*

mais celui qui les aura pratiqués et enseignés, sera tenu pour grand dans le Royaume des cieux. Car je vous dis que si votre justice ne surpasse celle des Scribes et des Pharisiens, vous n'entrerez point dans le Royaume des cieux*⁴.

Nous allons nous cantonner, bien qu'il en existe beaucoup d'autres, aux violations des Règles régissant le Mariage, la Famille, principalement : 1) Homme-Chef, 2) femme-servante, 3) inséparabilité des Époux.

29.A.2.A - ALORS QUE TOUT DEVRAIT VOUS OPPOSER !, DISONS-NOUS ?

Lisons rien que ces quelques textes parlant du Camp de Dieu et du camp du Malicieux, appelé souvent 'le monde', et de l'impossibilité radicale de les concilier :

→ Mais quelle est la cause, M.F., que nous abandonnons le service de Dieu ? La voici, M.F. ! Nous voudrions pouvoir servir Dieu et le monde...⁵

→ Jésus-Christ nous dit, M.F., que nous ne pouvons pas servir deux maîtres, c'est-à-dire, Dieu et le monde. Vous ne pouvez plaire à Dieu et au monde, nous dit-il. [...] Ou tout à Dieu, ou tout au monde : point de partage⁶.

→ Le démon et le monde sont nos ennemis; mais le pire de nos ennemis c'est l'amour-propre⁷.

→ La noblesse du sang, la beauté corporelle, les charmes séduisants, l'éclat de la jeunesse, les riches domaines, les palais immenses, les meubles précieux, et, si vous voulez, la sagesse terrestre, tout cela appartient au monde, et le monde aime ce

4 - Notre-Seigneur Jésus-Christ - Évangile selon Saint Matthieu, Chapitre 5, verset 19.-20. Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

5 - 13^{ème} dimanche après la Pentecôte, II, sur le service de Dieu. Sermons du Saint Curé d'Ars que vous trouverez à notre page [Livres & sources](#).

6 - 14^{ème} dimanche après la Pentecôte, sur le Monde. Idem ci-dessus.

7 - Chapitre VII. De la mortification intérieure ou du renoncement à son amour-propre. Alphonse de Liguori, La véritable épouse de Jésus.

qui est à lui ; mais tout cela ne saurait subsister longtemps, car le monde passe, et sa concupiscence avec lui⁸.

→ D'autre part, après le baptême, pour que l'homme entre au ciel, la prière continuelle lui est nécessaire. Certes, par le baptême les péchés sont remis, mais il reste le foyer de convoitise qui nous attaque intérieurement, et le monde et les démons qui nous attaquent extérieurement⁹.

→ Rarement fait-on aucun bien sans peine; le diable est trop subtil et le monde trop corrompu pour ne pas s'efforcer d'étouffer une telle bonne œuvre en son berceau¹⁰.

Ainsi, à la faveur de ce que nous venons de lire, soit nous sommes les enfants de Dieu, ou soit les enfants du monde, ou plus exactement du Malicieux ! Point de milieu !

Si nous avons ne serait-ce qu'un seul point d'entente, mise à part l'entente sur la recette de la sauce béchamelle évidemment !, nous sommes forcément du monde, car de Dieu l'on ne peut l'être qu'intégralement !

29.A.2.B - TOUT OPPOSE LUCIFER À DIEU, DONC TOUT DOIT OPPOSER LES TENANTS DE L'UN ET DE L'AUTRE !

<u>Les Fruits de Dieu</u>	<u>Les 'fruits' de Lucifer</u>
<i>Le Bien</i>	<i>Le mal</i>
<i>La Vérité</i>	<i>Le mensonge</i>
<i>Le Beau (par exemple, dans une certaine mesure le Château de Versailles)</i>	<i>Le laid (dans une flagrante mesure : les exposition d'art moderne en ce dernier lieu,</i>

8 - La pensée de la mort. Les instruments de la perfection. Dom Jean de Mauléon, que vous trouverez à notre page [Livres & sources](#).

9 - Synthèse de la somme théologique - Saint Thomas d'Aquin, docteur de l'Église. Edition : Jacques de Bonhome, 1996, Namur.

10 - La vie du vénérable serviteur de Dieu. Vincent de Paul, instituteur et premier Supérieur général de la congrégation de la mission.

	écrevisses ¹¹ , squelette ¹² , carrosse ¹³)
<i>La sainte cohabitation des Époux : Le mariage est un contrat établi par Dieu lui-même qui les oblige à se garder une fidélité mutuelle et inviolable, à cohabiter, à bien élever leurs enfants et à s'entraider¹⁴.</i>	<i>La séparation de corps* des Époux, soit d'habitat et de biens, et l'enlèvement des enfants par l'épouse ! <u>Note pour les profanes</u> : la séparation de corps* est un 'code' utilisé par la GFGM pour camoufler un divorce, tout en précisant hypocritement que l'on ne peut pas se remarier !</i>
<i>Etc.</i>	<i>Etc.</i>

*Pour tout dire, Dieu et Lucifer sont irréconciliables, car tout les oppose !, ou, pour être tout-à-fait Vrai, **Lucifer s'oppose à Dieu en tout !***

Donc, les tenants de Lucifer, les RR&C, et ceux qui se prétendent les tenants de Dieu, la GFGM, devraient s'opposer sur tout !, sauf sur la recette de la sauce béchamelle évidemment.

***Eux, ils sont du monde ;
c'est pourquoi ils parlent selon le monde,
et le monde les écoute¹⁵.***

Or, les tenants de Lucifer, les RR&C, et ceux qui se pré-

11 - <http://www.hautcourant.com/Jeff-Koons-abandonne-Versailles,597>

12 - <http://www.tout-sur-google-earth.com/formes-artistiques-diverses-fl19/squelette-et-art-moderne-a-versailles-chateau-t8379.htm>

13 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/2009/09/versailles-devient-le-palais-de-lart-contemporain.html

14 - Chapitre I, « Nature et effets du sacrement de mariage », « Le Saint Curé d'Ars et la famille - ± 1830 ».

15 - Première Épître de Saint Jean, 4, 5. Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

tendent les tenants de Dieu, la GFGM, s'entendent sur, en ce qui touche au Mariage et à la Famille, au moins ces points là :

1. La femme est 'libre', l'Époux ne peut lui enlever son 'autonomie'.

2. La femme n'est pas la servante de son Époux, son Époux ne peut donc l'asservir.*

Le premier point découlant du second, si l'épouse est libre elle a donc une autonomie, et inversement, si l'épouse est ou doit être asservie elle n'a donc pas d'autonomie, ainsi nous allons les réunir en un seul point :

1. La femme est libre, et donc non asservie, elle a une autonomie, son Époux ne peut la considérer comme sa servante !

Puis nous allons voir un second point :

2. L'on peut divorcer, ou comme disent les malicieux hypocrites de la GFGM, l'on peut se 'séparer' !*

C'est ce qui disent et les RR&C, et la GFGM ; sur ces points au moins, ils ont une entente manifeste, un accord secret existe donc !

Vérifions cette très grave accusation !

29.A.2.c - VÉRIFIONS : 1) LA FEMME EST LIBRE, ET DONC NON ASSERVIE, ELLE A UNE AUTONOMIE, SON ÉPOUX NE PEUT LA CONSIDÉRER COMME SA SERVANTE !

Ce qui est frappant dans cette proposition visible dans le titre ci-dessus, c'est que des pervers de prêtres (FdIT) de la GFGM ont dit justement ceci, à un de ces rudes pères de famille à l'autorité absolue et incontestée, gardiens fidèles de leur gens que nous connaissons très bien ici : votre femme n'est pas votre servante, vous devez respecter son autonomie ! Alors que ce pauvre Époux ne considérerait pas du tout Son épouse comme 'rien qu'une servante' (quand bien même du reste !), Il l'aimait et l'aime si fort ; Il voulait seulement, le plus légitimement possible, que Son épouse cesse de ruer dans les brancards. Il sera justifié au moins au Jugement dernier ! ; et comment pensent-ils s'en sortir ces pervers de prêtres, com-*

ment pourront-ils apaiser la Justice divine qui voudra forcément venger tant de crimes ayant engendrés tant et tant de douleurs et de lèses ?, car il est écrit : *A Moi la vengeance ; c'est Moi qui rétribuerais*, dit le Seigneur¹⁶.

Le second membre, vous devez respecter son autonomie, est évidemment subordonné au premier membre : votre femme n'est pas votre servante ! Aussi, nous ne retiendrons que le premier membre : votre femme n'est pas votre servante !

Le second, vous devez respecter son autonomie, étant de plus annulé par au moins ceci :

→ De même que l'Église est soumise au Christ, de même aussi les femmes doivent être soumises à leurs maris en toutes choses¹⁷.

→ Elles aimeront aussi à rester chez elles, à moins que la nécessité ne les oblige à sortir, **et même alors elles devront avoir l'autorisation de leurs maris**¹⁸.

→ *À Vous*, elle doit être soumise, en toutes choses (*Saint Paul*), *et qu'elles* sont tenues qu'elles sont obligées [...] de leur être soumises et de leur obéir avec joie et empressement (*Concile de Trente*), *et que l'épouse craigne son mari (Eph., v. 32.)*, *et avoir* non point une crainte pleine de terreur, mais pleine de respect ; non point une obéissance servile^{19 !!!}, mais

16 - *Épître de Saint Paul aux Romains ~ Chapitre 12, 19.*

17 - *Épître de Saint Paul aux Éphésiens ~ Chapitre 5, 24. Nouveau Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).*

18 - (Re)Voyez [ND](#) : [DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission \(I\)](#) ; [point DP-7D3](#), *L'épouse ne peut aucunement sortir sans permission.*

19 - ***L'importance des mots !*** *Servile est mis ici dans son sens péjoratif, comme voulant dire : obéissance rampante, obséquieuse, flagorneuse, avec une âme d'esclave, fausse, etc.*

Ne confondez pas avec la définition visible dans ces quelques extraits de citations (vous trouverez dans ce document les textes en entiers) :

→ *Saint Astère* : Elle [l' épouse] se montre sa **servante** assidue et dévouée.

→ *Shakespeare, La mégère apprivoisée* : J'ai honte de voir des femmes assez simples pour offrir la guerre là où elles devraient deman- (*suite* → 239

une obéissance amoureuse²⁰ ?

→ Toutes les fois qu'elles désobéissent à leurs maris elles commettent un péché mortel²¹ !

Nous ne pouvons continuellement tout réécrire, lisez toute notre étude, elle n'est qu'une réfutation ample et sans faille de ces affirmations malicieuses : 1) votre femme n'est pas votre servante, 2) vous devez respecter son autonomie²², nous attendons toujours le premier contradicteur ! Aussi, nous pourrions donc nous arrêter là !

← début 238 der la paix à genoux, et pour prétendre au pouvoir, à la suprématie et au gouvernement, là où elles sont tenues de servir, d'aimer et d'obéir.

→ *L. de la Brière, la jeune Mariée* : Et tout en s'occupant, il aura toujours son regard et son cœur à vous et à votre amoureux service. Il abandonnera toute autres maisons, toutes autres femmes, tous autres services et intérieurs.

→ *Pie XI* : Les mêmes maîtres d'erreurs qui ternissent l'éclat de la fidélité et de la chasteté nuptiales n'hésitent pas à attaquer la fidèle et honnête subordination de la femme à son mari. Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à parler d'une indigne servitude d'un des deux époux à l'autre ; ils proclament que tous les droits sont égaux entre époux ; estimant ces droits violés par la « servitude » qu'on vient de dire, ils prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme, déjà accomplie ou qui doit l'être. *L'émancipation de la femme. Casti Connubii - 1930 - Pie XI. (Re)Voyez ND : CN-2008-11, La volonté propre, notre pire ennemie ! ou... le paravent derrière lequel s'avance le 'non serviam !'*

Ainsi, l'auteur, l'abbé Joseph Hoppenot, aurait été bien vrai, mieux avisé s'il avait écrit : non point une obéissance servile, obséquieuse, flagorneuse, mais une obéissance de servante amoureuse.

20 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7D8, Une soumission pleine de crainte et de respect, amoureuse.

21 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7E, La femme, comme insoumise, ce qu'elle encoure...

22 - *Peut-être plus particulièrement, (Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !, et plus particulièrement le point Erreur : source de la référence non trouvée ; et suivants.*

29.A.2.D - **ENCORE UNE FOIS**, NOUS ALLONS RÉFUTER CETTE MALICIEUSE AFFIRMATION : **1) VOTRE FEMME N'EST PAS VOTRE SERVANTE !**

Nous allons plutôt avoir la confirmation, si besoin était !, de nos précédentes réfutations avec qu'un seul auteur !, auteur qui devrait être ô combien respectable pour la GFGM qui fait accroire faire partie de l'Église catholique : le Pape Pie XI !

29.A.2.E - **ÉPOUX, VOTRE ÉPOUSE DOIT ÊTRE DANS VOTRE SERVITUDE, SERVITUDE TOUTE PLEINE DE DIGNITÉ !**

*Lisons la confirmation de SS le Pape Pie XI : Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à parler d'une indigne servitude d'un des deux époux à l'autre ; ils proclament que tous les droits sont égaux entre époux ; estimant ces droits violés par la « servitude » qu'on vient de dire, ils prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme, déjà accomplie ou qui doit l'être*²³.*

Concentrons-nous sur : Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à parler d'une indigne servitude, de l'épouse envers son Époux (d'un des deux époux à l'autre).

Analysons ce que nous dit, pour confirmation, Pie XI :

29.A.2.F - **NOMBRE D'ENTRE EUX POUSSENT L'AUDACE JUSQU'À...**

-📖- Audace : II.- [En mauvaise part] Hardiesse excessive et prêtant à critique. [...] SYNT. Audace brutale, criminelle, diabolique, effrayante, impie, insultante; sacrilège, triste audace; audace d'imposture²⁴.

Nous remarquons bien que Pie XI dit poussent l'audace,

23 - « Casti Connubii - 1930 - Pie XI ».


(Re)Voyez ND : CN-2008-11, La volonté propre, notre pire ennemie ! ou... le paravent derrière lequel s'avance le 'non serviam !'

Ou : <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2008/09/la-volont-propre-notre-pire-ennemis-ou.html>

24 - Toutes nos définitions sont de notre dictionnaire habituel, sauf spécification contraire : <http://www.cnrtl.fr/definition/>.

comme si pour Lui audace ne suffisait pas ; comme si Il disait Nombre d'entre eux poussent l'audace au plus au point !, du reste, Il dit ensuite : jusqu'à...

29.A.2.G - ... PARLER D'UNE INDIGNE SERVITUDE.

-  **digne** : Qui mérite quelque chose. *Digne de louange, de récompense.* **Indigne** : Qui n'est pas digne, qui ne mérite pas.

-  **servitude** : A. - "État de celui qui est sous la dépendance d'un autre qui a la propriété de sa personne"²⁵

Ainsi donc, Pie XI s'élève contre ceux qui poussent l'audace de dire que la servitude de la femme envers l'Homme, et plus particulièrement de l'épouse envers son Époux, est indigne ; ou qu'il est indigne que l'Époux l'attende, la demande ou si nécessaire l'exige de Son épouse ! ; Pie XI dit donc que ces prêtres, comme quiconque d'autre, prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme !

Donc, si cette servitude n'est point indigne, c'est qu'elle est digne ! C'est que cette servitude d'un des deux époux à l'autre, soit de l'épouse à son Époux est, comme le dit le dictionnaire : digne de louange, de récompense !

Donc, ce que nous dit Pie XI, est que la servitude de l'épouse envers l'Époux est toute pleine de dignité ; que cette servitude est digne de louange, de récompense !, et que ceux qui poussent l'audace jusqu'à déclarer le contraire sont à proscrire ; car ils prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme !

29.A.2.H - ET SUR LA SERVITUDE DE L'ÉPOUSE ENVERS SON ÉPOUX, QUE DISENT :

→ Les RR&C, disent, et tout le monde le sait, qu'il y a 'égalité des sexes', que 'la femme est libre' ; donc, évidemment ils ne vont pas dire qu'elle est la servante de son Époux !

→ La GFGM, dit exactement la même chose, car elle dit : la femme n'est pas la servante de son Époux !

25 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/servitude>

Ainsi, nous venons de vérifier que sur ce point au moins les RR&C et la GFGM se rejoignent ; tous deux poussent l'audace jusqu'à parler d'une indigne servitude, tous deux prêchent donc bien orgueilleusement une émancipation de la femme

Il y a bien concordance de vue, alors que ce point, 'digne servitude', devrait les opposer radicalement !, il y a bien un accord, et un accord secret vue qu'ils ne veulent le déclarer.

Ces pervers de prêtres de la GFGM furent aussi marqués du fer rouge par ND de la Salette²⁶ : Les prêtres, ministres de mon Fils, les prêtres par leur mauvaise vie, par leurs irrévérances et leur impiété à célébrer les saints mystères, par l'amour de l'argent, l'amour de l'honneur et des plaisirs, les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté. Oui, les prêtres demandent vengeance, et la vengeance est suspendue sur leurs têtes²⁷.

29.A.2.1 - **VÉRIFIONS : 2) L'ON PEUT DIVORCER, OU COMME DISENT LES MALICIEUX HYPOCRITES DE LA GFGM*, L'ON PEUT SE 'SÉPARER*' !**

Il est patent que la GFGM dit : que les époux peuvent se séparer ; pire, ils disent doivent se séparer, ou plus exactement encore que l'épouse doit se séparer de son Époux, si... ; si elle le veut ou si le cloaque d'impureté le lui demande ou le lui ordonne²⁸ !!! !*

26 - (Re)Voyez ND : DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique ; point DP-9C, Les mauvais prêtres, accablante majorité avant Vatican II... ; et DP-9D, Les mauvais prêtres, accablante majorité dans la 'tradition'.

27 - Ce terme est utilisé en de très nombreux points de ce document, notamment (Re)Voyez ND : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10F9, La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

28 - Évidemment, étant positivement opportunistes et sans aucun scrupules, ils ne vont pas mettre en l'air un Mariage où l'Époux est un très gros donateur de cette coterie, ce exactement du reste comme le ferait des RR&C ! Ou, comme un certain abbé 'ultra-antilibéral', parce que la famille dont fut tirée une épouse, famille qui avait organisé sa désertion-trahison, était un de ses très rares 'clients', toute honte bue, il soutint par son silence criminel l'épouse dans son errance.

Et, si l'Époux est :

*Ce que nous avançons est trop fort de café ?, nous affabulons même ?, alors questionnez n'importe quel pervers de cette coterie !, si par extraordinaire vous deviez en trouver ne serait-ce qu'un qui dirait que **les époux ne peuvent en aucun cas se séparer**, donnez-nous son nom que nous puissions le confronter à la réalité de ce que fait cette **GFGM** !*

*Et, mieux qu'avec la **servitude** de l'épouse envers son Époux où nous avons Pie XI, pour la **séparation** des époux nous avons Notre Seigneur Jésus-Christ (NSJC) qui nous rappelle Lui-même de la façon la plus explicite, la plus inéquivoque²⁹, que :*

***Ce que Dieu a uni,
que l'homme ne le sépare point !***

Ceci a été copieusement développé dans toute notre étude, et de nouveau dernièrement :

← début²⁴² → de 'moindre importance' financièrement parlant (un cas) ;

*→ ou de petite influence à l'intérieur de cette coterie qu'est la **GFGM** ;*

→ ou, si cet Époux est un 'poids' pour ces pervers, par exemple demandeur de bourses d'études pour Ses enfants (un autre cas) ;

→ s'il est une personne fort simple (encore un cas) ; voire même illettrée (un autre encore) ; ou même, comme nous en connaissons un cas, 'dérangé' (plus un) ; ou encore indifférent ou 'opposé' (un suivant) ;

→ ou si dénotant dans ce cercle BCBG que sont ces dites chapelles (encore) ;

*→ ou qu'il n'hésite pas à déclarer toute 'déviance' à l'intérieur de cette **GFGM** (un suivant) ;*

→ etc. (vous en voulez combien, nous en avons d'autres en réserve !)

*... alors, immédiatement le téléphone apporte le cri de rappel convenu : 'au secours mes **Frères du Goupillon Malicieux**', et toute la meute de **loups ravisseurs***, de quelque sous-obéissance que ce soit, s'organise pour mettre à mal dans les plus brefs délais ce foyer !*

(Re)Voyez ND : CN-2009-24, Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)

29 - (Re)Voyez ND : CN-2009-24, Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)

(Re)Voyez ND : CN-2009-24, Considérations sur l'enthousiasme soulevé par des vidéos de Mgr Richard Williamson (complété)

29.A.2.3 - **ET SUR LA POSSIBILITÉ DE SE SÉPARER, QUE DISENT :**

→ Les RR&C ?, tout le monde le sait !, que l'on peut se séparer, même mieux, que l'on peut divorcer !

→ La GFGM ?, exactement la même chose !, car elle dit : la séparation des époux est permise par l'Église, dans certains cas... ajoutent-ils hypocritement.

Ainsi, nous venons de vérifier que sur ce point aussi les RR&C et la GFGM se rejoignent ; justifient la séparation de corps* pour le moins.

Il y a bien concordance de vue, alors que ce point, 'séparation de corps', devrait les opposer radicalement !, il y a bien un accord, et un accord secret vu qu'ils ne veulent le déclarer.

29.A.3 - ALORS QUE TOUT DEVRAIT VOUS OPPOSER !, TOUT NE VOUS OPPOSE PAS !
--

Alors que tout devrait les opposer, les RR&C et le GFGM sont en accord sur au moins deux points de première importance :

1. la non servitude de la femme, donc sa 'libération' ;
2. la possibilité de se séparer-divorcer.

Nous avons commencé en déclarant un accord secret entre les RR&C et la GFGM, mais en spécifiant bien que nous n'avions pas de preuve écrite.

Avec ce que nous venons de développer, point besoin de plus de preuve que la preuve par les faits : [...] Si une personne nous trompe une fois, nous disons : Nous ne nous fions plus à elle ; et nous avons bien raison ; le monde nous trompe continuellement, et cependant nous l'aimons. « Gardez-vous bien, nous dit saint Jean, d'aimer le monde et de vous attacher à quoi que ce soit dans le monde³⁰. » – « C'est en vain, nous dit le

Prophète, que nous porterions la lumière à cette sorte de gens ; ils ont été trompés et ils le seront encore ; ils n'ouvriront les yeux que dans le temps où ils n'auront plus d'espérance de revenir à Dieu. »³¹.

29.A.3.A - CONCLUONS.

La base secrète de cette entente que nous venons de révéler est : la destruction de la Famille !

Cet accord effectif fut passé au moins vers 1980, entre la FSSPX & Cie et les Rockefeller, Rothschild & Cie !

En effet, le Malicieux en Chef avait besoin de l'aide de la Grande Fraternité du Goupillon Malicieux pour atteindre les Familles autoproclamées 'protégées'.

À cause de leur 'attachement' à des valeurs chrétiennes, les Rockefeller, Rothschild & Cie ne pouvaient atteindre directement ces Familles, d'où ce pacte secret avec la Grande Fraternité du Goupillon Malicieux !

Quel fut la contre-partie de cet accord pour la Grande Fraternité du Goupillon Malicieux ?, nous l'ignorons ! Toutefois, il existe bien des pistes :

→ conservation très suspecte de Saint-Nicolas-du-Chardonnet ;

→ écoles somme toute si si peu 'persécutées' ;

→ protections très étonnantes de leurs business !; etc.

Contrairement à ce que fait courir la Grande Fraternité du Goupillon Malicieux, la Trahition, et plus particulièrement la FSSPX, est très riche³², elle spéculé, agiote à 'fond la cale' !

31 - Sermons du Saint Curé d'Ars, 14^{ème} dimanche après la Pentecôte, sur le Monde. Sermons que vous trouverez à notre page [Livres & sources](#).

32 - L'innocence' du site Les Intransigeants, est stupéfiante ; oui vraiment, lorsque l'on ne veut pas voir, assurément l'on ne voit pas ! Voici, gênés aux entournures par une affaire commerciale scandaleuse selon nous que fait le Mgr Williamson, ils tentent de le justifier ainsi : Certes, certains reprocheront peut-être que les choses sont présentées de manière assez commerciale ... N'oubliez cependant pas qu'aucun membre affilié d'une structure telle que la FSSPX (Prêtres, évêques, sœurs, frères ...) ne roulent sur l'or et qu'ils vivent principalement de dons et autres formes (suite → 246

29.A.3.B - **ÉVIDEMMENT, NE PEUT VOIR QUE CELUI QUI VEUT VOIR !**

Relisez cet extrait d'une Lettre de LIESI³³ de novembre 2006, concernant cette secte FSSPX pivot de la Grande Fraternité du Goupillon Malicieux :

Début de l'extrait →

Ce qui s'est réalisé à Bordeaux s'inscrit dans la logique d'un scénario bien huilé. Est-il besoin de préciser que, depuis les printemps dernier [printemps 2005-2006 ?], TOUS les documents sont déjà signés entre la direction de ladite Fraternité lefebvriste et les néo-conservateurs du Vatican en vue d'un ralliement ? Aussi, se servir de la Sainte Mère de Dieu, du chapelet, pour faire croire que le plan de la Providence consiste dans le ralliement de l'opposition à la nouvelle religion conciliaire est en soi une ignominie. Mais ce pauvre clergé traditionaliste n'est malheureusement pas à une monstruosité près. Voilà des années que la branche maçonnique et la branche talmudique de cette "Fraternité" traditionaliste cherchent à obtenir le droit de réaliser l'expérience de la tradition dans la nouvelle église conciliaire. Ce n'est désormais plus qu'une question de... temps.

Sentant le vent venir, une semaine AVANT le ralliement du clergé "traditionaliste" de Bordeaux, le comité rédactionnel de LIESI avait précisé qu'il n'était pas lefebvriste. Notre opinion a été développée dans l'ouvrage L'EGLISE ECLIPSEE (voir catalogue). La stratégie du pontife de la nouvelle église conciliaire est claire : il lui faut faire tomber toute opposition pour se

← début 245 d'entraïdes pour joindre les deux bouts...

Un dîner avec Mgr Williamson ! <http://intransigeants.wordpress.com/2009/09/10/un-diner-avec-mgr-williamson/>

Ils vivent principalement de dons ?, *non !, principalement d'escroqueries.*

33 - (Re)Voyez [ND](#) :

→ [CN-2009-05](#), [2000 ans de complots contre l'Église.](#)

→ [DP-9](#), [Les Prêtres de l'Église catholique.](#) ; *particulièrement le point DP-9D*, Les mauvais prêtres, accablante majorité dans la 'tradition'.

présenter début 2007 comme le chef incontesté de ce que les monde sioniste considère comme "l'Eglise catholique". Les discussions en faveur d'une Nouvelle Religion Mondiale pourront alors reprendre. Mais la Providence leur réserve bien des surprises³⁴...

← Fin de l'extrait



34 - *Lettre LIESI*, ou <http://www.liesi.eu/lettre-liesi/>.

30 - LES INTRANSIGEANTS : 'BIEN INTENTIONNÉS', VÉHICULENT LE CRIMINEL FÉMINISME.

Du : 17.09.2009, existe' en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

30 - Les Intransigeants : 'bien intentionnés', véhiculent le criminel féminisme.

30.A.1.A - Introduction.

30.A.1.B - Un article finalement hautement féministe, subversif, anti-Famille

30.A.1.C - Désinformation : C'est de son exemple que dépend la conduite de
son mari, c'est elle qui Le conduira vers le Salut !

30.A.1.D - Alors que oui, tout dépend de l'Époux !

30.A.1.E - Désinformation : C'est de son exemple que dépend la conduite de
ses enfants.

30.A.1.A - INTRODUCTION.

*Le site Les Intransigeants** vient de publier, aujourd'hui le
17 septembre 2009, un article ainsi nommé : "On n'a pas le
droit de s'habiller comme des prostituées à l'école, c'est dégeu-
lasseuh !"*

*Lisez cet article véritablement 'bien intentionné', qui est
une réaction tout-à-fait louable à de bien impures attitudes*

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/09/les-intransigeants-bien-intentionnes.html>

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : [Nos documents comportent des astérisques '*'...](#)

2 - <http://intransigeants.wordpress.com/2009/09/17/on-na-pas-le-droit-de-shabiller-comme-des-putes-a-lecole-cest-degeulasseuh/>

*féminines ; il comporte des raisonnements que nous ne pouvons qu'appuyer quant-à l'intention ; **mais malheureusement nous dénonçons un féminisme latent**, et bien mortifère pour les Âmes, pour notre Salut à tous !*

*Au préalable, nous désirons que **Les Intransigeants***, et plus particulièrement l'auteur **El Cristero***, sachent notre amitié bien réelle, malgré qu'ils éjectent l'aile 'droite' et considèrent l'aile 'gauche'*, ce qui est positivement la manière d'agir des libéraux*.*

Ce qui fit, qu'ils censurèrent certains de nos articles portant au préalable agréés, et qu'ils refusent de publier nos commentaires.

Puisse une bonne Âme faire un commentaire sur leur article avec un lien vers cette nouvelle... !

30.A.1.b - UN ARTICLE FINALEMENT HAUTEMENT FÉMINISTE, SUBVERSIF, ANTI-FAMILLE

*Lisons la partie où le féminisme si peu rampant de ces **Intransigeants** si peu intransigeants est le plus flagrant, et qui dénonce bien une féminisation avancée dans toute nos sociétés actuelles, même dans des milieux catholiques s'autoproclamant 'résistants'.*

Voici le passage :

*C'est de son [la femme] **exemple** que **dépend la conduite** de ses enfants, de son mari, et des hommes qui la côtoient. Une femme pure **conduira** son entourage et elle-même vers la pureté et de là, **vers le Salut**.*

30.A.1.c - DÉSINFORMATION : C'EST DE SON EXEMPLE QUE DÉPEND LA CONDUITE DE SON MARI, C'EST ELLE QUI LE CONDUIRA VERS LE SALUT !

*Ceci entend qu'elle est le moteur du foyer, le directeur spirituel, le garant moral des enfants, et surtout du Mari ! **Que** tout*

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*'...*

dépend d'elle, que d'elle dépendrait la bonne ou mauvaise conduite de ce pauvre mollusque sans défense que serait (et que de fait est de plus en plus maintenant) son Époux !

Il n'y a pas pire destructeur que celui qui fait le mal en pleine 'sûreté' de conscience !

***Las !**, nous renvoyons à toute notre étude ((Re)Voyez ND) pour le référencement et les développements des citations qui vont suivre !*

Voici que quelques citations-réfutations de ce qu'avance cet article :

1. *Dépendre de l'exemple, c'est bien écouter, suivre ; alors comment concilier ceci avec cela : **Parce que vous avez écouté la voix de votre femme**, et que vous avez mangé du fruit de l'arbre dont je vous avais défendu de manger*³... ?*

(Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3C4, Adam qui a tout pouvoir sur Sa femme, la re-nomme Ève ; et autres.

2. *Comment la femme peut-elle faire dépendre la conduite de son Époux d'elle, alors que : les femmes doivent être soumises à leurs maris en toutes choses*⁴ ?*

(Re)Voyez ND : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point DP-4E1e, On ne peut dire une chose et son contraire, pour l'Église ; et autres.

3. *Donner l'exemple c'est bien enseigner et donc dominer, alors comment conciliez-vous ceci avec cela : Je ne permets point à la femme d'enseigner ni de dominer sur l'homme*⁵ ?*

(Re)Voyez ND : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5B3f, La femme ne peut soigner, comme Prêtre ; et autres.

3 - Genèse 3, 17. Ancien Testament que vous trouverez ici : Livres & sources.

4 - Épître de Saint Paul aux Éphésiens, chapitre V, 24. Nouveau Testament que vous trouverez ici : Livres & sources.

5 - I Tim. II, 12. Nouveau Testament que vous trouverez ici : Livres & sources.

4. *Comment peut-elle faire dépendre d'elle son Époux, alors qu'elles sont tenues qu'elles sont obligées [...] de leur être soumises et de leur obéir avec joie et empressement**⁶ ?

(Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3D1b, Ci-dessus, nous avons écrit en cas de 'différent' ; et autres.

5. *Que l'épouse craigne son mari**⁷, alors comment peut-elle Le craindre si celui-Ci dépend d'elle ?

(Re)Voyez *idem* ci-dessus.

6. *Vous devez assujettir votre épouse**⁸, alors comment peut-on assujettir l'épouse dont on dépendrait ?

(Re)Voyez *idem* ci-dessus.

7. *Comment peut-on faire dépendre l'Époux de l'épouse, alors que l'épouse doit Le craindre : non point une crainte pleine de terreur, mais pleine de respect** ?

(Re)Voyez *idem* ci-dessus ; et (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7.D.8, Une soumission pleine de crainte et de respect, amoureuse.

8. *Faire dépendre, c'est jouir d'une autorité, alors comment concilier ceci avec cela : maris, vous avez été investis de l'autorité. Dans vos foyers, chacun de vous est le chef, avec tous les devoirs et toutes les responsabilités que comporte ce titre. N'hésitez donc point à exercer cette autorité ; ne vous soustrayez point à ces devoirs, ne fuyez point ces responsabilités. La barre de la nef domestique a été confiée à vos mains : que l'indolence, l'insouciance, l'égoïsme et les passe-temps ne vous fasse pas abandonner ce poste** (Pie XII) ?

(Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3D1b, Ci-dessus, nous avons

6 - Concile de Trente.

7 - Eph., v. 32. Ancien Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

8 - Gen 3, 16. Ancien Testament que vous trouverez ici : [Livres & sources](#).

écrit en cas de 'différent' ; *et autres.*

9. *Comment faire dépendre l'Époux de l'exemple de l'épouse, alors que :* S'il devait compatir à sa femme, il devait la discipliner, puisqu'elle était son inférieure, car l'homme est le chef de la femme. Or il devait à Dieu obéissance et soumission* (*Saint Bernard*) ?

(Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; *point DP-6C5, Saint Bernard : Adam n'a pas discipliné Ève, il ne l'aimait pas ! ; et autres.*

10. *Faire dépendre son Époux de son exemple, c'est bien avoir maille sur Lui, c'est le dominer, alors comment concilier ceci avec cela :* Épouses et mères chrétiennes, que jamais ne vienne à vous saisir la soif d'usurper le sceptre familial* (*Pie XII*) ?

(Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; *point DP-6D1b, Ci-dessus, nous avons écrit en cas de 'différent' . ; et autres.*

11. *Montrer l'exemple, c'est bien corriger et former, alors comment lire ceci :* Enfin il [l'Époux !] doit régler sa famille, corriger et former les mœurs de tous ceux qui la composent, et contenir chacun dans son devoir* (*Concile de trente*) ?

(Re)Voyez ND : DP-02, La Loi, le Droit ; point DP-2D3, l'Église confirme que l'Époux est Le bras de Son Droit. ; *et autres.*

12. *Comment peut-elle, la femme, l'épouse, estimer son Époux qui dépendrait de son exemple, alors que :* Enfin, – et ceci est le point capital dans le mariage – elles se souviendront que, selon Dieu, elles ne doivent ni aimer ni estimer personne plus que leurs maris* (*Concile de Trente*) ?

(Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; *point DP-6D1a, Pour commencer, voici un courriel que nous avons envoyé à Rivarol ; et autres.*

13. *Comment aurait-elle mission de conduire(a) son entourage [...] vers le Salut, donc Époux compris, alors que l'homme doit, à tout prix, être le sanctificateur de* celle que le

mariage lui a donnée pour épouse et pour sœur* (Mgr Jean-Joseph Gaume).

(Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6B2, L'Époux doit sanctifier son l'épouse, et autres.

14. Etc., etc., etc. !

Ces assertions :

1. C'est de son exemple que dépend la conduite de son mari,

2. c'est elle qui le conduira vers le Salut ;

... sont positivement scandaleuses, subversives, hautement féministes !

Les intransigeants auraient-ils passé un accord secret avec Rockefeller, Rothschild & Cie ?, comme la FSSPX & Cie ?

(Re)Voyez ND : CN-2009-29, Exclusivité : la FSSPX & Cie et Rockefeller, Rothschild & Cie ont passé un accord secret !

30.A.1.b - ALORS QUE OUI, TOUT DÉPEND DE L'ÉPOUX !

Oui, si l'épouse et les filles s'habillent comme des pauvresses, c'est en effet par la faute de l'Époux-Père qui a trahi sa Mission divine !, celle de corriger et former les mœurs de tous les Siens !

Mais de dire ceci, est aussi une condamnation magistrale de ceux qui condamnent l'Époux-Père 'violent'. En effet, sans moyens, pas possible de discipliner ces pauvresses essentiellement révoltées, et ainsi aguicheuses, dévoyées, etc.

Les Intransigeants auraient rappelé cela, ils auraient fait Œuvre pie !, car la charité ne consiste pas à dire desdites vérités, mais la Vérité, soit toute la Vérité !

(Re)Voyez ND : principalement CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

30.A.1.E - **DÉSINFORMATION : C'EST DE SON EXEMPLE QUE DÉPEND LA CONDUITE DE SES ENFANTS.**

***Las !**, de nous répéter continuellement, et visiblement à fond perdu, nous renvoyons à toute notre étude ((Re)Voyez ND) pour le développement des deux affirmations qui vont suivre :*

*→ Les enfants **appartiennent*** aucunement à la femme, l'épouse-mère !, ils **appartiennent*** qu'à l'Époux-Père le dispensateur unique de la Vie ; Vie qu'Il détient de Dieu même : Je fléchis les genoux devant le Père de Notre-Seigneur Jésus-Christ, de qui toute paternité, au ciel et sur la terre, tire son nom*.*

→ La 'maternité' n'est pas une puissance, mais qu'un canal, qu'un jardin fermé*, qu'une fontaine scellée*, qu'une terre féconde* !*

(Re)Voyez ND : CN-2009-26, Quel lien entre les mots : pseudonyme, appartenir, obsession ? ; et CN-2009-28, Bien marris, nous relayons l'Alerte enlèvement de SOS Papa ! (corrigé).

*Recherchez dans toute notre étude les termes dérivant d'**appartenir** : appartient, appartiennent... ; et, tous les autres mots suivis par un*.*

(Re)Voyez ND :

→ DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3A2, Définition des termes nommer et appartenir. ;

→ idem ; point DP-3.B, L'Homme est établi Propriétaire, Maître de toute la création ! ;

→ idem ; point DP-3D2, Je fléchis les genoux devant le Père... ;

→ idem ; point DP-3E1c et suite, et DP-3E3 à 7 ;

→ DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5B5d, L'Homme défend, attaque... ;

→ DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6E1a, Adam, devient le seul Semeur,

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*',...*

la seule Source de Vie *et suite.*



**31 - LE SALON BEIGE, E-DEO & CIE : MÊMES
MENSONGES, MÊMES MALICERIES, MÊME FÉMINISME
AU SUJET DE LA PATRIE !**

Du : 22.09.2009, existe' en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**31 - Le Salon Beige, E-deo & Cie : mêmes mensonges,
mêmes maliceries, même féminisme au sujet de la
Patrie !**

31.A - Esprit de confusion !, Tu tiens fermement le Salon Beige...

**31.B - Par confusion de l'esprit, prétendant définir le mot Patrie, ils
'définissent' un mot et un concept qui n'existe pas :
'matrice' !**

31.B.1.A - Le mot 'matrice' n'existe pas !

31.B.1.B - Le mot Patrie, d'où vient-il ?

31.B.1.C - De vieux routiers de la subversion ?!

**31.B.1.D - Et dans leurs erreurs opiniâtrement soutenues, ils entraînent leurs
lecteurs vers l'abîme !**

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/09/le-salon-beige-e-deo-cie-meme-mensonges.html>

31.A- **ESPRIT DE CONFUSION !, TU TIENS
FERMENT LE SALON BEIGE...**

Le Salon Beige^{**} vient de se faire le relai d'un article particulièrement scandaleux, particulièrement perfide, publié par E-deo :

Le Salon Beige : La France, ma patrie (22.09.2009)

En 1976, le bulletin du Collège Stanislas publiait la copie d'un de ses élèves de 3ème, classé lauréat national dans un concours écrit sur le thème de la patrie dont le sujet exact était : "Que signifie pour vous le mot Patrie ?". La copie est sur e-deo.²

Voici les extraits les plus notoirement scandaleux parce que hautement féministes de cet article d'E-deo :

**E-deo : Que signifie pour vous le mot Patrie ?
(21.09.2009)**

Le bulletin du Collège Stanislas publiait en 1976 la copie d'un de ses élèves de 3ème, classé lauréat national dans un concours écrit sur le thème de la « Patrie » : le sujet exact était : « Que signifie pour vous le mot Patrie ? » Voici sa copie :

Etranger, mon ami, tu me demandes ce que signifie le mot « Patrie ». Si tu as une mère et si tu l'honores, c'est avec ton cœur de fils que tu comprendras mes propres sentiments. [...]

Tu comprends maintenant pourquoi, ami étranger, j'aime et je vénère ma patrie comme ma mère [...] Car tu sais bien qu'un fils ne gagne rien à critiquer sa mère... [...]³

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques "*"...

2 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/2009/09/la-france-ma-patrie.html

3 - http://e-deo.typepad.fr/mon_weblog/2009/09/que-signifie-pour-vous-le-mot-patrie.html

**31.B - PAR CONFUSION DE L'ESPRIT, PRÉTENDANT
DÉFINIR LE MOT **PATRIE**, ILS 'DÉFINISSENT' UN MOT
ET UN CONCEPT QUI N'EXISTE PAS : '**MATRIE**' !**

Le Seigneur Dieu dit : Parce qu'ils n'ont pas reçu l'amour de la vérité pour être sauvés. C'est pourquoi Dieu leur enverra une puissance d'égarement, pour qu'ils croient au mensonge, afin que tous ceux qui n'auront pas cru à la vérité, mais qui auront consenti à l'iniquité, soient condamnés⁴.

Car enfin, Le Salon Beige et E-deo, définissent-ils le mot Patrie ou le mot 'matrie' ? Lisez tout l'article d'E-deo, pas une seule fois le mot Père est cité, et le mot mère est cité cinq fois !

31.B.1.A - LE MOT 'MATRIE**' N'EXISTE PAS !**

Et ce n'est pas parce que Charles Aznavour⁵ a divagué autour de ce mot qu'il en vient à exister et ainsi à pouvoir être défini !

Ce n'est même pas un mot creux, c'est un mot inexistant !

31.B.1.B - LE MOT **PATRIE, D'OÙ VIENT-IL ?**

Voici ce que nous écrivions au début 2008, et ensuite, cinq extraits :

Début extrait -1- →

Ceci est transposable pour quiconque d'un autre pays. Sachons que notre Patrie est au Ciel, et que notre Royaume terrestre est notre Famille, le reste n'étant qu'une association de Familles, puis de villages, de provinces, pour aboutir au pays, etc.

(Re)Voyez ND : DP-01, Présentation de cette étude ;

4 - 2^{ème} épître de saint Paul aux Thessaloniens, chapitre 2, 10-11.

5 - Discussion: matrie - Définition, traduction, prononciation, anagramme et synonyme sur le dictionnaire libre Wiktionnaire : Ce mot a été forgé par Charles Aznavour: <http://fr.wiktionary.org/wiki/Discussion:matrie>

point DP-1B1f, Erreurs funestes, la Famille est la base de tout !

← Fin extrait -1- ~ Début extrait -2- →

Nous signalons que Patrie vient de Père, et qu'évidemment de dire la mère Patrie est un mensonge !

(Re)Voyez ND : DP-02, La Loi, le Droit ; point DP-6H2, La haine de tout Roy, et principalement du Roy de la Famille.

← Fin extrait -2- ~ Début extrait -3- →

Nous rappelons très énergiquement que Patrie vient de Père, et c'est du reste pour cela que l'on déteste le mot Patrie maintenant, lisons :

-- Patrie : Le mot patrie chez les anciens signifiait la terre des pères.

Le 'chez les anciens', veut simplement dire que ces anciens n'avez pas encore été lessivés par 'eux' ! Ce n'est pas parce que l'on a oublié une définition, qu'en Vérité le mot a changé de sens !

Nous parlons de Patrie, aussi bien pour ces 'étrangers' qui ont La leur, que pour La nôtre ! Ainsi, en leur Patrie, à ces 'étrangers', nous sommes, si nous les visitons, des 'étrangers' nous-même !

Si un étranger visite en Sa Maison le Chef de Famille ou un de ses membres, il ne fait pas pour cela partie de cette Famille ! Et réciproquement pour cette personne étrangère, si l'on la visite, l'on ne fait pas pour cela partie de sa Famille !

(Re)Voyez ND : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point DP-11C6c, Vous voulez absolument croire que nous affabulons, délirons ?

← Fin extrait -3- ~ Début extrait -4- →

Il est dit aussi, non sur leur Famille nombreuse, mais sur leurs nombreuses Familles, au pluriel ! Ceci veut dire que le Chef de Famille garde une certaine Autorité, bien certaine toutefois, sur tous Ses Garçons ayant déjà été émancipés de par leur Mariage. C'est ce qu'on appelle le Patriarcat. Cette autorité sacrée sur la Première de toutes les Patries : le Patriarcat, leurs très nombreuses Familles est depuis Adam, et ce, jusqu'à

la fin des mêmes Temps.

(Re)Voyez ND : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5C11, Mgr Gaume : l'autorité du père est la plus noble.

← Fin extrait – 4 - ~ Début extrait -5- →

Chefs de Famille réagissez maintenant !, reconquérons Nos Maisons, puis Nos villages, puis Nos provinces, puis Notre patrie (patrie, vient de Père !), Nos pays !

(Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici ! ; point : Nous, dans la Vérité, nous allons nommer les coupables des coups qu'elle doit recevoir !

← Fin extrait -5-

Cherchez ce terme Patrie dans toute notre étude, nous sommes loin d'être équivoques, nous ne faisons que dire cela : le mot Patrie vient de Père !, de dire 'mère-patrie' est un mensonge éhonté !, cette féminisation évidente dénonce un libéralisme particulièrement virulent.*

Oui, tous ces sites, Le Salon Beige, Les Intransigeants, E-deo, et Cie, prétendent défendre la Famille, mais en réalité ils travaillent, comme la Grande Fraternité du Goupillon Malicieux, pour Rockefeller, Rothschild & Cie* !*

(Re)Voyez ND : CN-2009-29, Exclusivité : la FSSPX & Cie et Rockefeller, Rothschild & Cie ont passé un accord secret !

Répons-nous : de répondre à la question, Que signifie pour vous le mot Patrie ?, en parlant **aucune fois du Père et 5 fois de la mère**, dénote d'un acharnement à vouloir détruire la Famille unique base de la Patrie, car bien effectivement **le Père est évincé** ; en effet l'Époux-Père est l'unique Base et raison d'être de Celle-ci*, la Famille !, et donc de la Patrie !

(Re)Voyez ND : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point DP-11C9, Reprenons : la Famille est l'unique Base de toutes les sociétés !; et DP-11C10, Reprenons : l'Époux est Base et raison d'être de la

Famille !⁶

31.B.1.c - DE VIEUX ROUTIERS DE LA SUBVERSION ?!

Il n'y a pas pire destructeur que celui qui fait le mal en pleine 'sûreté' de conscience !

Ces sites n'en sont pas à leur première 'erreur', malgré nos avertissements bien charitables somme toute, ils persistent ! ; et ainsi confirment donc leur volonté de détruire le Père, la Famille, la Patrie !, donc toutes nos sociétés !

Et vous persistez, comme SOS Papa, à vous 'étonner' que les femmes se tirent avec les enfants et la caisse !, ce avec la complicité de l'inJustice* !, que les séparations-divorces* s'accumulent de plus en plus ?*

(Re)Voyez ND : CN-2009-28, Bien marris, nous relayons l'Alerte enlèvement' de SOS Papa ! (corrigé)

On ne peut toucher impunément au fondement de toutes les sociétés, l'Époux-Père, par exemple en ne Le citant pas comme unique base de la Patrie, parce que de la Famille ; et, dans le même temps s'étonner hypocritement de la déliquescence des Familles par les séparations-divorces* !*

Certaines forfaitures de sites 'bien intentionnés', (Re)Voyez ND :

→ CN-2009-08, Le Salon Beige : De la démocratie en Afghanistan.

→ CN-2009-07, Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local.

→ CN-2009-19, Le Salon Beige – Le rôle éducatif des grands-parents.

→ CN-2009-30, Les Intransigeants : 'bien intentionnés', véhiculent le criminel féminisme.

6 - Ou : Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II).
<http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/04/les-epreuves-tribulations-et.html>

31.B.1.D - **ET DANS LEURS ERREURS OPINIÂTREMENT SOUTENUES,
ILS ENTRAÎNENT LEURS LECTEURS VERS L'ABÎME !**

*Quelle responsabilité ! Ils n'y a qu'à lire les trois premiers
commentaires mis à la suite de l'article d'E-deo :*

1. Beau comme de l'antique...

2. Cette copie est tellement belle qu'on devrait la mettre en
introduction dans la contitution française. Ou bien la lire en
classe pour que les eleves comprennent le sens du mot
PATRIE.

3. C'est trop beau pour être vrai...

Quelle pitié dans la chrétienté !



**32 - L'HYSTÉRIQUE NADINE-CASTAPIPE : 'J'VEUX
LE BRACELET ÉLECTRONIQUE POUR LE CONJOINT
VIOLENT, J'LE VEUX !' ; N'EST-ELLE PAS STUPIDE À
SOUHAIT ?**

Du : 02.10.2009, existe' en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

*Cette nouvelle est confiée aux Saints Anges Gardiens,
fêtés ce vendredi 2 octobre 2009.*

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**32 - L'hystérique Nadine-Castapipe : 'J'veux le bracelet
électronique pour le conjoint violent, j'le veux !' ;
n'est-elle pas stupide à souhait ?**

32.A - Cette nouvelle fait suite à...

32.A.1.a - Nadine-Castapipe Morano revient à sa lubie : le bracelet pour le violent !

32.A.1.b - L'alliance, un lien ferme mais paisible ; le bracelet, un lien dégradant et violent.

32.A.1.c - Petit piqure de rappel : c'est soit une société d'Hommes, ou soit d'efféminés asservis par des femelles !

32.A.1.d - L'Époux est violent ?, non c'est de l'inverse qu'il doit être accusé !

32.A.1.e - Petite distraction : la présentation d'un livre que le site LIÉSI promeut :

32.A.1.f - Visiblement, d'après des commentaires, l'on ne veut pas comprendre !

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/10/lhysterique-nadine-castapipe-jveux-le.html>

32.B- *Annexes diverses.*

32.B.1- Considérations au sujet de la dette

32.B.1.A- *La dette publique française, et autres !*

32.B.1.B- *Un jour, si Dieu le veut : un Chef des Chefs de Famille !*

32.B.2- Informations importantes pour la santé de Votre Famille

32.B.2.A- *Par le site Révélation⁴*

32.A -

CETTE NOUVELLE FAIT SUITE À...

(Re)Voyez ND : CN-2009-22, Castapipe, la commère de Castafiole, veut tester le bracelet électronique pour contrecarrer les 'violences conjugales' ?, chiche !

32.A.1.A - **NADINE-CASTAPIPE MORANO** REVIENT À SA LUBIE :

LE BRACELET POUR LE VIOLENT !

La commère de 'notre' Valérie-Castafiole Létard, Nadine-Castapipe* Morano, dernièrement, est revenue avec sa lubie, son obsession, elle veut faire porter un bracelet électronique aux auteurs de violences conjugales*, visiblement, elle n'a pas eu vent de notre total acquiescement !, répétons-lui donc : faire porter le bracelet électronique au conjoint violent ?!, alors, là !, Nous applaudissons carrément des deux mains, et même très très chaudement. Nous en demandons et redemandons !*

***Toujours, fidèlement à notre promesse,
sans aucune, aucune langue de bois !***

32.A.1.B - **L'ALLIANCE, UN LIEN FERME MAIS PAISIBLE ; LE BRACELET, UN LIEN DÉGRADANT ET VIOLENT.**

Sauf, que Nous, les rudes pères de famille à l'autorité absolue et incontestée, gardiens fidèles de leur gens, Chefs de Nos Familles, sachant que Chacun d'entre-Nous est revêtu de la double autorité du sacerdoce et de l'empire*², ce n'est pas un bracelet électronique que Nous voulons de plein Droit faire porter à Nos pauvrettes, mais : ce lien, symbole de son asser-*

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : *Nos documents comportent des astérisques* '* '...

2 - (Re)Voyez ND : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5C9, L'autorité du père est la plus complète : sacerdoce et empire.

vissement*, ce petit cercle d'or*, cette alliance* qu'elle seule³ comme de Droit doit impérativement porter !

Mais évidemment, l'Époux devant régler sa famille, corriger et former les mœurs de tous ceux qui la composent, et contenir chacun dans son devoir*, donc l'épouse en premier, si l'Époux appelle l'État pour qu'il L'aide à rebrider*. Son épouse particulièrement rebelle, Nous ne pouvons qu'approuver cette aide bien opportune ! Nous voulons bien de ce bracelet électronique pour l'unique et seule responsable* des violences intra-conjugales : l'épouse !

Nous n'allons pas un peu fort ?, ne sommes-nous pas entrain de délirer ?, soit radicalement à l'opposé de l'endoctrinement actuel !, en nommant la femme comme l'unique et seule responsable* des violences conjugales* ? Non !, pour Vous en convaincre :

(Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

Subsidiairement, s'il devait se faire qu'un Époux n'en sorte pas avec sa mégère, Nous Nous réservons le droit de demander que ce bracelet électronique soit relié au poste de la Force publique (police ou gendarmerie) le plus proche pour que Cette dernière puisse se précipiter au secours de ce pauvre Époux !

32.A.1.c - **PETIT PIQURE DE RAPPEL : C'EST SOIT UNE SOCIÉTÉ D'HOMMES, OU SOIT D'EFFÉMINÉS ASSERVIS PAR DES FEMELLES !**

Évidemment, sauf de vouloir de volonté certaine se tromper, soit tromper soi-même, l'**'égalité des sexes***' est une utopie, une idée malicieuse insufflée par le Malicieux en Chef !

Ainsi, n'ayant évidemment pas de milieu :

→ c'est soit de Droit divin l'Homme qui domine*, asservit*

3 - (Re)Voyez ND : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point DP-411c, Seule l'épouse reçoit un lien, et de son Époux.

la femme en toutes choses !;*

→ ou soit de 'droit' luciférien la femme qui domine et asservit, contre-naturellement donc, ledit Homme sur toute la ligne !

Jamais on a vu, jamais on ne verra une femme dominer un Homme !, ne le pouvant tout simplement pas ; quand bien même s'y essaierait-elle !

*En effet, il n'y a pas photo*⁴, et ce sur tous les plans⁵, tant au plan moral (Âme), que psychologique (Esprit) et physique (corps) : L'Homme est plus grand que la femme !*

Ainsi, si elle a 'dominé' l'Homme, c'est que celui-Ci S'est Lui-même 'volontairement' dépouillé de tous Ses attributs, et S'est ainsi réduit, émasculé, abaissé à l'état d'efféminé !, c'est pour cela que maintenant du reste les efféminés sont 'rois', 'déculpabilisés' et même promus : Maire de Paris, Ministre de la 'culture', etc.

32.A.1.D - **L'ÉPOUX EST VIOLENT ?, NON C'EST DE L'INVERSE QU'IL DOIT ÊTRE ACCUSÉ !**

L'Homme faible, lâche, a validé la révolte de la femme, au lieu d'avoir 'violemment' contrecarré la réelle et seule violence, en rebridant* Son épouse, en la remettant à sa place !, soit à Ses pieds : S'il [l'Époux] devait compatir à sa femme, il*

4 - (Re)Voyez ND : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point DP-11C2, *Congénitalement parlant, la femme était, est et sera bridée.*

5 - *Attentions, les petits malins, ne venaient pas vous empaler en vous pointant avec la tarte à la crème : nous sommes égaux devant Dieu ! Rien de plus faux !, nous sommes égaux que dans le sens où nous serons équitablement rétribués selon ce que nous aurons rendu, et non par rapport à ce que nous avons au départ ! Cf. la parabole des talents (St Matt. 25, 14-31).*

Dans le même registre lisez ce que nous écrivions ici (Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3D7h, Puisque nous parlons de la Très-Sainte Vierge Marie... :

*Dans le Je vous salue Marie, l'on dit Vous êtes bénie entre toutes les femmes... Avez-vous remarqué que la TSVM est bénie entre les femmes ?, et non entre tous les Hommes, ou entre les Hommes et les femmes, ou parmi l'humanité ! Non, Elle est bénie entre toutes les femmes, **uniquement** !*

devait la discipliner, puisqu'elle était **son inférieure**, car l'homme est le chef de la femme*⁶.

La femme est l'inférieure de l'Homme ; or, comme Nous le disait Notre Seigneur Jésus-Christ (Luc 12, 25), qui de vous, en réfléchissant, peut ajouter à sa taille une coudée ?

Ainsi donc, la femme ne pouvant s'élever, ajouter à sa taille morale, intellectuelle et physique, pas même une coudée ; si elle se retrouve au niveau de l'Homme, c'est que l'Homme a scandaleusement enlevé à sa taille une coudée, Il s'est abaissé, efféminé !

L'Homme lâche dit : Si tu ne viens pas à la taille de l'Homme, l'Homme viendra à ta taille !, ***je m'efféminerais !***

Il en arrive là, parce qu'il a Bien voulu écouter les discours lucifériens actuels : égalité des sexes ; Homme 'violent' ; partage de tâches familiales ; papas poules ; femmes qui donnent la vie ; mère à l'origine du mot Patrie ; épouse centre et âme de la Famille ; mère éducatrice de 'ses' enfants ; etc.

Pour bien comprendre ces allusions ; (Re)Voyez ND :

→ CN-2009-07, Le Salon Beige : Favoriser le Bien Commun au niveau local.

→ CN-2009-19, Le Salon Beige – Le rôle éducatif des grands-parents.

→ CN-2009-31, Le Salon Beige, E-deo & Cie : même mensonges, même maliceries, même féminisme au sujet de la Patrie !

32.A.1.e - **PETITE DISTRACTION : LA PRÉSENTATION D'UN LIVRE QUE LE SITE LIÉSI PROMeut :**

Ségolène ROYAL - Vers une conception matriarcale du pouvoir

Routière de la politique depuis le début des présidences socialistes, Ségolène Royal tente d'incarner un nouvel

6 - (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6C5, Saint Bernard : Adam n'a pas discipliné Ève, il ne l'aimait pas !

« homme » politique ; au flou de sa pensée, à l'incompétence avérée qu'elle ne cache pas, supplée – si l'on peut dire ! – sa féminité. On découvre ici combien l'évolution globale du monde le fait aspirer à des « pouvoirs féminins » et combien la candidature de S. Royal répond plus à cette tendance imprévisible que même à l'adoption d'une nouvelle politique socialiste, encore plus ruineuse pour la France – ou ce qu'il en reste – que ce fut celle des « éléphants ».

Ce document propose une analyse inédite sur le projet des théoriciens du New Age (ou Nouvel Age). Quelles seraient les conséquences du triomphe du matriarcat dans la gestion de l'Etat ?

La personnalité de S. Royal, autoritaire et mythomane patente, laisse craindre le pire pour cette élection...⁷

Aussi, (Re)Voyez ND : CN-2008-13, Royalement insensée, Marie-Ségolène la révoltée renverse tout de ses propres mains !

32.A.1.F - **VISIBLEMENT, D'APRÈS DES COMMENTAIRES, L'ON NE VEUT PAS COMPRENDRE !**

L'on ne veut pas comprendre que nous ne pouvons pas, de Volonté divine, permettre aux femmes de déposer des commentaires sur ce site qui leur est donc strictement interdit !

Alors, reprenons encore une fois !

1. La femme ne peut qu'être enseignée, et à tout le moins en ce qui regarde l'enseignement public (notre site en fait partie) : Que les femmes se taisent dans les assemblées (St Paul, I Cor. XIV, 34) ; et les femmes qui ont reçu le don de sagesse et de science peuvent faire usage pour l'enseignement privé, mais non pour l'enseignement public (St Thomas ajoute, ad.3) ; elles ne peuvent aucunement procéder à l'enseignement de l'Homme (au-delà de 7 ans), car rappelle Saint Paul, Je ne*

7 - Lettre d'Informations Économiques Stratégiques Internationales : <http://liesi.free.fr/data/summary.htm>

permets point à la femme d'enseigner ni de dominer sur l'homme* (I Tim. II, 12), □ parce que la femme doit être soumise en toutes choses* à l'Homme, comme on le lit dans la Genèse : vous serez sous la puissance de votre mari, et il vous dominera* (Gen. 3, 16) ; etc., etc., etc !

2. La femme ne peut, sauf de violer cette **Autorité*** que Nous rappelons constamment, qu'être enseignée par son Chef : Père pour une fille non donnée ; Époux pour une fille prise ; Tuteur, Fils aîné ou qui de Droit, pour une veuve ou une orpheline ! Seul ce Chef a les Grâces nécessaires pour dispenser cet enseignement aux femmes de Sa Maison : épouse, filles, etc. ! Seul, Lui, Il connaît par Grâce divine (**grâces d'état***) ce qui est bon de lui enseigner, et l'heure où cet enseignement doit lui être dispensé !

Ainsi, si une femme est acceptée sur ce site :

1. Nous l'enseignons, et donc violons l'**Autorité*** à Laquelle elle est assujettie de Droit ! Et, Nous dégradons la mission de ce site qui est la **Restauration de la Famille** par l'Autorité, de l'Époux, du Père.

2. Nous lui permettrions d''aborder' ce qu'elle est **incapable** de Droit divin d'appréhender ! Nous serions ainsi les complices de ses troubles, de sa révolte contre l'Ordre divin !

32.B -

ANNEXES DIVERSES.

32.B.1 -

CONSIDÉRATIONS AU SUJET DE LA DETTE

32.B.1.A - **LA DETTE PUBLIQUE FRANÇAISE, ET AUTRES !**

Chefs de Famille !, pour un banquier [suivez notre regard] quel est le plus grand préjudice qu'il puisse lui arriver ?, la mort ou la faillite de l'emprunteur ?, l'incendie de ses bâtiments ; etc. ?

Non !, son seul et plus grand préjudice est : **le remboursement de la 'dette' !**

Voilà pourquoi cette 'dette' ne doit jamais s'éteindre !, et même, la flamme qui consume tous nos biens matériels doit toujours augmenter, ce qui est du reste la seule et unique occupation des marionnettes à la tête de l'État !

l'428 milliards d'euros !, fin juin 2009, toujours plus haut !, la petite flamme.

32.B.1.B - **UN JOUR, SI DIEU LE VEUT : UN CHEF DES CHEFS DE FAMILLE !**

Et, là, nous pouvons vous l'assurer, les dettes seront toutes éteintes comme par miracle, sans aucun remboursement, d'un simple trait de plume de ce Prince !, la petite flamme sera soufflée.

32.B.2 -

INFORMATIONS IMPORTANTES POUR LA SANTÉ DE VOTRE FAMILLE

Chefs de Famille !, vous êtes le seul Responsable de la santé de Votre Maison !, personne, **nous disons bien personne**, comme dit l'autre agité⁸, ne peut contrecarrer Votre Gouverne-

8 - Le Grand-Mètre Élyséen (Nicolas Sarkozy) : nous irons ensemble vers le nouvel ordre mondial, et personne, je dis bien personne (suite → 274

ment de Droit divin !

(Re)Voyez ND : DP-5B3, L'Homme soigne, comme Époux, Père, Prêtre, Médecin...

32.B.2.A - PAR LE SITE RÉVÉLATIONS⁹

1. Nous venons d'être avisé du dépôt d'une vidéo fort intéressante (il y en a bien bien d'autres, ici et ailleurs, cherchez, et vous trouverez, car quiconque cherche, trouve¹⁰), regardez-la : Christian Cotten interpelle la 'ministre' de la santé, Roseline Bachelot.¹¹

2. Lisez aussi le message qui suit cette vidéo, et que nous recopions ici pour vous aider :

Dossier grippe A : témoignage de France Reginet, infirmière d'État

Le 01/10/2009 - Message de : France Reginet - Envoyé le : 29/09/09 à 17:17

Son message:

Je me permets de vous écrire ce mail dans l'espoir qu'il soit diffusé sur votre blog.

Je suis infirmière diplômée d'état de 1998

J'ai exercé pendant 10 ans mon activité d'infirmière dans des structures d'ordre privé à temps plein

Je suis reconnue suite à des problèmes de dos en "incapacité partielle"

car je ne peux plus assumer les postes debout 12 heures même 8 heures

Alors depuis quelques temps c'est le chômage et le

← début273 ne pourra s'y opposer !

<http://www.agoravox.fr/tribune-libre/article/nouvel-ordre-mondial-personne-je-54294>

9 - <http://revelations4.blogs.fr/>

10 - St Matt. 7, 7-8.

11 - http://www.dailymotion.com/video/xanm0b_roselyne-bachelot-tu-mens-christian_news

recherche d'une nouvelle orientation

Bref, le 2ème mari de ma tante est médecin à la Ddass depuis 3 ans

Et là où mon histoire devient intéressante, c'est qu'il m'a fait savoir que la Ddass recherchait des infirmières pour exécuter le vaccin de la grippe H1N1

Sachez que je suis contre ce vaccin aux effets secondaires non appréciés suffisamment pour l'accepter et au combien suspect à mes yeux mais que pour vacciner les gens on me propose 28 euros de l'heure pour le faire.

C'est du jamais vu dans le domaine de la santé car même une infirmière de bloc ou d'anesthésie ne dépasse jamais 22 euros de l'heure en ayant bac + 6

Alors dans mon cas, chômeuse je peux choisir cette solution et me laver les mains de mon geste mais je suis convaincue que ce vaccin recèle bien plus de problèmes de santé pour la population à venir qu'on ne veut nous le faire croire et c'est avec un refus catégorique adressé à cette proposition que je trouve le temps de vous informer

1 infirmière de 10 ans d'expérience



33 - MICHÈLE-CASTAGNETTE ALLIOT-MARIE, VEUT ÊTRE LA MEILLEURE CASTRATRICE !

Du : 16.10.2009, existe' en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

*Confiée à la Maternité de la Très-Sainte Vierge Marie,
fêtée le dimanche 11 octobre, pendant sa rédaction,
cette nouvelle est publiée le vendredi 16 octobre 2009.*

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

33 - Michèle-Castagnette Alliot-Marie, veut être la meilleure castratrice !

33.A - Préliminaires...

33.B - Michèle-Castagnette prétend tenir l'Intérieur, mais est incapable de tenir son intérieur, ni son intérieur, ni celui de son Époux !

33.B.1.A - 1) L'Intérieur, l'Intimité de l'Âme de la femme, Intérieur ô combien essentiel pour l'Éternité.

33.B.1.B - 2) L'Intérieur, l'intimité physique de la femme, intérieur sacré inviolable

33.B.1.C - 3) L'Intérieur, l'intimité de la Maison familiale, intérieur sacré et inviolable

33.B.1.D - 4) L'Intérieur, l'intimité de la Maison française, intérieur sacré et inviolable

33.B.2 - La dernière recrue du 'cercle des Casta...'

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/10/michele-castagnette-alliot-marie-veut.html>

33.B.2.A - *La garce éructe sa haine devant l'Homme qui l'est !*

33.B.3 - *Le déclencheur démoniaquement fabriqué...*

33.B.4 - *La haine toute luciférienne, qu'aux' ont inculpée aux mauvaises femmes*

33.B.4.A - *La haine toute luciférienne de Valérie-Castafiole Létard*

33.B.4.B - *La haine toute luciférienne de Nadine-Castapipe Morano*

33.B.4.C - *La haine toute luciférienne de Michèle-Castagnette Alliot-Marie*

33.B.5 - *C'est les femelles, l'avez-vous remarqué ?, qui sont le plus demandeurs de la castration des Hommes*

33.B.5.A - *La Castagnette, parle de transgression alors qu'elle fut la première à transgresser !*

33.B.5.B - *Castratrice, la Castagnette parle de ce qu'elle ne peut pas connaître, même empiriquement !*

33.B.6 - *Voici notre réponse à cette monstrueuse désinformation :*

33.B.6.A - *Ne pouvant qu'être connues, comment peuvent-elles connaître ?*

33.B.6.B - *C'est ces impudiques qui parlent de viols !*

33.B.6.C - *C'est ces violeuses de l'autorité qui parlent de viols !*

33.B.6.D - *C'est les violeuses de leurs devoirs qui parlent de viols !*

33.B.6.E - *La première victime du viol de la femme est son Maître !*

33.B.6.F - *La Castagnette copine avec les auto-castrés, les efféminés et les promoteurs de vices !*

33.B.6.G - *Nous, Nous savons le Moyen-Âge beau et honnête !*

33.B.6.H - *Nous, sommes si fière de rappeler la Beauté intemporelle de la Vérité !*

33.B.6.I - *La Castagnette arrive bien tard, pratiquement tout le cheptel y est déjà passé !*

33.B.7 - *Pour conclure : Castagnette ne veut castrer que les Vrais Hommes, les Chefs de Famille !*

33.B.7.A - *Une société de castrés !*

33.B.7.B - *Les principaux paliers malicieux de cette cabale furent :*

33.A -

PRÉLIMINAIRES...

***Attention** :* allant parler de **garces**, Nous tenons à dire que Nous aimons considérablement Nos femmes, et plus particulièrement, évidemment Nos épouses ; Nous seuls, les vrais Hommes, les rudes Pères de famille*, Nous les respectons, contrairement à ce que nos détracteurs peuvent dire.

Sauf d'être passées de l'étendard de la Très-Sainte Vierge Marie, leur Modèle en matière de soumission, à celui de Lucifer, elles ne sont donc, Nos saintes et saines femmes, nullement englobées dans l'appellation de garce !

Nous ne visons que les révoltées, les damnées !

33.B - **MICHÈLE-CASTAGNETTE PRÉTEND TENIR
L'INTÉRIEUR, MAIS EST INCAPABLE DE TENIR SON
INTÉRIEUR, NI SON INTÉRIEUR, NI CELUI DE SON
ÉPOUX !**

Dans notre bal des insensées Schtroumpfettes*, nous venons d'accueillir 'notre' petite dernière : Michèle-Castagnette* Alliot-Marie, Ministrette de l'Intérieur*.*

Ne confondez surtout pas : 1) intérieur ou Vie de l'Âme, 2) intérieur ou jardin fermé de l'épouse, 3) intérieur ou Maison de l'Époux, et 4) 'intérieur' ou ledit ministère !*

33.B.1.A - **1) L'INTÉRIEUR, L'INTIMITÉ DE L'ÂME DE LA
FEMME, INTÉRIEUR Ô COMBIEN ESSENTIEL POUR L'ÉTERNITÉ.**

De ceci, alors que cette question est vraiment essentielle puisque d'elle dépend toute son Éternité, Michèle-Castagnette n'en a visiblement cure. Tant pis pour elle !, effectivement c'est son 'problème', mais Nous, les Chefs de Famille, nous constatons qu'elle est totalement incapable, le voulant pas de volonté certaine, de s'occuper de ce 1^{er} Intérieur, sa Vie Intérieure² !

Visiblement, elle est incapable de s'occuper de ce 1^{er} Intérieur, sa vie intérieure, la vie de son Âme !

33.B.1.B - **2) L'INTÉRIEUR, L'INTIMITÉ PHYSIQUE DE LA FEMME,
INTÉRIEUR SACRÉ INVOLABLE**

-- Intérieur : A. – Qui est au dedans, dans l'espace compris entre les limites d'un corps.³

La femme a ses organes génitaux à l'intérieur, l'Homme, à l'extérieur [notre définition succincte]

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : [Nos documents comportent des astérisques "*"...](#)

2 - <http://membres.lycos.fr/prince2/Textes/Imitation/12.html>

3 - Toutes les définitions sont tirées, sauf spécification contraire, de : <http://www.cnrtl.fr/>

Ne croyez surtout pas que Michèle-Castagnette respecte l'intérieur des femmes, leur intimité !, faisant partie de ces garces qui sont les premières à le proposer au premier venu, ne pensant qu'à se prostituer !, par toute la licence des mœurs qu'elle avalise pour le moins.

Ces garces, comme Michèle-Castagnette, respectent si peu leur intérieur qu'elles sont les seules à demander que l'on arrache ce qu'elles ont en leur sein, à l'intérieur, ce pauvre petit passager clandestin !*

Comme de coutume, nous exagérons !, selon Nous les femmes seraient les seules à demander l'avortement !, alors, si vraiment vous voulez comprendre, lisez ces nouvelles ; (Re)Voyez ND :

→ CN-2009-17, Moi, Moloch, je réclame le non-lieu pour Cheb Mami !

→ CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

Elle est tout aussi incapable de s'occuper de ce 2^{ème} Intérieur, son intimité !

33.B.1.c - 3) L'INTÉRIEUR, L'INTIMITÉ DE LA MAISON FAMILIALE, INTÉRIEUR SACRÉ ET INVOLABLE

-📖- Intérieur : a) Qui se trouve dans l'espace délimité par une chose. Bassin, espace, milieu intérieur; structure intérieure. Les chaudières dont le foyer est intérieur (Ser, Phys. industr., 1890, p. 36) :

Ne croyez pas non plus que lorsque Michèle-Castagnette dit bien tenir son intérieur, qu'elle parle de l'intérieur de la Maison de Celui qui devrait être son Maître, Père ou Époux !

Encore ici, elle est bien incapable de s'occuper de ce 3^{ème} Intérieur, la Maison de son Maître !

33.B.1.d - 4) L'INTÉRIEUR, L'INTIMITÉ DE LA MAISON FRANÇAISE, INTÉRIEUR SACRÉ ET INVOLABLE

-📖- Intérieur : ♦ Ministre, ministère de l'intérieur. Ministre, ministère qui a la charge de l'administration intérieure du pays.

Michèle-Castagnette, ne tient pas plus ce ministère, que 'eux' appellent 'Intérieur', que l'intérieur de son Maître ! Ce ministère appelé 'Intérieur' est en réalité celui de l'extérieur, de l'occupant...

Par absence de grâces d'État, elle est bien évidemment fondamentalement incapable de s'occuper de ce 4^{ème} Intérieur, cedit ministère de l'intérieur !*

33.B.2 - **LA DERNIÈRE RECRUE DU 'CERCLE DES CASTA...'**

En notre site, Michèle-Castagnette vient de rejoindre ses principales commères : Valérie-Castafiole* et Nadine-Morano*.*


→ *Commère Castafiole voulait et veut mettre les Époux en prison ;*

→ *Commère Castapipe, elle, voulait et veut embraceler* les Époux ;*

→ *Commère Castagnette, elle, 'notre' petite dernière, voulant surpasser ses commères*, ne rêve que de castrer elle-même les derniers des Mohicans, les derniers vrais Hommes !*

33.B.2.A - **LA GARCE ÉRUCTE SA HAINE DEVANT L'HOMME QUI L'EST !**

À chacun son trophée, les toreros ayant les oreilles du taureau, 'notre' Castagnette, elle, veut les 'rognons blancs' !

-  - **Rognons blancs : b)** *Au plur. Testicules de certains animaux, notamment d'animaux de boucherie utilisés en cuisine. Rognons blancs. De la même façon on peut préparer de pseudo-escargots que l'on garnit avec des rognons de coq (Gdes heures cuis. fr., P. Montagné, 1948, p. 188).*

L'on chuchote même que l'on a vu MAM-Castagnette complètement hagarde, déambuler dans les salons de la Place Bauveau en craint : J'veux les rognons blancs, j'les veux, j'les veux, j'les veux !

Ces rognons blancs, Michèle-Castagnette, garce coiffée à la

*garcette⁴, s'les veut !, elles s'les veut : montés en sautoir à chaque oreille ; ou comme camée suspendu à un collier posé sur ce qui fut, certains le croient, ses deux faons jumeaux*⁵ ; ou encore, bien travaillés en guise de castagnettes !, etc.*

Plus sadique qu'une mante-religieuse, comme toute femme qui ne se respecte pas, elle s'les veut surtout, ces rognons blancs, mitonnés au vin blanc !

Homme, que s'Il ne l'est pas. Michèle-Castagnette, comme toutes les femmes de maintenant, veut bien de l'Homme si celui-ci n'en est pas un !; elle veut bien de l'Homme, mais sans ce qui fait de Lui un Homme !; elle veut bien de l'Homme abaissé à son niveau, soit de fait sans Puissance, ou comme elles disent sans 'violence' !; elle veut bien de l'Homme, mais radicalement féminisé !, castré !; elle veut l'Homme mignon⁶ !

Puissant, que s'Il est impuissant. N'est-il pas risible que l'on se lamente que les Hommes soient de plus en plus impuissants, et que dans le même temps l'on Les veut impuissants ?, ou comme disent ceux qui veulent la chose et son contraire : 'non violents' !

Brisé sur la place publique. N'est-il pas 'étonnant' qu'une des tactiques préférée de ce monde de haine, pour détruire les

4 - -[📖]- Garcette : av. 1610 - «Le Roi passant à Grenoble pour aller en bas, demanda à l'Evesque comme quoi il gouvernoit les Dames, et les voyant coiffées à la garcette, tint un langage fort à la defaveur de la mode.» D'Aubigné, Oeuvres, 775-6 (Gallimard) - P.E.

<http://www.cnrtl.fr/definition/bhvf/garcette>

5 - (Re)Voyez : DP-04H5e, Attentions conjugales de l'épouse envers l'Époux.

6 - -[📖]- Mignon : ♦ HIST. Favori efféminé de Henri III. Le roi Henri III vint poser la première pierre le 31 mai 1578, le soir du jour où il avait fait enterrer en grande pompe ses mignons Quélus et Maugiron (P. Rousseau, Hist. transp., 1961, p.160):

3. Et ces groupes de gandins efféminés (...) dont on admirait à Compiègne (...) les chemises de batiste brodées (...). Joli monde vraiment (...)! (...) ces mignons du temps d'Agrippa, s'appelant entre eux: «Mon coeur... Ma chère belle...» A. Daudet, Nabab, 1877, p.241.

P. ext. Jeune homosexuel. Synon. giton.

derniers Chefs de Famille, ces rudes pères de famille à l'autorité absolue et incontestée, gardiens fidèles de leur gens*, est l'humiliation sur la place publique (médias, jugements staliens des Époux par lesdits Juges auxdites Affaires familiales, etc.) afin de briser les derniers 'réactionnaires'; méthode appelée 'communiste', et que les Chinois de Mao portèrent à son paroxysme, mais qui de fait est une méthode inspirée par les ennemis de tous les Hommes*, les fils préférés de Lucifer ?

Abattu, si irréductible. Combien d'Époux furent brisés au moins moralement par la **séparation-divorce*** demandé (80%*) ou instigué (20%*⁷) par les femmes que 'eux' ont instrumentalisées comme l'avoue **Nicholas Rockefeller*** (voir ensuite); combien d'Époux furent jeté dans les prisons comme l'avoue **Claude d'Harcourt***, l'actuel directeur de l'administration pénitentiaire⁸;

Reconditionné, si possible. Si cela sert la propagande, ces Époux sont rééduqués, on leur apprend la culpabilité, l'auto-critique, la confession 'publique'; et, s'ils ont réussi les examens de sortie de ces camps de conditionnement, frontés⁹ ainsi 'Il tape, elle part et il se traite', appelés 'programmes de réinsertion pour conjoints violents'¹⁰, (Homme évidemment !), ils sont remis en circulation à travers des foires aux éphèbes, aux émasculés !

7 - (Re)Cherchez dans ND : '20%', afin de bien comprendre que, toujours, la femme est à 100% responsable de la **séparation-divorce*** !, elle est la seule et unique responsable de la destruction des foyers !

8 - (Re)Voyez ND : CN-2008-01, 'Nous', l'État illégal, nous mettons les Époux en prison.

Ou : <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2008/04/restauration-de-la-famille-par-lautorit.html>

9 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/fronter>

10 - 1) http://www.eurowrc.org/11.men_violent/programme-hommes/05.hom_program.htm

2) http://www.lexpress.fr/actualite/societe/soigner-les-hommes-violents_483204.html

33.B.3 - **LE DÉCLENCHEUR DÉMONIAQUEMENT
FABRIQUÉ...**

... est le viol et l'assassinat de Marie-Christine Hodeau, crimes que Manuel Ribeiro Da Cruz semble avoir avoués.

Ce désir satanique de castrer certains pervers, qu'il disent, est de fait celui de castrer les derniers vrais Hommes ; ce délire démoniaque se cache derrière une gigantesque d'hypocrisie : empêcher la récidive de pervers, de pervers qu'ils fabriquent eux-mêmes de toutes pièces.

En Vérité, cette initiative est un des derniers paliers vers la liquidation des derniers vrais Hommes !, c'est ce que nous allons voir ensuite.

Étant naturellement, fondamentalement insensées, ces garces n'ont de cesse d'aller toujours plus loin, toujours plus bas en la bêtise, ou plutôt plus haut en la haine luciférienne :

33.B.4 - **LA HAINE TOUTE LUCIFÉRIENNE, QU'‘EUX’
ONT INculpÉE AUX MAUVAISES FEMMES**

‘Eux’, Nous Vous le rappelons, comme David de Rothschild le dit si bien, ne veulent ‘ni femmes ni étrangers’, ou ‘ni femmes ni gendres*’ comme il dit, dans leurs Maisons¹¹ : Maison Famille, Maisons entreprises, Maison Patrie, etc !; et de fait, ils ont ô combien raison !*

Mais, c'est ces mêmes ‘eux’ qui inventèrent, entre-autres, ces mensonges positivement malicieux : ladite égalité des sexes et ladite autonomie de la femme ; d'où les campagnes monstreuses pour sa ‘libération’.

Voici pourquoi ‘eux’, comme le confessa Nicholas Rockefeller à Aaron Russo¹², inventèrent l'escroquerie de ladite libéra-*

11 - (Re)Voyez ND : CN-2009-11, *Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie., avons ‘libéré’ vos femmes pour saper vos sociétés !*
<http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/06/cest-nous-rockefellers-rothschilds-cie.html>

12 - *Idem ci-dessus.*

tion de la femme*, *mensonge que leur Père commun, Lucifer, leurs insuffla :*

La CIA a encouragé ce mouvement féministe **pour asservir les femmes, et non pas les libérer.**

Voilà pourquoi les hommes et les lobby financiers ont créé le féminisme, pour ensuite prendre ce mouvement comme alibi pour aller faire la guerre aux Talibans, à l'islam.

Au nom du féminisme on peut aller faire la guerre en Afghanistan.

Les femmes sont donc manipulées, instrumentalisées, à des fins lucratives et intérêts militaro-industriel.

Voyons cette haine qu'ils ont propagée :

33.B.4.a - LA HAINE TOUTE LUCIFÉRIENNE DE VALÉRIE-CASTAFIOLE LÉTARD

La garce de Valérie-Castafiole, véritable remède à la concupiscence de la chair, voulait, et veut encore, une réaction contre cesdites violences conjugales : prison pour les Époux !

*Mais, Castafiole trompe sur le seul et unique auteur de ces violences conjugales : **la femme !***

*Valérie-Castafiole, ne veut pas que l'Époux, comme de Droit, mette son épouse en 'prison' à la Maison, conformément à ce que rappelle le Concile de Trente : Elles aimeront aussi à rester chez elles, à moins que la nécessité ne les oblige à sortir, **et même alors elles devront avoir l'autorisation de leurs maris***¹³.

*Mais en revanche toute luciférienne, pour lutter contre ce dit enfermement de l'épouse, Castafiole veut enfermer en prison ce même Époux qui est la seule et unique victime de ces violences conjugales ! **Reversant !***

(Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !

13 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7D3, L'épouse ne peut aucunement sortir sans permission.

33.B.4.b - **LA HAINE TOUTE LUCIFÉRIENNE DE NADINE-CASTAPIPE MORANO**

La garce de Nadine-Castapipe, tout aussi bon remède à la concupiscence de la chair que la précédente, voulait, et veut encore, une réaction contre cesdites violences conjugales : un bracelet électronique pour le pauvre Époux !

Mais, Castapipe trompe sur le seul et unique auteur de ces violences conjugales : la femme !

Nadine-Castapipe, ne veut pas que l'Époux, comme de Droit, asservisse son épouse, la bride*, lui demande d'obéir en toutes choses*, et même d'obéir encore dans les choses qui lui semblent le plus déraisonnables*¹⁴.*

*Mais en revanche toute luciférienne, pour contrecarrer le bridage bien légitime de l'épouse par l'Époux, Castapipe veut mettre une bride, un bracelet à l'Époux qui est la seule et unique victime de ces violences conjugales ! **Reversant !***

(Re)Voyez ND : CN-2009-22, Castapipe, la commère de Castafiole, veut tester le bracelet électronique pour contrecarrer les 'violences conjugales' ?, chiche !

33.B.4.c - **LA HAINE TOUTE LUCIFÉRIENNE DE MICHÈLE-CASTAGNETTE ALLIOT-MARIE**

Voulant toujours faire mieux que ses petites copines, ses commères, 'c'est moi qui suit la plus garce des garces !', la Michèle-Castagnette, remède supplétif à la concupiscence de la chair, veut la castration¹⁵ des 'récidivistes' en matière de crimes sexuels, qu'elle dit !

Mais, en réalité la Castagnette veut castagner les tout der-

14 - (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6C2, À tout prix !, même dans le plus déraisonnable et impossible !

15 - http://news.google.fr/news?hl=fr&lr=lang_fr&rlz=1B3GGGL_frFR176FR176&num=100&resnum=0&q=castration+chimique+alliot-marie&um=1&ie=UTF-8&ei=YI3GSo6sOpCz4QbmsbDHAQ&sa=X&oi=news_group&ct=title&resnum=1

niers vrais Hommes, alors que dans le même temps elle pro-meut frénétiquement les pervers de tous acabits, et copine avec eux : pédérastes, violeurs, voyeurs, pornographes, traiteurs, etc. !

C'est ce que nous allons démontrer maintenant !

***Encore, et toujours, comme promis,
Sans aucune, bien aucune langue de bois !***

33.B.5 - **C'EST LES FEMELLES, L'AVEZ-VOUS
REMARQUÉ ?, QUI SONT LE PLUS DEMANDEUSES DE LA
CASTRATION DES HOMMES**

Mis à part les efféminés, avez-vous remarqué que sur ce registre, ladite nécessité de castrer certains Hommes, l'on entend que des femelles ?, et, tout en tête, actuellement, la Michèle-Castagnette ? Écoutez donc les médias de 'eux', c'est flagrant, ce n'est que des garces qui pontifient impudiquement sur quelque chose qu'elles sont totalement incapables d'appréhender comme nous allons le démontrer !

33.B.5.A - **LA CASTAGNETTE, PARLE DE TRANSGRESSION ALORS
QU'ELLE FUT LA PREMIÈRE À TRANSGRESSER !**

1. Pauvresse !, Michèle-Castagnette se 'plaint' que la femme soit victime de transgressions, alors qu'elles sont les premières et les seules à avoir transgressé : ce n'est pas Adam qui a été séduit, mais c'est la femme qui, séduite, est tombée dans la transgression comme le rappelle Saint Paul.*

33.B.5.B - **CASTRATRICE, LA CASTAGNETTE PARLE DE CE
QU'ELLE NE PEUT PAS CONNAÎTRE, MÊME EMPIRIQUEMENT !**

Comme toutes les autres garces, Michèle-Castagnette parle d'un sujet qu'elle ne peut pas connaître, même pas empiriquement !

C'est une fondamentalement impuissante, parce que femme,

qui parle de l'ablation d'une Puissance par castration !, comique non ?, garce, comment peut-elle savoir de quoi elle parle ?, dites-le Nous !, cela Nous intéresse !

Voulant mettre encore quelques espoirs en l'intelligence des derniers Hommes, nous allons supposer que l'auteur de cette réflexion imaginée, mais bien prévisible, vient d'une de ces garces, par ex..., de Michèle-Castagnette : Vous dites que même empiriquement nous ne pouvons connaître le sujet de la castration, alors que c'est bien les femmes qui sont victimes de ces viols !

33.B.6 - VOICI NOTRE RÉPONSE À CETTE MONSTRUEUSE DÉSINFORMATION :

La Castagnette pense penser, comme Marie-Ségoène !

Re)Voyez ND : DP-7C2a, Femme, Marie-Ségoène Royal pense penser !

33.B.6.A - NE POUVANT QU'ÊTRE CONNUES, COMMENT PEUVENT-ELLES CONNAÎTRE ?

2. Pauvresse !, Michèle-Castagnette parle de connaître, alors qu'elle-même ne peut se connaître, tant physiquement du reste qu'intellectuellement !, c'est pour cela que le Seigneur Dieu lui donna un Chef, une Tête ! C'est ce Chef qui doit la connaître, la pénétrer et l'ensemencer, tant physiquement du reste qu'intellectuellement et moralement !

3. Pauvresse !, Michèle-Castagnette ne pouvant même pas se connaître elle-même, comment peut-elle prétendre connaître l'Homme qui est son Origine ; et, ce, sans rien perdre de Lui-même et sans lui tout donner, soit cette Puissance contenue dans la bourse que fort impudiquement elle veut se saisir.

4. Pauvresse !, Michèle-Castagnette dit la femme seule victime du viol, encore que cette assertion est fausse comme nous allons le voir ensuite, et qu'ainsi elle pourrait parler de castration !, mais qu'est-ce qu'un viol, si ce n'est être connue illégalement ?, donc étant connue, et ne pouvant que l'être, comment

peut-elle connaître ?

33.B.6.B - **C'EST CES IMPUDIQUES QUI PARLENT DE VIOLS !**

5. Pauvresse !, Michèle-Castagnette *dit la femme violée alors que dans le même temps ces garces se prostituent à tout va : publicité, films, magazines pour 'hommes', travail féminin, etc.*

6. Pauvresse !, Michèle-Castagnette *parle de viol, alors qu'il est patent que pour se prostituer, ces garces sont toujours sans aucune rétrécissante, contrairement aux Hommes : un metteur en scène Italien, interrogé par une gazette disait : que lorsqu'il faisait des films pornographiques, il avait beaucoup de difficulté à avoir UN candidat, et que la difficulté était aussi grande avec les femmes : pas d'en trouver, mais de faire le tri dans la foison de candidates ! Il disait que c'était absolument délirants de les voir frénétiquement : se déshabiller et se déhancher, plus tout le reste, pour être choisies !¹⁶*

7. Pauvresse !, Michèle-Castagnette : *Ce n'est pas, ce n'est jamais l'Homme qui fait le premier pas dans l'impureté (privée ou publique), c'est TOUJOURS, et c'est tous les Saints auteurs qui le disent, la femme qui enlève son foulard, lève ses robes et descend sur le trottoir pour y faire tomber l'Homme !¹⁷*

8. Pauvresse !, Michèle-Castagnette *parle de viol, alors que les dénudements de ces garces positivement pousse au crime sont les seuls responsables des 'pulsions incontrôlées' de ces-dits pervers !*

9. Pauvresse !, Michèle-Castagnette *dit le viol de la femme alors que de fait elles ne font que l'espérer : elles n'ont que cela à la bouche : 'avoir une aventure' ; et, quand un 'brave' Manuel Ribeiro Da Cruz répond à leur attente elles crient au viol !*

16 - Notre commentaire sur un article de Les Intransigeants : [Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission](http://intransigeants.wordpress.com/2008/09/27/restaurer-la-dignite-de-la-femme-par-sa-soumission/), n° 23.

<http://intransigeants.wordpress.com/2008/09/27/restaurer-la-dignite-de-la-femme-par-sa-soumission/>

17 - Idem la note 16, page 290.

10. Pauvresse !, Michèle-Castagnette parle de viol, alors qu'elle fait partie du système ayant engendré des perverses qui mettent aux enchères leur 'virginité' sur internet¹⁸ !; 'virginité' certainement mensongèrement 'reconstituée' de nombreuses fois afin de multiplier les rentrées d'argent !

11. Pauvresse !, Michèle-Castagnette parle de viol alors que la Marie-Christine Hodeau ne faisait que courir les occasions de viols en 'faisant son jogging'. Elle a envoyé promener ses obligations de réserve et de pudeur : poitrine bien moulée et en avant, short de rigueur, isolement provocateur..., puis, elle s'étonne hypocritement que Manuel prenne cela pour une invitation bien appuyée ?!

Bien utilement, (Re)Voyez ND : CN-2008-18, Le drame d'Anne-Lorraine, le martyre de la pureté, le viol...

33.B.6.c - **C'EST CES VIOLEUSES DE L'AUTORITÉ QUI PARLENT DE VIOLS !**

12. Pauvresse !, Michèle-Castagnette dit la femme violée alors que dans le même temps elle viole l'appartenance dans laquelle elle devrait être !, soit à l'Homme, Père ou Époux, ou Tuteur. Et 'indépendante', mais incapables de gérer cette indépendance, elles se font violer uniquement parce qu'elle se sont exposées à être 'violée'.

13. Pauvresse !, Michèle-Castagnette dit s'étonner que la Marie-Christine Hodeau soit violée (puis assassinée, ce qui était fatal), alors que cette dernière fut la première à violer la Loi l'obligeant à ne point sortir de la Maison de son Chef : Elles aimeront aussi à rester chez elles, à moins que la nécessité ne les oblige à sortir, et même alors elles devront avoir l'autorisation de leurs maris¹⁹.

14. Pauvresse !, Michèle-Castagnette dit Marie-Christine

18 - <http://www.cdingue.com/images/09111088-virginite-mise-aux-encheres-sur-ebay.html>

19 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7D3, L'épouse ne peut aucunement sortir sans permission.

Hodeau l'égale des Hommes, alors qu'elle est incapable de se défendre d'un viol ! Comment ces garces peuvent-elles être l'égale de l'Homme alors qu'elles se disent victimes de sa Puissance (illégitimement utilisée nous en convenons !) ?

15. Pauvresse !, Michèle-Castagnette, comme toutes ces garces, ne veut pas du Protecteur que Dieu donna à la femme, son Père ou Époux ; mais dès le premier viol elle court demander 'protection' auprès d'une 'autorité' totalement illégale en la matière : ledit État. En effet, en cas de viol, toutefois improbable si elle est sous cette Autorité légitime, c'est au Chef à demander l'assistance de cette Autorité publique !

33.B.6.d - C'EST LES VIOLEUSES DE LEURS DEVOIRS QUI PARLENT DE VIOLS !

16. Pauvresse !, Michèle-Castagnette parle de viol alors qu'elle se raille d'un Époux exigeant comme de Droit que Son épouse Lui soit offerte vierge lors de Ses noces²⁰ !

17. Pauvresse !, Michèle-Castagnette dit la femme violée, alors que constamment c'est elle qui refuse sont asservissement* paisible en violant notamment son devoir conjugal : C'est du reste ce qui faisait dire sur France Inter, où l'on faisait semblant de s'inquiéter de la prostitution, à une madame Claude : que si les épouses faisaient leur devoir conjugal (excusez le propos : veiller à ce qu'au moins le matin l'Époux parte la bourse vide !) il n'y aurait aucune prostituées !²¹

18. Pauvresse !, Michèle-Castagnette sait (devrait savoir !) que c'est pour la consolation de l'homme que la femme a été formée*, et le sachant elle valide l'escroquerie dudit viol

20 - (Re)Voyez ND :

→ DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8B2d, Où nous devons alors parler de la virginité de la femme

→ idem ; point DP-8B2e, Cette virginité qui fait hurler ces succubes et leurs maîtres les incubes.

→ idem ; point DP-8B2g, La virginité les fait hurler, mais 'eux' veulent une 'première main' !; et suivants.

21 - Idem la note 16, page 290.

conjugal, et dans le même temps elle a le culot de s'étonner qu'une autre pauvrese a dû 'consoler' Manuel !

19. Pauvrese !, Michèle-Castagnette se 'plaint' des viols, alors qu'elle couvre le viol du **devoir conjugal*** en inventant sataniquement le 'viol conjugal' !

33.B.6.e - **LA PREMIÈRE VICTIME DU VIOL DE LA FEMME EST SON MAÎTRE !**

20. Pauvrese !, Michèle-Castagnette parle de viol, alors que le premier lésé en l'affaire est le Père ou l'Époux de cette femme ! Toujours le même féminisme hautement mortifère : en effet, mais elles, les garces et les fols efféminés !, ne peuvent le comprendre, comment une maison (bâtiment) peut-elle souffrir d'une violation de domicile ?, seul le propriétaire de ce bien peut en souffrir : l'homme n'a pas été créé à cause de la femme, **mais la femme à cause de l'homme***.

33.B.6.f - **LA CASTAGNETTE COPINE AVEC LES AUTO-CASTRÉS, LES EFFÉMINÉS ET LES PROMOTEURS DE VICES !**

21. Pauvrese !, Michèle-Castagnette se 'plaint' de pervers, alors que dans le même temps cette garce promeut et défend desdits Hommes notoirement plus dangereux, tels les pervers : Roman Polanski et Frédéric Mitterrand !

22. Pauvrese !, Michèle-Castagnette, véritables 'pompière' pyromane, parle de viol avec récidive alors qu'elle copine à tout va avec de frénétiques pornographes et violeurs tel : le Roman Polanski !

23. Pauvrese !, Castagnette se 'plaint' de viols, alors que c'est ces garces qui ont anéanti, émasculé leur protecteur de Droit divin : l'Époux !, par leur **démangeaison*** de ladite libération de la femme.

33.B.6.g - **NOUS, NOUS SAVONS LE MOYEN-ÂGE BEAU ET HONNÊTE !**

Nicolas Sarkozy a dit²², le jeudi 15 octobre 2009 : Je ne lais-

22 - http://www.ouest-france.fr/actu/actuDetFdj_-Nicolas- (suite → 294

serai personne assimiler homosexualité et pédophilie. C'est un retour au Moyen-Age qui fait honte à ceux qui ont employé cet argument.

Nicolas Sarkozy, va falloir faire taire : le Seigneur Dieu ; Notre Seigneur Jésus-Christ ; l'Apôtre Saint Paul ; de très nombreux Saints ; la Très-Sainte Église catholique ; le livre d'Israël, la Sainte Bible !; tous, et bien bien d'autres, condamnent le plus énergiquement possible cette perversion : la sodomie !, et ceux qui la pratiquent : les homosexuels !

***Improbable pitié pour l'homosexuel,
jamais aucune pitié pour l'homosexualité !***

33.B.6.ii - NOUS, SOMMES SI FIÈRE DE RAPPELER LA BEAUTÉ
INTEMPORELLE DE LA VÉRITÉ !

Bien bien avant le beau et charitable Moyen-Âge, voici ce que dit le Seigneur Dieu, par la voix de Saint Paul, de ce genre de pervers, de ces contre-nature :

C'est pourquoi Dieu les a livrés à des passions honteuses ; car leurs femmes ont changé l'usage naturel en celui qui est contre la nature.

De même aussi les hommes, abandonnant l'usage naturel de la femme, se sont embrasés dans leurs désirs les uns pour les autres, les hommes commettant l'infamie avec les hommes, et recevant en eux-mêmes le salaire dû à leur égarement.

Et comme ils n'ont pas montré qu'ils avaient la connaissance de Dieu, Dieu les a livrés à un sens réprouvé, de sorte qu'ils ont fait des choses qui ne conviennent pas : remplis de toute iniquité, de malice, de fornication, d'avarice, de méchanceté ; pleins d'envie, de meurtre, de querelle, de ruse, de malignité ; délateurs, médisants, haïs de Dieu, insolents, orgueilleux, hautains, inventeurs du mal, désobéissants à leurs parents, inintelligents, dissolus, sans affection, sans loyauté,

← [début293](#) [Sarkozy-s-explique-sur-les-recentes-polemiques_39382-1112373_actu.Htm](#)

sans miséricorde²³.

24. Pauvresse !, Castagnette se 'plaint' de viols, alors que, comme l'autre pauvre, la **Marine* Le Pen***, elle justifie, valide l'homosexualité, perversité amenant forcément ladite perversité appelée pédophilie !

25. Pauvresse comme la **Castagnette !, la Marine* Le Pen*** veut la démission du pervers Frédéric Mitterrand !, mais pourquoi le retirer alors qu'ils vont tous si bien ensemble ; alors que tous sont derrière lui pour le soutenir ; alors que cette brochette, si bien serrés les uns contre les autres, fait une si jolie photo de famille !, eh, pardon !, de PACSés. Ce n'est pas Frédéric Mitterrand qu'il faut virer, mais tout le gouvernement !, tout le système **démon**cratique !

***L'homosexualité, perversion ultime,
amène forcément la pédophilie !***

33.B.6.1 - **LA CASTAGNETTE** ARRIVE BIEN TARD, PRATIQUEMENT TOUT LE CHEPTTEL Y EST DÉJÀ PASSÉ !

26. Pauvresse !, Castagnette veut castrer lesdits récidivistes, alors que ces garces ont déjà castré tous les Hommes !, par ladite Éducation nationale, la mixité en toutes choses, les médias, le climat de terreur que fait courir l'inJustice en ses salles desdites Affaires familiales ; etc.

33.B.7 - **POUR CONCLURE : CASTAGNETTE** NE VEUT CASTRER QUE LES VRAIS HOMMES, LES CHEFS DE FAMILLE !

C'est 'eux' qui inventent les désordres, afin que les gens ne pouvant plus demander le 'nouvel ordre', soit l'ordre luciférien. Ainsi, 'ils' poussent les femmes aux désordres, à se libérer desdits tabous ; puis, devenues invivables mais bien aguicheuses, ayant détruits toutes les barrières, elles deviennent

23 - Épître de Saint Paul aux Romains, chapitre 1, 26-31.

'victimes' des désordres qu'elles ont aidé à installer : elles sont violées !

*Ce qui permet ensuite à 'eux' de proposer 'la' solution, la castration, sachant bien qu'ils ne castreront de fait que les Époux 'violents' et/ou responsables de 'viol conjugal' !, **soit les vrais seuls Hommes !***

33.B.7.A - UNE SOCIÉTÉ DE CASTRÉS !

Il faut entendre la voix de ces minets tels des Frédéric Mitterrand, il n'ont pas de voix d'Hommes, des voix graves, comme la gravité de notre vie et de l'utilité de notre Vie future, mais des voix de minets, des voix soulantes et aiguës, comme les sous-femmes qu'ils sont !

Or, c'est les porteurs de ces voix qui sont promus, il suffit d'entendre les présentateurs sur les diverses chaînes, de 'jolie' brochette de minets inféodés par des femelles.

Oui !, certainement, d'avoir une voix d'Homme, soit d'un bon ton grave, doit être un barrage fatal à l'avancement dans ces officines plus que diaboliques, contre-nature !

Par contre, point faut sans faire pour des Frédéric Mitterrand et Cie, ils ne risquent pas la castration, l'étant de fait déjà !, c'est l'Époux qui le risque !

33.B.7.B - LES PRINCIPAUX PALIERS MALICIEUX DE CETTE CABALE FURENT :

*→ La 'libération de la femme', le viol de l'autorité infrangible de l'Époux sur Son épouse, soit la femme **débridée*** par 'eux' !*

→ L'invention des 'violences conjugales', et du 'viol conjugal', etc.

→ Le débridage des pervers de tous acabits, la libération intentionnelle de pervers-voleurs ; la magnification²⁴ des comportements contre-nature, leur normalisation et même leur promotion ; etc.

24 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/magnification>



**34 - IL SUFFIT JUSTE DE REBRIDER LES FEMELLES,
COMME LA ANNE-CASTASOTTE LAUVERGEON !**

Du : 23.10.2009, existe' en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

*Cette nouvelle est confiée à Notre-Dame des Victoires,
et à l'Archange Saint Raphaël,
fêtés tous deux le samedi 24 octobre,
et au Christ-Roy fêté dimanche prochain.*

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**34 - Il suffit juste de rebrider les femelles, comme la
Anne-Castasotte Lauvergeon !**

**34.A - Aurons-nous assez de Casta..., pour surnommer toutes ces
pauvresses ?**

34.A.1.A - Hommes, Courage !, c'est juste le réveil qui coûte, le reste suivra
tout seul !

34.A.1.B - La Anne-Castasotte aurait-elle déclenché bêtement l'électrochoc
salvateur ?

34.A.1.C - Pour restaurer toutes nos sociétés, rebridons* les garces* que Nous
avons laissé nuire...

**34.B - C'est si simple, il suffit de se boucher les oreilles, et de les
rebrider !**

34.B.1.A - Notre ennemi ?, un poltron, un couard, même pas une femelle !

34.B.1.B - Chefs, vite !, fédérez-Vous, proclamez un Chef des Chefs de

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/10/il-suffit-juste-de-rebrider-les.html>

Famille !

34.A - **AURONS-NOUS ASSEZ DE CASTA..., POUR
SURNOMMER TOUTES CES PAUVRESSES ?**

En notre bal des insensées Schtroumpfettes* nous avons encore une nouvelle recrue !, vous ne pouvez pas imaginer l'hystérie de ces furies s'enjambant pour pouvoir passer en premier en notre guichet 'inscription des postulantes' !*

*Plus bêtes que nature, ces femelles ! ; et d'une de plus !, voici que notre site vient d'inscrire la nouvelle 'plus garces des garces' : la garce*² Castasotte !*

Bravo !, commère de Castafiole, de Castapipe* et de Castagnette* !, vous venez d'hériter d'un surnom : Castasotte, composé aussi, Casse ta sottie ; sottie, comme insensée*, décervelée.*

34.A.1.A - **HOMMES, COURAGE !, C'EST JUSTE LE RÉVEIL QUI
COÛTE, LE RESTE SUIVRA TOUT SEUL !**

Pourquoi courage ?, parce que, suite à des propos d'une femelle particulièrement malfaisante, Anne-Castasotte Lauvergeon, c'est la panique chez ceux qui ont accepté par pure lâcheté, de concéder à la démangeaison de ces femelles : d'être dépossédés de Leur Puissance !*

Puissance pourtant essentiellement infrangible et inaliénable*, inamissible* et inabdicable* !*

Comme nous l'avons tellement développé et prouvé³, c'est :

Début extrait →

Évidemment, sauf de vouloir de volonté certaine se tromper, tromper soi-même, l'égalité des sexes est une utopie, une*

* - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*!...

2 - Pour ce qui touche à cette appellation de garce, veuillez relire notre avertissement en notre nouvelle, (Re)Voyez ND : CN-2009-33, Michèle-Castagnette Alliot-Marie, veut être la meilleure castratrice !

3 - Idem la note précédente, la 2, page 301 ; revoyez particulièrement : Petit piqueur de rappel : c'est soit une société d'Hommes, ou soit d'efféminés asservis par des femelles !

idée malicieuse insufflée par le Malicieux en Chef !

Ainsi, n'ayant évidemment pas de milieu :

→ *c'est soit de Droit divin l'Homme qui domine*, asservit* la femme en toutes choses* !;*

→ *ou soit de 'droit' luciférien la femme qui domine et asservit, contre-naturellement donc, ledit Homme sur toute la ligne !*

← Fin extrait

**34.A.1.B - LA ANNE-CASTASOTTE AURAIT-ELLE DÉCLENCHÉ
BÊTEMENT L'ÉLECTROCHOC SALVATEUR ?**

Jusqu'où ne pas aller trop loin ?, là est la question ! Elles ne le savent pas, elles sont même incapables de s'arrêter ; et, en en faisant de trop, elles en viennent à réveiller le pigeon !

Voici le déclencheur de cette nouvelle, l'affaire est ainsi narrée :

D'Anne Lauvergeon, présidente d'Areva :

« A compétence égale, et bien, désolé, on choisira la femme, ou l'on choisira la personne venant d'autre chose que le mâle blanc, pour être clair. »

Si elle avait parlé de "mâle noir", combien d'associations auraient-elle sur le dos à l'heure qu'il est ?⁴

Vous pouvez aussi voir le passage en question sur cette vidéo : [Areva discrimine ouvertement les mâles blancs](#).⁵

Et, ce n'est pas la Réponse du service de presse d'Areva, visible sur ce dernier site, véritable tentative de noyer le poisson, qui changera quoi que ce soit !, voici la 'justification' du service de propagande d'Areva : les propos d'Anne Lauvergeon, Présidente du Directoire d'AREVA ont été partiellement repris et extraits de leur contexte.

Si ces propos avaient été de Jean-Marie Le Pen, pour qui nous n'avons aucun, mais alors aucun penchant, ces propos n'auraient jamais été dits 'partiellement repris', ce n'aurait*

4 - http://lesalonbeige.blogs.com/my_weblog/2009/10/discrimination-des-blancs.html

5 - <http://www.fdesouche.com/articles/74147>

jamais été des propos 'extraits de leur contexte' !

Mais, pour ceux qui sont aux manettes, pour 'eux', tel le Brice Hortefeu qui a dit : C'est quand y'en a plusieurs qu'ça commence à poser problème⁶, c'est toujours extraits de leur contexte, pile comme pour Anne-Castasotte !

***Hommes, comprenez-le enfin :
soit Vous les bridez ou les rebridez,
ou soit elles Vous castreront tous !***

Point d'alternative possible, c'est :

→ soit une société d'Hommes, avec des femmes paisiblement dominées, et ce de Droit divin ; ou

→ soit une société d'hystériques femelles ne pensant qu'à tout renverser de leurs propres mains^{*7}, ce pour le compte de leur Maître Lucifer !

Il y en a assez de répéter à fond perdu les dégâts faits par ces femelles renverseuses ! Chefs de Famille, soit Vous voulez réagir, ou soit restez dans Votre petite mort annonçant que de très peu l'éternelle !*

Rappelons, seulement pour les Hommes de bonne volonté voulant vraiment s'en sortir ou pour Ceux voulant être confirmés, la Vérité :

**34.A.1.c - POUR RESTAURER TOUTES NOS SOCIÉTÉS, REBRIDONS*
LES GARCES* QUE NOUS AVONS LAISSÉ NUIRE...**

... telle l'insensée Anne-Castasotte Lauvergeon ; ne voici que quelques conseils ou avertissements :

1. Pour le bien de toutes Nos sociétés, écoutez le Pape Léon XIII : Il importe de relever le courage de ces hommes en leur proposant l'exemple des ancêtres, en leur rappelant que la force est la gardienne du devoir et de la dignité, afin qu'ils se

6 - <http://www.fdesouche.com/articles/65519>

7 - D'après la Livre des Proverbes XIV, 1 : une femme sensée bâtit sa maison et une femme insensée la renverse de ses propres mains.

repentent vraiment et qu'ils aient honte d'agir ou d'avoir agi sans virilité*. (aux Archevêques et Evêques d'Italie, 1892) C'est ce texte qui est du reste en bandeau sur notre site, alors que nous écrivons ces lignes.

2. Pour le bien de toutes Nos sociétés, n'écoutez surtout pas le perfide Nicolas Sarkozy*, mais rappelez-vous de ce Beau et Bon Moyen-Âge*, où ces rudes pères de famille à l'autorité absolue et incontestée, gardiens fidèles de leur gens*, totalement dévoués au service de la chose publique⁸.

Nous écrivions, ensuite, en ce même chapitre dont la citation précédente est tirée :

Début extrait →

Restaurons la Famille par la restauration du Chef de Famille, l'Époux-Père, dirigeant Sa Maison dans une autorité absolue et incontestée* ; et, à Son service et à Ses pieds, là pour Le seconder selon Sa Volonté, l'épouse irréprochable*, parce que fermement bridée*, et consacrée aux soins de leur maison* !

Ce n'est qu'ainsi que les sociétés État et Église pourront alors, et qu'alors, être restaurées par ces rudes* Chefs de Famille enfin libres de leurs mouvements !

← Fin extrait

3. Pour le bien de toutes Nos sociétés, écoutez le Pape Pie XII : [...] maris [ou Hommes, Mâles], vous avez été investis de l'autorité [elle Vous est inhérente*⁹]. Dans vos foyers [comme en toutes Vos sociétés], chacun de vous est le chef, avec tous les devoirs et toutes les responsabilités que comporte ce titre. N'hésitez donc point à exercer cette autorité [dans

8 - Pour les extraits de ce paragraphe : Pie XII, allocution aux jeunes mariés, 10 septembre 1941.

(Re)Voyez ND : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point DP-11C11, Et bien que Pie XII nous soit pas si cher, voici un bon texte.

9 - (Re)Voyez ND : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5C7, Le Chef n'est pas revêtu de l'Autorité, elle lui est inhérente.

toutes Vos sociétés] ; ne vous soustrayez point à ces devoirs, ne fuyez point ces responsabilités. La barre de la nef domestique [*comme celle de Vos autres sociétés*] a été confiée à vos mains : que l'indolence, l'insouciance, l'égoïsme et les passe-temps ne vous fasse pas abandonner ce poste¹⁰.

4. Pour le bien de toutes Nos sociétés, *écoutez comment David de Rothschild, si prend, et comment il s'est toujours attachée à appliquer scrupuleusement la règle* suivante : « *Ni femmes ni gendres.* »^{*11}, soit ni femmes ni étrangers* !, ou, comme l'aurait dit l'insensée Anne-Castasotte Lauvergeon : ni femelles ni noirs !

Puisque ne venons de parler d'étrangers, et de noirs*, nous tenons absolument à repréciser notre pensée profonde et bien respectueuse, voire même très aimante en Notre Seigneur Jésus-Christ et Notre Dame, pour ce :*

(Re)Voyez ND : CN-2009-31, Le Salon Beige, E-deo & Cie : même mensonges, même maliceries, même féminisme au sujet de la Patrie ! ; et plus particulièrement le point : Le mot Patrie, d'où vient-il ?

*Ici, en notre site, Nous défendons bec et ongles, **toutes** les Autorités de Droit divin !, et, défendant Notre Autorité sur Nos sociétés, nous défendons ainsi aussi l'Autorité de Droit divin qu'ont ces Hommes, ces Chefs étrangers* ou noirs*, ces Mâles, sur Leurs sociétés ! Pour Eux aussi : ni femelles ni étrangers !*

5. Pour le bien de toutes Nos sociétés, *sachez la turpitude de Nicholas Rockefeller afin de pouvoir Vous en prémunir : La CIA a encouragé ce mouvement féministe pour asservir les femmes, et non pas les libérer. Voilà pourquoi les hommes et les lobby financiers ont créé le féminisme*, pour ensuite prendre

10 - Pour les extraits de ce paragraphe : Pie XII, allocution aux jeunes mariés, 10 septembre 1941.

(Re)Voyez ND : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point DP-11C11, Et bien que Pie XII nous soit pas si cher, voici un bon texte.

11 - (Re)Voyez ND : CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !

ce mouvement comme alibi pour aller faire la guerre aux Talibans, à l'islam. **Au nom du féminisme** on peut aller faire la guerre en Afghanistan. **Les femmes sont donc manipulées**, instrumentalisées, à des fins lucratives et interets militaro-industriel.¹²

12 - *(Re)Voyez ND : CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !*

34.B -

**C'EST SI SIMPLE, IL SUFFIT DE SE BOUCHER
LES OREILLES, ET DE LES REBRIDER !**

Quand, Hommes, comprendrez-Vous enfin que les caisses de résonances de Lucifer, appelées 'médias', ou ligue machin, ou ligue truc, ne représentent rien !, elles ne tiennent leur puissance de nuisance que de Vos lâchetés.

Commencez par soutenir hardiment Votre Voisin, au lieu de bêler avec les efféminés, faites tout pour empêcher ladite Justice de se mêler de ce qui ne peut aucunement la regarder !

***Pour sauver Ta Maison,
aide Ton Frère à rebrider Son épouse !***

C'est ce que nous développons en notre étude :

(Re)Voyez ND : DP-II, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point DP-IIC, Tant que l'on ne l'aura pas rebridée, rien, rien n'ira !¹³

34.B.1.A - NOTRE ENNEMI ?, UN POLTRON, UN COUARD, MÊME PAS UNE FEMELLE !

Hommes, Chefs de Famille, de quoi avez-Vous peur ?, d'une ombre ?, d'une plume se balançant au caprice du vent ?, d'une illusion ?, oui !, bien vrai, Vous n'avez peur que d'une illusion, 'œuvre' du Malicieux !

Ainsi, sont les quelques promoteurs de la subversion en la Famille, bien bien moins dangereux qu'une femelle !, regardez :

*→ avec cette dernière, en cas de rebiffade : la battre*¹⁴ et*

13 - (Re)Voyez ND : DP-II, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II).

14 - (Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici ! ; et, plus particulièrement le point : **Erreur : source de la référence non trouvée**

non l'abattre* (encore que¹⁵ !), la corriger*, la réprimander*, la châtier*, la discipliner* ; lui donner des claques*¹⁶ ou des coups*, ou du bâton*, etc., suffisent amplement !

→ avec 'eux' et leurs corroies de transmission (médias, 'chiennes de garde', MLF, etc.), un regard de mépris et une oreille radicalement fermée à leurs sornettes les vident de tout 'pouvoir' de nuisance, et les mettent radicalement en déroute !

Et c'est ces pauvresses et ces couards qui Vous empêchent, Chefs de Famille, de Vous associer pour bouter hors de Vos Maisons (Familles, entreprises, etc), l'ennemi de pacotille qu'ils sont car sans Puissance effective, qui par pure malice-rie, haine du Beau et du Vrai, veut tout diviser, renverser ? Pathétique !

Notez : Les extraits qui sont utilisés ensuite sont tirés des : Règles du discernement des esprits, 1^{re} semaine, 12^e règle. Cité par : « Le combat de la pureté. - 1876 Georg Hoornaert » ; vous trouverez ce texte non césuré et adapté ici : (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6F2a, Notre ennemi ressemble à une femme.

La garce, devant être Notre féale, Notre ennemie :

La garce, comme Anne-Castasotte, **puise sa 'puissance' qu'en notre lâcheté** : C'est le propre d'une femme, lorsqu'elle se dispute avec un homme, de perdre courage et de prendre la fuite, aussitôt que celui-ci lui montre un visage fermé ; l'homme, au contraire, commence-t-il à craindre et à reculer, la colère, la vengeance et la férocité de cette femme s'accroissent et n'ont plus de mesure.¹⁷

15 - (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6C4a, Il vaut mieux donc qu'elle perde la vie plutôt que de perdre la Vie !

16 - (Re)Voyez ND : (Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici ! ; le point : Erreur : source de la référence non trouvée

17 - Cet extrait et les deux suivants sont tirés des : Règles (suite → 309

Le Malicieux, Notre principal ennemi ici-bas :

Le Malicieux en Chef, Lucifer, puise sa 'puissance' qu'en notre lâcheté : Notre ennemi ressemble à une femme : il en a la faiblesse et l'opiniâtreté [...], c'est le propre de l'ennemi, de faiblir, de perdre courage et de prendre la fuite avec ses tentations, quand la personne qui s'exerce aux choses spirituelles montre beaucoup de fermeté contre le tentateur et fait diamétralement le contraire de ce qui lui est suggéré. Au contraire, si la personne qui est tentée commence à craindre et à supporter l'attaque avec moins de courage, il n'est point de bête féroce sur la terre, dont la cruauté égale la malice infernale...

Les escrocs, Nos ennemis, féaux du Malicieux :

Les escrocs qui répandent malicieusement les balivernes, telles ladite égalité des sexes et ladite autonomie de la femme*, puisent leur 'puissance' qu'en notre lâcheté :* L'escroc, ressemble à une femme : il en a la faiblesse et l'opiniâtreté [...], c'est le propre de l'escroc, de faiblir, de perdre courage et de prendre la fuite avec ses balivernes, quand le vrai Homme qui s'exerce aux choses spirituelles montre beaucoup de fermeté contre le flûteur de sornettes et fait diamétralement le contraire de ce qui lui est suggéré. Au contraire, si le Chef de Famille qui est tentée commence à craindre et à supporter l'attaque avec moins de courage, il n'est point de bête féroce sur la terre, dont la cruauté égale la malice infernale...

← début308 du discernement des esprits, 1^{re} semaine, 12^e règle. Cité par : « Le combat de la pureté. - 1876 Georg Hoornaert » ; vous trouverez ce texte non arrangé et plus complet, ici (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (II) ; point DP-6F2, La nuit n'avance que parce que le jour recule !

34.B.1.b - **CHEFS, VITE !, FÉDÉREZ-VOUS, PROCLAMEZ UN CHEF
DES CHEFS DE FAMILLE !**

***Chefs de Familles,
ces femelles et ces escrocs sont forts,
que de Votre lâcheté, de Votre apathie !***

Voici ce que nos écrivions le jeudi 28 août 2008¹⁸ :

Début extrait →

*S'agissant d'une croisade, il faut un Fédérateur, un Chef
des Chefs de Famille ! Organisons-nous, Chefs de Famille,
pour la sauvegarde de Nos Maisons !*

*N'attendons pas : **Reconquête !, il faut investir un Chef
des Chefs de Familles !***

← Fin extrait



18 - (Re)Voyez ND : DP-06, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa
Puissance (II) ; point DP-6D2f, **Il est une chose dont A. S. est bien condam-**
nable...

**35 - LES PAUVRESSES 'LIBÉRÉES' SONT PAUVRES ?,
LOUÉ SOIT DIEU POUR SA SAINTE JUSTICE !**

Du : 08.11.2009, existe' en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

*Cette nouvelle est confiée aux Saintes Âmes du purgatoire,
en ce mois de novembre qui leurs est consacré.*

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

**35 - Les pauvresses 'libérées' sont pauvres ?, loué soit
Dieu pour Sa Sainte Justice !**

**35.A - De plus en plus de femmes sont pauvres ?, de Votre Vengeance
ô Seigneur Dieu Nous Vous louons !**

35.A.1.A - Voici l'origine de cette nouvelle

35.B - Maintenant, Nous, Chefs de Famille, allons voir que :

35.B.1 - 1) Ces pauvresses ont violé une Loi

35.B.2 - 2) Une violation de Loi mérite vengeance

35.B.2.A - Loi civile :

35.B.2.B - Loi divine :

35.B.2.C - Loi de ladite dame nature :

35.B.3 - 3) Cettedite pauvreté est une vengeance

*35.B.3.A - Alors que les femmes sont appelées à la richesse en leur juste servitude**

*35.B.3.B - La femme ne trouve que la déchéance en sadite libération**

35.B.4 - 4) Nous, Nous réjouissons que ces pauvresses soient pauvres

1 - <http://restaurationdela famille.blogspot.com/2009/11/les-pauvresses-liberees-sont-pauvres.html>

35.B.5-5) il est juste de tout mettre en œuvre pour que cette dite pauvreté soit la plus radicale possible !

35.C- ***Pour conclure...***

35.C.1.A- *Chefs de Famille, C'est ces pauvresses qui ruinent toutes Nos sociétés !*

35.C.1.B- *Les survivantes confesseront enfin qu'elle sont bien incapables de se diriger !*

**35.A - DE PLUS EN PLUS DE FEMMES SONT
PAUVRES ?, DE VOTRE VENGEANCE Ô SEIGNEUR
DIEU NOUS VOUS LOUONS !**

35.A.1.A - VOICI L'ORIGINE DE CETTE NOUVELLE

Tous les médias bruissent hypocritement sur un sujet prétendument alarmant : le Secours dit catholique met l'accent sur La pauvreté des femmes !

Fidèles à notre promesse² datant de l'ouverture de ce site, en janvier 2008 :

***Sans aucune, aucune langue de bois :
Nous, Nous réjouissons très franchement
de la pauvreté de ces pauvresses !***

Lisons un extrait d'article :

François Desouche : La pauvreté se féminise

5 novembre 2009, 19:32 | Auteur : François

Dans son rapport annuel paru jeudi, le Secours catholique met l'accent sur **la pauvreté des femmes**. Selon l'association, elles représentent 54,4 % des personnes accueillies dans ses centres, en 2008. « Lentement mais sûrement », elles plongent dans la précarité. [...] ³

Les commentaires qui suivent, sur François Desouche :

→ *Certains commentaires d'Hommes sont bien sagaces !, et à lire.*

→ *Les commentaires des femelles sont bien 'dignes' des pauvresses qu'elles sont : impureté, méchanceté, révolte ; sauf*

2 - (Re)Voyez **ND** : DP-01, *Présentation de cette étude* ; point DP-1C1g, Le temps n'est plus à la romance, mais à la ré-action, à la re-conquête !

3 - <http://www.fdesouche.com/articles/78214>

l'un ou l'autre.

→ Les commentaires des sous-femelles sont dignes de démons.

35.B -

**MAINTENANT, NOUS, CHEFS DE FAMILLE,
ALLONS VOIR QUE :**

- 1) *Ces pauvresses ont violé une Loi ;*
- 2) *une violation de Loi mérite vengeance ;*
- 3) *cettedite pauvreté est une vengeance ;*
- 4) *Nous, Nous réjouissons que ces pauvresses soient pauvres ;*
- 5) *il est juste de tout mettre en œuvre pour que cetteditte pauvreté soit la plus radicale possible !*

35.B.1 -

1) CES PAUVRESSES ONT VIOLÉ UNE LOI

Il existe une Loi !, la Loi de Dieu, ou pour les essentiellement négationnistes, de ladite dame nature !

Que l'on veuille ne pas y croire cela en change rien, Dieu existe et Il a Son Droit !

Ce Droit est visible notamment dans l'évidente infériorité de la femme qui est infrangiblement*, irrémédiablement ordonnée* à l'Homme !*

Si le lecteur de ces lignes fait partie des Hommes, Il approuvera franchement ; s'il fait partie des sous-femelles, parce qu'essentiellement négationniste, qu'il veuille bien considérer, étant donc tenant de l'affabulation dame nature*, que cette Loi divine qu'il renie est visible dans cette nature qu'il attribue malicieusement à cetteditte dame nature* !*

Ainsi, nous voyons, et rien ne peut changer ceci, toutes les femelles ordonnées à leurs Mâles, toutes les femelles asservies par les Mâles, ce qui nous faisait écrire :

Début extrait →

Et ainsi en va-t-il dans toute la création, le Mâle domine la femelle qui a été tirée de Lui, à cause de Lui, pour Lui, ce qui

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques '*...'*

nous fait voir le Lion rugissant, et la lionne craintive et tapie devant son Mâle, sou-mise. Et ainsi que l'épouse, c'est la lionne qui dresse la table pour son maître !⁴

← Fin extrait ~ Début extrait →

Voyez-vous, c'est comme le mot d'ordre de nos 'Maîtres' « il faut sauver la nature, la respecter », ainsi donc :

→ ils 'respectent' la nature, en admettant que la lionne se tapisse craintivement devant son Chef le Lion, et reçoive la cas échéant un coup de patte pour la remettre à sa place ;

→ mais de fait ils ne la respectent pas du tout, puisque pour l'humain, qui est le sommet de la nature, ils n'admettent pas que l'épouse craigne son Époux, et que Celui-ci la corrige afin de la contenir dans son devoir (Concile de Trente) !⁵

← Fin extrait ~ Début extrait →

Nous avons tous deux ce besoin essentiel : la femme d'être dominée, l'Homme de dominer. Ce 'besoin' est tout simplement inscrit en nous par la Providence divine ou par 'dame nature' pour les essentiellement négationnistes. Et cette Loi, ce besoin se retrouve dans toute la nature et ainsi donc nous voyons la lionne satisfaite d'être inféodée au Lion dominant, la bufflonne docile devant son Buffle dominant, etc.

*Soit nous acceptons cette hiérarchisation qui Est, ou soit nous nous révoltons ; et alors, il n'y a qu'une question à poser, est-ce que la révolte changera la disposition de Dieu ou de 'dame nature' ? **La réponse n'est que : non !**, alors ?...⁶*

← Fin extrait

4 - (Re)Voyez ND : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5B2h, Nous disions que la femme a été faite pour et à cause de l'Homme...

5 - (Re)Voyez ND : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5B4h, Voyons ce que [librairiecatholique.com](#) dit du livre *Femme en Islam* de Siblini Marwan.

6 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7B3h, La dépendance infrangible de la femme, une jouissance pour elle et pour Lui !

35.B.2 - **2) UNE VIOLATION DE LOI MÉRITE VENGANCE**

Quiconque enfreint une loi, encourt vengeance !

Toute infraction à une loi, et donc à plus forte raison à la Loi divine, est passible de représailles ; le violeur* de cette Loi divine* ou Loi naturelle* encourt vengeance !*

35.B.2.A - LOI CIVILE :

Ainsi, par exemple, celui qui viole le code de la route* encoure la vengeance du représentant de l'ordre : contravention, ou plus selon le cas.*

35.B.2.B - LOI DIVINE :

Ainsi aussi, il en va de même pour qui viole la Loi divine*, il mérite vengeance* du détenteur de ce Droit !*

Vengeance divine ?, écoutons le Livre de la Bible :

Sélection de passages :

→ Vous recevrez donc pendant quarante ans la peine de vos iniquités, et vous saurez quelle est Ma vengeance. (Nb 14,34.) ;

→ Mais Vous, Seigneur des armées, qui jugez justement, et qui sondez les reins et les cœurs, faites-moi voir Votre vengeance sur eux; car je Vous ai confié ma cause. (Jr 11,20.) ;

→ J'exercerai sur eux de grandes vengeances, en châtiant dans Ma fureur; et ils sauront que Je suis le Seigneur, lorsque Je Me serai vengé d'eux. (Ez 25,17.) ;

→ Si quelqu'un ne veut pas entendre les paroles que ce Prophète prononcera en Mon nom, c'est Moi qui en ferai la vengeance. (Dt 18,19.) ;

→ A Moi la vengeance, et c'est Moi qui leur rendrai en son temps ce qui leur est dû; leurs pieds ne trouveront que des pièges; le jour de leur perte s'approche, et les moments s'en avancent. (Dt 32,35.) ;

→ Ne tarde point à te convertir au Seigneur, et ne diffère pas de jour en jour; car Sa colère éclatera soudain, et Il te per-

dra au jour de la vengeance. (Si 5,8-9) ;

→ Le juste se réjouira en voyant la vengeance. (Ps 57,11.) ;

→ Fortifiez les mains languissantes, et affermissez les genoux qui chancellent. Dites aux pusillanimes : Prenez courage et ne craignez point; voici votre Dieu qui apporte la vengeance et les représailles; Dieu Lui-même viendra, et Il vous sauvera. (Is 35,3-4.) ;

→ Il S'est revêtu de la justice comme d'une cuirasse, et Il a mis sur Sa tête le casque du salut; Il S'est revêtu de la vengeance comme d'un vêtement, et Il S'est couvert de Sa colère comme d'un manteau. (Is 59,17.)

Vengeance divine ?, écoutons la Très-Sainte Vierge Marie :

→ Les prêtres, ministres de mon Fils, les prêtres par leur mauvaise vie, par leurs irrévérences et leur impiété à célébrer les saints mystères, par l'amour de l'argent, l'amour de l'honneur et des plaisirs, les prêtres sont devenus des cloaques d'impureté. Oui, les prêtres demandent vengeance, et la vengeance est suspendue sur leurs têtes.⁷

Vengeance divine ?, écoutons le Saint Curé d'Ars :

→ Mais, me direz-vous, l'on nous avait toujours dit que Dieu était bon. – Il est vrai qu'il est bon ; mais il est juste : sa bonté et sa miséricorde sont passées pour vous ; il n'y a plus que sa justice et sa vengeance. [...]

→ Tirons le voile, qui ne se lèvera véritablement qu'au grand jour des vengeances, où nous verrons toutes ces turpitudes sans craindre de souiller notre imagination. [...]

→ Ce n'est plus un Pasteur charitable qui vient chercher ses brebis égarées, et les pardonner ; c'est un Dieu vengeur qui vient séparer pour jamais les pécheurs des justes, accabler les méchants de sa plus terrible vengeance, et ensevelir les justes

7 - (Re)Voyez : ce terme utilisé en de très nombreux points de ce document, et (Re)Voyez ND : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10F9, La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

dans un torrent de douceurs.⁸

Vengeance divine ?, écoutons Mgr Jean-Joseph Gaume :

→ Tels sont les outrages qu'on se permet, à journée faite, en paroles et en actions. Puis on se retourne vers les catholiques et on leur demande avec ironie « Où est votre Dieu ? Où sont les lois sociales dont vous parlez ? Qu'est-ce que votre Église ? » S'il y a pour nous une torture, n'est-ce pas d'entendre ainsi bafouer tout ce que nous respectons, tout ce que nous croyons, tout ce que nous aimons ? **Quoi de plus désirable que de voir Dieu notre père et l'Église notre mère, vengés avec éclat ! Eh bien, cette vengeance éclatante sort des événements qui se préparent et déjà s'accomplissent.**⁹

Vengeance divine ?, écoutons le démon Isacarion :

→ **Ne voyez-vous pas que nous sommes les exécuteurs des vengeances divines ?** Mais à qui est-ce que je parle, moi, Isacarion, maudit cochon infernal ? Je parle à ceux que l'infâme Satan tient dans ses griffes, à ces orgueilleux incrédules qui ressemblent en quelque sorte à celui qui les tient d'une manière invisible à son gré sans doute¹⁰.

Vengeance maritale ?, écoutons le Livre de la Bible :

→ Mais celui qui est adultère *≡ tant physiquement, que moralement ou intellectuellement !* (Re)Voyez ND : *très bien ce terme adultère si important* *≡* perdra son âme par la folie de son cœur. Il amasse sur lui la honte et l'ignominie, et son opprobre ne s'effacera pas; **car la jalousie et la fureur**¹¹ **du mari**

8 - Divers extraits des Sermons du Saint Curé d'Ars, que vous trouverez à notre page .

9 - Lettre XIV, La situation, de Mgr Jean-Joseph Gaume, écrit en 18..

10 - Paroles de Satan durant les exorcismes pour libérer Antoine Gay : <http://semperfidelis.over-blog.fr/article-22004940.html>

11 - Notez bien, et ceci a été développé dans notre étude, que la jalousie et la fureur (ou colère, ou violence), sont des sentiments légitimes.

(Re)Voyez ND : CN-2009-10, Valérie Létard veut briser le silence ?, alors secourons cette insondable insensée ! ; et plus précisé- (suite → 320

ne pardonnera point au jour de la vengeance; et il ne se rendra aux prières de personne, et il ne recevra pas comme compensation des présents, même très nombreux. (Pr 6,32-35)

35.B.2.c - **LOI DE LADITE DAME NATURE :**

Ainsi encore, il en va tout de même pour qui viole la loi de ladite dame nature* ; prenons rien que ces quelques exemples de vengeance de cetteditte dame, ce au milieu d'une multitude d'autres :*

- l'excès de nourriture est vengé par des vomissements ;*
- l'excès de boisson est vengé par des renversements ;*
- la contre-naturalité est vengé par le sida entre-autres ;*
- l'infidélité conjugale est vengée par de multiples maladies ;*

→ ladite libération de la femme est vengée par la séparation-divorce* ;*

→ cetteditte émancipation de la femme est vengée par la déchéance financière de cette pauvre, sadite pauvreté ; etc.*

35.B.3 - 3) CETTEDITE PAUVRETÉ EST UNE VENGEANCE

Ce n'est que stricte justice que ces pauvresses soient pauvres !

35.B.3.a - **ALORS QUE LES FEMMES SONT APPELÉES À LA RICHESSE EN LEUR JUSTE SERVITUDE***

Notre étude n'est là que pour le prouver, (re)lisez-là !

Voici un texte reflétant bien le bonheur, la gain de l'épouse servante de son Époux ; de l'épouse bellement et justement serve* : Ton mari est ton seigneur, ta vie, ton gardien, ton chef, ton souverain ; celui qui s'occupe de toi et de ton entretien ; qui livre son corps à de pénibles labeurs, et sur terre et sur mer ;*

← début319 ment : Qu'est-ce que la violence ?

Vous avez aussi bien remarqué que cette vengeance appartient qu'à l'Époux , comme nous le disions au point 14 de (Re)Yoyez ND : CN-2009-33, Michèle-Castagnette Alliot-Marie, veut être la meilleure castratrice !

veillant la nuit dans la tempête, le jour dans le froid, tandis que tu dors chaudement au logis, en sécurité et en sûreté.¹²

35.B.3.B - **LA FEMME NE TROUVE QUE LA DÉCHÉANCE EN SADITE LIBÉRATION***

*Devant être immensément riches de l'ensemencement de leurs Époux, et devant faire fructifier ces dépôts, elles ont préféré passer toutes ces richesses par dessus bord, en effet : une femme sensée bâtit sa maison et une femme insensée la renverse de ses propres mains*¹³.

(Re)Cherchez dans ND : propres mains.*

Ayant balancé par dessus bord l'Époux, par la séparation-divorce, elles ont ainsi balancé la source de leur richesse ! Et c'est ces insensées* qui se plaignent d'être pauvres ! Pauvresses !, oui bien !*

35.B.4 - 4) NOUS, NOUS RÉJOUISSONS QUE CES PAUVRESSES SOIENT PAUVRES

Ce n'est que stricte Justice que nous nous réjouissons que ces pauvresses soient pauvres !

Que ces pauvresses soient pauvres ou même très pauvres, cela ne peut que réjouir l'Homme honnête, l'Époux scandaleusement humilié, lésé, privé de tous ses biens : honneur, épouse et enfants, biens matériels, etc. !, ce conformément à ce que Nous avons lu plus hauts : Le juste se réjouira en voyant la vengeance.

Seul une plus grande, une extrême pauvreté, un extrême désarroi peut peut-être ramener ces pauvresses à la 'raison' !

12 - (Re)Voyez ND : CN-2008-15, La mégère apprivoisée, une épouse mise au pas !

13 - (Re)Voyez ND : DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II) ; point DP-8D1, L'épouse insensée renverse sa Maison de ses propres mains...

35.B.5 - **5) IL EST JUSTE DE TOUT METTRE EN ŒUVRE
POUR QUE CETTEDITE PAUVRETÉ SOIT LA PLUS RADICALE
POSSIBLE !**

Ce n'est que stricte Justice que Nous, Chefs de Famille, mettions tout en œuvre pour que ces pauvresses soient radicalement, totalement pauvres !

L'Époux étant le seul législateur de Sa Maison, il est juste qu'Il mette tout en œuvre pour que la renverseuse-déserteuse soit le plus radicalement pauvre !

Avec profit : (Re)Voyez ND : CN-2008-02, Femme en islam. et Le Rivarol, complément., ou DP-6D1, Femme en islam, sujet développé par l'hebdomadaire Rivarol.

*Lisez bien le point commençant ainsi : Que l'on peut **refuser de l'entretenir**... ; où, Vous pourrez voir qu'il est très hautement légitime de tout mettre en œuvre pour que pas un kopeck soit versé à la seule et unique **initiatrice*** de cette **séparation-divorce*** ! Ainsi donc, il est louable de tout mettre en œuvre pour que rien ne lui soit versé, même au titre de pension alimentaire.*

Que les irresponsables chroniques ne nous avancent pas ledit bien des enfants qu'elle aurait volé !, ce n'est pas le versement d'une pension qui les sauvera, mais bien plutôt le non versement de cette pension !

35.C - **POUR CONCLURE...**

35.C.1.A - **CHEFS DE FAMILLE, C'EST CES PAUVRESSES QUI RUINENT TOUTES NOS SOCIÉTÉS !**

*Chefs de Famille, ce que ne Vous dit pas le Secours dit catholique, c'est que c'est ces pauvresses qui ont ruiné **toutes** Nos sociétés : Famille, entreprises, etc.*

(Re)Voyez ND : CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !

*Voici rien que quelques conséquences de ladite **libération de la femme*** :*

*→ Ladite crise de logements, en excluant la préhension des **sapeurs-étrangers***¹⁴, ce n'est que la femme révoltée ! Elle garde le logement de l'Époux ; et, l'Époux spolié de tous Ses biens doit en trouver un autre, soit deux logements au lieu*

*14 - (Re)Cherchez : **ni femmes ni gendres***, ou **ni femmes ni étrangers***.
Ne nous laissons pas de nous répéter :*

*Puisque ne venons de parler d'**étrangers***, nous tenons absolument à repréciser notre pensée profonde et bien respectueuse, voire même très aimante en Notre Seigneur Jésus-Christ et Notre Dame, pour ce :*

*(Re)Voyez ND : CN-2009-31, Le Salon Beige, E-deo & Cie : même mensonges, même maliceries, même féminisme au sujet de la Patrie ! ; et plus particulièrement le point : **Le mot Patrie, d'où vient-il ?***

*Ici, en notre site, Nous défendons bec et ongles, **toutes** les Autorités de Droit divin !, et, défendant Notre Autorité sur Nos sociétés, nous défendons ainsi aussi l'Autorité de Droit divin qu'ont ces Hommes, ces **Chefs étrangers*** ces Mâles, sur Leurs sociétés ! Pour Eux aussi : **ni femelles ni étrangers !***

*Quand, enfin, comprendront-ils, ces **étrangers**, que pour la destruction de Nos sociétés, ils ne sont que des pions ; et, qu'une fois qu'ils auront bien servi, ils seront jetés.*

*Le sort des **étrangers** et lié au nôtre ! Soit, mutuellement, nous respectons l'autre société, ou soit nous sombrerons ensembles !*

*Notre ennemi nous est commun ! L'invasion de nos sociétés par ces **étrangers** est la transposition de la malicieuse 'lutte de classes' aux pays ! Soit, ledit ordre par le chaos* ! Ordo ad chaos ! Tout le monde est perdant, sauf 'eux' !*

d'un ; à ce, vous devez ajouter les accotés : double chauffage, double assurances, double voiture, double... etc.

→ Les enfants dits porte-clefs qui 'sauvageonnent' allégrement, ce n'est qu'elle ! C'est elle qui viole son devoir de porter et de surveiller les enfants de son Époux !

→ Le manque de postes de travail et les salaires tirés vers le bas, en excluant toujours les mêmes sapeurs-étrangers, ce n'est qu'elle, la révoltée !, s'il faut développer ceci, c'est que Vous êtes 'irrécupérables' !*

→ Les Maris volages, ce n'est qu'elle, la révoltée !, idem ci-dessus ! (tentation sur le lieu de travail, carence du devoir conjugal, etc.)

→ Ladite 'malbouffe', ce n'est qu'elle, la révoltée !, idem ci-dessus !

*→ **Chefs de Famille** !, l'invasion de Notre France par les 'gendres*', ces sapeurs-étrangers*, c'est encore elle, la révoltée !, comme l'avouent et **David de Rothschild***, et **Nicholas Rockefeller***, ici : (Re)Voyez ND : CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !*

*→ **Tous les autres désordres dans nos sociétés**, c'est toujours elle, la révoltée !; et, nos **contempteurs***, nous les attendons sereinement, qu'ils viennent s'enfermer ici, si leur délire les y pousse !*

35.C.1.b - LES SURVIVANTES CONFESSERONT ENFIN QU'ELLE SONT BIEN INCAPABLES DE SE DIRIGER !

*Sachez que certaines prophéties, une notamment de Marie-Julie Jahenny, s'adressant à ces temps que nous traversons, sont formelles, concernant les femmes (cité de tête) : elles vont, ces pauvresses, au devant d'évènements dépassant toute imagination, **surtout pour elles** ; elles vont voir fondre sur elles la Colère divine, qui sera implacable ; Les survivantes s'apercevront enfin qu'elles sont totalement incapables de se gouverner !*

Évidemment, si Vous leurs répétiez ceci, elles Vous riraient

au nez ; qu'elles en profitent, il ne leurs reste que si peu de temps avant la terrible castagne qui arrive ; et auprès de laquelle les belles raclées qu'elles devraient recevoir de leur Époux, ce depuis longtemps, leur paraîtront de tendres et amoureux baisers...



36- VÉRITABLES INSENSÉES, L'UNE RÉCLAME LA DÉCLAUSTRATION DE LA FEMME ; ET L'AUTRE, SA CLAUSTRATION !

Du : 27.11.2009, existe' en PDF ici : [ND](#). Actualisé : lun. 12 mars 2012, 19.16.

*Cette nouvelle est confiée à la Médaille Miraculeuse,
fêtée ce vendredi 27 novembre 2009.*

Table de cette nouvelle, CN-2009-...

36- Véritables insensées, l'une réclame la déclausturation de la femme ; et l'autre, sa clausturation !

36.A- Préliminaires...

36.B- L'origine du drame de la 'femme battue', son émancipation originelle !

36.B.1.a-Le malheur ne vient que de celui qui transgresse !

36.B.1.b-La transgression est la seule et unique violence !

36.B.1.c-Il se disent respectueux de ladite dame nature, mais refusent sa loi !

36.B.1.d-La répression n'est pas violence, mais Justice, Charité !

36.C- Blanquette, une émancipée ayant fait son propre malheur, et celui de son Maître.

36.D- La Castagnette, Michèle Alliot-Marie, une harpie insensée

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/2009/11/veritables-insensees-lune-reclame-la.html>

36.E- *Notre petite dernière, Castaboutin, Christine Boutin, une autre harpie aussi insensée*

36.F - *Diverses réflexions connexes.*

36.F.1.A- *Lavage de cerveaux de nos enfants, leur viol, leur instrumentation*

36.F.1.B- *Tous les trois jours, une femme meurt sous les coups de son Mari !, avez-vous dit.*

36.F.1.C- *Castafesse, la pauvre Edwige Antier*

36.F.1.D- *Nous portons plainte devant notre Dieu, contre la violence psychologique dudit État !*

Modifications :

Ce document, ce 28, a été complété à partir de « Sous une Autorité légitime » jusqu'à la fin de ce point. Des fautes ont été corrigées, des renvois ajoutés...

Médaille Miraculeuse :

Nous venons de dire que cette nouvelle est confiée à la Médaille Miraculeuse, fêtée ce vendredi 27 novembre 2009... aussi, pour ceux qui ne connaissent pas l'histoire de cette Médaille Miraculeuse, nous vous conseillons de recherchez sur internet : Catherine Labouré, rue du Bac, Filles de la Charité, vous pouvez aussi visiter (sous réserve de déviations modernes plus que très probable) les pages suivantes :

→ http://fr.wikipedia.org/wiki/Catherine_Labour%C3%A9

→ <http://www.chapellenotredamedelamedaillemiraculeuse.com/>

**36.B- L'ORIGINE DU DRAME DE LA 'FEMME
BATTUE', SON ÉMANCIPATION ORIGINELLE !**

Le malheur existe dans le monde ; et, plus les humains se débattront bêtement pour annihiler ce malheur, plus de fait ils s'enfonceront comme dans un marécage !

Pourtant, il existe bien une solution : revenir à Dieu et embrasser hardiment Sa Loi !, toute Sa Loi !

Si l'on croit en Dieu, ceci devrait être facile, il suffit de faire sa Volonté ; par contre, si l'on ne veut pas croire en Lui, cela est impossible !

Alors, qu'il est impossible de ne pas croire en Lui !, en effet Il a inscrit dans toute Sa création : Sa Loi !

*Ainsi, pour ceux qui se disent incroyants, les **essentiellement négationnistes***, tournons-nous vers ladite **dame nature***, et honnêtement, reconnaissons, et ceci fait notre admiration, comment dans le règne animal, celui qui est le plus proche du sommet, de l'humanité, les animaux se comportent : toutes les femelles sont asservies par les Mâles, ce qui nous fait voir la lionne satisfaite d'être inféodée au Lion dominant, la bufflonne docile devant son Buffle dominant, etc.*²*

*Il n'y a rien à faire !, c'est ainsi !, la femelle est asservie au Mâle ! Et pour l'humain, si l'on veut subsister et vivre en paix, la femme doit être **asservie*** à l'Homme, **bridée***³ à l'Homme ; et encore plus particulièrement l'épouse à l'Époux.*

*C'est ce qui fit déclarer à Pie XI : **Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à parler d'une indigne servitude d'un***

** - Pour connaître la raison de cet astérisque et des suivants, veuillez lire : Nos documents comportent des astérisques "*"...*

2 - (Re)Voyez ND : CN-2009-35, Les pauvresses 'libérées' sont pauvres ?, loué soit Dieu pour sa Sainte Justice ! ; et plus particulièrement le point 1) Ces pauvresses ont violé une Loi.

3 - (Re)Voyez ND : DP-11, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (II) ; point DP-11C, Tant que l'on ne l'aura pas rebridée, rien, rien n'ira !

des deux époux à l'autre ; ils proclament que tous les droits sont égaux entre époux ; estimant ces droits violés par la « servitude » qu'on vient de dire, ils prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme, déjà accomplie ou qui doit l'être*. ⁴

Il n'y a rien à faire, ceci est la Loi naturelle, Celle de Dieu ; ou si vous le voulez obstinément, celle de ladite dame nature !*

36.B.1.A - LE MALHEUR NE VIENT QUE DE CELUI QUI TRANSGRESSE !

Parce que les femmes s'écartent de leurs Hommes (Père, Époux, Tuteur, etc.), elles sont tentées, et n'ayant plus de Tête (leur Homme) elles succombent aux pipeautages de 'eux' ; et ce fut ainsi qu'il [le serpent] attaqua Ève autrefois, lorsqu'il la vit seule et séparée d'Adam*.*

Le malheur est entré dans le monde par la femme*⁵, *par sa transgression* nous dit Saint Paul* : ce n'est pas Adam qui a été séduit, mais c'est la femme qui, séduite, est tombée dans la transgression*⁶.

Jamais on a vu, jamais on ne verra la lionne demander le partage de l'Autorité à son Maître le Lion !*

Jamais on a vu, jamais on ne verra la bufflonne obtenir la permission de faire sa volonté propre*⁷ de son Buffle, son Maître !*

Jamais on a vu, jamais on ne verra l'émancipation de la lionne ou de la bufflonne ! Ni l'une, ni l'autre, ni la lionne ou la bufflonne, ni toutes les femelles du règne animal ne la veulent ni la demandent !*

4 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7D6, Pie XI confirme : la dignité de la servitude de l'épouse.

5 - (Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3C4e, Et c'est la femme qui se plaint du mal entré en ce monde !

6 - (Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3C4a, Parce que vous avez écouté la voix de votre femme...

7 - (Re)Voyez ND : CN-2008-11, La volonté propre, notre pire ennemie ! ou... le paravent derrière lequel s'avance le 'non serviam' !

36.B.1.a - **LA TRANSGRESSION EST LA SEULE ET UNIQUE VIOLENCE !**

*Et, lorsqu'une de ces femelles s'égare, se prend à vouloir faire sa **volonté propre***, sa **pire ennemie***⁸, immédiatement arrivent le bon coup de patte du Lion (**raclées***, **claques***, **battre***, etc.), ou les coups de tête, admirablement pourvus de bonnes cornes, du Buffle (**coups***, **contraintes***, **discipline***, **fessées***, etc.) ; ce : pour les ramener immédiatement à l'Ordre !; pour les **rebrider*** !; pour obtenir le 'vivre ensemble', comme disent les tarés maintenant, le plus harmonieux, le plus paisible, le plus heureux !*

Que grâce à cet Ordre, les Mâles et femelles peuvent vivre en bonne entente, en harmonie !

36.B.1.c - **IL SE DISENT RESPECTUEUX DE LADITE DAME NATURE, MAIS REFUSENT SA LOI !**

Entendez les médias, lisez la littérature de ces forcenés, ils n'ont que cela à la bouche : respecter ladite dame nature ! Et pour l'humain, ils ne pensent qu'à violer ladite dame nature !, enfreindre ses lois : par ladite libération de la femme ; par ladite égalité des sexes ; par l'ingérence dudit État dans les affaires familiales : interdire la fessée⁹, interdire la correction de l'épouse, etc.

*Alors que la Loi, de Dieu ou de ladite dame nature dit, comme le rappelle à l'Époux le Concile de Trente : Enfin il doit régler sa famille, **corriger** et former les mœurs de **tous** ceux qui la composent [épouse, enfants], et **contenir** chacun dans son devoir.*

36.B.1.d - **LA RÉPRESSION N'EST PAS VIOLENCE, MAIS JUSTICE, CHARITÉ !**

Saint Bernard de Clairvaux, Docteur de l'Église, dit de

8 - (Re)Voyez **ND** : CN-2008-11, *La volonté propre, notre pire ennemie ! ou... le paravent derrière lequel s'avance le 'non serviam !'*

9 - *<http://www.rue89.com/2009/11/15/une-deputee-ump-veut-interdire-la-fessee-126081>*

l'Époux : s'il devait **compatir** à sa femme, il devait la **discipliner**, puisqu'elle était son inférieure, car l'homme est le chef de la femme.

***La discipline de l'épouse
est compassion de l'Époux !***

Sous une Autorité légitime : l'infraction est l'unique violence, la répression n'est que Justice, Charité !

Le Chef de Famille, l'Époux-Père, seul, a la légitimité la plus haute et la plus sûre, la plus étendue et la plus inaliénable, car venant de l'Essence même de Dieu le Père !*

*Cette Autorité est antérieure à **toutes** les autres Autorités légitimes, Celle de l'Église et Celle du Prince (État) !*

Ces Autorités tiennent leurs membres uniquement des Chefs de Famille !, Elles furent constituées (Jésus-Christ pour l'Église et Chefs de Famille pour l'État) uniquement pour être une aide à ces Chefs de Famille !

L'Autorité du Chef de Famille, est !

*Elle est la plus imprescriptible de toutes les autorités*¹⁰, Elle est !*

L'Autorité du Chef de Famille est : infrangible et inaliénable*, inamissible* et inabdicable*.*

10 - Il est revêtu de la double autorité du sacerdoce et de l'empire ; et, Il régnait parmi eux [son épouse et ses enfants] Souverainement : il y exerçait toutes les fonctions de la puissance publique et aussi de l'autorité sacerdotale.

(Re)Voyez ND :

→ DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point DP-4B3e, L'Homme est l'officiant, forcément unique, du Sacrement de Mariage.

→ *Idem* ; point DP-4E1a, Seul l'Époux n'aurait pas les moyens de son Autorité ?

→ DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5C7, Le Chef n'est pas revêtu de l'Autorité, elle lui est inhérente.

→ *Idem* ; point DP-5C9, L'autorité du père est la plus complète : sacerdoce et empire.

*Ainsi donc, sous cette Autorité du Chef de Famille, La plus haute et La plus incontestable, l'infraction devient **péché mortel*** (Saint Alphonse de Liguori, voir ensuite), et la répression porte le cachet de la plus haute Justice, de la plus haute Charité !*

L'Autorité sacrée du Père de Famille est la plus attaquée, la plus décriées, la plus avilie ; et ce depuis plusieurs siècles, ce qui faisait dire à Monseigneur Henri Delassus : Il est donc souverainement urgent de restaurer l'autorité paternelle. Aucune n'a plus de titres plus légitimes, aucune n'est plus nécessaire. Le pouvoir du père est celui qui, dans l'ordre naturel, offre au plus haut degré les caractères d'une institution divine. Il se classe au-dessus de celui du souverain dont le rôle se borne à diriger une société sur laquelle il ne peut revendiquer des droits qu'il tiendrait de la nature: tandis que l'autorité attribuée au père est une conséquence légitime de cette dignité naturelle, qui est de continuer l'œuvre de la création en reproduisant des êtres qui ont le sentiment de l'ordre moral, et qui peuvent être élevés à la connaissance et à l'amour de Dieu.¹¹

11 - *L'esprit familial... - 1910 - Mgr Delassus.*

36.C- **BLANQUETTE, UNE ÉMANCIPIÉE AYANT FAIT
SON PROPRE MALHEUR, ET CELUI DE SON MAÎTRE.**

Vous devez certainement connaître l'histoire de Blanquette¹², la Chèvre de Monsieur Seguin :

Mauvaise fille, Blanquette, quoi que parfaitement heureuse et ne manquant de rien, parce que dans une totale et rassurante servitude et obéissance, quoi que pourvue d'un beau collier lui marquant la limite à ne point franchir, voulu écouter les susurrements du vent qui lui persiflait*, lui flûtait* des discours malicieux : l'herbe de l'extérieur est meilleure, vient la goûter ! Et bien que sa conscience lui dictait de ne point écouter le merle enchanteur, elle passa outre, elle s'écarta de son Maître, Monsieur Seguin ; elle fut embobinée, entraînée à l'écart et dévorée !*

Mauvaise fille, Ève, quoi que parfaitement heureuse et ne manquant de rien, parce que dans une totale et rassurante servitude et obéissance, quoi que pourvue d'une belle alliance lui marquant la limite à ne point franchir, voulu écouter les susurrements du Serpent qui lui persiflait*, lui flûtait* des discours malicieux : la pomme interdite est bien bonne, vient la goûter ! Et bien que sa conscience lui dictait de ne point écouter le Serpent enchanteur, elle passa outre, elle s'écarta de son Maître, Adam ; elle fut embobinée, entraînée à l'écart et son Âme fut 'dévorée'¹³ (faute originelle) !*

Mauvaise fille, l'épouse révoltée, quoi que parfaitement heureuse et ne manquant de rien, parce que dans une totale et rassurante servitude et obéissance, quoi que pourvue d'une belle alliance lui marquant la limite à ne point franchir, voulu

12 - http://www.jedessine.com/c_70/lecture/contes/les-classiques/les-contes-d-alphonse-daudet/la-chevre-de-monsieur-seguin

13 - (Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7B1, Les démons n'attaquent que les femmes affranchies de l'Homme !

écouter les susurrements des médias qui lui persiflaient*, lui flûtaient* des discours malicieux : ta 'liberté' est bien bonne, vient la goûter ! Et bien que sa conscience lui dictait de ne point écouter les suppôts du Serpent, elle passa outre l'Autorité de son Époux, elle s'écarta de son Maître ; elle fut embobinée, entraînée à l'écart et, femme insensée*, elle finit par la [la Maison de son Époux] renverser de ses propres mains¹⁴ : séparation-divorce*.*

14 - D'après le Prov., XIV, I.

36.D - **LA CASTAGNETTE, MICHÈLE ALLIOT-MARIE,**
UNE HARPIE INSENSÉE

La roulure¹⁵ Castagnette¹⁶, Michèle Alliot-Marie, vient d'avoir une idée vraiment lumineuse :

L'idée ? Equiper des femmes (ou hommes) victimes de violences d'un téléphone simplifié qui permet d'appeler directement les urgences en cas d'agression.

"Des appareils extrêmement simples à manier : même en période de grand stress, il suffira d'appuyer sur un bouton pour alerter la police, qui enverra immédiatement une équipe. Cela peut aussi être dissuasif," a précisé Michèle Alliot-Marie.¹⁷

'Bizarrement', peu de médias ont rapporté le texte exacte de Michèle-Castagnette, ils ont sans doute flairé que l'on allait jouer là-dessus !

La Michèle-Castagnette a dit : Équiper les femmes victimes de violences !, et les médias ont corrigé le tir lui faisant dire : Equiper des femmes (ou hommes) victimes de violences ; la ficelle était en peu grosse !

Les femmes sont de plus en plus demandeuses de séparations-divorces parce que 'eux' le veulent, et font tout pour :*

15 - Roulure : P. ext. Personne méprisable. Si c'est possible, une femme honnête tromper son mari, et avec cette roulure de Fauchery!

<http://www.cnrtl.fr/definition/roulure>

16 - Voici la liste de nos Casta..., nos Schtroumpfettes, nos commères :

Castafiole, Valérie Létard ; fiole* ou tête, soit casse ta fiole !

Castapipe, Nadine Morano ; pipe, voir l'expression 'casser sa pipe', soit casse ta pipe !

Castagnette, Michèle Alliot-Marie ; allusion aux rognons blancs* transformés en castagnettes !

Castasotte, Anne-Lauvergeon ; sotte est suffisamment clair, soit casse ta sotte !

Castaboutin, Christine Boutin ; voir ensuite...

Castafesse, Edwige Antier ; voir ensuite...

17 - <http://www.aufeminin.com/debats-de-societes/portable-d-urgence-pour-femmes-battues-n36696.html>

De plus en plus de femmes se font battre !... Elles se font battre parce qu'elles résistent... Elles résistent parce qu'elles savent que nous les soutenons !

(Re)Voyez ND : DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point DP-3B10d, Lisons comment ce damné de Lucifer s'y prend ; et surtout !, CN-2009-11, Nous, Rockefeller, Rothschild & Cie, avons 'libéré' vos femmes pour saper vos sociétés !

Ce téléphone simplifié est une nouvelle étape vers la destruction programmée des derniers Mariages tenant encore vaille que vaille :

*→ soit en conformité à la Loi divine : l'Époux, ayant donc la couronne et le sceptre matérialisant Son Autorité royale, la plus imprescriptible de toutes les autorités^{*18}, arrive encore, tenant fermement la barre de la nef domestique*, à contenir Son épouse dans une saine, paisible et aimable servitude* ;*

→ ou soit en 'ignorance' de cette Loi divine ou de cetteditte Loi de dame nature (Loi naturelle) : parce que l'épouse n'a pas encore pensé comme Blanquette, à regarder par-dessus la clôture.*

18 - Il est revêtu de la double autorité du sacerdoce et de l'empire ; *et*, Il régnait parmi eux [*son épouse et ses enfants*] Souverainement : il y exerçait toutes les fonctions de la puissance publique et aussi de l'autorité sacerdotale.

(Re)Voyez ND :

→ DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point DP-4B3e, L'Homme est l'officiant, forcément unique, du Sacrement de Mariage.

→ Idem ; point DP-4E1a, Seul l'Époux n'aurait pas les moyens de son Autorité ?

→ DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point DP-5C7, Le Chef n'est pas revêtu de l'Autorité, elle lui est inhérente.


→ Idem ; point DP-5C9, L'autorité du père est la plus complète : sacerdoce et empire.

36.E - **NOTRE PETITE DERNIÈRE, CASTABOUTIN,
CHRISTINE BOUTIN, UNE AUTRE HARPIE AUSSI
INSENSÉE**

Eh d'une de plus en notre cercle des insensées Casta... ; en effet, Christine Boutin vient de demander son affiliation, et considérant sa grande stupidité et sa grande capacité de nuisance, nous avons estimé que l'on pouvait en effet l'introniser dans notre club des plus belles garces !

Christine Boutin a mérité son affiliation avec son idée particulièrement stupide : rouvrir les maisons closes ! Elle vient d'hériter du nom de Castaboutin, soit : casse ta boutin !

Boutin ?, le mot n'est-il pas simpliste ?, nullement !, lisez :

-  - Boutin : subst. masc. MÉD. "Nombril" : ...et disent les experts que se les rayes de la lune entrent par une fenestre et elles touchent le boutin, il sera ulcère pour cause de sa mort (GORDON, *Prat.*, c.1450-1500, II, 15).¹⁹

Boutin veut dire nombril. La Boutin en question, ne confondez pas avec 'boudin' en vous laissant égarer par sa silhouette, est une garce ne s'intéressant qu'à son nombril. Et c'est pour cela que nous lui conseillons fortement de casser ce nombril, son nombrilisme, sa faconde, sa fierté, son orgueil ; d'où le surnom Castaboutin.

Maintenant, nous allons voir l'intelligence sidérante de cette insensée, lisons :

La présidente du parti chrétien-démocrate (PCD), Christine Boutin, a déclaré qu'elle n'était pas défavorable à la réouverture des maisons closes, afin de «protéger» les prostituées, dans un entretien au mensuel de mode masculine Optimum.

«Faut-il retrouver les maisons closes ? Après tout, s'il s'agit de mieux suivre les prostituées sur le plan sanitaire et de mieux les protéger au niveau de la sécurité, pourquoi pas. Cela ne me choque pas», affirme l'ancienne ministre, qui déplore avoir été

19 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/boutin>

cataloguée comme «réac» ou «moraliste».²⁰

Pour commencer, rassurons cette pauvresse : « Non, Christine-Castaboutin, rassurez-vous, nous, nous ne vous prenons, et ne vous prendrons jamais, pour une 'réac' ou une 'moraliste' !, vous en êtes radicalement le contraire ; votre pouvoir de nuisance est, rassurez-vous, encore intact, soit total ! Une parfaite hypocrite avançant perfidement son drapeau de dite catholique ! »

*Nous avons bien lu, vous et nous, la Christine-Castaboutin, faisant partie des harpies voulant la femme 'libre', donc **non enclosée**²¹ par l'Époux en Sa Maison comme de Droit, la veut enfermée dans une maison close !, vraiment, l'on croit rêver !*

En effet, une maison est un volume renfermant les membres de cette Maison, les mettant à l'abri dans un périmètre clos par les murs d'enceinte ; donc une Maison close est une maison d'une certaine façon close doublement !

Allez y comprendre quelque chose :

Une femme sortant sans la protection (devoir d'état et obéissance à l'Époux = protection de l'Ange gardien) que lui donnerait l'obéissance à son Chef, comme le rappelle le Concile de Trente : Elles aimeront aussi à rester chez elles, à moins que la nécessité ne les oblige à sortir, et même alors elles devront avoir l'autorisation de leurs maris ; est une femme forcément sur le trottoir comme nous l'avons bien copieusement vu ailleurs²².*

20 - <http://www.leparisien.fr/politique/christine-boutin-pas-opposee-a-la-reouverture-des-maisons-closes-24-11-2009-723257.php>

21 - *Enclosé(e)* : Les moines trouvent dans cette forêt, un lieu propice à leur installation. Après avoir défriché, le site devient une prairie (Berca) **enclosée** (clausum) dans des marais environnants et reliée à Billicum par un pont-levis.

http://www.billy-berclau.fr/medias/pdf/guide_pratique_2009.pdf

Enclosé(e) : Caumels de la Garde D'azur, à une colombe d'argent, becquée et membrée de sable, **enclosée** dans un serpent arrondi d'or, et au chef cousu de gueules, chargé de 3 étoiles du 4e émail.

http://www.euraldic.com/ecus_lc.html

22 - (Re)Voyez ND : CN-2008-18, Le drame d'Anne (suite → 341

Or, bien qu'ayant constaté que les femmes sont en danger sur le trottoir, et c'est pour cela que Christine-Castaboutin [...] n'était pas défavorable à la réouverture des maisons closes, afin de «protéger» les prostituées ; elle veut dans le même temps les mettre sur le trottoir par ladite émancipation !

Christine-Castaboutin ?, insensée ou parfaitement hypocrite !, à vous de choisir ! Pour nous, nous la pensons : et insensée, et parfaitement hypocrite !

← début340 Lorraine, le martyre de la pureté, le viol... ; le point On a pas le droit de se mettre en danger, et ainsi les autres aussi !

(Re)Voyez ND : DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I) ; point DP-7C2a, Femme, Marie-Ségolène Royal pense penser !

(Re)Cherchez dans ND : trottoir !

36.F -

DIVERSES RÉFLEXIONS CONNEXES.

Diverses réflexions connexes : spot de propagande ; femmes assassinant enfants et femmes ; contrecarrer ladite violence par la violence ; plainte portée contre l'État.

36.F.1.A - LAVAGE DE CERVEAUX DE NOS ENFANTS, LEUR VIOL, LEUR INSTRUMENTATION

Dans un spot vidéo (voir ensuite), ledit État fait en ce moment un matraquage honteux, une falsification purement démoniaque de la Vérité, une rééducation digne des pires commissaires du peuple sous Staline ou Pol Pot !

*Et c'est François Fillon, 'parfait imbécile utile', qui nous parle de **violences psychologiques** ! Renversement total de la Vérité !*

*→ Jamais, au grand jamais, l'Autorité de Droit divin de l'Époux ne peut être **violence psychologique** !*

*→ La seule **violence psychologique** existant à l'intérieur de la Famille vient du membre, principalement l'épouse maintenant, qui résiste peu ou prou à l'Autorité de Droit divin de l'Époux-Père !*

*→ Forcément et toujours, l'intervention, si petite qu'elle soit, de n'importe quelle autorité civile ou religieuse, est **violence psychologique** et physique, c'est forcément un viol de l'Autorité maritale qui est de Droit divin !*

***Rien ne peut contrecarrer
l'Autorité de Droit divin de l'Époux !***

36.F.1.B - TOUS LES TROIS JOURS, UNE FEMME MEURT SOUS LES COUPS DE SON MARI !, AVEZ-VOUS DIT.

*Commissaires du peuple !, vous avez dit : **Tous les trois***

jours²³, en France, une femme meurt sous les coups de son Mari ! *Chiffre certainement majoré !*

De qui se moque-t-on ?

Nous, nous vous disons : Tous les trois jours, en France, 1'731²⁴ enfants meurent sous les coups des femmes ! Chiffre certainement minoré !

Quelle différence !, voici : il y a 1'731 fois plus d'enfants assassinés que de femmes 'assassinées' !

Quelle différence ?, voici : ces femmes meurent **uniquement** de par leur propre faute ; alors que les enfants meurent non point de par leur propre faute, mais uniquement de par la faute des femmes, leurs mères !

Ainsi donc, et en Vérité : il y a 1'731 fois plus d'enfants assassinés par les femmes que de femmes 'assassinées' par elles-même !

***Tous les 3 jours, la femme assassine
1'731 enfants et une femme !***

Nous racontons n'importe quoi ?, alors avant de réagir bêtement comme des boniches, (Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici ! ; particulièrement le point : Nous, dans la Vérité, nous allons vous dire une Vérité bien saignante !*

36.F.1.c - **CASTAFESSE, LA PAUVRESSE EDWIGE ANTIER**

Eh d'une de plus, encore ! Véritablement, notre cercle des insensées Casta... a bien du succès, v'là t'y pas qu'Edwige Antier vient de postuler. Aussi, vue son état de service avec notamment en dernier son idée particulièrement malicieuse

23 - <http://socio13.wordpress.com/2008/11/25/tous-les-trois-jours-une-femme-meurt-sous-les-coups-de-son-mari-ou-de-son-compagnon/>

24 - 210'664 avortements (chiffres SAE pour l'année 2004), soit : 210'664 assassinats d'enfants / 365 jours * 3 jours = ~ 1'731 enfants !
<http://www.genethique.org/revues/revues/2007/Janvier/20070118.4.asp>

quant-à la fessée, sans doute une obsession de vicieuse, nous avons estimé qu'elle méritait au moins un strapontin !

*En notre site, Edwige Antier vient d'hériter du nom de **Castafesse**, soit : casse ta fesse ! Casse ta fesse !, ou plus, ce qui serait profitable à la Famille !*

*Bonne garce, comme en d'autres circonstances l'on dirait 'bonne fille', **Edwige-Castafesse** a proposé dernièrement, et convenons-en très intelligemment, de punir la fessée, soit de donner la fessée à qui donnerait la fessée !, lisons :*

La pédiatre et députée UMP Edwige Antier a déposé mercredi dernier une proposition de loi visant à interdire les châtements corporels, dont la fessée. C'est ce qu'elle annonce dans Le Parisien/Aujourd'hui en France de ce dimanche :

« On ne peut plus laisser entendre que ce n'est pas grave ou, même pire, que ça a une vertu éducative alors que c'est exactement le contraire. Plus on lève la main sur un enfant, plus il devient sournois, menteur et agressif. »²⁵

*Bonne garce, parfaite soixante huitarde, **Edwige-Castafesse** veut violenter lesdits violents !*

*Comme les non-violents qui pour lutter contre la 'violence' cassent du CRS-SS, n'est-ce pas Daniel Cohn-Bendit, l'insensée **Edwige-Castafesse**, veut violenter lesdits violents ! Confusion de l'esprit !*

Edwige-Castafesse** veut légiférer sur quelque chose qui ne regarde que le Chef de Famille, soit : la nécessité ou pas de corriger les enfants, et évidemment l'épouse en premier, ce par le(s) moyens(s) qu'Il considère comme approprié(s) à la circonstance : faire des remarques, remontrances, pressions diverses (Eh oui, François Fillon !, voir ensuite) ; **réprimander ; priver diversement, **châtier***, **discipliner***, **corriger*** ; donner des claques ou fessées, des coups*, ou du bâton*, prison*, etc.*

*Chef de Famille, n'écoutez surtout pas l'**Edwige-Castafesse**,*

²⁵ - <http://www.rue89.com/2009/11/15/une-deputee-ump-veut-interdire-la-fessee-126081>

mais écoutez (recherchez ces extraits pour en connaître le contexte et avoir des commentaires bien nécessaires) :

→ *Le Concile de Trente qui s'adresse à l'Époux* : Enfin il doit régler sa famille, **corriger** et former les mœurs de **tous** ceux qui la composent [*épouse, enfants*], et **contenir** chacun dans son devoir.

→ *Saint Paul* : L'épouse doit **obéir en toutes choses**.

→ *Saint Benoît* : obéir jusque dans les choses qui lui semble les plus déraisonnables et les plus impossibles.

→ *Saint Alphonse de Liguori* : toutes les fois qu'elles désobéissent à leurs maris **elles commettent un péché mortel**.

→ *Saint Bernard* : S'il devait **compatir à sa femme**, il devait **la discipliner**, puisqu'elle était son inférieure, car l'homme est le chef de la femme.

→ *Etc., etc., etc !*

(Re)Voyez ND : CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici ! ; et plus particulièrement le point : Votre épouse bien-aimée, ce qu'elle est ou doit de Droit divin., et suivant : Votre mégère, ce qu'elle encoure de Droit divin.

36.F.1.d - **NOUS PORTONS PLAINTÉ DEVANT NOTRE DIEU, CONTRE LA VIOLENCE PSYCHOLOGIQUE DUDIT ÉTAT !**

François Fillon parle des prétendues violences psychologiques :

25 nov 2009... François Fillon a annoncé mardi la création d'un «délit de violences psychologiques au sein du couple» avant fin 2010²⁶.

Or, et là est la véritable violence psychologique, dès la maternelle l'on a transformé nos enfants en zombies 'tolérants' :

→ *les garçons sont dressés à ladite tolérance, et savamment l'on les culpabilise, l'on les dévirilise, on les émascule intellectuellement !, d'où du reste l'explosion véritablement organisée*

26 - <http://www.lefigaro.fr/actualite-france/2009/11/25/01016-20091125ARTFIG00320-la-france-veut-durcir-la-lutte-contre-la-violence-conjugale-.php>

de déviants divers : homosexuels, pervers en tous genres, transsexuels, etc.

→ les filles sont dressés à la 'viragocité', parfaites petites MLF's*, elles sont vigilantes à dénoncer le garçon qui par égarement se souviendrait être garçon !

→ tous les deux sont fin prêts à débusquer tout Homme agissant sainement et saintement, sous le Regard de Son Dieu, en Sa Famille ; parfaitement bien dressés, petits Khmers rouges, ils sont fin prêts à aller voir le commissaire* de quartier ou d'immeuble (assistantes sociales*, spys-mabouls*, force publique, etc.) afin d'avoir la joie, avec toute la foule ameutée sur la place du lieu, de lyncher Son propre Père !

Nous exagérons ?, alors regardez cette vidéo immonde, bien malicieuse, voyez la véritable, la seule et unique violence psychologique faite sur des adultes par de petits acteurs Khmers rouges instrumentés !

Le seul viol, intellectuel, donc la seule violence psychologique contre les enfants, c'est la 'société' actuelle qui le perpètre : viol de l'Autorité de l'Époux, Autorité la plus imprescriptible de toutes les autorités*.

Le seul viol, intellectuel, donc la seule violence psychologique contre les femmes, en fin de compte, c'est la 'société' actuelle qui le perpètre : viol de l'Autorité de l'Époux, Autorité la plus imprescriptible de toutes les autorités*.

Voici la vidéo en question :

http://www.dailymotion.com/video/xb9o4a_clip_news

