

***RESTAURATION DE LA
FAMILLE PAR L'AUTORITÉ,
DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.***

~

RÉPONSES AUX HOMMES

ANNÉE 2018

~

**ŒUVRE POUR LA RESTAURATION DE LA FAMILLE
PAR L'AUTORITÉ, DE L'ÉPOUX, DU PÈRE.
(C. R. F. A. E. P.)**

~

**PULVÉRISATION D'ESCROQUERIES EN LA FAMILLE,
RÉCENTES ET PARTICULIÈREMENT MALICIEUSES**

~

NOTRE SITE : [RESTAURATION DE LA FAMILLE PAR L'AUTORITÉ](#)

0- **PRÉLIMINAIRE À TOUS NOS DOCUMENTS :**

*Vous trouverez le préliminaire à tous nos documents (manu-
tention, renvois, astérisques, etc.) ici : [[Lisez-moi](#)]*

0.A.1.A - **RÉPONSE AUX HOMMES ('RH') DE 2018...**

*... est le recueil de toutes nos réponses aux Hommes que
notre site¹ a publiées en cette année : 2018.*

Inscrit ainsi : référence document, page, titre...

Parution, ordre croissant.

Par ordre décroissant.

RH-2018-1.....5

**Cher Sieur Pierre-Marie,
réponse aux belles inquiétudes de
votre dame Marguerite...**

RH-2018-1.....5

**Cher Sieur Pierre-Marie,
réponse aux belles inquiétudes de
votre dame Marguerite...**

1 - <http://restaurationdelafamille.blogspot.com/>

**1- CHER SIEUR PIERRE-MARIE, RÉPONSE AUX
BELLES INQUIÉTUDES DE VOTRE DAME
MARGUERITE...**

Du 15.07.2018. Version PDF. Actualisé : lun. 20 août 2018, 17.29.

Table de ce document, RH-2018-...

1- Cher Sieur Pierre-Marie, réponse aux belles inquiétudes de votre dame Marguerite...

1.A- Entrée en matière.

1.A.1.a- Quant-à votre pseudo Pierre-Marie

1.B- Diverses digressions, préparation à nos réponses

1.B.1.a- Réitération de notre amour pour tous les enfants de notre Dieu d'Amour

1.B.2- Une France très chrétienne, gouvernée par le monarque de Dieu !

1.B.2.a- Une France très chrétienne,

1.B.2.b- Gouvernée par le monarque de Dieu,

1.B.2.c- Ce afin de nous libérer définitivement de tous nos ennemis

1.B.2.d- Le très grand pourri devant l'Éternel met à mort la peine de mort

1.B.3- Autour de ladite coupe du monde de balle au pied de 2018

1.B.4- Autour de ladite vieillesse de l'Europe

1.B.5- Le seul responsable c'est moi et moi seul, qu'ils viennent me chercher

1.C- Nos réponses à votre premier commentaire

1.C.1.A- *Avons-nous eu une seule fois un discours différent, double ?*

1.C.1.B- *Votre aimable appréciation de ce que nous tâchons de bien faire*

1.C.2- Visiblement, la Vérité Vous était incomprise, vous ayant surprise...

1.C.2.A- *Au préalable tâchons de redire le fond de notre pensée*

1.C.2.B- *Extrait du commentaire montrant votre légitime inquiétude*

1.C.2.C- *Vous seriez tout perdu*

1.C.2.D- *Tout ce qui est féminin est-il mal, le sexe féminin également ?*

1.C.2.E- *Matriarcat contre Patriarcat, matrice contre Patrie !*

1.C.3- Depuis Adam, il n'y a eu guère de méfait en ce monde où une femme ne soit entrée pour quelque chose.

1.C.3.A- *Parlons rien que de l'avortement !*

1.C.3.B- *Elle a une réparation à lui faire et une punition de son péché à subir*

1.C.3.C- *Exécration des bonnes-femmes, vénération des bonnes femmes !*

1.C.4- Reprenons, Sacrement de Mariage, de Pénitence et de Baptême.

1.C.4.A- *Les réserves que nous émettons quant-à ces Sacrements,*

1.C.4.B- *Réalisation du Sacrement de Mariage (SM)*

1.C.4.C- *Réalisation du Sacrement de Pénitence (SP)*

1.C.4.D- *Réalisation du Sacrement de Baptême (SB)*

1.C.5- Ébauche au sujet du Baptême de désir des enfants morts-nés

1.C.5.A- *État des lieux du Sacrement de Baptême !*

1.C.5.B- *Nous devons donc distinguer le désir du Père !*

1.C.5.C- *Trois exemples d'activation du Baptême de désir :*

1.C.5.D- *EÉE, lorsque vous allez payer tout cela...*

1.C.6- Vos autres belles remarques

1.D- ***Nos réponses à votre second commentaire***

1.E- **Concluons pour l'instant...**

1.F- ***Annexes diverses***

1.F.1.A- *Marguerite 13 juillet 2018 à 08:28*

1.F.1.B- *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 13 juillet 2018 à 13:00*

1.F.1.C- *Marguerite, 15 juillet 2018 à 08:09*

1.F.1.D- *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 15 juillet 2018 à 08:16*

1.F.1.E- *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 15 juillet 2018 à 11:51*

1.F.1.F- *Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 6 août 2018 à 15:53*

I.A.-

ENTRÉE EN MATIÈRE.

*Commencé en la Notre Dame du Mont-Carmel
le lundi 16 juillet 2018 ;
publié en la l'Assomption de la Très-Sainte Vierge-Marie,
le mercredi 15 août 2018 ;
ce document Lui est confié très particulièrement.*

*Cher Sieur Pierre-Marie, chers Lecteurs de bonne volonté,
Cher Sieur Pierre-Marie, Votre épouse, Votre dame Marguerite, a déposé un nouveau commentaire (1) bien aimable sur la page où nous lui répondions à un précédent, nous lui avons fait suite (2), et elle poursuit (3) tout aussi humblement, finalement nous Vous avons annoncé une réponse circonstanciée (4).*

Les divers commentaires évoqués :

sur la page : LF-2018-02, Lettre à nos filles : Dame Marguerite, vos nouvelles et saintes préoccupations.

Les commentaires en les annexes :

1, Marguerite 13 juillet 2018 à 08:28

2, Pour l'ERFAEP : QJSIOJC, 13 juillet 2018 à 13:00

3, Marguerite, 15 juillet 2018 à 08:09

4, Pour l'ERFAEP : QJSIOJC, 15 juillet 2018 à 08:16

Nous avons été visité, chez nous, dans le cadre de notre site, fin juillet, ce qui explique en partie le temps mis pour cette réponse...

I.A.I.A.- QUANT-À VOTRE PSEUDO PIERRE-MARIE

Par commentaire (voir Pour l'ERFAEP : QJSIOJC, 15

juillet 2018 à 11:51), vous aviez demandé le pseudo Pierre, quelques jours après nous vous avons dit (voir en fin Pour l'CERFAEP : QJSIOJC, 6 août 2018 à 15:53) que : Votre pseudo choisi par vous, Pierre, est bien beau, mais malheureusement il a déjà été choisi, par une personne pas très recommandable du reste, mais là n'est pas le problème, le voici, nous tachons de ne pas avoir de doublons, pour ce, pouvez-Vous en choisir un autre pseudo en le composant par exemple. Nous avons eu ainsi un autre Pierre qui choisit alors pour la même raison : Pierre le moyen. Vous pouvez choisir par exemple, Pierre-Marie, ou Pierre... Nous attendons Votre bon choix.

Sans doute en déplacement familial, n'ayant point de réponse de Vous pour l'instant, et devant publier notre réponse, nous avons alors opté pour Vous, comme pseudo : Pierre-Marie ; pseudo qui pourra être changé à votre demande...

**I.B - DIVERSES DIGRESSIONS, PRÉPARATION À
NOS RÉPONSES**

Comme nos deux précédentes interventions nous commencerons par diverses digressions.

**I.B.1.A - RÉITÉRATION DE NOTRE AMOUR POUR TOUS LES
ENFANTS DE NOTRE DIEU D'AMOUR**

Viennent donc ici des réflexions ou considérations qui nous tiennent à cœur, et qui de fait rentrent dans le cadre de la défense de la Famille, de quelque religion ou race quelle soit ; mais, quant-à notre site principalement et prioritairement des vraies chrétiennes et vraies françaises, soit catholiques et blanches.

En effet, l'Œuvre pour la Restauration de la Famille par l'Autorité ; de l'Époux, du Père (ERFAEP), comme son nom l'indique défend bec et ongles la Famille, en défendant donc sans aucune concession l'Époux-Père, Chef de la Famille, soit l'infrangible et inaliénable, inamissible et inabdicable Autorité de Celui-ci ; et ce donc de quelque religion ou race qu'Il soit !

Toutefois, compte tenu de la subversion totale de toutes nos sociétés, de Blancs ou de noirs, nous défendons prioritairement les Blancs, et les noirs que s'ils veulent bien se rendre compte qu'ils ne peuvent qu'être les dindons de la prétendue égalité des races notamment. Ce subterfuge pernicieux les fait passer de la légitime domination et gouvernement de Blancs, le Bon Dieu se profilant normalement derrière, à celui des ennemis de tous les Hommes, Luciabel se profilant fatalement alors.

Pour complément, voir notamment :

– CN-2010-14, Hommes, ils Vous ont rééduqués afin de Vous dépouiller entièrement ! ; point 14.B.1 - Ils

Vous ont spolié du réel ; et Vous ont refilé l'irréel, du vent !

– CN-2014-01 - Sainte Famille 2014, sixième anniversaire de notre site ; et graves avertissements... ; point I.C.3 - Raciste pour les uns, non-raciste pour d'autres, parfait subversif !

1.B.2 - **UNE FRANCE TRÈS CHRÉTIENNE, GOUVERNÉE PAR LE MONARQUE DE DIEU !**

C'est ce que nous demandons avec cris et larmes depuis tant d'années, et c'est ce que le Bon Dieu nous donnera certainement sous peu ; surtout, si nous sommes appuyés par les prières ardentes des Hommes de bonne volonté, soit des Mâles, de sexe masculin en qui la Mâle de sexe féminin, la femme, est intériorisée et donc indistinguishable, comme nous allons le voir encore plus étroitement plus loin : Seigneur, mon Dieu, mon salut, je crie vers toi tout le jour, et la nuit devant toi je gémiss ; que ma prière, Seigneur, parvienne jusqu'à toi, alléluia. (Oraison Sam. 4 temps Pentecôte)

Pour : le voir encore plus étroitement ensuite :

Pour une bonne compréhension voir au préalable la partie précédente de nos réponses : LF-2018-02, Lettre à nos filles : Dame Marguerite, vos nouvelles et saintes préoccupations.

Nous disons bien en titre, ne vous y trompez surtout pas : Une France très chrétienne, gouvernée par le monarque de Dieu !

1.B.2.A - **UNE FRANCE TRÈS CHRÉTIENNE,**

... soit radicalement chrétienne, soit absolument sans concession vis-à-vis des autres religions, et en premier lieu et surtout envers les ennemis de tous les Hommes. Ceci par la primauté absolue et exclusive de la Religion catholique tant en

ses lois qu'en sa visibilité ! Cette primauté sera tellement exclusive que la Religion catholique ne sera que Celle de bien bien avant ledit Vatican II !, et en certains points d'avant le Concile de Trente quant-à ses errements, principalement en ce qui revient seul au Chef de Famille, Époux et Père : Mariage et Confession, Baptême ; comme nous le verrons en seconde partie.

De remonter au moins avant le Concile de Trente serait de nous une élucubration ?, alors, lisez ce que disait le pourtant très suspect Léon XIII, Lui-même, qui ne mesurait certainement pas la justesse inconsciente de son trait : À qui veut régénérer une société quelconque en décadence, on prescrit avec raison de la ramener à ses origines.

RH-2015-04 - Cher Sieur Jean Mahezic, vous répondez quant-à la vocation religieuse ! ; point 4.B.1 - Pour régénérer l'Église catholique, il faut nécessairement La ramener à ses origines !

1.B.2.b - GOUVERNÉE PAR LE MONARQUE DE DIEU,

... soit descendant d'une lignée agréée par Dieu, n'ayant donc jamais fricoté et ni de près et ni de loin avec les idées anti-chrétiennes ; soit n'ayant jamais brûlé son grain d'encens devant Luciabel comme Louis XVI par exemple, n'ayant jamais rien concédé aux idées révolutionnaires comme ledit Comte de Paris ou un certain Louis de Bourbon, ledit Louis XX.

1.B.2.c - CE AFIN DE NOUS LIBÉRER DÉFINITIVEMENT DE TOUS NOS ENNEMIS

Ne mettez aucun, mais alors aucun aucun espoir en nosdits hommes politiques, véritables femelles de sexe masculin et encore moins pouvons-nous dire si de sexe féminin, les allègrement prostituées comme ladite Marion Maréchal-Le Pen (pistez cette femelle de sexe féminin et vous verrez comment elle est ô combien inféodée aux ennemis de tous les Hommes), car

ils sont tous tenus en laisse par les ennemis de tous les hommes qui leur font bêler bêtement leurs incantations : démocratie !, droits de l'homme !, plus jamais cela !, Tous ensemble, tous ensemble !, ouais !, ouais !, etc. !

Par exemple, tout dernièrement ce 20 juillet, ledit grand résistant à l'invasion, le Viktor Orban, a été prêter allégeance à ses maîtres voici peu, en ledit Israël : En déplacement en Israël, le premier ministre hongrois, Viktor Orban, a prôné hier la « tolérance zéro » face à l'antisémitisme avant un entretien avec le premier ministre Benyamin Netanyahu. Le voyage du dirigeant hongrois a suscité la controverse, celui-ci étant accusé d'avoir attisé l'antisémitisme dans son pays contre le milliardaire juif américain George Soros. Reuven Rivlin, le président israélien, a ainsi mis son invité en garde contre le « néofascisme ».

1.B.2.D - LE TRÈS GRAND POURRI DEVANT L'ÉTERNEL MET À MORT LA PEINE DE MORT

Ledit Pape, pape de l'église de Satan qui éclipse La véritable, vient de jeter son énième masque, ce qui devrait peut-être réveiller l'une ou l'autre personne n'ayant point vu, ou point voulu voir plus-tôt ce que les meilleurs savent depuis bien avant ledit concile Vatican II : Rome perdra la foi et deviendra le siège de l'antéchrist... L'Eglise sera éclipse, le monde sera dans la consternation. (ND à La Salette)

DP-08, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (II)... ; point 8.B.2.s - 'Ils' ont en ligne de mire, au premier plan : L'Église catholique, La vraie !

Ce pervers dedit François vient d'inscrire en leurdit catéchisme une opposition catégorique à la peine de mort !

Donc, ce gigantesque hypocrite, devrait s'insurger contre :

– la peine de mort prononcée par le Seigneur Dieu contre Adam et Ève lorsqu'Il les chassa du paradis terrestre !

– la peine de mort contre Notre-Seigneur Jésus-Christ

(NSJC) prononcée par tout le peuple Juif et tous leurs descendants !, ledit Pape, cet hypocrite, qui frétilant les reçoit et les honore constamment.

– la peine de mort, éternelle, que la véritable Église a toujours prononcé contre ceux qui sont hors de son sein, donc sadite Église comprise !

– la peine de mort des Époux par l'outil satanique de la séparation-divorce prononcée principalement par les Ecclésiastiques de l'Église catholique (EEc) suivis très frénétiquement en cela par ladite Justice qui du reste très majoritairement est dite rendue par des femelles de sexe féminin !

– la peine de mort prononcée par toutes les femelles de sexe féminin qui assassinent leurs bébés en leurs seins ; aidées en cela par les femelles de sexe masculin et féminins qui les pratiquent ! Lui, qui reçoit et décore des promoteurs de cet avortement, comme la garce de Lilianne Ploumen, nommée commandeur de l'Ordre de saint Grégoire le Grand..., cette femelle grande et notoire promotrice de l'avortement.

– la peine de mort prononcée par le Seigneur Dieu contre tous les homosexuels et toutes leurs délirantes variantes, et tous leurs approuvants ou non dénonçants : C'est pourquoi Dieu les a livrés à des passions honteuses ; car leurs femmes ont changé l'usage naturel en celui qui est contre la nature. De même aussi les hommes, abandonnant l'usage naturel de la femme, se sont embrasés dans leurs désirs les uns pour les autres, les hommes commettant l'infamie avec les hommes, et recevant en eux-mêmes le salaire dû à leur égarement. [...] Ayant connu la justice de Dieu, ils n'ont pas compris que ceux qui font de telles choses sont dignes de mort, et non seulement ceux qui les font, mais encore ceux qui approuvent ceux qui les font.

RH-2013-02, [Sieur Luryio, une Âme s'abaisse, le monde entier aussi ; une seule pomme gâtée, gâte tout le panier !](#); point 2.B - Passons à vos questions au sujet

de cette contre-naturalité : la sodomie.

– la peine de mort prononcée par les ennemis de tous les Hommes de toutes nos sociétés, par l'outil satanique de l'invasion dite migratoire, afin de saper et ensuite détruire de fond en comble les Chrétiens, Blancs et principalement Français !

– etc.

1.B.3 - **AUTOUR DE LADITE COUPE DU MONDE DE
BALLE AU PIED DE 2018**

Ces vrais Français évoqués par nous ne seraient certainement pas des supporteurs de ladite équipe de France dite ayant emporté la finale au dernier mondial de balle au pied, ou football pour ceux qui se laisse défranciser ; ce pour au moins ces deux raisons bien basiques :

1) La balle au pied consiste, comme pratiquée maintenant, à faire courir des débiles pour faire hurler d'autres débiles : les uns parce que leur camp aurait gagné et les autres parce que le leur aurait perdu !, mais cela, comment le faire comprendre à ce troupeau d'auto-lobotomisés !, de rééduqués volontaires...

2) alors, de là à faire comprendre que ce n'est pas la France qui a gagné comme programmé évidemment pour les besoins de la cause, l'équipe n'étant pas formée uniquement de vrais Blancs et vrais Français, mais d'une horde d'africains ne sachant que courir sur courte distance tout en vociférant, cornaqués par nos maîtres qui se bidonnent bien fort derrière le rideau ! Les méchants !, évitez de nous traiter de racistes, en effet même les noirs disent que ce n'est pas des Gaulois qui ont gagné, et Barack Obama lui-même en tête !

Pour : noirs disent que ce n'est pas des Gaulois :

– Les Africains revendiquent leur dite victoire : Le journal *Le Pays* assure même que sur les réseaux sociaux certains ont déjà rebaptisé la sélection dirigée

par Didier Deschamps : "Certains placent leur espoir dans l'équipe de France, qualifiée par nombre d'Africains, avec un peu d'humour, sur les réseaux sociaux, de '6e équipe africaine' et cela à cause des origines de bon nombre de joueurs français", s'amuse le média, relayé par le magazine *Courrier International*.¹

– *Empêtrés dans leur contradictions* : Vive la France, la sixième équipe africaine du Mondial²

– *Un servile nègre des tireurs de ficelles* : Aux Etats-Unis, dans l'émission « The Daily Show » de la chaîne Comedy Central, l'animateur Trevor Noah [nègre] a commenté la victoire de l'équipe des Bleus à la Coupe du monde de football en Russie, concluant que c'est l'Afrique qui a gagné. « Oui ! Oui ! Je suis tellement heureux ! L'Afrique a gagné la Coupe du monde ! L'Afrique a gagné la Coupe du monde ! » Puis il continue : « Je sais bien, je sais bien. Il faut dire que c'est l'équipe de France. Mais regardez ces gars, hein ? Regardez ces gars ! Vous n'avez pas ce bronzage en vous promenant dans le sud de la France, les mecs. La France est devenue l'équipe de rechange de l'Afrique, une fois que le Nigeria et le Sénégal ont été éliminés »³

– *Et pour couronner le tout, le noir Barack Obama* : Regardez l'équipe de France qui vient de remporter la Coupe du monde, tous ces mecs ne ressemblent pas, selon moi, à des Gaulois.⁴

1 - <http://www.afrik-foot.com/mondial-2018-la-france-rebaptisee-6e-equipe-africaine-au-burkina-faso>

2 - <https://www.breizh-info.com/2018/07/17/99560/les-bleus-equipe-de-france-ou-equipe-africaine-video>

3 - http://tvmag.lefigaro.fr/programme-tv/-l-afrique-a-remporte-la-coupe-du-monde-un-sketch-du-the-daily-show-fait-polemique_2c00d11c-89c7-11e8-b8b4-8c07df39ac28/

4 - <http://dicocitations.lemonde.fr/blog/regardez-lequipe-de-france-qui-vient-de-remporter-la-coupe-du-monde-tous-ces-gars-ne-> (suite → 16

- Etc.

Nous serions racistes !, ce entendu en le sens dialectique que les méchants donnent à ce terme, alors si racisme il y a, il ne vient que des faits ! ; et, de plus, n'ayant plus de races soi-disant...

Pour : de plus, n'ayant plus de races soi-disant :

LF-2018-02, Lettre à nos filles : Dame Marguerite, vos nouvelles et saintes préoccupations. ; point 2.B.2 - Les races n'existent plus !, donc plus de racisme !

1.B.4 -

AUTOUR DE LADITE VIEILLESSE DE L'EUROPE

Ce monde que nous vomissons sans aucune réserve, c'est un mort qui sent déjà bien fort et qui ne veut point encore se l'avouer !, et qui ne bouge que par l'opération des asticots qui le dévorent...

Le ministre espagnol des Affaires étrangères, Josep Borrell, a dit ce lundi 30 juillet 2018, que L'Espagne rejette l'idée de migration "massive", l'Europe a besoin de "sang neuf".

Déjà le premier membre de la phrase, L'Espagne rejette l'idée de migration "massive", est hautement stupide car il est à double sens, en effet il veut dire et la chose et son contraire :

– 1^{er} sens : L'Espagne rejette l'idée d'une migration massive, soit : ne voulant même pas une toute petite, n'en voulant de toute façon pas !

– 2^d sens : L'Espagne rejette l'idée de migration massive, soit : car elle n'existe pas ! en tant qu'invasion, et qui plus est, elle est souhaitée car nécessaire !

C'est évidemment le second sens que le traître de Josep Borrell donnait à sa triste invective !, en effet le second membre de son insulte aux vrais Blancs et vrais Européens le confirme : l'Europe a besoin de "sang neuf" !

← début15 ressemblent-pas-selon-moi-a-des-gaulois-mais-ils-sont-francais-ils-sont-francais/

À un taré l'on peut pardonner : tout en le tenant très prudemment à l'écart ; à un traître jamais : pendaison sur la place centrale, jusqu'à décomposition du déjà cadavre !

L'Europe aurait besoin de sang neuf ?, s'il s'agit de :

– **quantité**, comment se fait-il que l'on jette par l'avortement des millions et des millions de litres de sang neuf de la vraie Europe !, la Blanche donc, par exemple si l'on manquait de sang neuf ? Mais non, ce qu'ils veulent c'est supprimer le sang de vrais Blancs, et particulièrement de vrais Français !, pour le remplacer par dudit sang substitutif !, soit subversif, invasif !, soit donc **et** ni vrai Blanc **et** ni vrai Européen.

Pour : litres de sang neuf de la vraie Europe :

Un nouveau-né a 250 millilitres de sang⁵, ou 0,250 litre.

En France par an :

Au très bas calcul, bien plus que 212'000 avortements par an en France⁶ !, retirons par précaution le sang des non vrais Français, soyons très large, un tiers ou 70'000, ce qui nous donne donc :

– Avortements : 212'000 - 70'000 faux Français = **142'000 vrais Blancs et vrais Français massacrés !**

– Sang versé : 0,250 litre de sang-bébé x 142'000 vrais Français massacrés = **35'500 litres de sang jeté, de vrais Français et vrais Blancs !**

La Simone Veil a fait passer, pour le compte des **ennemis de tous les Hommes**, l'avortement le 17 janvier 1975 ; étant en 2018, cela nous fait donc 43 ans de massacre de bébés !, toujours au très grand bas mot !, sachant pour ensuite qu'en l'Europe l'on peut faire le même calcul, surtout que l'on parle ici que de l'offi-

5 - <https://fr.wikipedia.org/wiki/Sang>

6 - <https://www.nouvelobs.com/societe/20170626.AFP6031/le-nombre-d-avortements-en-legere-baisse-en-2016.html>

ciel !

En France en 43 ans :

– Avortements : 142'000 bébés-an x 43 ans = **6'106'000 de bébés vrais Blancs et vrais Français assassinés en le sein de leurs mères !**

– Sang versé : 0,250 litre de sang-bébé x 6'106'00 bébés = **1'526'000 litres de sang versé de vrais Blancs et vrais Français !**

L'on a donc jeté bien plus d'un million de litres de sang neuf de la vraie France !, ce au très très bas mot nous vous le rappelons !

Or, le traître de Josep Borrell parlait de l'Europe : **l'Europe a besoin de "sang neuf"**, et non de la France seulement. Donc, sachant que la population de l'Europe est de 741,4 millions d'habitants⁷ et que celle de la France est de 66,9 millions⁸, ceci nous donne donc un rapport de : 11,0822122571.

En Europe en 43 ans :

– Avortements : 6'106'000 d'avortements en France x 11,8 = **72'050'800 d'assassinats de bébés vrais Blancs et vrais Européens ;**

– Sang versé : 0,250 litre sang-bébé x 72'050'800 d'avortements = **18'012'700 litres de sang de bébés vrais Blancs et vrais Européens jeté !**

Lisez bien !, 18'012'700 de litres de **sang neuf de vrais Européens et vrais Blancs !**, jeté... Soit bien plus de 18 millions au très grand bas mot nous le rappelons !, ainsi donc nous avons bien **des millions et des millions de litres de sang neuf de vrais Blancs et de vrais Européens jetés !**, ce en moins de 50 ans !

Oui !, particulièrement, que ce sang précieux et totalement innocent, lui !, retombe à profusion sur la tête

7 - https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9mographie_de_l%27Europe

8 - https://fr.wikipedia.org/wiki/D%C3%A9mographie_de_la_France

des instigateurs de ces vrais massacres, et sur celle de leurs enfants : afin que retombe sur vous tout le sang innocent qui a été répandu sur la terre, depuis le sang d'Abel le juste, jusqu'au sang de Zacharie, fils de Barachie, que vous avez tué entre le temple et l'autel. (Mat. 23, 35)

Réclamant à Ponce Pilate la mort de NSJC, alors que ce premier tentait de se dégager, tout le peuple juif répondit, en vociférant : Que Son sang retombe sur nous et sur nos enfants ! (Mat. 27, 25), là est la Vérité !

Et, n'en déplaise à ces adorateurs du menteur en chef : Vous avez le diable pour père, et vous voulez accomplir les désirs de votre père. Il a été homicide dès le commencement, et il n'est pas demeuré dans la vérité, parce qu'il n'y a pas de vérité en lui. Lorsqu'il profère le mensonge, il parle de son propre fond, car il est menteur, et père du mensonge. (Jean 8, 44)

— qualité, ceci est raciste, en effet cela voudrait donc dire que le sang des noirs, nos très majoritairement et très chers (terme évidemment non affectif ici !) envahisseurs, serait supérieur au sang des Blancs !, alors qu'en Vérité le premier (noir) est bien dégénéré par rapport au second (Blanc).

Pour : Vérité le premier (noir) est bien dégénéré :

CN-2014-01 - Sainte Famille 2014, sixième anniversaire de notre site ; et graves avertissements... ; I.C.3.c - Et pour l'Éternité, soit tout Blanc soit tout noir !

Or, il s'agit bien des deux : et d'un refus de quantité et d'un refus qualité, de vrai sang de Blancs et Français ; tout cela en ne considérant pas le plus important de fait, de Chrétiens que nous devrions être ! Mais, ne l'étant plus très très massivement, et même en ladite Tradition, alors nous ne pouvons que constater que le Bon Dieu a détourné sa Face de nous !, stricte

justice immanente que l'invasion : remplacement d'une population qui fut belle, par l'horreur luciabélienne...

I.B.5 - **LE SEUL RESPONSABLE C'EST MOI ET MOI SEUL, QU'ILS VIENNENT ME CHERCHER**

C'est ce qu'a dit le bouffon élyséen !, le Emmanuel Macron, la marionnette désarticulée de ceux qui se cachent derrière le rideau de fumée de Luciabel.

Bien que cela soit si tentant de suivre l'expresse et arrogante invitation de ce caniche provocateur mais prudemment blotti dans les bras de sa mémère prédatrice de l'innocence d'enfant, entre ses deux mamelles décaties, à aller donc lui casser la gueule, ne le faites surtout pas !, en effet :

*– **premièrement**, les trieurs de ficelles mettraient, si le Bon Dieu n'a pas encore mis une limite inéluctable à leur hargne destructrice de tout Bien et Beau, aussitôt une autre marionnette à sa place, et peut-être même une pire, c'est ce que l'on se dit du reste à chaque élection présidentielle, ainsi donc vous n'auriez rien changé ou restauré ; mais surtout,*

*– **secondement**, ce serait signe que vous n'auriez rien voulu comprendre à ceci : la République mourra dans l'opprobre générale... [ce que nous constatons en ce moment] La terre connaîtra des températures excessives... [en plus ou en moins, ou, dérèglement climatique, n'y sommes-nous pas !?] Dans ces événements, les bons n'auront rien à faire, car ce seront les républicains, les méchants qui s'écharperont entre eux... Les bouleversements seront épouvantables. La religion sera persécutée et ses ministres seront obligés de se cacher dans bien des endroits, au moins momentanément, les églises seront fermées encore un peu de temps... Le sang coulera dans les villes par torrents au Nord et au Midi... Après qu'une nouvelle république sera alors proclamée, mais qui durera peu, vous verrez trois partis en France, deux mauvais et un bon. Les deux premiers se feront beaucoup de mal dans Paris qui sera détruit...*

Paris sera traité avec une rigueur sans pareille, comme le centre des crimes et de la corruption. Paris sera détruit au milieu de toutes ces calamités, tellement détruit que la charrue y passera...

CN-2013-02, *Chefs de Famille !, ne participez surtout pas à tout ce qui va se passer !*

– ***finalement***, ayant bien lu ce qui précède, vous n'aurez et ni à vous fatiguer et ni à vous salir les mains d'un sang vraiment impur pour le coup, de ce freluquet et de tous ses approuvants, c'est les méchants qui l'écharperont tout en s'écharpant entre-eux allègrement, ce pour le compte final de notre Dieu de toute Justice ! Laissez donc faire la divine Providence !, Elle surpassera toujours votre légitime demande de vengeance.

1.C - **NOS RÉPONSES À VOTRE PREMIER COMMENTAIRE**

En ce document, nous considérons que c'est Vous, cher Sieur Pierre-Marie, qui nous posez les questions, certes par le canal de Votre dame Marguerite, ainsi donc c'est à Vous que nous répondons, préservant ainsi votre Autorité, n'ayant point de commerce répréhensible.

Cher Sieur Pierre-Marie, les paragraphes commençant par « Vous : », sont les retranscriptions du 1^{er} commentaire qui se trouve en les diverses annexes : Marguerite13 juillet 2018 à 08:28.

1.C.1.A - **AVONS-NOUS EU UNE SEULE FOIS UN DISCOURS DIFFÉRENT, DOUBLE ?**

***Honni soit qui mal y pense !
Nous avez-vous déjà vu, rien qu'une seule fois,
vous parler avec une langue de bois ?***

C'est ce que nous disons depuis des années, n'étant point empêtré dans desdits complexes, comme nous l'écrivions : Les-dits complexes, c'est une divagation insufflée par le Menteur en Chef, Luciabel, et propagée comme un virus par les psy-machins, les ennemis de tous les Hommes, comme les appelle Saint Paul. Nous n'avons pas de complexes, lucifériens donc, aussi nous vous parlerons droitement !, donc en Vérité !

RH-2013-03, [Sieur Luryio](#), l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution !

Donc, répétons-nous, honni soit qui mal y penserait de ce que nous allons dire ensuite ; qu'il soit méprisé et condamné !

1.C.1.a - VOTRE AIMABLE APPRÉCIATION DE CE QUE NOUS
TÂCHONS DE BIEN FAIRE

Vous : Tout d'abord mon Epoux et moi même tenons à vous remercier pour votre réponse rapide, claire et développée. Elle nous éclaire beaucoup sur un sujet qui nous tient à cœur,

Soyez remercié, cher Sieur Pierre-Marie, pour votre appréciation de notre réponse, nous faisons ce que nous pouvons, mais tellement de bon cœur, par affection, adoration pouvons-nous dire, de la Vérité : NSJC !, qui dit de Lui-même : Je suis la voie, la vérité et la vie. Personne ne vient au Père, si ce n'est par Moi. (Jean 14, 6)

1.C.2 - VISIBLEMENT, LA VÉRITÉ VOUS ÉTAIT
INCOMPRISE, VOUS AYANT SURPRISE...

1.C.2.a - AU PRÉALABLE TÂCHONS DE REDIRE LE FOND DE
NOTRE PENSÉE

Les femmes, le féminin, ne sont pas mal en soit, sinon comment pourrions-nous dire que nous, nous aimons et respectons en Vérité les femmes ?, nos filles et épouses, ce contrairement au monde. Tous nos documents le prouvent surabondamment !, nous défions quiconque de trouver rien qu'un endroit montrant le contraire...

La femme, comme nous le développons très abondamment et véracement en tous nos documents, est un être extrait de l'Homme et ordonné uniquement à Lui comme le dit Saint Paul : l'homme n'a pas été tiré de la femme, mais bien la femme de l'homme ; et l'homme n'a pas été créé à cause de la femme, mais la femme à cause de l'homme.

DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)... ; point 5.B.2.h - Nous disions que la femme a été faite pour et à cause de l'Homme...

Et, elle n'est pas son égal mais son inférieure, sa servante : Nombre d'entre eux poussent l'audace jusqu'à parler d'une

indigne servitude d'un des deux époux à l'autre ; ils proclament que tous les droits sont égaux entre époux ; estimant ces droits violés par la « servitude » qu'on vient de dire, ils prêchent orgueilleusement une émancipation de la femme, déjà accomplie ou qui doit l'être.

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.D - La femme, comme épouse, ce qu'elle doit.

*Comme Vous le verrez ensuite, nous méprisons en effet au plus haut point les femmes, femelles de sexe féminin que nous appelons ensuite **bonnes-femmes**, que dans la mesure où elles se sont extériorisées des Hommes, Mâles de sexe masculin, pour s'autonomiser et ainsi s'opposer finalement et fatalement à Eux !,*

*Vous verrez aussi, que nous aimons très tendrement et très respectueusement les femmes, que nous appelons Mâles de sexe féminin et ensuite **bonnes femmes**, ce que dans la mesure où elles sont cachées en leurs Hommes, qu'elles y restent et ne la ramène pas !*

Ainsi donc, si les travaux ménagers, attributs honorables de son sexe, sont bien faits en vue de l'Homme, son abaissement et sa soumission et ses services deviennent son exaltation !, son couronnement comme reine du foyer de son Roy d'Époux !, ce sans parler de sa couronne d'enfants...

*Sauf repentir effectif et bien sûr, et réparation bien faite !, vous verrez que dans les **bonnes-femmes** nous englobons toutes les femmes depuis Ève de fait, et presque la totalité d'elles maintenant comme jamais (certainement 99,99 %), celles donc femelles de sexe féminin, que dans la mesure où elles cherchent à avoir des prétentions, des velléités de se dissocier de l'Homme qui est son contenant et sa fin ! Nous les méprisons et voulons leur remise au pas sans concession sur la totale surface de la terre soit la destruction définitive de leur pouvoir de nuisance envers les Hommes et le tout petit reste de*

femmes honnêtes ; nous voulons leur éradication et celle de tous leurs complices femelles de sexe masculin !

Ainsi, en toute Vérité, aucun mépris de la femme, Mâle de sexe féminin, ne vient de nous !, le mépris de leur propre sexe ne vient que d'elles, les femelles de sexe féminin !, et aussi des-dits Hommes, femelles de sexe masculin !

1.C.2.a - **EXTRAIT DU COMMENTAIRE MONTRANT VOTRE LÉGITIME INQUIÉTUDE**

Vous : ... certains de vos propos nous ont surpris. Vous dites que tous ce qui est féminin est mal. Cela signifie-t-il que le sexe féminin l'est également ? Les travaux féminins comme la cuisine ou la couture également ? Ou faut-il distinguer féminin de féminité ? Plus tard vous complimentez les épouses fidèles avec l'expression "Mâles de sexe féminin", nous sommes un peu perdu.

Reprenons patiemment, tâchons d'être plus clair, reprenons donc notre dernière lettre à Votre Marguerite chérie, qui nous Vous le rappelons n'existe qu'en Vous, par Vous et pour Vous !, comme nous les Hommes, nous n'existons qu'en Dieu, par Dieu et pour Dieu.

Voici notre réponse non chronologique à vos surprises :

1.C.2.c - **VOUS SERIEZ TOUT PERDU**

Vous : Nous sommes un peu perdu.

Le monde derrière Luciabel veut distinguer la femme de l'Homme, afin de pouvoir, après l'avoir extériorisée, la voir à coté de Lui, afin de pouvoir ensuite l'opposer à Lui ; c'est tout le discours féministe !, le discours de Luciabel.

D'une seule chair l'on passerait à deux chairs !?, d'une bilocation l'on passerait à une séparation, une destruction par découpe !?

Pour : seule chair l'on passerait à deux chairs :

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ;
point 3.C.3 - Et ils seront deux dans une seule chair.

Pour : bilocation l'on passerait à une séparation :

RH-2013-03, Sieur Luryio, l'épouse fidèle n'a pas de cas de Conscience ; la femme est le problème, pas la solution ! ; point 3.B.7 - La séparation des époux est contre-nature, aussi !

La femme n'a pas d'essence propre, elle n'existe pas en tant que telle, elle n'existe, et répétons-le inlassablement, que par l'Homme, en l'Homme et pour l'Homme ; ce du reste comme l'Homme n'a pas d'existence propre en tant que telle, mais par Dieu, en Dieu et pour Dieu. Par Dieu le Père qui s'est fait accoucheur, la femme n'a été tirée de l'Homme que pour y retourner par le Sacrement de Mariage (SM) !

Pour : Dieu le Père qui s'est fait accoucheur :

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.B - L'Homme, engendre la femme, Il est son Maître.

Pour : tirée de l'Homme que pour y retourner par :

Idem ; point 3.C - L'Homme, épouse la femme, Il est son Maître.

La femme n'existe pas indépendamment !, elle n'existe qu'en tant qu'Homme pouvons-nous dire, étant confondue irrémédiablement et indissociablement en Celui-ci, ou comme le disait le texte précité : L'Eglise, en effet, dans le style allégorique de l'Ecriture n'enfante que des fils. L'Église, le Bon Dieu n'a que des Fils, et non des Fils et des filles !

Dès que Vous entendez, cher Ami Pierre-Marie, en NSJC et Notre-Dame, Luciabel blablater⁹ sur la femme par ses tuyaux de l'enfer qui ne vomissent que mensonges, dès que Vous l'entendez considérer ou distinguer la femme, dit-il, sachez qu'alors il ne veut que vous perdre et donc à travers Vous Votre Marguerite et Votre petite, dont seul Vous êtes respon-

9 - <http://www.cnrtl.fr/definition/bla-bla>

sable.

Sachez que dès que l'on extériorise la femme, la distingue, c'est évidemment la femme la première perdante, mais au final c'est l'Homme qui est visé !, c'est ainsi depuis qu'Eve s'écartera, s'extériorisa d'Adam !

*Saint Jean Chrysostome, au milieu de tous ceux qui ont du bon sens, dit¹⁰ : Ce fut ainsi qu'il [Lucifer] attaqua Ève **autrefois**, lorsqu'il la vit seule et séparée d'Adam.*

Lorsque Luciabel vit Ève s'écarter, s'extérioriser d'Adam, donc être visible et donc abordable, il l'a saisie... Si elle ne s'était pas extériorisée du sein de son Époux qui n'est que sa destiné, elle aurait été invisible et donc inabordable par le Malin devant Lequel elle n'était que sans défense et donc toute livrée à Lui ! Ainsi donc, par son extériorisation voulue par elle, Ève, par sa révolte donc, n'a fait que de passer du sein protecteur d'Adam en le sein de Luciabel le proxénète de sa pauvre Âme, ce en entraînant toute l'humanité derrière elle !

Pour : Lorsque Luciabel vit Ève s'écarter :

Voir notamment : DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.J.4 - Catastrophe !, lorsque l'épouse ne regarde pas son Époux.

Pour : son Époux qui n'est que sa destiné :

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.C - L'Homme, épouse la femme, Il est son Maître.

Une société normale, Mâle donc, ne peut que dire : L'on n'en a rien à faire des bonnes-femmes ! La femme n'est à considérer que par son Époux !, ou son Père si non mariée. Une société qui commence à considérer la femme est une société suicidaire !, elle est finie, morte ! Saint Cyprien dit que La femme est l'instrument qu'emploie le diable pour posséder

10 - Voir : DP-7.B.1, Les démons n'attaquent que les femmes affranchies de l'Homme !

nos âmes.

Pour cette citation :

CN-2008-10, Proverbes, citations, sentences et bons mots, au sujet de la femme...

Dès qu'une société considère lesdits états d'âme de la femme, ses plaintes et maugréations, elle perd la vue : Les larmes de la femme moisissent le cœur de l'homme. (Jacques Audiberti)

Pour cette citation :

Idem renvoi précédent.

Nous avons aussi une citation des Pères du désert qui était mieux, nous ne la retrouvons pas, elle disait ceci : Lorsqu'une femme pleure, c'est l'Homme qui a les yeux brouillés ! (non textuel)

Il n'y a qu'un seul considérateur¹¹ légitime et donc sain et saint de la femme, c'est l'Époux-Père !, ce pour autant qu'elle soit bien bien cachée des autres Mâles, soit de sexe masculin ou féminin, ce en étant blottie en le sein de son Époux, en son cœur ; ce afin, de fait, d'être protégée des femelles, de sexe masculin ou féminin, qui travaillent qu'à sa perte éternelle pour le compte donc de Luciabel...

Ici, nous avons parlé de la femme comme épouse, pour Votre fille ce n'est pas difficile d'extrapoler..., de fait elle n'est sortie de Votre sein (votre côté, ensemencement de l'épouse) que pour retourner dans le sein de l'Homme que le Bon Dieu lui destine et qui sera alors son Époux par le Sacrement de Mariage (SM) !

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.D - L'Homme, engendre Son enfant, Il est son Maître.

¹¹ - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/consid%C3%A9rateur?idf=complXrmYXcachdf:str=0>

1.C.2.d - **TOUT CE QUI EST FÉMININ EST-IL MAL, LE SEXE FÉMININ ÉGALEMENT ?**

Vous : Vous dites que tous ce qui est féminin est mal. Cela signifie-t-il que le sexe féminin l'est également ?

Nous avons en effet écrit que : Bien-sûr que ce qui est féminin est mal : chicanerie et criarderie et jérémiade, commérage et cancanage¹², médisance et calomnie, perfidie et conspiration, vindication¹³ et rancune, vengeance et coups tordus, jalousie et envie, louvoiement et fourberie, incohérence et versatilité, couardise et assassinats, etc.

Peut-être avec ce qui précède, cher Sieur Pierre-Marie, commencez-Vous à comprendre l'enjeu, la gigantesque lutte entre Dieu, Mâle ou Bien, et Luciabel, femelle ou mal comme nous allons le voir encore mieux ensuite !

Pourquoi donc ne lisez-Vous pas ce que nous Vous avons plusieurs fois proposé de lire : CN-2008-10, Proverbes, citations, sentences et bons mots, au sujet de la femme...

Pourquoi ne lisez-Vous pas tous nos documents où Vous verriez alors que sans conteste le mal est entré en le monde par la femme !, et quelle reste finalement que le canal quasi exclusif de Luciabel pour détruire nos sociétés d'Hommes nous Vous le rappelons.

En nos documents nous écrivons :

[Reprise] Péché originel dont nous nous rappelons qu'elle est la seule responsable comme Saint Paul le dit : ce n'est pas Adam qui a été séduit, mais c'est la femme qui, séduite, est tombée dans la transgression¹⁴ ; alors..., dit Saint Jean Chrysostome, alors que la femme doit être soumise à l'homme comme à son chef naturel, elle lui est assujettie plus strictement encore, en ce que, séduite et l'ayant entraîné au mal, elle a une répara-

12 - <http://www.cnrtl.fr/definition/cancanage/substantif>

13 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/VINDICATION>

14 - Voir : DP-3.C.4.a, Parce que vous avez écouté la voix de votre femme...

tion à lui faire et une punition de son péché à subir¹⁵.

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.H.5.f - Revenons sur la consolation de l'Homme :

1.C.2.e - MATRIARCAT CONTRE PATRIARCAT, MATRIE CONTRE PATRIE !

Oui !, décidément tout ce qui est féminin est mal, et est contre tout ce qui est Mâle et Bien !

Depuis la révolte de Luciabel contre notre Seigneur Dieu à cause de son refus de servir, c'est le mal qui est opposé au Bien, et non l'inverse !, ainsi ce n'est pas le Bon Dieu (Mâle, notre Père), Bien par excellence et essence, qui est contre Luciabel (femelle par choix), mal absolu ; le Bien est donc contre le mal que conséquemment !

Le Bon Dieu nous demande d'être contre Luciabel, de lutter contre elle, non par agression mais par réaction : lutter contre la tentation, lutter contre les révoltés...

En l'humanité, cette lutte du mal-femelle contre le Bien-Mâle !, et non l'inverse !, date de la révolte de la femme-Ève, insufflée par Luciabel, contre l'Homme-Adam ; Luciabel qui elle-même s'était déclarée précédemment contre Dieu, contre le Père éternel ! Ainsi donc, ladite lutte de L'Homme-Bien, appelée bêtement machisme, n'est qu'une saine et salutaire réaction à la révolte de la femme-mal afin de sauver toutes nos sociétés humaines, soit comme vu plus haut : la femme doit être soumise à l'homme comme à son chef naturel, elle lui est assujettie plus strictement encore, en ce que, séduite et l'ayant entraîné au mal, elle a une réparation à lui faire et une punition de son péché à subir¹⁶. (Saint Jean Chrysostome)

Ou, cette même citation réduite ainsi : elle lui est assujettie plus strictement encore ayant une réparation à lui faire et une

15 - Voir : DP-7.E.9, Allez, une petite dernière pour la route...

16 - Voir : DP-7.E.9, Allez, une petite dernière pour la route...

punition de son péché à subir !, point à la ligne !, et fi du sentimentalisme !, des pleurnicheries de femelles !

Lucifer (porteur de Lumière¹⁷) avant sa chute était Mâle, et en sa révolte il décida d'être femelle, bien que Mâle ; ceci ne vous rappelle-t-il pas les horreurs purement démoniaques concernant ledit choix de son sexe qui pourtant fut scellé sans appel par le Seigneur Dieu dès notre conception en même temps que nous avons reçu notre Âme, ce par la puissance de la semence de l'Époux déposée en le sein de son épouse : Je suis Luciabel, que vous nommez Lucifer ! [...] Je suis l'éternel androgyne !¹⁸

Voir RH-2013-01, *Sieur Luryio, absolument rien autorise l'épouse à s'affranchir, se séparer de son Époux !* ; point 1.C - Essentiellement, l'Ordre est Masculin, le désordre féminin !

Voyez, ledit pouvoir de choisir son sexe, essentiellement révolte contre Dieu soit orgueil pur pouvons-nous dire, n'est évidemment que tourné contre les vrais Hommes-Bien, en effet dans sa révolte l'on peut enlever ce que l'on a, se castrer par exemple !, mais point s'ajouter ce que l'on a pas ! Une femelle voulant jouer au Mâle, se prétendant Mâle est tellement cocasse si ce n'était triste à mourir !, comment peut-on s'ajouter quelque chose, Qui de vous, en se tourmentant, peut ajouter une coudée à sa taille ? (Mat. 6, 27) ; il faut vraiment être bête comme une bonne-femme pour s'illusionner ainsi !

Toute tentative de faire émerger le féminin du masculin, ou de le dissocier ou de l'extérioriser, soit le féminisme, est une révolte contre le masculin, le Mâle-Bien !

Le féminisme n'est pas là pour donner desdits droits aux femelles, ce qui est impossible car qui peut ajouter une coudée à sa taille ?, mais il n'est là que pour enlever le Droit à

17 - Avec réserves : <http://www.lasapiniere.info/archives/2385>

18 - Lucifer démasqué de Jean Kostka, bas de la page 19 haut de la 20.

l'Homme, castrer son Autorité, détruire nos sociétés d'Hommes par les Hommes et pour les Hommes : lutte à mort ! du mal contre le Bien, du féminisme contre l'Ordre, du matriarcat contre le Patriarcat !, de la matrie contre la Patrie !

Nous venons d'utiliser le mot matrie que nous n'avons point inventé, il le fut par Charles Aznavour, comme Vous le verrez en l'article que nous Vous proposons, ce dernier vaut son pesant d'or ! ; ceci, pour que Vous puissiez encore mieux voir comment même dans le monde dit réactionnaire, oudit de droite ou traditionnel, l'on est complètement, et irrémédiablement pour certains comme le Michel Janva du Salon Beige que nous épinglons souvent, abrutis par des décennies et des décennies de lavage de cerveau par le féminisme, efféminisation de toutes nos sociétés pourtant essentiellement (semence de l'Homme : essentiellement Vie) Mâles...

CN-2009-31, *Le Salon Beige, E-deo & Cie : même mensonges, même maliceries, même féminisme au sujet de la Patrie !*; point 31.B - Par confusion de l'esprit, prétendant définir le mot Patrie, ils 'définissent' un mot et un concept qui n'existe pas : 'matrie' !

Oui !, décidément sans aucun complexe, la femme c'est la mort de toutes nos sociétés humaines, l'Homme c'est la Vie de celles-ci !

1.C.3- **DEPUIS ADAM, IL N'Y A EU GUÈRE DE MÉFAIT EN CE MONDE OÙ UNE FEMME NE SOIT ENTRÉE POUR QUELQUE CHOSE.**

Ce titre est une reprise de William Thackeray.

CN-2008-10, *Proverbes, citations, sentences et bons mots, au sujet de la femme...*

C'est comme vouloir démontrer, de dire que tout le mal vient de la femme, que la lumière existe !, soit on le voit et l'on

l'admet donc, ou soit l'on doit renvoyer celui qui a des yeux pour ne point voir et des oreilles pour ne point entendre : Isaïe, qui dit : Vous entendrez de vos oreilles, et vous ne comprendrez pas ; vous regarderez de vos yeux, et vous ne verrez pas. (Mat. 13, 14)

1.C.3.A - **PARLONS RIEN QUE DE L'AVORTEMENT !**

Entendez-vous, de là où ils sont, ces millions et ces millions de petits enfants assassinés par leurs mères en leurs seins ?, avez-vous des oreilles pour entendre leur cris qui réclament à leur Dieu sa Vengeance ?, avez-vous des yeux pour voir ces millions et millions, même ces milliards de corps affreusement déchiquetés ?, ces flots et ces flots de sang coulant sous les griffes de leurs mères ?

De l'avortement, seule la femme est responsable !, demandeuse !, vous en douteriez ?

CN-2008-16, Valérie Létard veut susciter une réaction ?, la voici !, et particulièrement avec vos yeux et vos oreilles le point 16.C - Nous, dans la Vérité, nous allons vous dire une Vérité bien saignante !

La femme dite libérée, extériorisée et donc distinguable¹⁹, c'est le dés-Ordre matriarcal, le dés-Ordre femelliste, le dés-Ordre essentiellement mortifère de la Luciabel !, c'est le contre-Ordre, ce qui est contre l'Homme, Époux-Père !

La femme, qui pour cela sadiquement utilise l'efféminisation évidente et orchestrée de ladite Justice et de tous ses satellites comme la police et les assistantes sociales par exemple, a radicalement ledit droit de mort sur les enfants de son Époux, ou du pauvre type du moment ; c'est elle seule, ayant bien voulu et même réclamé sa propre manipulation par ceux qui gouvernent de derrière le rideau en tirant les ficelles de ces pantins de femelles, qui déchiquette, démembre atrocement ces petits êtres en son sein avant de jeter ces pauvres bouts ensan-

¹⁹ - <https://french.stackexchange.com/questions/7167/pourquoi-distinguable-avec-un-u>

glantés à la poubelle ou aux chiens.

Pour : ledit droit de mort sur les enfants :

Et l'on traite les Romains de barbares parce qu'ils avaient le droit de mort sur les enfants indésirés !

Ce que Vous devez comprendre par ces paroles dures pour ceux qui n'ont plus l'habitude d'entendre la Vérité, c'est que Votre épouse a été étonnée de nos dires parce qu'elle s'est extériorisée de Vous, cher Ami Pierre-Marie ; qu'elle s'est pensée comme femme, et non comme Votre cœur, qu'elle s'est extériorisée de Vous ; qu'elle n'a pas encore, mais elle est bien guérissable par Vous, réalisé qu'elle est Fils de Dieu à travers Vous qui êtes son contenant.

1.C.3.B - **ELLE A UNE RÉPARATION À LUI FAIRE ET UNE PUNITION DE SON PÉCHÉ À SUBIR**

C'est ce que nous avons lu un peu plus haut !

Que Votre petite Marguerite Vous dise humblement, ses beaux yeux au fond des Vôtres : Oui !, les femmes sont tout ce que l'auteur de la lettre (LF-2018-02) a dit : Bien-sûr que ce qui est féminin est mal : chicanerie et criarderie et jérémiade, commérage et cancanage²⁰, médisance et calomnie, perfidie et conspiration, vindication²¹ et rancune, vengeance et coups tor-dus, jalousie et envie, louvoisement et fourberie, incohérence et versatilité, couardise et assassinats, etc.

Que Votre petite Marguerite Vous dise humblement : Oui !, ça c'est ben vrai ! ; mais moi je ne fais pas partie de ces femmes !, car je ne suis pas femme ou femelle, mais Mâle de sexe féminin ; car je suis votre féminin invisible aux autres, bien caché en votre sein, je suis Votre épouse ô mon Époux !

*Que Votre petite Marguerite reconnaisse humblement entre vos mains, aussi, pour ne parler que de cela encore, que toutes les **mésententes** dans les foyers ne viennent que de la femme,*

20 - <http://www.cnrtl.fr/definition/cancanage/substantif>

21 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/VINDICATION>

que l'**encolèremment** ou l'**exaspération** de l'Époux ne viennent que d'elle, qu'elle est seule instigatrice de la **décadence familiale** puis de la **séparation-divorce** :

– **Mésentente** : Les paroles suivantes du Seigneur me parurent remarquablement claires et convaincantes : « Si les époux ne vivent pas en bonne intelligence, si le mariage n'atteint pas son but, qui est de procréer des enfants bons et purs, la faute en est presque toujours à la femme. Son devoir est de tout supporter et de souffrir... (Anne-Catherine Emmerich)

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.E.8 - Notre Seigneur Jésus-Christ dit-Il autre chose ?

– **Encolèremment** : Mes sœurs, les désagréments que vous éprouvez de la part de vos maris ne viennent pas tant de leurs imperfections que de la vôtre ; vous répondez, vous répliquez, et par là vous exaspérez leurs esprits ; mais quand je vois mon époux en colère, je ne réponds pas, je supporte ses aigreurs, et je prie Dieu pour lui, et par là je vis en paix : faites-en autant, et vous aussi vous vivrez en paix... (Saint Augustin, Docteur de l'Église, citant Sa mère sainte Monique)

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.E.7 - St Augustin : si l'épouse est battue, cela ne vient que d'elle !

– **Exaspération** : C'est ce qui arriva exactement à une femme qui se plaignait toujours d'être battue par son mari ; un homme de bien lui dit : « Je veux vous donner une eau que vous tiendrez dans la bouche, lorsque votre mari sera irrité et vous ne serez plus maltraitée. » Il lui donna l'eau, la femme suivit son conseil et son mari ne la battit plus. Elle pria ensuite l'homme de bien de lui enseigner où il puisait cette eau. « Je la prends, répondit-il, dans tous les puits ; ce qui revient à dire, ne répondez point lorsque votre mari est en colère et vous ne serez plus alors maltraitée. » (St Alphonse de Liguori)

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa

soumission (I)... ; point 7.E.6 - Veut-elle découvrir l'eau miraculeusement contre-coups !

– **Décadence familiale** : La décadence touche les meilleures familles. Deux familles identiques : l'une est paisible, l'autre est difficile. Un seul responsable mesdames, je suis désolé, c'est la femme, l'épouse, la mère²². (abbé Philibert Rigaud)

DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I)... ; point 5.C.1.a - Voyons donc ce que ce prêtre disait, voici des notes prises par l'un de nous :

– **Séparation-divorce** : Cette séparation de toit, de table, de lit, et de tout le reste, n'arrive qu'à la demande des femmes (80% des cas) ou à leur instigation (20 % autres) ! (notre cru)

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 10.B - Non non, je ne divorce pas, je me sépare !

– **Etc !**

Si elle admet cela, très humblement prosternée devant Vous, bien explicitement, de guérissable elle deviendra guérie !, cette reconnaissance mortifiante la grandira incroyablement à Vos yeux, et aux siens aussi ; et en premier aux yeux de notre Dieu d'Amour !, et qui sait si sa grande humilité, son pieux effacement, transparaissant tout de même en le cercle restreint de Vos fréquentations, ne servira pas d'exemple ; où nous voyons l'apostolat silencieux, humble...

1.C.3.c- **EXÉCRATION DES BONNES-FEMMES, VÉNÉRATION DES BONNES FEMMES !**

Adresse d'Hommes droits à leurs femmes !

Ô nos épouses chéries, nos filles très choyées, si vous pouviez savoir combien nous méprisons, exécrons même au plus

22 - Voir : DP-05, Restaurer l'Homme, l'Époux, le Père, sa Puissance (I) ; point 5.C.1.a - Voyons donc ce que ce prêtre disait, voici des notes prises par l'un de nous :

haut point, **les bonnes-femmes** !, et combien ô combien nous vénérons **nos bonnes femmes** !

Distinguez-vous bien les deux mots : **les** et **nos** ?, les **nos** sont à nous, nôtres, les **les** sont les autres, les réprouvées !

Ô **nos bonnes femmes** que nous vénérons si fort et si tendrement en notre cœur là où vous vous tenez si amoureusement et respectueusement cachées, si vous pouviez considérer le mépris immense que nous avons pour **les bonnes-femmes** !, vous en seriez toutes ravies !

Vous savez que lorsque nous vous, **nos femmes**, disons **nos bonnes femmes** !, que ces deux mots séparés permettent un souffle entre-eux, afin de faire traîner la prononciation, la rendre mélodieuse, lui donner de l'ampleur et une belle ondulation ; rien de cinglant, que de la douceur amoureuse !

Vous savez que lorsque nous disons **les bonnes-femmes** !, que ces deux mots trait-d'unionnés²³, pour n'en faire qu'un lors de la prononciation, ne permettent pas de souffle entre-eux, afin d'en conciser la prononciation, la rendre bien cinglante, lui donner une nette raideur toute univoque ; rien de douceur, qu'un immense mépris !

Si vous vouliez savoir, **nos bonnes femmes**, comment nous vous aimons tant, vous ne pourriez que nous, vos Époux respectifs, dire alors que : Oui !, nous, épouses, sommes de bonnes femmes, c'est pour cela que nous exécrons et prenons le contre-pied des bonnes-femmes ; épouses, nous nous voulons Mâles de sexe féminin, car nous exécrons comme les vrais Hommes ces bonnes-femmes, femelles de sexe féminin !, loués soient nos Hommes, nos Mâles de sexe masculin !

Notre précision de cette belle reconnaissance :

Dans les femelles, dont **les bonnes-femmes** sont la seule base, sont évidemment englobés, de fait, car absolument indissociables et marchant forcément de concert : les féministes, les féminisés, lesdits mutant du sexe, et toute la panoplie des per-

23 - <http://www.cnrtl.fr/definition/bhvf/trait%20d%27union>

versions qui touchent la sexualité voulue par le Seigneur Dieu, et tous leurs approuvants ou taisants²⁴.

Pour : la sexualité voulue par le Seigneur Dieu :

Dieu créa donc l'homme à Son image ; Il le créa à l'image de Dieu, et Il les créa mâle et femelle.
(Gn 1,27)

Oui !, répétons-le, sans complexes et en toute Vérité :

– le Mâle, c'est le Bien, le Beau, l'Ordre, la Paix, la Vie ;
– la femelle, c'est le mal, le laid, l'anarchie, la mort ;
et, Honni soit qui mal y pense !

I.C.4 - **REPRENONS, SACREMENT DE MARIAGE, DE
PÉNITENCE ET DE BAPTÊME.**

Vous : Quelles sont vos réserves quant aux sacrements de baptême, de pénitence et de mariage ?

Nous avons en effet écrit en cette lettre : le catéchisme paroissial ; sur lequel toutefois nous émettons énergiquement de grandes réserves, notamment au sujet des sacrements de Baptême, de Pénitence ou confession, et de Mariage.

Là, cela devient colossal de redire tout ce qui a été déjà dit !, le principal est dans le **Document principal**, et de très nombreux développements ou applications apparaissent dans de nombreux autres documents : RH, CN, LF. Il serait peut-être bien de tout reprendre, rassembler, ordonner, mais ceci n'est guère envisageable pour l'instant.

Tâchons tout de même de Vous aider au mieux que nous pouvons, pour l'instant.

24 - <https://books.google.fr/books?id=7FgyDwAAQBAJ&pg=PT30&lpg=PT30&dq=%22les+taisants%22&source=bl&ots=z9eFAVOBOw&sig=7Ck3rltqPgEunP9gakBsKyIKfLY&hl=fr&sa=X&ved=2ahUKEwiEtZffytPcAhVldhoKHxD5CvkQ6AEwAHoECAAQAAQ#v=onepage&q=%22les%20taisants%22&f=false>

1.C.4.A - **LES RÉSERVES QUE NOUS ÉMETTONS QUANT-À CES SACREMENTS,**

... ne sont pas quant-à l'existence de ces Sacrements, ni de leur nécessité et effets, bien au contraire, ces réserves ne s'appliquent qu'à la définition vaseuse qu'en font ces EÉc, et de leur captation par eux en vue de manipulation et emprise éhontée sur la Famille, ce par l'éviction, calculée ou par ignorance, du Chef de Celle-ci !

Pour : calculée ou par ignorance, du Chef :

Calculé veut dire intentionnel, en pleine connaissance de cause et de ses effets ; par ignorance veut dire de fait par irresponsabilité, ce qui ne dédouane pas la personne ! En effet, l'Église ne peut ordonner prêtre un irresponsable, donner une fonction à un ignorant, une personne incapable, ce qui fit dire au Curé d'Ars, en parlant de l'ignorance : Ô mon Dieu ! que l'ignorance damne du monde ! Nous sommes bien sûrs que ce seul péché en damnera plus que tous les autres ensemble ; parce que, une personne ignorante ne connaît ni le mal qu'elle fait en péchant, ni le bien qu'elle perd ; de sorte qu'une personne ignorante est une personne perdue !²⁵

Quant-à l'unique responsabilité des EÉc :

Nous avons écrit précédemment, quant-au recul partout de l'Église de par le monde, en reprenant ce qu'a dit Saint Vincent de Paul :

Certainement !, par la Restauration de l'Autorité absolue (Saint Paul : en toutes choses) du Chef de Famille et par l'inséparabilité absolue (donc aucune restriction mentale, ni exception exceptionnelle etc.) des époux, que, l'Église, qui va ruinée en beaucoup de lieux, pourra faire cesser cette désolation qui ravage

25 - Sermons du Saint curé d'Ars, T3, 13e dimanche après la Pentecôte, I, sur l'absolution. Livre que vous trouverez ici : **Livres & sources**

l'Église, cette déplorable diminution qu'elle a souffert en tant de lieux !

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.K.4 - Certainement par l'éviction du Chef de Famille, l'Église a reculé partout !

Par exemple, de dire que c'est NSJC qui a institué le SM, ou de répéter bêtement que l'on peut ou que l'Église peut séparer ou permettre de séparer des époux, ce alors que NSJC a dit expressément : Ce que Dieu a uni, que l'homme ne le sépare point²⁶ !

Rappelons tout de même certains renvois qu'il Vous faudra suivre et suivre tous leurs propres renvois ce qui vous laissera peu de chance de rater ce que Vous cherchez légitimement ; bien qu'ensuite Vous puissiez demander l'une ou l'autre précision sur un cas particulier par exemple.

Respectons un ordre voulu, Sacrements : de Mariage, de Pénitence et de Baptême. En effet l'on prend femme (Mariage), puis l'on doit la corriger, comme soi-même du reste (Pénitence) ; puis les enfants venant selon la Grâce de Dieu, l'on doit les baptiser (Baptême) et aussi les corriger ensuite ; et tout ceci ne revient qu'à l'Homme Époux-Père, et qu'à Lui seul !

*Pour faire simple, afin d'englober ou une intention maligne ou une ignorance coupable, nous dirons ensuite : **mensonge** !*

1.C.4.B - RÉALISATION DU SACREMENT DE MARIAGE (SM)

*→ Les EÉc prétendent, ou par confort répètent n'ayant vu ou voulu voir l'impossibilité et les dangers d'une telle affirmation, tous que c'est NSJC qui a institué le SM !, **mensonge** : C'est Dieu le Père en le paradis terrestre ! Ce SM existe dans toutes les religions et tous les peuples comme le dit très claire-*

26 - Voir : DP-10, Les épreuves, tribulations et afflictions, l'Espérance (I) ; point DP-10.B, Non non, je ne divorce pas, je me sépare ! ; et DP-10.C, L'Église catholique et ladite séparation matrimoniale...

ment Léon XIII derrière Innocent III et Honorius III : C'est pour cela qu'Innocent III (c. 8 de divort.) et Honorius III (c. 11 de transact.), Nos Prédécesseurs, ont pu affirmer sans témérité et avec raison que **le sacrement du mariage existe parmi les fidèles et parmi les infidèles**. Vous remarquerez bien, car les vicieux EÉc disent qu'il y a distinction, qu'il est dit non Mariage, mais Sacrement de Mariage ! Et, en effet, il appartenait à l'Église depuis la venue de NSJC, non de Le saisir pour en faire son bien exclusif, non d'en prétendre l'invention par NSJC, non de prétendre en être le législateur afin de l'adapter (tordre) selon leur goût du moment, non d'en être le régulateur afin de le ferrer par son maillon faible la femme, mais !, d'en être le héraut et le héros de sa défense au lieu d'en être son captateur...

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage...

→ Les EÉc disent tous qu'ils célèbrent un Mariage !, **mensonge** : tout juste peuvent-ils dire qu'ils célèbrent une messe pour accompagner une donation du SM par un Époux !, un Homme.

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.F.1 - **Graves aberrations lors de la cérémonie du Mariage !**

→ Les EÉc, certains coincés aux entourlures, disent pour maintenir le trouble, leur mainmise sur ce SM, que c'est les deux époux qui se le donnent, mutuellement donc ! Ce afin de pouvoir mettre la femme à égalité avec l'Homme et par elle avoir un cheval de Troie en le foyer, un point de pénétration !, **mensonge** : Il ne peut y avoir qu'un officiant et un sujet pour chaque Sacrement comme vous le verrez, soit en le SM : l'Homme officiant et la femme sujet !

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.B.3 - **Le ministre du Sacrement de Mariage est l'Homme, non le prêtre !**

→ Les EÉc bélent tous que l'on peut se séparer quant-au Mariage, que l'Église peut le permettre !, ce en anathématisant, toute honte bue, ceux qui prétendent le contraire !, **mensonge** : rien, mais absolument rien ne peut permettre la désertion quelle qu'elle soit, petite ou grande, d'un millimètre ou de kilomètres, de l'épouse comme le rappelle NSJC : Ainsi, ils ne sont plus deux, mais une seule chair. Que l'homme ne sépare donc pas ce que Dieu a uni. (Mat. 19, 6)

DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.K - L'Église catholique, principal ennemi du Sacrement de Mariage ?!

CN-2011-02, Site 'Réponses catholiques' – Vous avez dit réponses catholiques !?, vérifions cela ensemble...

CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

Pour : ce en anathématisant, toute honte bue :

CN-2013-03, Les prêtres de l'Église catholique, bien pires que les ennemis de tous les Hommes !; point 3.E.3

- Deux défis lancés à quiconque veut bien s'aventurer à les relever !

1.C.4.c - RÉALISATION DU SACREMENT DE PÉNITENCE (SP)

→ Les EÉc disent tous que si l'on suit le prêtre l'on est assuré de se sauver, d'aller au Ciel !, **mensonge** : rien n'est, en pratique, plus contraire à la Vérité !

RH-2013-07, Cher Sieur Luryio, où est l'Église ?, là doit-être notre unique préoccupation ! ; point 7.C.2 - Dénonçons trois paroles, détournées ou vicieuses, ou mensongères.

→ Les EÉc prétendent tous que c'est le prêtre qui doit diriger la conscience de l'épouse notamment, et même très particulièrement disent-ils en se frottant les mains !, **mensonge** : Seul l'Époux est habilité en tout quant-à Son épouse : direc-

tion, confession, correction. Si un prêtre tente ceci il y a viol et/ou adultère !

*Le premier renvoi est certainement le plus complet :
RH-2015-03 - Cher Sieur Jean Mahezic, confession des femmes ?, dites simplement oui ou non !*

Les autres sont la base et l'origine du premier :

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.A.6 - Dieu donne à Adam d'enseigner la femme encore inexistante...

*DP-04, Le Mariage, définition, célébration, règles et usage... ; point 4.E - **Aberrations diverses dans l'État et l'Église.***

*DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.B.3 - **Saint Paul : dit la révolte, la transgression de la femme !***

→ Les EÉc prétendent tous que si le prêtre donne l'absolution l'on est assuré d'être pardonné !, **mensonge** : évident, en effet si l'on cache un péché mortel, n'en donne pas les circonstances pouvant le modifier, etc. Mais aussi si l'on n'a pas reçu l'absolution d'un prêtre et que l'on va en voir un plus facile. Le curé d'Ars dit (nous ne retrouvons pas le texte) que le prêtre peut donner l'absolution, mais que derrière NSJC la refuse ! Et quant-à la femme en général, se reporter au point précédent : si une femme demande conseil ou avoue des péchés à un prêtre, rien n'est pardonné et elle ne fait qu'accumuler crimes sur crimes, comme le prêtre de son côté !

Pour : nous ne retrouvons pas le texte :

Nous avons retrouvé un autre de ses textes du même genre : Mais, dites-moi, que doit penser une personne qui se sent coupable de ce péché, quand elle reçoit l'absolution ? Que doit-elle penser quand le prêtre lui dit : « Allez en paix, et tâchez de bien persévérer ? » Ah ! si elle entendait Jésus-Christ qui, du haut du ciel, crie à

son ministre : « Arrête, arrête, malheureux, ce sang précieux que tu fais couler sur cette âme crie vengeance, il va écrire sa sentence de réprobation ; arrête, ministre, je réprouve et maudis cette âme ! »

Livres & sources – *Sermon du Saint Curé d'Ars, T2, 11ème dimanche après la Pentecôte, III, sur les péchés cachés en confession.*

Ajouté en ce 13^{ème} dimanche après la Pentecôte :

Ci-dessus nous disions que nous ne retrouvions pas le texte devant appuyer notre affirmation, or, nous lisons ce jour, le 19 août 2018 en la Saint Jean Eudes, le sermon du dimanche, comme à notre habitude, du Saint Curé d'Ars, et nous sommes justement retombé sur le passage que nous voulions citer, le voici : Qu'il est malheureux pour un prêtre et pour un pénitent, si le prêtre lui donne l'absolution, lorsque le pénitent ne la mérite pas ! si, dans le moment où le ministre dit au pénitent : Je vous absous, Jésus-Christ dit : Moi, je le condamne... Hélas ! que le nombre de ceux-là est grand, puisqu'il y en a si peu qui quittent le péché après avoir reçu l'absolution, et changent de vie !

Voici un autre passage du même sermon confirmant, si besoin était, comme quoi, si nous avons reçu l'absolution du prêtre, nous sommes nullement assurés d'être pardonnés par le Bon Dieu : Saint Charles Borromée nous rapporte qu'un homme riche de Naples menait une vie qui n'était guère chrétienne. Il s'adressa à un confesseur qui passait pour être bien indulgent et bien facile. Ce prêtre, en effet, n'eut pas plus tôt entendu ce pénitent, qu'il lui donna l'absolution sans aucune preuve de repentir. Le gentilhomme, quoique sans religion, étonné de cette facilité que beaucoup de confesseurs sages et éclairés n'avaient pas eue pour lui, se lève brusquement, et tirant quelques pièces de monnaie de sa poche : « Tenez, mon Père, lui dit-il, recevez, ces pièces et conservez-les bien jusqu'à ce que nous nous retrouvions ensemble dans le même lieu.

– Quand, et dans quel lieu nous reverrons-nous, lui répondit le prêtre tout étonné ? – Mon Père, ce sera au fond des enfers, où nous serons bientôt l'un et l'autre ; vous, pour m'avoir donné l'absolution dont j'étais indigne, et moi, pour avoir été assez malheureux que de la recevoir sans avoir été converti. »

Rien de plus contraire à la Vérité de dire que si l'on a reçu l'absolution du prêtre l'on est assuré d'être pardonné et ainsi sauvé !, que le Bon Dieu nous aurait pardonné !

Ainsi, toutes les bonnes-femmes, les femelles de sexe féminin, les pauvresses d'épouses qui se sont séparées de leurs Époux avec ladite bénédiction et la complicité très active des cloaques d'impureté (prêtres, évêques et complices) de ladite Tradition, notamment de la Fraternité Sacerdotale Saint Pie X (FSSPX) entre-autres, qui vont pieusement à la messe toutes les jours d'obligation, et même régulièrement en semaine, et qui y communient, et qui se confessent tous les quinze jours par exemple, ne reçoivent pas l'absolution, mais de plus ne font qu'engranger péchés mortels sur péchés mortels à chacune de leursdites confessions, ce en plus de tous les autres crimes : communions sacrilèges notamment ! En effet, Jésus-Christ leurs dit, lors de chaque absolution du criminel de prêtre, Moi, je la condamne...

Pour : pauvresses d'épouses qui se sont séparées :

La séparation de corps exécutée (80%) ou induite (20%) par l'épouse, est un crime de désertion !, une haute trahison de la parole donnée ; et le pire une violation du Sacrement de Mariage comme vu plus haut : Que l'homme ne sépare donc pas ce que Dieu a uni.

C'est en soit un péché mortel irrémissible !, doublé de fait d'une multitude d'autres péchés tout aussi irrémissibles, comme :

– la calomnie qui marche fatalement de paire lors de ces procédures ;

– l'enlèvement des enfants de leur Père et leur

conditionnement contre Lui ;

– la saisie de tous les biens de l'Époux, tant matériels que moraux comme l'Honneur ! ;

– etc.

Irrémissible ?, qu'est-ce à dire ?

Irrémissible veut dire qui ne peut être remis : La calomnie est un péché mortel aggravé, irrémissible [qui ne peut être remis sans réparation préalable et prouvée] ! Un prêtre qui donne l'absolution [qui donc est nulle] sans que cette réparation ait été prouvée fait retomber sur lui aussi la faute, ce en plus de la confession sacrilège. (cité de tête, et librement, Dom Jean De Monléon)

Donc, sans regarder que de plus elle couronne sa montagne de crimes ou péchés mortels rien que par le fait de se confesser à un pervers de prêtre au lieu qu'à son Époux le seul légitime receveur de l'aveu de ses crimes, elle charge continuellement et fanatiquement sa pauvre Âme de péchés mortels irrémissibles sur péchés mortels irrémissibles ; ce tant qu'elle n'aura pas fait réparation auprès de son Époux par :

– son retour sans conditions ;

– l'aveu en privé et en public de tous ses crimes ;

– l'endurement²⁷ de la très légitime et terrible punition maritale : elle a une réparation à lui faire et une punition de son péché à subir. (vu plus haut) ; et, ce qui est forcément la cas en procédure de séparation forcément demandée par l'épouse ; Nous avons établi qu'en procédure criminelle l'accusateur se constitue partie pour obtenir la condamnation de l'accusé. Le rôle du juge est d'établir entre les parties adverses l'égalité requise par la justice ; or cette égalité se réalisera en faisant souffrir à l'un ce qu'il avait l'intention de faire

27 - <http://www.cnrtl.fr/definition/dmf/ENDUREMENT>

subir à l'autre : « Œil pour œil, dent pour dent », est-il écrit (Ex 21, 24). Il est donc juste que celui qui, par son accusation, expose son prochain à un grave châtiment, soit passible de ce même châtiment. (Saint Thomas d'Aquin, Docteur de l'Église)

CN-2010-05, Le christianisme moderne, féminisé ! celui de la Tradition, non ? ; point 5.A.2.i - Absolument rien de l'épouse n'est recevable contre l'Époux !

Donc en étant dite pieuse, une épouse séparée de corps de son Époux, ne fait de fait que creuser son trou en plus en plus profond en enfer par sesdits exercices de piété !

CQFD : Il est patent qu'en suivant le prêtre nous sommes bien plus assurés d'aller en enfer qu'au Ciel !

Voir : RH-2013-07, Cher Sieur Luryio, où est l'Église ?, là doit-être notre unique préoccupation ! ; point 7.C.2.c - 3ème, mensongère : En suivant le prêtre l'on est assuré de se sauver !

1.C.4.b - RÉALISATION DU SACREMENT DE BAPTÊME (SB)

→ Les EÉc disent tous que c'est le prêtre qui doit baptiser l'enfant !, **mensonge** : C'est le Père !, et de dire le contraire est une tentative de limiter la toute-Puissance de Celui-ci, en Sa Famille, Sa Maison, Ses gents !

CN-2011-05, Site 'Réponses catholiques' – Vous persistez à vous prétendre catholiques !, alors poursuivons...

→ Les EÉc prétendent tous que le Baptême de désir ne peut exister pour des morts-nés !, **mensonge** : Nous avons déjà débattu de cela depuis bien plus de 25 ans, mais jamais rien écrit de bien conséquent à ce sujet, aussi pour vous, pour combler ce vide, nous allons nous y atteler, du moins commencer.

I.C.5- **ÉBAUCHE AU SUJET DU BAPTÊME DE DÉSIR
DES ENFANTS MORTS-NÉS**

I.C.5.A- **ÉTAT DES LIEUX DU SACREMENT DE BAPTÊME !**

L'Église enseigne que le Baptême de désir existe, pour les enfants ou adultes. Ainsi un catéchumène, personne se préparant à recevoir le Sacrement de Baptême, qui le matin de ce grand jour en se rendant à l'église et en traversant la route se fait renverser et meurt sur le coup sans autre témoin que le chauffard qui a pris la fuite sans s'arrêter, l'Église dit que cette personne morte sans avoir eu le Baptême physique, a le Baptême de désir, ayant désiré ce Baptême. Chose bien raisonnable !

Mais, cette même Église, ou plutôt les EÉc, disent qu'un enfant mort-né ne pourrait avoir ce Baptême n'ayant pas, ne le pouvant pas, exprimé ce désir. Chose bien déraisonnable comme nous allons le voir !

Sans considérer l'illégalité de ce Baptême car il doit revenir qu'au Père de Le faire, considérons maintenant le déroulement du Baptême selon les EÉc, visible en votre missel ou catéchisme, réalisé par un prêtre : Le prêtre interroge l'enfant : N., que demandez-vous à l'Eglise de Dieu ? Le parrain et la marraine répondent : La Foi.²⁸ Etc.

N. est mis à la place du prénom désiré, par exemple Louis !

Nous voyons bien un enfant qui ne peut exprimer son désir d'être baptisé, être interrogé !, et voyons aussi que c'est les parrain et marraine qui répondent à la place de l'enfant ! Que ce soit les parrain et marraine qui répondent n'a pas d'importance majeure, en effet ils n'existaient pas avant le II^e siècle !, nous voyons encore au passage que le fait d'interroger les parrain et marraine est une éviction évidente du Père ! D'arguer que cela doit être répondu par les parrain et marraine, le Père

28 - http://salve-regina.com/index.php?title=Livret_de_Bapt%C3%A4me#L._Interrogatoire

ne pouvant le faire selon Eux, est une grotesque supercherie. En effet le Père pourrait répondre, car c'est évidemment Lui qui veut faire baptiser Son propre enfant ; ce qui n'empêche pas qu'Il puisse choisir des parrain et marraine pour éventuellement le seconder, peut-être !, ensuite.

Donc l'on peut admettre que c'est n'importe qui, et de préférence avidement le Père, qui peut répondre à la question, à la place de l'enfant : N., que demandez-vous à l'Eglise de Dieu ?

Ainsi donc, le Baptême de l'enfant répond à un désir du Père, l'enfant est bien baptisé de désir du Père, il y a bien de fait Baptême de désir du Père pour son enfant !, bien que l'on procède à un Baptême physique.

1.C.5.b - **NOUS DEVONS DONC DISTINGUER LE DÉSIR DU PÈRE !**

Maintenant donc, sachant que ce n'est pas l'enfant qui désire le Baptême, ne pouvant ni le désirer et ni l'exprimer, l'on doit considérer si le Père désire bien faire baptiser son enfant !, ce en un temps raisonnable...

Distinguons trois Pères différent :

– (P1) - un Père voué à Luciabel qui ne désire évidemment pas faire baptiser son enfant, l'on ne peut pour ce dernier, mort subitement, évoquer le Baptême de désir par Ce premier. Mais ceci mériterait tellement d'être creusé...

– (P2) - un Père mauvais chrétien qui veut, non mettre son enfant à l'abri de Luciabel en le baptisant le plus vite possible, mais avoir tous ses invités pour la fête qu'Il escompte faire ; l'on ne peut raisonnablement évoquer le Baptême de désir du Père sur l'enfant mort subitement. Mais ceci mériterait tellement d'être creusé...

– (P3) - un Père qui notoirement veut (faire) baptiser son (potentiel (voir ensuite)) enfant, l'on ne peut qu'évoquer un évident Baptême de désir du Père pour son enfant !

1.C.5.c - **TROIS EXEMPLES D'ACTIVATION DU BAPTÊME DE DÉSIR :**

1. *Commençons par considérer un même drame que vu plus haut avec un adulte : le matin de ce beau jour où l'enfant va être baptisé à la demande de son Père, **selon le désir de ce dernier**, qui le désire donc répétons-le, en se rendant à l'église Il traverse la route et se fait renverser et meurt sur le coup ainsi que son enfant qui est dans ses bras, sans autre témoin que le chauffard qui a pris la fuite sans s'arrêter ; et, là bizarrement l'Église dit que pour l'enfant mort, sans avoir eu le Baptême physique ce qui est entendu, l'on ne peut évoquer un Baptême de désir, bien que le Baptême était formellement désiré par le Père !, ce qui est tristement grotesque !*

2. *Maintenant ce même Père, en son fort interne ou publiquement cela n'a pas d'importance, voyant sa toute belle s'arrondir, comme bon Chrétien désire dès ce moment faire baptiser son enfant attendu, celui-ci meurt en le sein de sa mère, et le Baptême de désir, désir pourtant réel du Père, ne pourrait point être évoqué !, ce qui est tout aussi tristement grotesque !*

3. *Mieux, ne sachant pas que son épouse serait enceinte, et ni elle du reste n'en étant pas encore avertie par les signes classiques, sachant que le Père de toute façon désire que les enfants que le Bon Dieu Lui donnerait soient baptisés, comment peut-on dire que l'enfant qu'Il a perdu sans l'avoir su par signe visible (saignement) n'ayant peut-être que quelques secondes de vie, serait mort sans le Baptême désiré par son Père !, soit le Baptême de désir : ce qui est tout aussi tristement grotesque !, monstrueux !*

1.C.5.d - **ÉÉC, LORSQUE VOUS ALLEZ PAYER TOUT CELA...**

Pour ce qui suit, nous parlons avec certitude quant-au troisième Père (P3) vu ci-dessus ; et, remettons la décision à la Providence divine quant-au deuxième Père (P2), et même peut-être quant-au premier (P1).

Il est donc évident, pour les moins perspicaces, à la faveur

de ce que nous venons de dire, qu'en volant le Baptême de Ses enfants au Père, que l'on s'est engagé dans des complications sans nom et sans fin !, où ces cloaques d'impureté sont prêts à précipiter des parents très chrétiens et douloureusement touchés en leurs Âmes par la mort sans Baptême d'un enfant par exemple mort-né, dans le désespoir en leur bourrant le mou comme quoi il serait en enfer n'étant point baptisé physiquement. Et, certains EÊc un peu gênés, de dire devant un tel avenir éternel, pour tranquilliser méchamment et à bon compte les parents : que l'enfant serait sans vision de Dieu mais en un espèce de paradis terrestre appelé Limbes.

Pour : le mou comme quoi il serait en enfer :

Pour Augustin d'Hippone, il n'existe aucune possibilité de destin intermédiaire entre le paradis et l'enfer : les âmes des enfants non baptisés sont vouées à l'enfer, ce qui explique l'insistance d'Augustin en faveur d'un baptême immédiat des enfants.²⁹

Au passage nous remarquons que Saint Augustin ne veut pas envisager de troisième lieu, donc rien que ou le Ciel ou l'enfer ; en cela Il est conforme à la Vérité que nous allons développer ensuite : ou avec Moi ou contre Moi !

Et, de dire que les Âmes des enfants, comme Celle de tout adulte du reste, non baptisés sont vouées à l'enfer !, est tout aussi conforme à la Vérité !

Et, c'est là qu'intervient justement le Baptême de désir du Père, pour sauver Son enfant de l'enfer et l'envoyer au Ciel où Il ne veut que le retrouver lorsqu'Il y ira ; mettant donc tout en œuvre pour cela, en travaillant à être un Saint, et même un très grand Saint !, par exemple en offrant généreusement aussi ses douleurs d'avoir perdu ce petit être qu'Il ne connaîtra

qu'en l'Au-delà !, au Ciel !

Nous sommes absolument pour un Baptême très rapide, sous les 24 heures maximum !

Mais si c'est le Père qui baptise, inutile de s'inquiéter !, Lui saura, comme certains que nous connaissons, baptiser, Lui-même et personne d'autre !, son enfant dès son apparition aux yeux des Hommes, afin de pouvoir le tendre à sa bien-aimée pour qu'elle puisse le couvrir de ses tendres et légitimes baisers, et le presser contre son sein si généreux !

L'invention, soit découverte ou escroquerie, desdites Limbes est incongrue et ne peut s'accorder avec ce qu'a dit NSJC : Celui qui n'est point avec Moi est contre Moi ! (Mat. 12, 30),

Pour la suite, sans en trahir le sens, concisons³⁰ ainsi :

– Celui qui est avec Moi !

– Celui qui est contre Moi !

Nous ne parlons pas ici des Limbes de l'Ancien Testament, qui s'expliquent tout à fait, le Ciel n'étant point encore ouvert, NSJC n'étant pas ressuscité, il fallait un lieu d'attente (salle d'attente pouvons-nous dire) pour les non réprouvés, les autres ayant déjà leur lieu en enfer ; nous venons donc bien de considérer que deux lieux, en l'Ancien Testament :

– *Limbes en attente du Ciel : Celui qui est avec Moi !*

– *Enfer pour les réprouvés : Celui qui est contre Moi !*

30 - **b)** Conciser, verbe trans. Empl. pronom. réfl. avec le sens de « se réduire à ». L'éclat des fruits ne se concisant pas en des points lumineux (Huysmans, L'Art mod., 1883, p. 115). **c)** Concisé, ée, part. passé employé adjectivement. Un dessin **concisé** mais titubant (Huysmans, L'Art moderne, 1883, p. 176).

<http://www.cnrtl.fr/definition/concis>

Emploie de concisons : concisons : Plans de l'abbaye du Mont-Saint-Michel ... ou Plan de l'abbaye du Mont-Saint-Michel . je préfère avec un s
Discussion: Plan des divers niveaux du Mont-Saint-Michel

Pour les enfants morts-nés, deux ou trois lieux ?

Obstinément, si Limbes il y a tout de même, Elles peuvent exister par exemple pour les enfants du premier Père (P1), et probablement pour ceux du second Père (P2). Les enfants du troisième Père (P3), selon nous, sauf d'être déraisonnables et désespérés, sont au Ciel !

Mais dans ces premiers cas resurgit la difficulté qu'il ne peut y avoir que deux lieux : Celui qui n'est point avec Moi est contre Moi !

Point de milieu, point de 3^{ème} lieu, point de oui mais non, point de tartufferie : Avec Moi ou Contre Moi !

*De dire donc : L'on va ou en enfer ou au Ciel, **oui, mais... non**, est parole de serpent : Que votre langage soit : Oui, oui ; Non, non ; car ce qu'on y ajoute vient du mal. (Math. 5, 37)*

*Conséquemment, l'invention d'un troisième lieu (Limbes), qui ne serait **et** ni Ciel **et** ni enfer est positivement parole de serpents, soit de Luciabel !*

DP-07, Restaurer la dignité de la femme, par sa soumission (I)... ; point 7.B.6 - Prenez garde à ces paroles de serpent, dit Pie XII à la femme.

L'on ne peut qu'être avec Jésus, ou contre Lui !, point de milieu, point de oui, mais non !, point de serpentage³¹ !

Voulant faire peser leur dite Autorité de rapaces :

*Ces **cloaques d'impureté**, comme les nomme la TSVM à La Salette, ces **EÉc**, n'ont fait qu'ajouter inquiétudes et charges afin de maintenir leur joug vorace, ici avec la fable grotesque des Limbes pour enfants morts-nés : Ils lient des fardeaux pesants et insupportables, et ils les mettent sur les épaules des hommes ; mais ils ne veulent pas les remuer du doigt.*

Pour : cloaques d'impureté, comme les nomme :

DP-09, Les Prêtres de l'Église catholique. ; point

31 - <https://fr.wiktionary.org/wiki/serpentage>

9.C.13 - ±1846 - La Très-Sainte Vierge Marie à La Salette.

En effet, n'étant mariés et donc Pères, ils sont positivement irresponsables quant-à la Famille, le SM !, mais vicieusement ils prétendent interférer en Elle notamment ici par le biais des morts-nés.

Pour reprendre l'esprit d'un autre trait en un autre document : Qu'il serait donc tellement plaisant qu'ils fussent mariés et se trouvassent ainsi devant le drame de leur enfant mort sans baptême selon eux, bien que l'ayant ardemment désiré !

RH-2015-04 - Cher Sieur Jean Mahezic, vous répondre quant-à la vocation religieuse ! ; point 4.D - La pathologique haine du Sacrement de Mariage des EÉc !

1.C.6 -

VOS AUTRES BELLES REMARQUES

Vous : Votre précision sur le sens des termes "surveiller" et "soumise" était la bienvenue, tellement leur signification a bien changée aujourd'hui. Enfin, vos conseils et suggestions pour donner à l'enfant un bon catéchisme est un cadeau pour laquelle nous vous sommes infiniment reconnaissants. Nous vous remercions des efforts que vous avez déployés pour répondre à nos questions. Nous prions le Bon Dieu pour qu'Il vous aide dans votre vie de tous les jours et qu'Il vous bénisse pour votre Oeuvre.

Nous Vous remercions pour Vos encouragements par Vos bonnes appréciations, et pour Vos demandes de bénédictions pour l'CERFAEP ; que le Bon Dieu Vous le rende au centuple telle est notre ardente prière...

I.D- **NOS RÉPONSES À VOTRE SECOND
COMMENTAIRE**

Cher Sieur Pierre-Marie, les paragraphes commençant par « Vous : », sont les retranscriptions du 2^{de} commentaire de votre bonne dame Marguerite...

Ce commentaire se trouve en les annexes : Marguerite, 15 juillet 2018 à 08:09.

Réponse bien plus courtes !

Vous : Tout d'abord, mon Epoux me charge de vous dire que vous pouvez vous adresser à lui par le pseudo Pierre.

Par nécessité, comme dit au début de ce document, nous avons modifié Votre pseudo Pierre en Pierre-Marie.

Vous : si incompréhension de vos propos il y a eu, elle entièrement de notre faute, nous avons certainement mal lu votre article. Effectivement, nous comprenons où vous voulez en venir, le féminin en question désignait tout ce qui rapportait aux femelles et non aux Mâles qui peuvent être de sexe féminin. Vos propos sont tellement en décalage avec le monde actuel (pour le mieux) que nous en avons été pour le moins surpris. Oui, certains sont presque exclusivement propres aux femmes, et ceux-ci deviennent de plus en plus en communs malheureusement. Il est évident que ce n'est qu'en imitant les modèles séculaires qu'une famille peut rester en paix et cela passe nécessairement par l'obéissance de l'épouse à l'Epoux.

Quelle humilité, et délicatesse de Vous, cher Sieur Pierre-Marie, Vous nous émouvez, et nous laissons au Bon Dieu le soin de Vous faire comprendre et sentir ce que nous ne pouvons, bien incapable, exprimer ici-bas !

Vous : Veuillez accepter nos excuses pour notre mauvaise lecture. Nous continuons à prier pour vous et les vôtres. Que le Bon Dieu vous bénisse.

Vous n'êtes pas à excuser !, oui, ce que nous disons est abrupt pour notre mentalité dégénérée ; Vous n'êtes qu'à féliciter pour votre bonne compréhension de ces paroles dures et pourtant en Vérité, pour Votre humble acceptation de celles-ci.

I.E -

CONCLUONS POUR L'INSTANT...

Vous voyez que nous avons fait notre possible pour bien Vous répondre, cher Sieur Pierre-Marie, nous y avons mis tout notre pauvre cœur.

*Vous avez sans doute remarqué que l'édition de cette réponse est encadrée par deux grandes fêtes de la TSVM : **Notre Dame du Mont-Carmel** et **Assomption de la Très-Sainte Vierge-Marie**, oui, ce document Lui est confié tout particulièrement. Et Vous remarquerez aussi comment nous adulons au plus haut point cette Femme, cette si Bonne Femme, notre Mère et Reine !, qui par humilité ne s'est jamais si peu que ce soit extériorisée !*

DP-03, Le Mariage, son origine, sa Mission divine ; point 3.D.7.e - La TSVM étant totalement incapable de se gouverner, devait être confiée !

Ce document est sujet à relectures, si des corrections devaient modifier la rédaction vous en serez prévenu.

Nous savons que ces réponses vont susciter d'autres questions ou demandes de précision, mais pour l'instant nous, nous allons nous arrêter là, à Vous et aux autres Lecteurs de nous solliciter saintement.

Que le Bon Dieu Vous bénisse, cher Sieur Pierre-Marie, Vous et tous les Vôtres, particulièrement Votre dame Marguerite et Votre fillotte³² !

*Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !
Pour la Vérité,
QJSIOJC*

I.F. -

ANNEXES DIVERSES

I.F.I.A - **MARGUERITE 13 JUILLET 2018 À 08:28**

Bonsoir,

Tout d'abord mon Epoux et moi même tenons à vous remercier pour votre réponse rapide, claire et développée. Elle nous éclaire beaucoup sur un sujet qui nous tient à coeur, même si certains de vos propos nous ont surpris. Vous dîtes que tous ce qui est féminin est mal. Cela signifie-t-il que le sexe féminin l'est également ? Les travaux féminins comme la cuisine ou la couture également ? Ou faut-il distinguer féminin de féminité ? Plus tard vous complimentez les épouses fidèles avec l'expression "Mâles de sexe féminin", nous sommes un peu perdu. Quelles sont vos réserves quant aux sacrements de baptême, de pénitence et de mariage ?

Votre précision sur le sens des termes "surveiller" et "soumise" était la bienvenue, tellement leur signification a bien changée aujourd'hui. Enfin, vos conseils et suggestions pour donner à l'enfant un bon catéchisme est un cadeau pour laquelle nous vous sommes infiniment reconnaissants.

Nous vous remercions des efforts que vous avez déployés pour répondre à nos questions. Nous prions le Bon Dieu pour qu'Il vous aide dans votre vie de tous les jours et qu'Il vous bénisse pour votre Oeuvre.

Marguerite

I.F.I.B - **POUR L'CERFAEP : QJSIOJC, 13 JUILLET 2018**
À 13:00

Dame Marguerite,

Merci en tout premier pour votre aimable commentaire.

Nous désirons que votre Époux nous donne un pseudo sous lequel nous pourrions vous, à Lui directement et à vous par Lui

s’Il le veut, répondre ; en effet, il nous est plus facile de nous adresser à Lui qu’à vous, sachant que de fait, et ne tournons pas autour du pot, en vous répondant directement nous violons son Autorité.

Nous savions, que vue la décadence actuelle qu’il en devient comme impossible de parler, n’ayant plus le même dictionnaire ou guide ; de simples mots bien simples à comprendre donc, de simples raisonnements ébouriffent le plus commun des mortels ! Et pourtant notre discours est sage et aimable, il est en Visité !...

Nous répondrons alors à votre étonnement visible ici « Vous dîtes que tous ce qui est féminin est mal », vous verrez que vous n’avez pas compris, ou nous serions-nous mal ou incomplètement exprimé ?, que ce féminin, le commun, est celui visé par l’expression complète « femelle, de sexe masculin ou féminin ». Nous savions bien que cette lettre allait comme révolter, répulser les Bons qui ne savent plus la Raison ou Vérité, mais qui La cherchant tout de même sont guérissables : alors, pensez donc pour l’immense majorité des femelles, de sexe masculin ou féminin !

Depuis le péché d’Ève il est évident, et toutes les femmes honnêtes le savent, que tous les drames ont comme origine la femme, et que la femme (Ève avec sa désobéissance, Salomé demandant la tête de Jean Baptiste, etc.) !, et seules les saintes femmes sachant cela et ne cherchant qu’à agir en, par, et pour les Hommes, ou pouvons-nous dire comme des Hommes soit virilement, ou comme Gina Lombroso (DP-7B3b) le dit en agissant comme le lierre qui épouse totalement le chêne (ou épine dorsale), échappent à ces travers exclusivement féminins ; ou, comme la TSVM !

Ainsi alors, toutes féminines qu’elles soient, toutes gracieuses et si aimables, elles, nos filles ou épouses, ne sont plus des femmes mais des Mâles de sexe féminin !, ceci sera encore plus développé dans la réponse avenir.

Nous redévelopperons aussi avec patience nos « réserves

quant-aux sacrements de baptême, de pénitence et de mariage » ; réserves pourtant bien fortement ébauchées et même développées en nos documents dont vous avez du reste les liens en notre réponse ci-dessus...

Que votre Époux, dont nous attendons son pseudo, veuille bien recevoir notre sincère amitié en NSJC et ND ; que le Bon Dieu le bénisse, Lui et tous les siens !

Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

L.F.L.C - MARGUERITE, 15 JUILLET 2018 À 08:09

Bonsoir,

Tout d'abord, mon Epoux me charge de vous dire que vous pouvez vous adresser à lui par le pseudo Pierre.

Ensuite, si incompréhension de vos propos il y a eu, elle entièrement de notre faute, nous avons certainement mal lu votre article. Effectivement, nous comprenons où vous voulez en venir, le féminin en question désignait tout ce qui rapportait aux femelles et non aux Mâles qui peuvent être de sexe féminin. Vos propos sont tellement en décalage avec le monde actuel (pour le mieux) que nous en avons été pour le moins surpris. Oui, certains sont presque exclusivement propres aux femmes, et ceux-ci deviennent de plus en plus en communs malheureusement. Il est évident que ce n'est qu'en imitant les modèles séculaires qu'une famille peut rester en paix et cela passe nécessairement par l'obéissance de l'épouse à l'Epoux.

Veuillez accepter nos excuses pour notre mauvaise lecture. Nous continuons à prier pour vous et les vôtres.

Que le Bon Dieu vous bénisse.

Marguerite.

L.F.L.D - POUR L'ŒRFAEP : QJSIOJC, 15 JUILLET 2018
À 08:16

En notre précédent commentaire ci-dessus...

au lieu de : Et pourtant notre discours est sage et aimable, il

est en Visité !...

veuillez lire : Et pourtant notre discours est sage et aimable,
il est en Vérité !...

Merci pour votre indulgence sollicitée.

L.F.L.F - POUR L'ŒRFAEP : QJSIOJC, 15 JUILLET 2018

À 11:51

En la Saint Henri de Bavière, ou Henri II.

Cher Sieur Pierre, Époux de dame Marguerite,

Merci pour le dernier commentaire de votre bonne femme,
votre dame Marguerite !

Nous sommes heureux de pouvoir vous répondre quant-aux
interrogations que votre bonne dame nous a transmises ; mais
pour cela vous devrez attendre quelque peu, peut-être vers mi-
août, en effet nous avons nos nombreuses charges privées et
aussi venant du site.

Comme à notre habitude vous serez prévenu de la publica-
tion de notre réponse (RH-2018-01) par un commentaire en
cette page et une copie à votre adresse.

Oui, nous comptons sur vos prières pour lesquelles nous
vous remercions bien fort ; et, sachez que comme dit, nous
prions pour vous particulièrement et nommément tous les
jours ; nous ne dirons plus pour l'Époux de dame Marguerite
[votre nom], mais pour Pierre [votre nom], ce sachant que le
Bon Dieu englobe forcément en Vous tous les vôtres !

Cher Sieur Pierre, que le Bon Dieu Vous bénisse, Vous et
tous les vôtres !

Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

P.S. demain très grande fête : Notre Dame du Mont-Carmel
(apparition 1251)

L.F.L.F - POUR L'ŒRFAEP : QJSIOJC, 6 AOÛT 2018 À

15:53

En la Transfiguration de Notre-Seigneur Jésus-Christ

Cher Sieur Pierre, Époux de dame Marguerite,

Deux choses :

1 – Votre pseudo choisi par vous, Pierre, est bien beau, mais malheureusement il a déjà été choisi, par une personne pas très recommandable du reste, mais là n'est pas le problème, le voici, nous tachons de ne pas avoir de doublons, pour ce, pouvez-Vous en choisir un autre pseudo en le composant par exemple. Nous avons eu ainsi un autre Pierre qui choisit alors pour la même raison : Pierre le moyen. Vous pouvez choisir par exemple, Pierre-Marie, ou Pierre... Nous attendons Votre bon choix.

2 – Pour Vous rassurer, nous pensons pouvoir publier notre réponse pour l'Assomption de la Sainte Vierge, Patronne principale de la France, le 15 août, ceci nous plairait vraiment de la mettre sous son patronage.

Cher Sieur Pierre veuillez considérer notre Amitié en Notre-Seigneur Jésus-Christ et Notre-Dame !

Vous pouvez compter sur nos prières nominatives et journalières, nous comptons bien sur les bonnes Vôtres.

Que le Bon Vous bénisse, Vous et tous les Vôtres !

Que je sois ignoré ô Jésus-Christ !

Pour la Vérité,

QJSIOJC

